

Iktatószám: 240/96-2/2024.

## Jegyzőkönyv

Készült: 2024. június 03. napján a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 16.00 órakor, a Heves Vármegyei Területi Választási Iroda hivatalos helyiségében a Megyeházán, Eger, Kossuth Lajos u. 9. szám alatt kezdődő üléséről

Jelen voltak: Dr. Nagy Norbert, a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság elnökhelyettese  
Dr. Magyar Ottó, a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság választott tagja  
Farkas Istvánné, a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság megbízott tagja (Demokratikus Koalíció)  
Búzás Konrád János, a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság megbízott tagja (Mi Hazánk Mozgalom)

Dr. Barta Viktor, a Heves Vármegyei TVI vezetője  
Dr. Kurucz né dr. Farkas Zita, a Heves Vármegyei TVI vezetőjének jogi helyettese  
Dr. Forgács Ágnes, a Heves Vármegyei TVI tagja  
Dr. Darvai Dávid, a Heves Vármegyei TVI tagja

### **Dr. Nagy Norbert:**

Köszöntötte az ülésen megjelenteket. Tájékoztatta a TVB tagjait, hogy annak elnöke egyéb irányú elfoglaltsága miatt a mai napon az ülésen nem tud részt venni, ezért az ülést helyettesítő jogkörében ő vezeti.

Megállapította, hogy az ülés határozatképes, tekintve, hogy a bizottság hét tagjából négy jelen van. A kiküldött meghívóban egy napirend megtárgyalására tett javaslatot.

### **Dr. Kurucz né dr. Farkas Zita:**

Szót kérve elmondta, hogy a kiküldött meghívó szerinti napirendet egy továbbival javasolja kiegészíteni, nevezetesen egy TVB-be delegált tag megbízásának tárgyában hozandó döntéssel.

### **Dr. Nagy Norbert:**

Kérdésére a bizottság tagjai további napirendi pontok felvételére nem tettek javaslatot.

Kérte, hogy szavazzanak a napirendről.

A Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

## **HEVES VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 16/2024. (VI.03.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE**

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 2024. június 03. napján tartott ülésén az alábbi napirendi pontok megtárgyalását fogadta el:

### **NAPIREND**

1. Időközben beérkezett jogorvoslati kérelmek tárgyában hozandó döntés

2. A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságba delegált tag megbízásának tárgyában hozandó döntés

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben fellebbezésnek nincs helye.

### **Indokolás**

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság elfogadta a 2024. június 03. napi ülésének napirendjét. A jegyzőkönyvbe foglalt döntés a Ve. 44. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (2) bekezdésén alapul.

### **1. napirend: Időközben beérkezett jogorvoslati kérelmek tárgyában hozandó döntés**

#### **Dr. Nagy Norbert:**

Felkérte a Heves Vármegyei TVI képviselőjét, hogy ismertesse a napirend alapjául szolgáló tényállást.

#### **Dr. Kurucz né dr. Farkas Zita:**

Tájékoztatta a TVB-t, hogy a meghívó kiküldését követően összesen három jelen ülésen elbírálendő jogorvoslati kérelem érkezett a Területi Választási Bizottsághoz:

1. Danyi Sándor tarnaörsi polgármesterjelölt által 2024. május 31-én benyújtott fellebbezés
2. Pál György egri polgármesterjelölt által 2024. május 31-én benyújtott kifogás
3. M. É. magánszemély által 2024. május 31-én benyújtott kifogás

1. Ismertette Danyi Sándor által jogorvoslati határidőn belül benyújtott fellebbezést, az ahhoz csatolt bizonyítékokat, kitérve az elsőfokú eljárás során a HVB által megállapított tényállásra is.

A TVB rendelkezésére bocsátotta az elsőfokú eljárás iratanyagát.

Az adott ügyhöz kapcsolódóan felhívta a TVB figyelmét az Alaptörvény IX. cikkére, amely véleménynyilvánítás szabadságának kiemelt védelmet biztosít. Az Alkotmánybíróság gyakorlatában, melyet a Kúria és a választási szervek is irányadónak tekintenek és követnek, fokozott alkotmányos védelmet élveznek az olyan értékítéletek, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot. A véleménynyilvánítás szabadsága csak az öncélú, a közügyek vitatásának körén kívül eső megnyilvánulásokkal szemben nem nyújt védelmet. Ismertette többek között az 5/2015. (II. 25.) AB határozatában, illetve a 9/2015. (IV. 23.) AB határozatában kifejtetteket is, miszerint a választási kampány a közügyek szabad vitatásának egyik, a választójog szabályai körébe vont megnyilvánulása és a közügyek szabad megvitatásához fontos társadalmi érdek fűződik. Választási kampányban tipikusan a közszereplők egymás közti kontextusában kell értelmezni és megítélni a véleménynyilvánítási szabadságot, illetve annak korlátait. Társadalmi érdek, hogy a kampányban nemcsak a közügyeket, hanem az egyes jelöltek alkalmasságát, programját is vita tárgyává tegyék.

Kérte, hogy a TVB mindezek tükrében mérlegelje a Beadványozó által fellebbezésében előadottakat.

**Dr. Magyar Ottó:**

Megkérdezte, hogy kikhez jutott el az ominózus levél.

**Dr. Barta Viktor:**

A kifogás szerint valamennyi Tarnaörsön induló polgármester- és képviselőjelölt részére, közülük egy jelölt írásbeli tanúvallomást is tett, melyet a fellebbezéshez csatolt a Beadványozó.

**Dr. Nagy Norbert:**

További kérdés és vita hiányában kérte szavazzanak a Beadványozó fellebbezése tárgyában arról, hogy a TVB a HVB 44/2024. (V.28.) számú határozatát részben megváltoztatja azzal, hogy a HVB határozat rendelkező részébe foglalt, a kifogást elutasító érdemi döntésnek nem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 142. §-ára hivatkozással van helye, hanem arra tekintettel, hogy a 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiban foglalt alapelvek Beadványozó által állított megsértése tekintetében – jelen határozatba foglalt indokok alapján - a kifogás nem megalapozott.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal meghozta a külön íven szövegezett 40/2024. (VI.03.) számú határozatát.

**Dr. Barta Viktor:**

2 - 3. Ismertette Pál György egri polgármesterjelölt által, valamint M. É. magánszemély által jogorvoslati határidőn belül benyújtott kifogásokat, az ahhoz csatolt bizonyítékokat

Tájékoztatta a Bizottságot arról, hogy az Egri Magazin 2024. május 1. és a 2024. május 2. számú különkiadásai vonatkozásában két kifogás érkezett.

Az első kifogás benyújtására Pál György egri polgármesterjelölt részéről 2024. május 31. napján 12 óra 31 perckor került sor, a másik kifogást M. É., mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújtotta be 2024. június 01. napján 12 óra 17 perckor.

Ismertette a kifogások tartalmát és a TVB rendelkezésére bocsátotta a rendelkezésre álló iratokat, köztük a kifogások által támadott Egri Magazin két különszámát.

Az ismertetett iratok alapján kérte a Bizottságot, hogy elsőként arra tekintettel, hogy a beadványozók részéről ugyanazon vélelmezett jogsértő magatartást jogalapként megjelölve, tartalmát tekintve mindkét beadvány az Egri Magazin 2024. május 1. és a 2024. május 2. számú különkiadásában megjelent ugyanazon tartalmat kifogásolja, a TVB a kifogások egy eljárásban való elbírálásáról hozzon döntést.

Az ügyek egyesítésének kapcsán ismertette a kialakított bírósági joggyakorlatot, valamint a Ve. 217. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezést, mely szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

**Dr. Nagy Norbert**

Kérte, hogy elsőként a TVB a kifogások egy eljárásban való elbírálásáról döntsön.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő jegyzőkönyvbe foglalt döntést hozta:

**A HEVES VÁRMEGYEI TERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG  
17/2024. (VI.03.) SZÁMÚ JEGYZŐKÖNYVBE FOGLALT DÖNTÉSE**

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 44. § (1) bekezdése és a 2/2023. (XI.24.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntésével jóváhagyott Ügyrendjének 9. § (7) bekezdése alapján úgy döntött, hogy *Pál György polgármesterjelölt és M. É. választópolgár beadványozók részéről benyújtott kifogásokat egy eljárásban bírálja el*, tekintettel arra, hogy ugyanazon vélelmezett jogsértő magatartást jogalapként megjelölve, tartalmukat tekintve mindkét beadvány az Egri Magazin 2024. május 1. és a 2024. május 2. számú kiadásában megjelent ugyanazon tartalmat kifogásolja.

A TVB az ügyek egyesítésénél figyelemmel volt a Fővárosi Ítéltábla 1.Pk.50.075/2014/2. számú, az azonos tárgyú fellebbezések egyesítésének szükségességét kimondó végzésére, valamint a Ve. 217. § (1) bekezdésére is.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság jegyzőkönyvbe foglalt döntésével szemben a Ve. 221. § (2) bekezdése szerint fellebbezésnek nincs helye.

**A fenti jegyzőkönyvbe foglalt döntésre tekintettel a TVB a kifogásokat – azok egyesítésére való tekintettel – a továbbiakban együttesen tárgyalja.**

**Dr. Barta Viktor:**

Részletesen ismertette a napirend kapcsán, hogy azoknak már van egy történeti előzménye a TVB előtt is, utalva Eger MJV HVB-jének 113/2024. (V.24.) számú határozatára, amellyel kapcsolatban Mirkóczki Ádám által előterjesztett fellebbezést a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság a 28/2024. (V.28.) számú határozatával érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Kitért a kiadványok tekintetében azok sajtótermékként történő minősítése szempontjaira is. Kérte, hogy a TVB mérlegelje a Ve. vonatkozó, a bírság kiszabásának mérlegelését tartalmazó rendelkezéseit az ügy körülményeire tekintettel.

**Búzás Konrád János:**

Véleménye szerint olyan összegű bírságot kell kiszabni, amelynek az ügy körülményeit tekintve valóban visszatartó hatása van.

**Dr. Magyar Ottó:**

Gyakorlati tapasztalatait tekintve egyetért ő is azzal, hogy a bírság mértékét magasabb összegben kell megszabni.

**Farkas Istvánné:**

A Polgármesteri Hivatal bírságolása tekintetében aggályait fejezte ki, hogy a Hivatal közpénzből gazdálkodik, így a bírság összegét biztosan tudná más célra is költeni.

**Dr. Nagy Norbert:**

A bírság összegének meghatározásánál vegyék azt is figyelembe, hogy a kiadványok hány választópolgárhoz juthattak el Egerben.

**Dr. Magyar Ottó:**

A Hivatal részéről is fellelhető mulasztás, hiszen a nyomdai kivitelezés kapcsán merülhetett fel szerződéskötés és pénzügyi ellenjegyzés is.

*Ezt követően a TVB a bírság szempontjait és körülményeit mérlegelve a kiadó és szerkesztő Polgármesteri Hivatal vonatkozásában 3.000.000,-Ft, míg Mirkóczki Ádám polgármester, mint felelős kiadó tekintetében 800.000,-Ft összegben tárgyalta a kiszabandó bírság határozatba foglalt összegét.*

**Farkas Istváné:**

Kifejezte különvéleményét, miszerint a bírság összegét túlzottan magasnak tartja. Ezért - mivel tartózkodásra nincs mód - nemmel fog szavazni, bár a jogsértés megállapítása tényével egyetért.

**Dr. Nagy Norbert:**

További kérdés és vita hiányában kérte szavazzanak a Beadványozó kifogása tárgyában arról, hogy a **Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság Beadványozók kifogásainak helyt ad.** Kérte szavazzanak továbbá az alábbi határozat-tervezetről:

„A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, mint szerkesztő és kiadó, valamint a sajtótermék impresszumában felelős kiadóként nevesítetten eljáró Mirkóczki Ádám polgármester az általuk kiadott Egri Magazin 2024. május 1. különszámával, továbbá a 2024. május 2. különszámával megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti, a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint az e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala kiadót és a felelős kiadóként nevesített Mirkóczki Ádám polgármestert eltiltja a további jogsértéstől.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 152. § (2) bekezdése szerint az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal kiadót 3.000.000 Ft (azaz hárommillió forint) összegű, míg Mirkóczki Ádám a kiadásért felelős polgármestert 800.000 Ft (azaz nyolcszázezer forint) összegű bírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda Magyar Államkincstárnál vezetett fizetési számlaszámára – 10032000-01040391-00000000 – jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül.

A közlemény rovatban fel kell tüntetni Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Kiadó esetében a V242140564 bírságazonosító számot, Mirkóczki Ádám kiadásért felelős polgármester esetében a V242140572 bírságazonosító számot.

A bírság meg nem fizetése esetén adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.”

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal meghozta a külön íven szövegezett 41/2024. (VI.03.) számú határozatát.

2. A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságba delegált tag megbízásának tárgyában hozandó döntés

**Dr. Nagy Norbert:**

Kérte, a TVI vezetőjét ismertesse az alapul szolgáló tényállást.

**Dr. Barta Viktor:**

Tájékoztatta a TVB-t a választási bizottságok tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályokról. Rendelkezésre bocsátotta a napirenddel érintett megbízást.

**Dr. Nagy Norbert:**

Kérdés és vita hiányában kérte szavazzanak a **Momentum Mozgalom**, mint megbízó jelölő szervezet által a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságba **Matejka István Gábor** választási bizottsági tagként történő megbízásának visszautasítása tárgyában.

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság 4 igen szavazattal meghozta a külön íven szövegezett **42/2024. (VI.03.) számú határozatát.**

**Dr. Nagy Norbert:**

Megköszönte a részvételt. További napirend hiányában az ülést bezárta.

K. m. f.

Dr. Nagy Norbert  
TVB elnöke

Dr. Barta Viktor  
TVI vezető