



A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság

48/2024. (VI.13.) határozata

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság **Burai Zoltán** (lakcím: ismeretlen; személyi azonosító: ismeretlen; e-mail cím: [REDACTED]) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság Beadványozónak a Bükk-szentmárton Község Helyi Választási Bizottsága 25/2024. (VI.09.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezését **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett, de a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (címe: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9., e-mail cím: tvb@hevesmegye.hu) előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2024. június 16. napján 16:00 óráig megérkezzen a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

A fellebbezéssel megtámadott határozat és annak tartalma

[1] Bükkszentmárton Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a 2024. június 9. napján megtartott Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi általános választásán a települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselő választás eredményét a 25/2024. (VI.09.) számú határozata mellékletét képező jegyzőkönyv alapján megállapította.

[2] A határozat mellékletét képező jegyzőkönyv szerint - a leadott szavazatok alapján kialakult sorrendiségre tekintettel- Bükkszentmárton település megválasztott roma nemzetiségi képviselői:

1. Balogh Gyula (Cigány Közösségek Szövetsége) 14 szavazat
2. Bencsik Ádám (Cigány Közösségek Szövetsége) 10 szavazat
3. Bencsikné Bagyinszki Klaudia (Cigány Közössége Szövetsége) 8 szavazat

[3] A HVB határozata indoklásában kifejtette, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 8/2024. számú – a roma települési nemzetiségi önkormányzati választás kitűzéséről is szóló - határozata értelmében Bükkszentmárton településen a megválasztható nemzetiségi képviselők száma 3 fő. A HVB részletezte továbbá, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 65. §-a értelmében a települési nemzetiségi önkormányzati képviselők választása eredményes, ha legalább annyi jelölt kap szavazatot, mint amennyi a megválasztható képviselők száma. Képviselők azok a jelöltek lesznek, akik az eredményes választáson a megválasztható képviselők száma szerinti legtöbb szavazatot kapják.

II.

A fellebbezés és a felterjesztés tartalma

[4] A Beadványozó 2024. június 11. napján 8 óra 15 perckor, törvényi határidőn belül elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Béalápátfalvai Közös Helyi Választási Irodához (a

továbbiakban: HVI), melyben az alábbiakat írta: „Szép napot nekünk azt mondták 4 egy kell lenni és fel lebezek”.

[5] A HVI által, a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (a továbbiakban: TVB) megküldött felterjesztés tartalma szerint a fellebbezésben feltüntetett e-mail cím alapján vélelmezhető, hogy a Beadványozó Burai Zoltán, aki a 139 azonosítószámú jelölt Bükkszentmárton települési roma nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán. A felterjesztés szerint a Beadványozó vélhetőleg azért nyújtott be fellebbezést a HVB 25/2024. (VI.09.) határozatával szemben, mert nem szerzett mandátumot.

III.

A Területi Választás Bizottság döntése és annak jogi indokai

[6] A TVB a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján a Beadványozó részéről a fellebbezés érdemi vizsgálatához, az adott ügyben benyújtható fellebbezés előterjesztéséhez szükséges érintettségi feltételt vizsgálta. Ennek körében a TVB hivatkozik arra, hogy az Alkotmánybíróság a 3081/2014. (IV.1.) AB számú, a 3082/2014. (IV.1.) AB számú és a 3097/2014. (IV.11.) AB számú végzéseiben az érintettségre vonatkozóan hangsúlyozta, hogy a „Ve. a jogorvoslat szabályai között az adott ügyben való érintettség fogalmát nem határozza meg, az érintettség fogalom használatával az eljárásban részes felekhez képest más résztvevői körre utal, mely elvi síkon lehet többek között, akár akinek jogát, jogos érdekét, jogi helyzetét az ügy érinti, ezt azonban mindig az adott ügyben, esetről esetre a jogorvoslati kérelmet elbíráló szerv dönti el.”

[7] Fentiekén túl a Kúria a Kvk.VI.38.250/2019/4. számú határozatában és a Kvk.VI.38.006/2019/2. számú végzésében is rögzített egységes gyakorlatra hivatkozva megállapította, hogy „az ügyben való érintettség akkor áll fenn, ha a választási ügy, illetve a választási bizottság határozata nyilvánvalóan befolyással van a kérelmező saját jogi helyzetére, közvetlen hatással bír jogaira, kötelezettségeire. A választási eljárás jogszerűségéhez, az alapelvek érvényesüléséhez, továbbá a tételes rendelkezések haladéktalan betartásához valamennyi választópolgárnak érdeke fűződik, ezért az erre való általános hivatkozás – konkrét, egyedi jogi kapcsolat hiányában – a kérelmező érintettségét nem alapozza meg. Az érintettségnek kimutathatónak, közvetlennek és nyilvánvalónak kell lennie”.

[8] A felterjesztés által hivatkozott és a Nemzeti Választási Rendszer Választás-előkészítő modulból (a továbbiakban: NVR-VER) lekérdezett adatok alapján Beadványozó Bükkszentmárton településen a Cigány Közösségek Szövetsége által indított, 139 számon jogerősen nyilvántartásba vett települési roma nemzetiségi képviselőjelölt.

A TVB a Beadványozónak, mint jogerősen nyilvántartásba vett települési roma nemzetiségi képviselőjelöltnek, az adott ügyben való érintettségét megalapozottnak találta.

[9] A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának *személyi azonosítóját*, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése értelmében a fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[10] A Ve. 224. § (3) bekezdésének b) és c) pontjai tehát a fellebbezés kötelező elemeként nevesítik a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét és személyi azonosító jelét. A Beadványozó ezen adatainak megléte az érdemben való elbírálás feltételét képezik.

[11] A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha az nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésben foglaltakat.

[12] A TVB az érintettség megállapítását követően a Ve. 224. § (3) bekezdését figyelembe véve vizsgálta a törvényi feltételek meglétét és megállapította, hogy a Beadványozó a fellebbezésében a nevét, lakcímét, illetve személyi azonosítóját, mint kötelező elemeket nem tüntette fel. A kötelező tartalmi elemek hiányában a TVB a fellebbezést érdemi vizsgálatra alkalmatlannak találta.

[13] Mindezekre tekintettel a TVB a fentiekben kifejtett indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, a HVB 25/2024. (VI.09.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

IV.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 224. § (3) bekezdésén, a 231. § (1) d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Eger, 2024. június 13.

Révész Tamás s.k.

Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság elnöke