



Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság

38/2024. (V.28.) számú határozata

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság **Mirkóczki Ádám** (lakcím: [REDACTED], e-mail cím: [REDACTED]) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott fellebbezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság Mirkóczki Ádám Beadványozónak az Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság 113/2024. (V.24.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezését **érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett, de a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (címe: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9., e-mail cím: tvb@hevesmegye.hu) előterjesztett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhú másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz legkésőbb 2024. május 31. napján 16:00 óráig megérkezzen a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Az első fokon eljáró Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) döntése és az azt megalapozó tényállás

[1] A HVB 2024. május 24. napján tartott ülésén tárgyalta Pál György egri polgármester-jelölt 2024. május 23. napján benyújtott kifogását, amelyben előadta, hogy 2024. május 22-én az interneten megjelent két elektronikusan letölthető kiadvány, az Egri Magazin két különszáma, melyek elérhetőségét egy csatolt linken keresztül is biztosította. A kiadványok impresszuma szerint azokat Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala adta ki és szerkesztette, míg a felelős kiadó Mirkóczki Ádám polgármester, ISSN számuk 2060-3738.

[2] A kifogásban előadta továbbá, hogy a kiadványban a városban történt eseményekről adnak tájékoztatást úgy, hogy egyedül a Civil Közéleti Egyesület, mint helyi választáson induló egyesület kerül nevesítésre, amelynek polgármester-jelöltje egyben Mirkóczki Ádám, jelenlegi egri polgármester. A Civil Közéleti Egyesületen kívül más jelölő szervezetről nem esik szó, holott önkormányzati lapként teret kellett volna adnia a többi szervezetnek is.

[3] Pál György polgármester-jelölt kifogásában hivatkozott a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjaiban foglalt választási alapelvekre, amelyek a kifogásban állított egyoldalú tájékoztatás tényével sérültek. Kifogásában a Kúriai joggyakorlat mellett hivatkozott a Ve. 141. §-ára, mondván, hogy az önkormányzat, mint közhatalommal bíró szervezetre is hatványozottan igaz, hogy nem vehet részt a választási kampányban sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, sem ellene.

[4] A kifogást tevő a bizonyítékként csatolt linken keresztül elérhető egyik kifogásolt kiadványt (Egri Magazin Különkiadás 2024. május 2. szám) részletesebben, abból idézeteket is kiemelve ismertette, melyben Minczér Gábor - aki Eger MJV Közgyűlésének alpolgármestere és egyben a Civil Közéleti Egyesület képviselő-jelöltje - szólal meg oly módon, hogy saját egyesülete említése mellett, további jelölő szervezeteknek teret nem enged.

[5] A kifogás előterjesztője kérte a HVB-t, hogy a Ve. 218. § alapján a rendelkezésére álló adatok alapján a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

[6] A HVB a tényállás tisztaságát követően a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján meghozott határozatával, a kifogásnak részben helyt adott, megállapítva a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjába ütköző jogsértést azzal, hogy a felelős kiadóként megjelölt Mirkóczki Ádám polgármester haladéktalanul távolítsa el a honlapról a kiadványt, továbbá eltiltotta kiadóként és szerkesztőként a Polgármesteri Hivatalt, felelős kiadóként Mirkóczki Ádám polgármestert a további jogszabálysértéstől, ideértve, de nem kizárólagosan a nyomtatott formában való terjesztését is a kiadványnak.

II.

A fellebbezés tartalma

[7] A Beadványozó 2024. május 27. napján 15:42 perckor, törvényi határidőn belül, fellebbezést nyújtott be a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottságnak (a továbbiakban: TVB) címezve a HVB 113/2024. (V.24.) határozatával szemben.

[8] A Beadványozó álláspontja szerint a HVB határozatával megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének a), c) és e) pontjaiban foglaltakat, ezért a Ve. 223. § (3) bekezdésének a) pontja alapján a határozat jogszabálysértő. Előadta továbbá, hogy a HVB fellebbezésével támadott határozata több ponton is a Ptk. 1:5. § (1) bekezdésébe, a joggal való visszaélés tilalmába is ütközik.

[9] Álláspontja szerint a HVB határozata részletes érdemi indokolást nem tartalmaz, kizárólag csak jogszabály ismertetést, amelyből nem állapítható meg kétséget kizáróan az, hogy bármilyen módon megsértette volna a Ve. 2. § (1) bekezdése c) és e) pontjának rendelkezéseit. Így a bizottság mérlegelési szempontjai nem ismerhetők meg.

[10] A Beadványozó fellebbezése szerint: *„A <https://www.eger.hu/hu/hirek/vezeto-hirek/c/tenyszeruen-az-elmult-ot-evrol> linken található kiadványok nem tartalmazzak semmiféle utalást, nevesítést a Civil Közéleti Egyesületre vonatkozóan, így jogszabálysértés a kiadványok tekintetében nem áll fenn, az arra vonatkozó bizottság általi tiltás és eltávolítás nem indokolt.”*

[11] Ezt követően a HVB személyi összetétele kapcsán fogalmazott meg véleményt, amely szerint annak tagjai közt szerepelnek olyan személyek, akik – az általa személyenként részletezett indokok alapján – elfogultak voltak jelen ügy elbírálása kapcsán. Mindezek következtében a HVB döntésében részt vett egyes tagok „összeférhetetlenek”, így a HVB eljárása és döntése a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjaiba is ütközik.

[12] A Beadványozó részletesen hivatkozott továbbá egy Kúriai döntésre (BH.2014.348.), amelynek révén megjegyezte, hogy a hivatkozott linken elérhető kiadványok nem minősülnek jogsértőnek, tekintve, hogy azok az önkormányzat elmúlt öt évének eredményeit mutatják be, amely eredmények bemutatása az önkormányzat alapfeladata is, jogában áll. Mindezekre tekintettel a kifogás megalapozatlan volt.

[13] A fellebbezés szerint a polgármester feladatainak ellátását a Ve. nem korlátozza, így a HVB hatáskörén túlterjeszkedve hozott, eltiltást megfogalmazó döntése jogszabálysértő.

[14] A HVB 113/2024. (V.24.) számú határozata vonatkozásában kérte a TVB-t, hogy a Ve. 223. § (3) bekezdésének a) pontja alapján állapítsa meg, hogy az jogszabálysértő és helyezze azt hatályon kívül, másodlagosan pedig változtassa meg akként, hogy „*ne állapítsa meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjaiba ütköző jogszabálysértést, és a felelős kiadóként megjelölt Mirkóczki Ádám polgármester ne távolítsa el a honlapról a 2024. május 23. napján beterjesztett kifogásban hivatkozott kiadványt és ne tiltsák el kiadóként és szerkesztőként a Polgármesteri Hivatalt, felelős kiadóként Mirkóczki Ádám polgármestert a további jogszabálysértéstől, ideértve, de nem kizárólagosan a nyomtatott formában való terjesztését a kiadványnak*”.

III.

A Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

[15] A TVB megállapította, hogy a fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[16] A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell

a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

c) a kérelem benyújtójának *személyi azonosítóját*, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Ugyanezen szakasz (4) bekezdése értelmében a fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[17] A Ve. 224. § (3) bekezdésének c) pontja tehát a fellebbezés kötelező elemeként nevesíti a kérelem benyújtójának személyi azonosító jelét. A Beadványozó ezen adatának megléte többek között az érdemben való bírálat egyik feltétele.

[18] A TVB megállapította, hogy a fellebbezés nem tartalmazza a Beadványozó személyi azonosító jelét, abban általa az adóazonosító jel került megadásra, amely adat viszont nem pótolja vagy helyettesíti a Ve. által nevesített kötelező adatot.

[19] A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja értelmében *érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani* a fellebbezést, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

[20] Mindezekre tekintettel a TVB - figyelemmel a Nemzeti Választási Bizottság által e tárgyban kialakított egységes joggyakorlatára is (NVB 1444/2014. számú határozata) - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

[21] A TVB a fellebbezés érdemi vizsgálhatóságának hiányában sem tekintett el attól a körülménytől a fellebbezés kapcsán, hogy a HVB-nek a Beadványozó fellebbezésében megjelölt megbízott tagjai tekintetében a választási bizottságok választott és megbízott tagjai vonatkozásában egyaránt alkalmazandó, a Ve. 18. § (1) bekezdésében részletezett szigorú összeférhetlenségi szabályokra történő - azaz konkrét összeférhetlenséget megalapozó vagy valószínűsítő - hivatkozás nem történt. A Beadványozó fellebbezésében megjelölt „elfogultság” intézményét a Ve. nem nevesíti a bizottsági tagok tekintetében, a választások természetéből

fakadóan a független jelöltek és a jelölő szervezetek által állított jelöltek és listák versenyében. A Ve. 14. § (1) bekezdése a választási bizottságok felállítása és működése kapcsán fogalmazza meg azon jogszabályi elvárásokat, amely a demokratikus választások egyik fontos szereplőjévé emeli ezen - választópolgárokból létrehozott - választási szerveket: „*Ve. 14. § (1) A választási bizottságok a választópolgárok független, kizárólag a törvénynek alárendelt szervei, amelyeknek elsődleges feladata a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása, a pártatlanság érvényesítése és szükség esetén a választás törvényes rendjének helyreállítása.*”

[22] A TVB hivatalos rendelkezésére áll a kifogásolt kiadványoknak - az eredeti kifogás elbírálására hatáskörrel rendelkező megfelelő jogorvoslati fórum (egyéb kiadványként a HVB, a Ve. 151. és 152. §-aiban 'A média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslat' címben szabályozott rendelkezéseknek való megfelelés esetén a TVB, mint elsőfokú jogorvoslati fórum) vizsgálata kapcsán a Heves Vármegyei Területi Választási Iroda által a 2024. május 23-án lementett elektronikus tartalma. A TVB megállapítja, hogy a jelen határozat meghozatalakor elérhető online kiadványok már nem tartalmazzák a fellebbezéssel támadott HVB határozatban megállapított, a HVB döntésének alapját képező kifogásolt szöveget. A fellebbezéssel támadott HVB határozat jogszerűségének vizsgálatakor azonban a HVB határozat meghozatalának időpillanatában rendelkezésre álló tartalmak volnának figyelembe vehetőek, amelyek azonban a HVB határozata meghozatalakor tényszerűen tartalmazzák a kifogásolt szöveget. Az önkormányzat honlapján jelenleg is elérhető elektronikus kiadványok fájl-adatai szerint az Egri Magazin Különkiadás 2024. május 1. szám digitális tartalma 2024.05.24. napjának 13 óra 05 perc 37 másodperckor került módosításra (3. oldal lap alján szereplő csoportkép helyett az „Eger a Te történeted” logó), az Egri Magazin Különkiadás 2024. május 2. szám digitális tartalma 2024.05.24. napjának 13 óra 06 perc 39 másodperckor került módosításra (2. oldal lap közepén szereplő szöveg helyett az „Eger a Te történeted” logó). Beadványozónak – úgy is, mint a kifogásolt kiadványok impresszumban rögzített felelős kiadójának – az elektronikus tartalmak ilyen változtatásáról tudomással kell bírnia, ezért fellebbezésének az arra vonatkozó állítása, amely szerint a linken található kiadványok nem tartalmazzák semmiféle utalást, nevesítést a Civil Közéleti Egyesület jelölő szervezetre vonatkozóan, már csak a HVB támadott határozatának megszületését követő digitális tartalom módosítást követően tekinthető helytállóknak.

IV.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

A határozat a Ve. 14. § (1) bekezdésének, 18. § (1) bekezdésének, a 221-222. §-ain, 231. § (1) bekezdésének d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225. §-ain, az illetékről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Eger, 2024. május 28.



Révész Tamás

Heves Vármegyei Területi Választási Bizottság elnöke



