

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2016. március 25-én, a Heves Megyei Közgyűlés soron kívüli üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Csik Balázs, Dudás Róbert, Érsek Zsolt, Faragó Tamás, Hegedűs János József, Dr. Juhász Attila Simon, Kómár József, Kovács Béla, Orbán Gábor Gyula, Orosz Bálint János, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba, Dr. Tóth József közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak (Hiányzik: Dr. Gondos István)

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A megyei közgyűlés ülését megnyitotta.

Elmondta, hogy a Heves Megyei Közgyűlés soron kívüli ülésének összehívását a Heves Megyei Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokkal kapcsolatban szükséges döntések meghozatala, valamint a TOP-5.1.1-15 „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” intézkedésre történő pályázat benyújtási határideje indokolta. A napirendhez tartozó előterjesztések e-mail útján kiküldésre kerültek a képviselők részére. A közgyűlés ülését megelőzően a bizottságok összevont ülés keretében tárgyalták a meghívó szerinti napirendhez tartozó előterjesztéseket, melynek eredménye az egyes napirendi pontoknál ismertetésre kerül.

Kérte, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **20/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a 2016. március 25-i soron kívüli közgyűlés napirendjét elfogadta a következők szerint:

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 38. §)

### **NAPIREND**

#### **I. Előterjesztések**

1. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ/MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
2. Javaslat a TOP-5.1.1-15 „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-

gazdaságfejlesztési együttműködések” intézkedésre történő pályázat benyújtására  
 Előterjesztő: Szabó Róbert  
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
 HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

**II. Felvilágosításkérések (SZMSZ 61. §)**

**III. Kérdések (SZMSZ 62. §)**

**IV. Bejelentések (SZMSZ 63. §)**

**Szabó Róbert**

**1. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések meghozatalára**

Mivel az előterjesztés személyi döntések meghozatalára is irányul, a napirendi pont tárgyalása előtt tájékoztatta a közgyűlést, az előterjesztéssel érintett személyek nem kérték, hogy a közgyűlés az előterjesztés kapcsán zárt ülést tartson.

A bizottságok és a közgyűlés korábbi ülésén elhangzott felvetésnek eleget téve – Heves Megye Integrált Területi Programjának a 2016. évi sikeres megvalósítását is elősegítendő – a Heves Megyei Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokról egy áttekintő, a kért tájékoztatást és a társaságok kapcsán az időszzerű testületi döntések meghozatalára is javaslatot tevő, összefoglaló előterjesztést terjesztett a közgyűlés elé. Az előterjesztés I. részében a Heves Megyei Önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaságokról, valamint azok jelenleg végzett tevékenységéről tájékoztat. A II. részben a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. átalakulásához szükséges tulajdonosi döntések meghozatalára tesz javaslatot. Az átalakuláshoz kapcsolódóan a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága kialakította véleményét, amely az ülést megelőzően a közgyűlés tagjai részére kiosztásra került. Az előterjesztés III. részében a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft., valamint az Észak-magyarországi Társadalmi Célú Humán erőforrás Fejlesztő Nonprofit Kft. működéséhez kapcsolódó tulajdonosi döntések meghozatalára tesz javaslatot.

Az előterjesztést az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták.

**Dr. Barta Viktor**

Ismertette az összevont bizottsági ülésen kialakult szavazati arányokat.

Az I. részt a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett támogatta, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

A II. részt a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 4 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság részéről módosító indítvány érkezett, mely szerint a közgyűlési határozati javaslat 1. pontja egészüljön ki azzal a kitételrel, miszerint az ügyvezető díjazása a társaság saját pénzeszközei, bevételei terhére valósuljon meg, és ekként kell összeállítani az üzleti tervet. Az indítványt az előterjesztő befogadta. A módosító indítvánnyal kiegészített határozati javaslatot a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támo-

gatta, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 3 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem támogatta a javaslatot.

A III. részt a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett támogatta, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

### **Faragó Tamás**

Megkérdezte, hogyan választották ki az igazgatói posztra Dudás Tamás urat. Volt pályázat? Milyen kritériumok alapján volt a kiválasztás? Hogyan esett a választás a felügyelőbizottsági tagokra? Hogyan látják az átláthatóságát a cégnek, ha a felügyelőbizottsági posztra a Fidesz által választott személyek vannak bejelölve?

### **Dudás Róbert**

Ismét szóvá tette, sokadjára is azzal kellett szembesülni, hogy a másfél, kétnapos anyagkiküldési határidő kezd beállni. Emlékeztetett, hogy az ülés összehívását a március 31-i határidő indokolta. Mikor vált világossá ez a határidő? Mikor derült ki a vezetés számára ez a határidő? Miért van szükség változásra a megyei önkormányzat által létrehozott cégben? Véleménye szerint teljesen jogosak képviselőtársa azon kérdései, hogy hogyan lettek kiválasztva a felügyelőbizottsági tagok, illetve az ügyvezető személye? Tudomása szerint más megyékben már a fejlesztési források tekintetében komoly konzultáció zajlott a megye által létrehozott, vagy már meglévő cég és a települések vezetői között. Heves megyében ezzel szemben még mindig a személycseréről és a személyi kérdésekről van szó. Ezeket már több mint fél éve el kellett volna dönteni. Nincs kifogása sem az eddigi, sem a leendő ügyvezető személyével sem, a struktúrával kapcsolatban merül fel némi fenntartás és kérdés. Nagyjából egy éve az volt látható, hogy elindult egyfajta felmérés bizonyos - kormánypártiak szerint stratégiai fontosságú - települések felé. Arról volt szó, hogy remélhetőleg a megye minden települését meglátogatja a megyei önkormányzat vezetése. Erre ígéretet kapott, ennek ellenére nem került sor arra, hogy a megfelelő döntéshozó felmérje a települési igényeket, konzultációt folytasson a település vezetésével arra vonatkozóan, hogy az adott helyen milyen fejlesztéseket lehet végrehajtani a TOP források segítségével. A lépéseket elkésettnek vélte. Hiányolta, hogy a szervezeti felépítést nem előzte meg semmiféle frakciók közötti egyeztetés. Előrebocsátotta, hogy a Jobbik frakció számára ebben a formában nem támogatható az előterjesztés.

### **Érsek Zsolt**

A demokratikus frakció közös álláspontját tolmácsolta, miszerint egyetértenek azzal, hogy Heves megye ragaszkodjon a NORDA-nál az 1/3-1/3-1/3-os megosztáshoz, tehát az I. részt támogatják. Szintén egyetértenek a pályázati lehetőségekkel is, mindenféleképpen helyes lenne, ha Heves megye profitálna a pályázatokból. A II. pontban rögzített személyi kérdéseket, miután semmiféle egyeztetés nem történt, nem támogatják.

### **Szabó Róbert**

Az ügyvezető kiválasztása a rátermettség alapján történt. A projektmenedzsmenti, pályázatíró, területfejlesztő szakmában ma nagyon nehéz olyan jó szakembereket találni, akik múlttal is rendelkeznek, ismerik a megyét, a térséget és vállalják is a feladatot. Dudás Tamás az SZGYF keretein belül projektmenedzsmenttel foglalkozott, ezért személye megfelelő választásnak tűnt a feladat elvégzéséhez. Új ügyvezető megbízására azért van szükség, mert Zelei Dániel, akinek ez nem a fő feladata, mert az Elnöki Kabinetet vezeti, nem tud ilyen sokféle „osztódni”, mivel a pályázati beadási határidők közelednek. Az önkormányzat sok projektet menedzsel, ami sok egyeztetéssel, szerződéskötéssel, találkozókön való részvétellel jár. Ehhez önálló személyre van szükség. Ezért kérte a közgyűlést, fontolják meg az előterjesztés támogatását. Az idő kevés, mert már március és április végével pályázati beadási határidők vannak. A feladat ellátásához szükség van egy felelősre, akit be lehet számoltatni. Az egyeztetésről szólva elmondta, az alkalmas személyt keresték. Maga a köz-

gyűlés lehet alkalmas az egyeztetésre. Dudás képviselő úr jelezte még, hogy a vezetés nem foglalkozik a településekkel. Ezzel összefüggésben emlékeztetett, hogy a projektötletek felmérése megtörtént. A beérkezett ötletekkel a TOP tekintetében a konzultációs folyamat lezárult. Jelenleg a projekt-előkészítés és a pályázatírás folyamata zajlik. A települések megkeresésével kapcsolatban a helyzet fordított ahhoz képest, mint amit Dudás képviselő úr említett. Az a települési önkormányzat, amelyik úgy gondolja, hogy a projektötletét szeretné kidolgozni, szeretné a megyei önkormányzatot bevonni a munkába, szeretné beadni a pályázatát, annak keresnie kell a megyei önkormányzatot. Számos település élt ezzel a lehetőséggel. Ha a képviselő úr tud olyan településről, amely szeretne projekteket előkészíteni, tolmácsolja neki, hogy bátran forduljon a megyei önkormányzathoz.

### **Faragó Tamás**

Az elnök úr által elmondottak nem győzték meg a rátermettséggel kapcsolatban, ugyanis ez a szó széles kört takar. Véleménye szerint szűk körben nézelődnek, mert csak a saját párttagjaik között nézik, hogy kik a rátermettek, viszont a civil szférában komoly szakemberek találhatók. A főjegyző úrtól megkérdezte, az önkormányzati tulajdonban lévő cégeknél le van írva valahol, hogy kinevezéssel vagy pályázatással lehet valaki ügyvezető? Kérte a jövőben az igazgatói posztok pályáztatását. Ugyanez vonatkozik az FB tagságra is. Szeretné, ha átláthatóak lennének az önkormányzat cégei, még véletlenül se legyen olyan gondolata bárkinek, hogy a cégekben nincs egy ellenzéki felügyelőbizottsági tag sem és akkor bármilyen esetleg visszasságok folyhatnak emiatt.

### **Dr. Barta Viktor**

A hozzá intézett kérdésre válaszolva elmondta, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek kinevezésére vonatkozóan nincs jogszabályi előírás. A saját szabályzatok között rendeleti szinten került leszabályozásra, hogy az ügyvezetőt érintő személyi kérdés a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Maga a döntés a közgyűlés hatáskörébe tartozik, az ahhoz vezető út pedig a tulajdonosi jogot gyakorló belátására van bízva. Összegezve nincs pályáztatási kötelezettség, elvileg ki sincs zárva.

### **Dudás Róbert**

Nem kapott arra a kérdésére választ, hogy mikor derült ki a március 31-i határidő. Jelezte, hogy a felügyelőbizottsági helyeket, valamint az egyeztetés hiányát illetően nem fogadható el a határozati javaslat II. pontja, az átdolgozást igényel. Ha ez az április végi soron következő ülésre megtörténik, arról érdemben lehet tárgyalni és akár el is fogadható. Elmondta, hogy személyesen ismeri Dudás Tamást, felkészültségéhez nem fér kétség részéről, ugyanakkor az eljárás módján komoly kétségek és aggályok merültek fel. Véleménye szerint az ügyvezető személyét illetően szélesebb körben szét kellene nézni, konszenzusra kellene jutni, illetve a felügyelőbizottsági helyek kapcsán is szükség lenne egyeztetésre.

### **Szabó Róbert**

Örült annak, hogy pályáztatás és átgondolás után elfogadhatónak tartotta Dudás úr az előterjesztést. A sürgősséget a NORDA taggyűlése indokolta, amire március 30-án kerül sor. Összehívását a borsodi közgyűlés elnöke kezdeményezte, így a Heves Megyei Önkormányzat egyfajta kényszerhelyzetbe került. Amikor tudomására jutott a taggyűlés időpontja, összehívta a Heves Megyei Közgyűlés ülését. Van egy március 31-i határidő a megyei paktumpályázat ügyében is. Szerencsés dolog, hogy arról tárgyal a közgyűlés, viszont lehetőség lett volna a pályázat beadására a megtárgyalás nélkül is, azonban nem szeretett volna részt venni a NORDA ülésén úgy, hogy ne ismerje a közgyűlés véleményét az adott témáról. Valóban a közgyűlés ülése előtt két nappal történt az anyag kiküldése, viszont összesen két napirendi pontról van szó, ebből az egyikről, a paktumról már egy hónappal korábban is tárgyalt a bizottság.

Az előterjesztés II. és III. részéhez három határozati javaslat kapcsolódik. Az I. számú határozati javaslat a NORDA Nonprofit Kft.-t és a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-t érintő

beolvasásos kiválással kapcsolatos döntési javaslat meghozatalára irányul. A II. számú határozati javaslat a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. működéséhez kapcsolódó alapító okirat módosítására, az ügyvezető személyét érintő döntésre, valamint a javadalmazási szabályzat elfogadására irányul. A III. számú határozati javaslat pedig az Észak-magyarországi Társadalmi Célú Humánerőforrás Fejlesztő Nonprofit Kft. pályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára irányul.

Az előterjesztésben foglalt tájékoztató tudomásulvétele mellett az I. és II. számú határozati javaslatokról a közgyűlésnek minősített többséggel, a III. számú határozati javaslatról a közgyűlésnek egyszerű többséggel kell döntenie.

Kérte az előterjesztésben foglalt tájékoztató tudomásulvételét.

***Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.***

Kérte, szavazzanak a I. számú határozati javaslat, a NORDA Nonprofit Kft.-t és a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-t érintő beolvasásos kiválással kapcsolatos döntési javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**21/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

1./ A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése, mint Alapító (a továbbiakban: Alapító) dönt az Egri Törvényszék Cégbíróságán Cg. 10-09-035433 cégjegyzékszámom bejegyzett Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. beolvasással történő átalakulásáról.

Az Alapító dönt arról, hogy a Heves Megyei Önkormányzat tag 100.000,-Ft vagyoni betéttel a Miskolci Törvényszék Cégbíróságán, 05-09-017690 cégjegyzékszámom bejegyzett NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Közhasznú Kft. tagja marad, míg ugyanezen Kft. vonatkozásában 900.000,-Ft vagyoni betéttel és az ahhoz tartozó vagyonhányaddal beolvasásos kiválás formájában beolvad a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-be.

2./ Az Alapító dönt arról, hogy a vagyonmérleg és vagyonleltár tervezetek fordulónapja 2015. december 31. napja.

3./ Az Alapító dönt arról, hogy az átalakulás könyvvizsgálatával Dr. Pál Tibor Ph.D. könyvvizsgálót bízta meg (szül. hely, idő: Miskolc, 1956. augusztus 22., anyja neve: Filinger Elza, lakcím: 3519 Miskolc, Branyiszkó u. 1, kamarai szám:001838).

4./ Az Alapító/Tulajdonos megbízza az érintett gazdasági társaságok ügyvezetőit az átalakulási terv és kapcsolódó okiratok elkészítésével, továbbá azzal, hogy a szükséges okiratokat és előterjesztéseket úgy készítse elő, hogy legkésőbb 2016. június 30. napjáig a második alapítói határozatok érdemben meghozhatóak legyenek.

5./ A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a NORDA Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésén szavazatával a jelen közgyűlési határozatnak megfelelő taggyűlési döntés elfogadását támogassa és annak körében teljes jogkörrel eljárjon. A közgyűlés felhatalmazza továbbá elnökét, hogy jelen határozatban foglaltokról a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét írásban tájékoztassa.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: 2016. március 31., illetve  
értelemszerűen

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a II. számú határozati javaslat, a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. működéséhez kapcsolódó alapító okirat módosítására, az ügyvezető személyét érintő döntésre, valamint a javadalmazási szabályzat elfogadására irányuló határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 7 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**22/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. működéséhez kapcsolódó alapító okirat módosítására, az ügyvezető személyét érintő döntésre, valamint a javadalmazási szabályzat elfogadására irányuló II. számú határozati javaslatot elutasította.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a III. számú, az Észak-magyarországi Társadalmi Célú Humánerőforrás Fejlesztő Nonprofit Kft. pályázatával kapcsolatos döntés meghozatalára irányuló határozati javaslat elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**23/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés, mint az Egri Törvényszék Cégbírósága által Cg. 10-09-035476 cégjegyzékszám alatt nyilvántartásba vett Észak-magyarországi Társadalmi Célú Humánerőforrás Fejlesztő Nonprofit Kft. alapítója akként határoz, hogy felhatalmazza a Kft. ügyvezetőjét az EFOP 1.7 intézkedésre („Az egymást erősítő, elmaradottságot konzerváló területi folyamatok megtörése”) támogatási kérelem (pályázat) előkészítésére, összeállítására és benyújtására.

Felelős: Tóth Zsolt  
Észak-magyarországi Társadalmi Célú  
Humánerőforrás Fejlesztő Nonprofit Kft.  
ügyvezetője  
Határidő: Folyamatos

**Faragó Tamás**

Ügyrendi hozzászólásában jelezte, nem történt szavazás a pályázat kiírásáról az igazgatói posztra. Kérte, erről is szavazzon a közgyűlés.

**Szabó Róbert**

Amennyiben a képviselő úr erről szavazást szeretne, módosító indítványként kell jelezni.

**Faragó Tamás**

Kérte, hogy a Heves Megyei Közgyűlés pályázatot írjon ki igazgatói poszt betöltésére, melyet megyei és országos hetilapban is jelentessenek meg, a határidők értelemszerűen legyenek meghatározva.

**Szabó Róbert**

A megyei és országos napilapban való megjelenésnek vannak költségei, ami tetemes lehet. Kérte, engedje meg a képviselő úr, hogy amennyiben a közgyűlés úgy dönt, az önkormányzat által elérhető felületeken tehesse közzé a pályázatot, ahol a szakma ezt megtalálja.

**Faragó Tamás**

Kérte, hogy az „országos” szó kerüljön ki a módosító indítványból.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak arról, hogy a térségfejlesztési kft. ügyvezetői posztja kerüljön pályáztatásra, valamint megyei szintű meghirdetésre. Aki ezzel egyetért, szavazzon „igen”-nel, aki nem ragaszkodik a pályáztatáshoz, „nem”-mel.

Megállapította, hogy a közgyűlés 4 igen, 10 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**24/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés úgy döntött, hogy a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetői posztjának betöltése céljából nem ír ki pályázatot.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****2. napirend****Javaslat a TOP-5.1.1-15 „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” intézkedésre történő pályázat benyújtására**

Az előterjesztésben részletesen ismertetésre kerül a megyei szintű foglalkoztatási megállapodások célja, a megyei paktum feladata, a projekt keretében létrehozandó paktumszervezet kialakításának indoka, valamint a kidolgozandó projekt közvetlen célja is. A pályázat benyújtására nyitva álló határidő március 31-éig meghosszabbításra került, a korábbiakhoz képest az önkormányzat többségi tulajdonú cégének beemelésével bővült a konzorciumi partnerek köre, amelyre nézve az előterjesztés külön is kitér.

Kérte a határozati javaslatban foglaltak elfogadását, egyúttal a közgyűlés hatalmazza fel elnökét arra, hogy a pályázat beadására és megvalósítására vonatkozó konzorciumi megállapodásokat aláírja, a pályázathoz kapcsolódóan az előterjesztésben nevesített intézkedéseket tegye meg, illetve a kapcsolódó támogatási szerződést írja alá a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

Az előterjesztést az összevont bizottsági ülésen a bizottságok megtárgyalták.

**Dr. Barta Viktor**

Ismertette az összevont bizottsági ülésen kialakult szavazati arányokat.

A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 6 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett támogatta, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Szabó Róbert**

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**25/2016. (III. 25.) közgyűlési határozat**

1. A közgyűlés a TOP-5.1.1.-15 kódszámú felhívásra kidolgozott pályázatban a Heves Megyei Önkormányzat konzorciumvezetői, míg a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft., a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. és a Heves Megyei Kormányhivatal konzorciumi partnerként való részvételét jóváhagyja. A közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a beadandó pályázatnak a konzorcium tagjaival történő véglegesítésére, továbbá a pályázat határidőre történő benyújtására. A pályázathoz a közgyűlés önrészt nem biztosít.
2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a pályázat beadására és megvalósítására vonatkozó konzorciumi megállapodásokat, a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja, a támogatási igényt előkészítse, összeállítsa és benyújtsa, amennyiben szükségessé válik, a pályázat hiánypótlásához kapcsolódó intézkedéseket tegye meg, illetve a kapcsolódó támogatási szerződést írja alá a közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke Dr. Barta Viktor Heves megye főjegyzője
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert**

**II. Felvilágosításkérések (SZMSZ 61. §)**

**III. Kérdések (SZMSZ 62. §)**

**IV. Bejelentések (SZMSZ 63. §)**

**Dudás Róbert**

Emlékeztetett a brüsszeli terrorcselekményre. Ezáltal olyan helyzetre hívta fel a figyelmet, mely ellen Magyarország igyekszik tenni a határok lezárásával, remélhetőleg a brüsszeli felelős döntéshozók is érdemi döntéseket hoznak ennek kapcsán. Kérte, a jelenlévők egyperces néma főhajtással adózzanak az áldozatok emlékének.

**Szabó Róbert**

Több kérdés, észrevétel nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves megye főjegyzője