

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. február 26-án, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

Az ülés helve: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

Jelen voltak: Csik Balázs, Dudás Róbert, Érsek Zsolt, Faragó Tamás, Dr. Gondos István, Hegedüs János József, Dr. Juhász Attila Simon, Kómár József, Kovács Béla, Orbán Gábor Gyula, Orosz Bálint János, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba, Dr. Tóth József közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Szabó Róbert

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A megyei közgyűlés ülését megnyitotta.

Az SZMSZ 41. § (1) bekezdése szerinti határidőben két sürgősségi indítvány került benyújtásra: Az egyik „Sürgősségi indítvány a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására” címmel. A másik sürgősségi indítványt Hegedüs János József képviselő úr nyújtotta be 2016. február 24. napján, „Állásfoglalás a magyar kormány által is elfogadott kvótarendszer alkalmazásáról” címmel. A sürgősségi indítványok a képviselők részére megküldésre kerültek.

A sürgősségi indítványok napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül, egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor. Javasolta, hogy amennyiben a közgyűlés a sürgősségi indítványok napirendre vételéről határoz, akkor azokat a meghívóban szereplő zárt ülés elrendelése előtt tárgyalja meg. Indítványozta, hogy a közgyűlés a sürgősségi indítványokról külön-külön szavazzon.

Kérte, szavazzanak a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására irányuló sürgősségi indítvány napirendre vételéről és arról, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalniuk.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

5/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés döntött a „Sürgősségi indítvány a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására” című indítvány napirendre vételéről és arról, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalniuk.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak a Hegedüs János József képviselő úr által előterjesztett, „Állásfoglalás a magyar kormány által is elfogadott kvótarendszer alkalmazásáról” című sürgősségi indítvány napirendre

vételéről és arról, hogy a sürgősségi indítványt a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalniuk.

Megállapította, hogy a közgyűlés 3 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés döntött arról, hogy a Hegedüs János József képviselő úr által előterjesztett „Állásfoglalás a magyar kormány által is elfogadott kvótarendszer alkalmazásáról” című sürgősségi indítványt nem tűzi napirendre.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Szabó Róbert

Tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy a bizottsági anyagok – a képviselők részére történő – megküldését követően Érsek Zsolt és Orosz Bálint János képviselő urak az SZMSZ 28. § (2) bekezdése alapján aláírásukkal ellátott képviselői indítványt terjesztettek elő a közszféra dolgozóinak fizetés-emelése tárgyában, mely a meghívóban 11. sorszám alatt került szerepeltetésre. Javasolta, hogy a közgyűlés az előterjesztést ne tűzze napirendre.

Érsek Zsolt

Ügyrendi hozzászólásában kérte, hogy amennyiben a közgyűlés nem kíván erről a napirendi pontról tárgyalni, akkor az erről való szavazás név szerint történjen.

Dr. Barta Viktor

Idézte a Heves Megyei Közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatát, mely a név szerinti szavazás kezdeményezéséről az 54. § (2) bekezdésében a következőképpen rendelkezik: „Bármelyik képviselő kezdeményezésére a közgyűlés minősített többséggel hozott külön döntése alapján név szerinti szavazás tartható mindazon esetben, ahol azt külön jogszabály kifejezetten nem tiltja.” Vagyis, egy ilyen kezdeményezésnél, azaz, hogy egyáltalán név szerinti szavazást tartson-e a közgyűlés arról, hogy a javaslatot nem veszi napirendre, külön szavazást kell tartani és minősített többséggel kell dönteni.

Szabó Róbert

Megkérdezte Érsek Zsolt képviselő urat, kéri-e a javaslatról történő szavazást.

Érsek Zsolt

Kérte a szavazást.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak Érsek Zsolt kezdeményezéséről, mely szerint név szerinti szavazás legyen az előterjesztés napirendről történő levételéről. Értelmszerűen: a közgyűlés egyetért-e azzal, hogy név szerinti szavazást tartson a kérdésről. Aki egyetért, „igen”-nel szavazzon, aki nem ért egyet, az „nem”-mel.

Megállapította, hogy a közgyűlés 7 igen, 8 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

7/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés döntött arról, hogy a „Javaslat a közszféra dolgozóinak fizetésemelése

tárgyában” előterjesztés napirendre tűzése tárgyában nem tart név szerinti szavazást.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a meghívóban 11. sorszám alatt szerepeltetett, „Javaslat a közszféra dolgozóinak fizetésemelésére” irányuló képviselői indítványt a közgyűlés ne tűzze napirendre. Aki igennel szavaz, az támogatja, hogy az előterjesztést a közgyűlés ne tűzze napirendre.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

8/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés döntött arról, hogy a „Javaslat a közszféra dolgozóinak fizetésemelésére” irányuló képviselői indítvány megtárgyalását nem támogatja, az előterjesztést nem tűzi napirendre.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Tájékoztató arról, hogy a közgyűlési meghívóban 10. pontként szereplő Javaslat a TOP-5.1.1-15 „Megyei szintű foglalkoztatási megállapodások, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” intézkedésre történő pályázat benyújtására - a napirendi javaslat elfogadását megelőzően -, mint annak előterjesztője, a jelenleg folyamatban lévő tárgyalásokra tekintettel visszavonta. A visszavonásra tekintettel a meghívóban 12. sorszám alatti előterjesztés számozása 10-re, a sürgősségi indítvány számozása 11-re, a zárt ülés keretében megtárgyalásra kerülő előterjesztés számozása 12-re változik. A visszavonás nem azt jelenti, hogy a pályázat nem kerül benyújtásra március 17-ig. A benyújtásra a közgyűlés döntése nélkül is lehetősége van a hivatalnak. A támogatási szerződés megkötése előtt a közgyűlésnek lehetősége lesz tárgyalni a napirendről és meghozni döntését.

Emlékeztetett, hogy 2016. február 16-án a közgyűlés állandó bizottságai közül kizárólag a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésének megtartására került sor. Az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság, valamint a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága a bizottsági elnökök távolléte miatt ülést nem tartott, így e két bizottság az előterjesztéseket sem tárgyalta. A közgyűlés állandó bizottságainak február 16. napjára összehívott ülései kapcsán tapasztaltak alapján az SzMSz módosítására irányuló javaslatot terjesztett elő, mely a közgyűlési anyagok megküldésével egyidejűleg a képviselők részére továbbításra került.

Kérte, szavazzanak a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására irányuló 11. napirendi pontként megtárgyalásra kerülő sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirend elfogadásáról és arról, hogy az SzMSz módosítására irányuló előterjesztést, valamint a sürgősségi indítványt, továbbá az Ügyrendi és Nemzetiségi, valamint a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága által nem tárgyalt előterjesztéseket a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalniuk.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

9/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a 2016. február 26-i ülésén a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. társasági szerződésének módosítására irányuló, 11. napirendi pontként megtárgyalásra kerülő sürgősségi indítvánnyal kiegészített napirendet elfogadta azzal, hogy az SZMSZ módosítására irányuló előterjesztést, valamint a sürgősségi indítványt, továbbá az Ügyrendi és Nemzetiségi, valamint a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága által nem tárgyalat előterjesztéseket a bizottságoknak nem kell előzetesen megtárgyalniuk.

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 38. §)

NAPIREND**I. Előterjesztések**

1. Beszámoló a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2015. évi tevékenységéről
Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG
2. Elnöki jelentés
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG
3. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
4. Javaslat a Heves Megyei Térségfejlesztési Kft. alapító okiratának módosítására
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
5. Javaslat a „Területi önkormányzatok nemzetközi összefogásáról a Tisza vízgyűjtőjén” című együttműködési megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG
6. Javaslat közfeladat-ellátási megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG
7. Javaslat követelések elengedése tárgyában
Előterjesztő: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

8. Javaslat a 2016. évi igazgatási szünetnek a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál történő megállapítására

Előterjesztő: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke
 HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

9. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés elnökének 2016. évi szabadságütemezésének elfogadásához

Előterjesztő: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke
 HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Tájékoztatók

10. Tájékoztató a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács 2015. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke
 TUDOMÁSULVÉTEL

III. Sürgősségi indítvány (SZMSZ 41. §)

11. Sürgősségi indítvány a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására

Előterjesztő: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke
 HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

IV. Felvilágosításkérések (SZMSZ 61. §)

V. Kérdések (SZMSZ 62. §)

VI. Bejelentések (SZMSZ 63. §)

VII. Zárt ülés

12. Javaslat a Heves Megyei Rendészeti és Közbiztonsági díj adományozására

Előterjesztő: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke
 HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

Szabó Róbert

NAPIREND ELŐTT

Az SZMSZ 38. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Érsek Zsolt és Dudás Róbert képviselő urak jelentették be napirend előtti hozzászólási szándékukat.

Érsek képviselő úr hozzászólásának címe: Mit jelent ma Heves Megye Közgyűlésének tagja lenni?

Érsek Zsolt

„Polgári demokráciában, választott képviselőként a népet szolgálni mindig megtiszteltetés, felemelő érzés. Így történt ez 1994 őszén is, amikor először lettem Heves Megye Közgyűlésének a tagja. Az akkor még negyven fős testület Dr. Jakab István elnöklése mellett színvonalas szakmai munkát végzett a szakbizottságokban és a plenáris ülésen egyaránt. Az akkor is meglévő pártpolitikai véleménykülönbségek ellenére örömmel vettem részt a munkában Heves megye képviselőjében 1998-ig. Azóta eltelt 16 év. Tudom, sok minden változott. Hallomásból értesültem az őrzővédők alkalmazásáról, élőmalac futtatásáról, képviselőhöz méltatlan magatartásról. De mi történt 2016. február 16-i bizottsági napon? A kormánypártok elnök úrra nyomást gyakorolni kívánó képviselői megakadályozták háromból két bizottságban a munka elvégzését, bejelentés nélkül távol maradtak. Ezzel nemcsak a saját munkájukat értékelték le a megjelent ellenzéki képviselők és a szakapparátus előtt, hanem megszegték esküjüket is. Eddig, s ne tovább! Általam még mindig igen tisztelt képviselőtársaim, döntsék el, kit képviselnek! Ha Heves megyét, akkor tartsák meg méltóságukat. Ha valami hatalmi összeesküvés kiszolgálói, akkor véleményem szerint nincs helyük a megyei közgyűlés munkájában. Tisztelt Képviselőtársaim! Én egy olyan képviselőtestület munkájában szeretnék dolgozni, amely tiszteletben tartja a demokrácia szabályait, a képviselői munka felelősségét. Ehhez kérem Orbán-párti képviselőim támogatását.”

Érsek Zsolt képviselő úr állva mondta el hozzászólását.

Szabó Róbert

Dudás képviselő úr hozzászólásának címe: Ki, hogyan értelmezi a közgyűlési munkát? A Jobbik szerint a közérdek mindenekelőtt.

Dudás Róbert

„2010-ben, amikor a Heves Megyei Közgyűlés tagjává választottak, a közgyűlés elfogadott egy olyan állásfoglalást, hogy a felszólalásoknál többek között a kényelmi szempontokat figyelembe véve ülve maradunk, viszont a dolog súlya miatt most nekem is engedjék meg, hogy felszólalásomat állva tegyem meg. Érsek képviselőtársam hozzászólásával nagyban egyetértve engedjék meg, hogy egy picit visszább tekintsek, egészen 2011-re. 2011 táján a megyei közgyűlés feladatait tekintve kiüresedett, elvették a feladatainkat, költségvetését tekintve is láthatóak, ha a számokat összehasonlítjuk, hogy mindösszesen a saját, a hivatali munkára elegendő összeget kapott a Heves Megyei Közgyűlés. Nem voltunk tovább már intézményfenntartók, s rengetegszer feltettük, mi ellenzéki képviselők azt a kérdést Önöknek, hogy mi is a Heves Megyei Közgyűlés feladata? Mindannyiszor az volt a válasz, hogy a terület- és településfejlesztés, ami hamarosan indulni fog. Ez 2011-ben volt. Türelmesek voltunk, vártunk, rendkívül döcögősen, de azt gondoljuk, hogy végre elértük azt az időt és azt a területet, hogy hozzáfoghatunk a fejlesztésekhez. Eddig béke volt, azt gondolom, elmondható, és itt gondolok elsősorban arra, hogy nem az ellenzék és a kormánypárti képviselők között, hanem kormánypárton belül is és minden párt, minden képviselője között elmondható az, hogy összhangban, a megye érdekeit szem előtt tartva szavaztunk. Ahogy konkrétizálódtak a feladatok, egyre jobban elindult a széthúzás. Ezt eleinte tagadták, most már nincs mit tagadni ezen. Itt említeném meg, hogy a széthúzás nem a kormánypárt és az ellenzék között történt meg, hanem a kormánypárton belül. A rövid bevezető után jutottunk el oda, hogy múlt hét kedden bizottsági üléseket tartott a Heves Megyei Közgyűlés. Nevezetesen az Ügyrendi és Nemzetiségi, a Területfejlesztési, valamint a Pénzügyi Bizottsági ülést, amiből a délután 2-kor kezdődő Pénzügyi Bizottsági ülést tudtuk megtartani, annak történetesen én vagyok az elnöke, és az elnöki jelenlét lehetővé tette, hogy meg tudjuk tartani a bizottsági ülést. A másik két bizottság elnöke nem jelent meg, tudomásom szerint előzetes bejelentés és értesítés nélkül. Azt gondoljuk, hogy itt értünk el egy olyan szintre, ami mellett már szó nélkül nem mehetünk el, ez finoman szólva is nonszensz. Minimum, hogy szégyelljük magukat egyébként. Számot kellene, hogy adjanak azok a képviselők, akik távol maradtak a bizottsági ülésekről. A mi napirend előtti felszólalásunk után talán megérdemelné annyit Heves megye társadalma és közvéleménye, hogy közöljék azt, hogy miért is maradtak

távol erről az ülésről. Azon a bizottsági ülésen kellett volna, hogy tárgyaljunk egy 800 millió forintos pályázatot, mely oktatásról, munkahelyteremtésről, felzárkóztatásról szól többek között. Nem tárgyaltuk. Nyilvánvalóvá vált tehát, hogy a megye fejlesztését, az oktatást - arra több példa is volt az elmúlt időszakban a nagypolitikában, hogy mennyire nem támogatja a kormánypárt a pedagógusokat - a munkahelyteremtést, a felzárkóztatást nem támogatják. Talán azzal kellett volna kezdenem, hogy örülök, hogy végre 15 fővel meg tudjuk tartani ezt a mai Heves Megyei Közgyűlésünket. Bízom benne, hogy ezt az előterjesztést a mai napon fogjuk tudni tárgyalni. Azzal viszont, hogy elnök úr levette napirendről, az vált nyilvánvalóvá, hogy továbbra sincs egység, félok az, mint ahogy említette is elnök úr, hogy közgyűlési felhatalmazás nélkül is benyújtható a pályázat. Félok tehát az, feltételezem, hogy továbbra sem támogatnák a kormánypárti képviselői padsorokban ülők, hogy elinduljon a fejlesztés. Egy alapvető kérdést tennék fel Önöknek, sokkal inkább Önöknek kellene saját maguknak feltenni. Mire tettek Önök esküt? Önnön magukra, saját magukra? Azt gondolom, hogy nem. Haza kell menni, le kell porolni az eskü okmányát, meg kell nézni, Heves megyére tettünk esküt. Amennyiben Heves megyére tették esküt, akkor párttól, pártpolitikától, önös érdektől függetlenül, mint ahogy teszi a Jobbik frakciója, támogatni kell, avagy az ellenvéleményt el kell mondani bizonyos közgyűlés elé kerülő kérdésekben. Van ennek a kormánypárti frakciónak frakcióvezetője, illetve van ennek a Heves Megyei Közgyűlésnek elnöke. Frakcióvezető úr sem volt jelen a múlt hét keddi bizottsági ülésen. Azt gondolom, egy képviselőcsoportot így vezetni, hogy nem veszünk részt egy nagyon fontos bizottság ülésén, már említettem, elfogadhatatlan és tűrhetetlen és szégyellnivaló. Elnök úrhoz fordulva azt mondanám, hogy mégis Ön, mind a kormánypárt, mind pedig az ellenzéki képviselőket összefogó személy ebben a testületben, és úgy veszem észre, hogy ez a koordinációs tevékenység nem éri el a kellő hatást. Ránk nem kell hatást gyakorolni, hiszen kérés nélkül is itt vagyunk, hiszen eleve erre tettünk esküt, ugyanakkor úgy látjuk, hogy a kormánypárt, a Fidesz-KDNP soraiban ülő képviselők ezt teljes mértékben figyelmen kívül hagyják. A konzekvenciát levonva ezekből a történelekből az elnök úr által előterjesztett SzMSz módosítást támogatni fogjuk, annak kiegészítésével egyetértünk. Olyannyira, hogy nem az elnök úr javaslatát támogatjuk, hiszen múlt hét csütörtökön jelentette be ezt ő egy sajtótájékoztatón belül, miközben kedden én már tartottam erről egy sajtótájékoztatót, ahol ugyanezt elmondtam. Tehát támogatjuk, hiszen az általunk megfogalmazottak kerültek bele az előterjesztésbe. Ahogy múlt hét kedden is elmondtam, most is elmondom, hogy a munka komoly, a feladat komoly és egyre komolyabbá válik, hiszen Heves megyét kell, hogy képviseljük, szolgáljuk, és azt vesszük észre, hogy egyes képviselők, nevezetesen a kormánypárti padsorokban ülők komolytalanok, komolytalanul állnak a feladathoz. A Jobbik frakciója azt kéri, teljes mértékben a megye érdekét szem előtt tartva, hogy a fejlesztések, mint amik már elindultak esetlegesen más megyékben, kormánypárti frakción belüli civakodások miatt ne legyenek akadályozva, ennek ne lassa kárát egy település sem, egy falu sem, egy város sem. Azt hiába kérnénk, hogy mondjanak le a képviselők, nem fognak lemondani, így azt javaslom elnök úrnak, illetve ügyrendi javaslatként azt kezdeményezi a Jobbik frakció, hogy a Heves Megyei Közgyűlés testületét oszlassuk föl, legyenek új választások, meglátjuk, hogy akkor kik kerülnek be, milyen képviselők, milyen pártok, ami egyébként részletkérdés. A lényeg az, hogy olyan képviselők jöjjenek, akik dolgozni akarnak, nem önös érdeket és pártérdeket néznek.”

Szabó Róbert

Átadta a szót a főjegyző úrnak, tájékoztatását kérve Dudás Róbert képviselő ügyrendi javaslatának tárgyában.

Dr. Barta Viktor

Dudás képviselő úr felvetése ügyrendi javaslatként hangzott el, de egy ilyen fajsúlyú kérdés nem ügyrendi, hanem érdemi kérdés, éppen ezért a jelen ülésen történő tárgyalására jogszerűen nincs lehetőség. Felhívta a figyelmet arra, hogy a közgyűlés az ülés elején elfogadta a napirendi pontokat, ott ilyen jellegű napirendi javaslat nem szerepelt, sürgősségi indítványként sem érkezett ilyen, tehát jogszerűen az ülés erről dönteni nem képes.

Szabó Róbert

Köszöntötte Dr. Halmosi Zsolt rendőr-vezérőrnagy urat, az Országos Rendőr-főkapitányság rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettesét, Czinege László rendőr-dandártábornok urat, Heves megye rendőrfőkapitányát és a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság jelenlévő képviselőit, továbbá az Egri, a Gyöngyösi, a Hatvani, a Hevesi és a Füzesabonyi Rendőrkapitányságok vezetőit és a kapitányságok jelenlévő képviselőit. Mielőtt főkapitány úr az 1. napirendi pontként tárgyalandó, a rendőr-főkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtartaná, a közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni főkapitány úrhoz.

Orbán Gábor Gyula

Tájékoztatást kért egy pár mondatban és a nyomozás érdekeit szem előtt tartva az átányi „dolgokról”. A megyében és a körzetben is több félinformáció áll rendelkezésre az átányi nyomozással kapcsolatban.

Czinege László

Beszámolt arról, hogy az átányi képviselő-testülettől előző héten kapott egy átiratot, amelyben segítséget kértek a közrend, közbiztonság megszilárdítása érdekében, amely indoklást nem tartalmazott. Utasítására a kapitányság vezetője felvette a kapcsolatot a képviselő-testülettel, s egy közbiztonsági egyeztető fórumot tartottak, ahol a problémák átbeszélésre kerültek. Ezt követően lakossági fórum megtartására került sor, ahol a lakosok is elmondhatták véleményüket és kérhették a rendőrség segítségét tekintetben, hogy milyen területen, milyen irányba mozduljanak el, mik az átányi megoldandó problémák. A fórum alkalmával többen elismerően szóltak az ottani rendőrök munkájáról. Ami a levelet kiváltotta, az egy olyan magatartású cselekmény volt, amiben a Hevesi Rendőrkapitányság eljárást indított képviselői jelzés alapján, ugyanis a sértett azóta sem tett feljelentést. Ennek a vizsgálata jelenleg is zajlik.

Szabó Róbert**1. napirend****Beszámoló a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2015. évi tevékenységéről**

A Heves Megyei Közgyűlés a 2016. évi munkatervének összeállításakor a rendőrségről szóló törvény alapján felkérte Heves megye rendőrfőkapitányát, hogy számoljon be a megye közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei rendőrfőkapitány a rendőrség 2015. évi tevékenységét összefoglaló jelentést elkészítette, melyet az előterjesztés részletesen tartalmaz.

Czinege László

A 2016-os feladatokról szólva kiemelte, fontos, hogy a megye rendőrsége által elért eredményeket megtartsák, illetve tovább javítsák. Emellett fontos az az országos feladat, melyet – függetlenül attól, hogy Heves megye nem rendelkezik külső határral – végre kell hajtani és segítséget kell nyújtani a schengeni határ fokozott védelmével, illetve az illegális migrációval kapcsolatos feladatok maradéktalan ellátása érdekében. Heves megye rendőrei 2015-ben is kiválóan teljesítették feladatukat a határon. A legfontosabb a lakosság szubjektív biztonságérzetét befolyásoló jogsértések megelőzése és hatékony felderítése. Mindent megtesz a rendőrség annak érdekében, hogy ezek a jogsértések, melyek elsősorban vagyon elleni jogsértések, minél hamarabb felderítésre kerüljenek. Ugyanúgy jellemző volt Heves megyében a gépjárművel kapcsolatos bűnözés az elmúlt időszakban. Új módszerek kidolgozásával, alkalmazásával 2016-ban már sikerült gépjárműveket visszaadni a jogos tulajdonosoknak. Szintén fontos feladat és kapcsolódik a szubjektív biztonságérzethez a betöréses lopások és lakásbetörések felderítése. Minden olyan megelőzési lehetőséget ki kell használni a lakásbetörésekkel szemben, amellyel csökkenthető ez a bűncselekményi kategória. Említést tett arról,

hogy Eger folyamatosan fejleszti a térfigyelő rendszerét, mely nagy jelentőséggel bír a rendőrség számára. Ugyanilyen fontos a kábítószer-terjesztői magatartás felderítése. A hatékony felderítés esetén kevesebb fogyasztó kerül képbe. Fontos, hogy az ismeretlen elkövetőkkel szemben hatékonyan lépjen fel a rendőrség. Ezeknél a mutatóknál kritikát kapott a rendőrség, de jelentős mértékben sikerült csökkenteni ezek számát, illetve a felderítési eredményességi mutató is javult valamilyen szinten. Az biztos, hogy ezek a lakosság szubjektív biztonságérzetét jelentősen befolyásolják. Beszélt a Véda rendszerről. Hangsúlyozta, a közlekedésbiztonság jelentős mértékű javítása indokolt Magyarországon és Heves megyében is. A személyi sérüléssel járó balesetek száma Heves megyében valamelyest nőtt, a súlyossági fok azonban csökkent, a halálozás 27-ről 17-re csökkent. Kiemelte, hogy a megelőzés a legfontosabb. A közlekedési baleseteknél minden eszközt meg kell ragadni annak érdekében, hogy minél kevesebb embert érjen értelmetlen tragédia. 2016. első két hónapjának eredményét figyelembe véve markánsan megfogalmazódott, hogy kiemelt figyelmet kell fordítani továbbra is a gyalogosok és a kerékpárosok közlekedésére. A rendőri korrupció elleni fellépés is nagy hangsúlyt kap. Nem kíván olyan kollégával dolgozni, aki vét a törvények és a hivatása ellen. Az állomány ennek érdekében olyan törődést igényel, amely ehhez a célhoz és a feladat végrehajtásához élen jár. Véleménye szerint Heves megye rendőrsége tisztességgel és becsülettel szolgált 2015-ben, megtiszteltetés volt számára a megye lakosságát szolgálni és büszke arra, hogy a megye főkapitánya lehet.

Faragó Tamás

Megköszönte a rendőrség 2015. évi munkáját és az országhatár védelmében nyújtott segítségüket. A beszámolóban látható, hogy az autólopások felderítési tendenciája emelkedett. A lakásbetöréseknél kevesebb a felderítési százalék, azonban az is növekedőben van. A felderítési módszerekben lesz változás? A rendelkezésre álló eszközállomány megfelelő, vagy van-e olyan érzetük, hogy a felderítés sokkal hatékonyabb lenne, ha bizonyos eszközökkel rendelkeznének? Vannak olyan programok, amelyek a lakosság részére pozitívan elő tudnák lendíteni ezt a tendenciát, méghozzá azt, hogy mindenki kamerarendszert szereljen be. Van erre lehetőség? Esetleg kérni kellene a kormányzatot, hogy biztosítson forrást az önkormányzatok részére a közterületen, a lakosok részére a magántulajdonuk megfigyelése érdekében.

Dr. Juhász Attila Simon

Megköszönte a végzett munkát. Mindenki büszke volt, amikor a Heves megyei csapatszolgálati század helyt állt a határon. Örvendetes számára a bűncselekmények számának alakulása, másrészt a nyomozás eredményességének változása. Mindkét mutató pozitív változásokat jelez. A megye sok önkormányzata kamerarendszerek telepítésével segíti a rendőrség munkáját. További sok sikert és kitartást kívánt az elkövetkezendő tennivalókhoz.

Szücsné Major Ildikó

Megköszönte a nagyon jól összefoglalt és mindenre kiterjedő beszámolót. A rendőrök a tőlük telhető legtöbbet megteszik, hogy a Heves megyei emberek életét, biztonságát, vagyont megvédjék. Nagy örömmel látta a beszámolóból, hogy sok mutató és szám nagymértékű javulást mutat, viszont sajnos vannak romló mutatók is. Itt a lakásbetörések számát említette. A 2015-ös beszámolóból látható, hogy a 2014. évhez képest rosszabbak az eredmények. Elmondta, hogy nem érzi magát az otthonában biztonságban sok esetben. A rendőrség bizonyára tudja, hogy ennek mi az oka és mik lennének azok az eszközök, módszerek, amelyekkel ezen javítani lehetne. Meg kell említeni a fokozott rendőri jelenlétet. Tisztában van vele, hogy a rendőrség a lehetőségek birtokában mindent megtesz ennek érdekében. A közlekedési balesetek száma véleménye szerint a vezetők hibája. Minden szabályt be kell tartani a biztonságos közlekedés érdekében. Talán a jogosítvány megszerzésénél szigorításokat lehetne bevezetni a jogkövető magatartás érdekében.

Kovács Béla

Köszönetet mondott mind maga, mind Tarnalelesz és a környező települések nevében főkapitány úr és rendőrállomány részére. Nem az udvariasság jele ez. Polgármesterként 2010-től minden segítséget megkapott mind a megye, mind a város, mind Pétervására rendőrség rendőrállománya részéről. A településen kettőről háromra nőtt a körzeti megbízottak száma, polgárőrség is felállításra került. Ennek a közös munkának és elsősorban a rendőrség szakszerű és hatékony munkájának eredménye, hogy Tarnalelesz lekerült a bűnözési térképről. Fél év alatt a községben négy kisebb súlyú bűncselekmény történt, melyek közül a legnagyobb súlyú egy kerékpárlopás volt.

Tóth József

A Kovács Béla képviselőtársa által elmondott eredményeket überelni nem tudta, viszont csatlakozott hozzá. Megköszönte a tényszerű és tárgyyszerű beszámolót. Tiszánána polgármestereként elmondta, örvendetes, hogy a település is abba a körbe tartozik, ahol csökkent a bűncselekmények száma. Kiemelte az őrsparancsnokkal tapasztalható „fantasztikus együttműködést”. Az utóbbi másfél évben látványos mértékben fejlődött a rendőrség hatékonysága a településen. Egy adatot emelt ki: közel négyszáz bűncselekmény volt egy év alatt Tiszánánán. A 2015. évi statisztikai eredményeket látva biztos volt benne, hogy ez száz alatt van. Ez a lakosság közérzetét nagyban javítja. A hatékony rendőri munkának volt az az eredménye, hogy a megfélemlített lakosságból együttműködő lakossággá váltak az ottlakók. A gyermekvédelmi pártfogó azt mondta, példanélküli, hogy Tiszánánán 2015-ben nem volt olyan kiskorú, akit pártfogói felügyelet alá kellett volna venni. Sok sikert kívánt a főkapitány úrnak ahhoz, hogy sikerüljön minél jobb mutatókat elérni.

Orosz Bálint János

A baloldali frakció nevében megköszönte a rendőrség munkáját. Ha bármiben segíteni tudják a munkát, rendelkezésükre állnak.

Czinege László

Ahogy a beszámoló is tartalmazta, és valamennyi feladatszabásnál szerepel a lakásbetörésekkel kapcsolatos eredményesebb fellépés, mindent meg fognak tenni az eredmények elérése érdekében. Beszámolt arról, hogy a lezárt statisztikai adatokhoz képest 2016. I. és II. hónapjában is jelentős eredményeket értek el a felderítés tekintetében. Ugyanakkor az országos rendőrfőkapitány utasítására országos koordináció zajlik valamennyi bűncselekmény vonatkozásában. Az eszközöket tekintve elmondható, hogy a mai magyar rendőrségnek minden szükséges eszköz rendelkezésére áll. Ennek kapcsán meghívta a képviselőket a május 2-4. között tartandó Országos Bűnügyi Technikai Versenyre, mely Egerben kerül megrendezésre, melynek az egri strand ad otthont. Ha ez elmúlt év irányvonala folytatódik tovább, nagy kivetnivaló nem lesz a következő évi beszámoló alkalmával. A közlekedésbiztonságot illetően beszélt arról, sosem engedte, hogy elbújva, lesből mérjenek sebességet a kollégái. Egyetlen feladat volt, az értelmetlen tragédiák megelőzése. Ennek érdekében mindent megtesznek folyamatosan. Megköszönte a dicsérő szavakat, melyek a vezetőtársait és a szervezeti egységeket illetik. A megelőzésre visszatérve elmondta, hogy a képviselők, a polgárok és az együttműködő társszervek, elsősorban a polgárőrség nélkül a rendőrség „félkarú óriás”. Megköszönte az együttműködést.

Dr. Halmosi Zsolt

Hangsúlyozta, hogy annál felemelőbb érzés egy előljárónak nincs, amikor egy közgyűlésen a kollégái dicséretet kapnak. Leszögezte, hogy a rendőri munkával szembeni elvárás nagyon egyszerű. Ott kell lenni a közterületeken nem csak baj esetén, hanem akkor is, amikor az emberek rendőri jelenlétet igényelnek. Az elért eredményekért különböző programokat valósított meg a rendőrség: így a 19-24-es programot. Magyarország rendőrsége sokmilliárd forintos támogatást kapott azért, hogy a közterületeken folyamatos rendőri jelenlét legyen. Megerősítésre került a körzeti megbízotti szolgálat, feltöltöttségük 98%-os. Mindezt úgy, hogy az illegális migráció nagyon sok erőt vont el a hétköznapi rendőri munkától. Az emberek másik elvárása, hogy a rendőrség azért van, és azért fizetik

őket, hogy védjék meg az állampolgárokat, részükről a munkájuk egy szolgálat legyen. Olyan tevékenységirányítási rendszert vezetett be a rendőrség, amivel garantálható, hogy a segélyhívás beérkezését követően területi szerveknél 25 percen belül rendőri intézkedésre kerüljön sor. Az önkormányzatok minden évben megkapják a kérdőívet, amelyben a rendőrség munkáját kell értékelni. Rendőri vezetőként nagyon fontos számára, hogy a társadalmi rendszer változása óta a magyar rendőrség bizalmi indexe ilyen magas soha nem volt, mint 2015-ben. Az emberek több mint 70%-a úgy gondolta, hogy az illegális migráció kapcsán a rendőrség jól végezte a dolgát. Az Országos Rendőr-főkapitányság értékelte Heves megye rendőreinek a munkáját, a minősítés kiváló volt. Kérte, a jövőben is támogassák a rendőrség munkáját. További feladat, hogy meg kell őrizni az eredményeket, stabil közbiztonságot kell teremteni és azt megőrizni. Ez az önkormányzatok, az együttműködő szervezetek, a rendvédelmi szervek támogatása nélkül nem biztosított. Kérte, fogadják el a főkapitány úr beszámolóját.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

10/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Szabó Róbert

2. napirend

Elnöki jelentés

Az elnöki jelentésben az SzMSz előírásainak megfelelően tájékoztatja a közgyűlést a fontosabb elnöki intézkedéseiről, továbbá a közgyűlés december hónapban hozott határozatainak végrehajtásáról.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés az elnöki jelentésben foglalt beszámoló elfogadásáról, a két – ülésterv szerinti – közgyűlés között végzett fontosabb elnöki feladatokról adott tájékoztató tudomásul vétele mellett 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Szabó Róbert**3. napirend****Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosítására**

Mint ahogy azt a napirend elfogadásakor ismertette, a közgyűlés állandó bizottságainak 2016. február 16. napjára összehívott ülései kapcsán tapasztaltak alapján - a választott megyei önkormányzati képviselőknek és a bizottságok delegált külsős tagjainak a vonatkozó jogszabályokban, valamint SzMSz-ben rögzített kötelezettségei teljesítése érdekében - az önkormányzat és a választópolgárok érdekeit is szem előtt tartva, a bizottságok működőképességének biztosítása céljából az előterjesztés szerinti rendlettervezetet terjesztette elő. Kérte a rendlettervezet elfogadását.

Érsek Zsolt képviselő úr az előterjesztéshez módosító indítványt terjesztett elő, mely a közgyűlés ülését megelőzően kiosztásra került a képviselők részére. A javaslat előterjesztőjeként a módosító indítványt befogadta.

Dr. Tóth József

„Ellenzéki képviselőtársaim a napirend előtti hozzászólásban ehhez a napirendhez kapcsolódhattak, illetve szóvá tették azt, amit ellenzékiként szóvá is kell tenni. Lehet, hogy szokatlan lesz az a mondanó, amit mondani fogok. Politikusok szájából lehet, hogy szokatlan az ilyen, de Dudás Róbert képviselőtársam azzal kezdte, hogy egyetért Érsek Zsolt hozzászólásának tartalmával. Én csak azzal tudom folytatni, hogy egyetérték én is vele. Egyetért a mi frakciónk is vele, és ahogy utaltam rá, egy ilyen helyzetben teljesen normális, hogy az ellenzéknek ilyen reakciója van. Meg is kell, hogy köszönjem a kritikát és el kell mondanom, köszönjük az ellenzék eddigi konstruktív munkáját, amit tanúsítottak a megyei közgyűlés működését tekintve. Mindenki tudja, hogy az élet produkál váratlan helyzeteket, az élet nem ilyen egyszerű és hozhat furcsa dolgokat. Amikor az ember váratlan helyzet elé áll és döntenie kell, beleeshet abba a hibába, hogy rosszul dönt. Szeretném jelezni mindannyiuk felé, hogy az érintett képviselők jelentős része, talán azt is mondhatnám, hogy szinte kivétel nélkül, jelezték, hogy nem fognak, nem tudnak eljönni erre az ülésre. A kommunikáció elmaradásának okát most nem kívánom taglalni. Természetesen frakcióvezetőként vállalom a felelősséget és vállalom az események következményeit. A térszerűség kedvéért akár már az előterjesztéshez szeretném mondani, hogy nem egészen újkeletű a dolog, hiszen megnéztem az előző ciklusban is akár az MSZP-t érintően, akár a Jobbikot érintően, voltak olyan képviselők, akik nem tudtak és szándékosan mondom, hogy nem tudtak mindig eljönni az ülésekre. Volt olyan is, aki igen-igen nagy százalékban, akár negyedrészen, vagy az ülések fele részében nem vett részt az ülések munkájában. Nem vizsgáltam, hogy megkapták-e a képviselői tiszteletdíjukat, feltételezem, hogy megkapták. Arra kérem a tisztelt Jobbikot, hogy ne essünk túlzásokba, és ne kezdeményezzék a közgyűlés felosztatását. Azért a kellemetlenségért, ami itt bekövetkezett és amilyen helyzetbe hoztuk mindazokat, akik befáradtak munkavégzés céljából, bocsánatot kérek, akár fölállva bocsánatot kérek mindannyiuktól. Természetesen az előterjesztést a frakció támogatja az SZMSZ szigorítását illetően.”

Szűcsné Major Ildikó

Egyetértett a módosítással, viszont ez a későbbiekben hozhat kellemetlenséget, mert mindenki életében előfordulhat egy betegség, egy rendkívüli családi helyzet. Úgy tűnik, sajnos szükség van a változtatásra.

Szabó Róbert

Valóban akadhatnak az életben előre nem látható dolgok, ezért az előterjesztésben lévő (6) bekezdés kitér arra, hogy amennyiben a hiányzásra különös méltánylást érdemlő körülmény adott okot, úgy a közgyűlés Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottsága jogosult a kérdésben állást foglalni.

Dudás Róbert

Frakciója az előterjesztést támogatni fogja, többek között azért is, mert ezt az elnök úr csütörtökön jelentette be, de azt megelőzően, kedden sajtótájékoztatón a Jobbik frakcióvezetőjeként már kérte az ilyen jellegű szankciók foganatosítását bizonyos kitételekkel. Megköszönte Dr. Tóth József szavait, amelyben ellenzéki felszólalóként aposztrofálta a Jobbikot. Nem tudta, ki hogyan szólalt fel, de ő a Heves megyei közgyűlés képviselőjeként, a megyére esküt tett képviselőként szólalt fel.

Érsek Zsolt

Dr. Tóth József frakcióvezető bocsánatkérő szavait elfogadta, elegánsnak tartotta. A munka segítése érdekében javasolta, hogy a bizottságok válasszanak alelnököt, akinek ezért plusz jövedelem nem jár. Csatlakozott Szűcsné képviselőasszony szavaihoz, valóban előfordulhat egy-egy olyan élethelyzet, amikor a bizottság határozatképes, de az elnök nincs jelen, az ülést nem tudja levezetni. Indítványozta, hogy a 11 fős területfejlesztési bizottság két alelnököt, a kisebb bizottságok pedig egy-egy alelnököt válasszanak. Véleménye szerint ezt a tisztséget mindenki szívesen ellátja, ez segítheti a további munkát, de amennyiben a Jobbik fenntartja feloszlatási szándékát, frakciója támogatja azt.

Szabó Róbert

A bizottsági alelnökök választására irányuló javaslatot megfontolásra alkalmasnak találta. Ez a folyamat SzMSz módosítást igényel, meg kell vizsgálni más megyei önkormányzatok ide illő gyakorlatát. Mivel ez külön költséget nem jelent az önkormányzat számára, érdemes a kérdéssel foglalkozni. Megkérte Dr. Barta Viktor főjegyzőt arra, hogy vizsgálja meg a módosítás lehetőségét.

A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie. Kérte, szavazzanak a módosítással kiegészített előterjesztésről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

Heves Megyei Önkormányzat
4/2016. (II. 26.) önkormányzati rendelete
a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
12/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Heves Megye Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 97. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„97. § (1) A közgyűlés a kötelezettségeit megszegő közgyűlési, bizottsági tag tiszteletdíját - a (3)-(8) bekezdésben nevesített eseteket ide nem értve - legfeljebb 25%-kal, maximum 12 havi időtartamra csökkentheti. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés újra megállapítható.

(2) A tiszteletdíj (1) bekezdés szerinti korlátozását a közgyűlés elnöke kezdeményezésére az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság terjeszti javaslatával a közgyűlés elé.”

2. §

Az SZMSZ 97. §-a a következő (3) - (8) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Amennyiben a közgyűlési tag a 9. § (1) bekezdés b) pontjában írt kötelezettségének nem tesz eleget,

- a) a hiánnyal érintett közgyűlési ülés(ek) hónapjában, a 96. § (1) bekezdés szerinti képviselői havi tiszteletdíjnak (alapidíjnak) megfelelő összegű tiszteletdíjrészre,
- b) bizottsági elnöki tisztsége tekintetében a hiánnyal érintett bizottsági ülés(ek) hónapjában a bizottsági elnöki tisztsége alapján járó - 96. § (2) bekezdés szerinti, az alapidíj 90 %-át kitevő összegű – tiszteletdíjelemnek megfelelő összegű tiszteletdíjrészre,
- c) bizottsági tagsága tekintetében a hiánnyal érintett bizottsági ülés(ek) hónapjában a bizottsági tagsága alapján járó - 96. § (3) bekezdés szerinti, az alapidíj 45 %-át kitevő összegű – tiszteletdíjelemnek megfelelő összegű tiszteletdíjrészre nem jogosult.

(4) Amennyiben a bizottság nem közgyűlési tagja a 11. § a) pontban írt kötelezettségének nem tesz eleget, a hiánnyal érintett bizottsági ülés(ek) hónapjában a bizottsági tagsága alapján járó - 96. § (4) bekezdés szerinti, az alapidíj 45 %-át kitevő összegű – havi tiszteletdíjra nem jogosult.

„(5) A közgyűlési, bizottsági ülésről való hiánnyal minősül az is, ha a közgyűlés tagja, a bizottság nem közgyűlési tagja az adott ülésen hozott határozatok legalább 75 %-ának meghozatalakor – ideértve az ügyrendi kérdésben (különösen a napirend elfogadása, jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása kapcsán) tartott szavazást, valamint a módosító indítványok tárgyában tartott szavazást is – nincs jelen.”

(6) A közgyűlés, illetve a bizottság jegyzőkönyvének és jelenléti ívének figyelembe vételével a hiánnyal megállapításáról, továbbá a tiszteletdíjak (3)-(5) bekezdésben foglaltak szerint történő megvonaása jogszabályban rögzített feltételeinek fennállásáról a közgyűlés elnöke dönt. Amennyiben a hiánnyal különös méltánylást érdemlő körülmény adott okot, a közgyűlés Ügyrendi és Nemzeti Bizottsága jogosult a (3)-(5) bekezdésben foglaltak alkalmazásától eltekinteni.

(7) Amennyiben a közgyűlés társadalmi megbízatású tisztségviselője a közgyűlés ülésén nem vesz részt, a hiánnyal érintett hónapban részére járó tiszteletdíjának a (3) bekezdés a) pontja szerinti mértékű tiszteletdíj-részére nem jogosult, azzal, hogy esetében a (6) bekezdés rendelkezései megfelelően irányadóak.

(8) A közgyűlés foglalkoztatási jogviszonyban álló tisztségviselői esetében a közgyűlés üléséről történő hiánnyal jogkövetkezményeinek megállapítására a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével kerülhet sor.”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves megye főjegyzője

Szabó Róbert**4. napirend****Javaslat a Heves Megyei Térségfejlesztési Kft. alapító okiratának módosítására**

A 2014-2020-as programozási időszakban a projekt-előkészítéssel, projekt-menedzsmenttel kapcsolatos feladatok ellátásában való közreműködést jogszabály teszi kötelezővé, ha e közreműködésre a megyei önkormányzatot a települési önkormányzatok felkérlik, erre is tekintettel kerül sor a gazdasági társaság nonprofittá alakítására, párhuzamoson a Kbt. szerinti in-house feladatellátást megalapozó közfeladat-ellátási szerződés megkötésével. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta. A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés, mint az Egri Törvényszék Cégbírósága által Cg. 10-09-035433 cégjegyzékszám alatt nyilvántartásba vett Heves Megyei Térségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójának, a Heves Megyei Önkormányzatnak legfőbb szerve akként határoz, hogy a Kft.-t a jövőben nonprofit gazdasági társaságként kívánja továbbműködtetni tekintettel arra, hogy a megyei önkormányzat jogszabályban rögzített területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs, projektmenedzsmenti, projekt-előkészítési és -megvalósítási közfeladatait - többek között - a Kft. útján, annak közreműködésével látja el.
2. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Térségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosító okiratát, továbbá a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja.
3. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Heves Megyei Térségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításához szükséges okiratok és dokumentumok aláírására.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: 2016. március 15.

Melléklet a 12/2016. (II. 26.) számú közgyűlési határozathoz

**HEVES MEGYEI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ
TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATÁT
MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

A Heves Megyei Térségfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3300 Eger, Kosuth Lajos utca 9., cégjegyzékszám: Cg. 10-09-035433, a továbbiakban: társaság) **alapítójaként a Heves Megyei Önkormányzat, jelen okirattal a társaság alapító okiratának módosítását** a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek a gazdasági társaságokra vonatkozó, valamint

a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek a nonprofit gazdasági társaságokra vonatkozó rendelkezéseire is figyelemmel és tekintettel arra, hogy az alapító a részére jogszabályban meghatározott területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs, projektmenedzsmenti, projekt-előkészítési és –megvalósítási közfeladatai ellátásában való közreműködés céljából a gazdasági társaságot a jövőben nem nyereség- és vagyonszerzésre irányuló gazdasági tevékenységét rendszeresen végző nonprofit korlátolt felelősségű társaságként kívánja továbbműködtetni, **a következők szerint állapítja meg:**

1.) Az alapító előre bocsátja, hogy mivel a társaság alapítása a cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V.18.) IM rendelet 7. számú melléklete szerinti alapító okirat minta alkalmazásával történt, ugyanezen rendelet 10. § (2) - (2a) bekezdésére is figyelemmel, az alapító az alapító okirat mintára utaló szövegrészek és lábjegyzetek értelemszerű törlését rendeli el.

2.) Az Alapító okirat 1.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

*„1.1. A társaság cégneve: Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
A társaság rövidített cégneve: Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.”*

3.) Az Alapító okirat 8. pontja a következő 8.3. ponttal egészül ki:

„8.3. A társaság működése során, fő- és egyéb tevékenységi köreinek keretében rendszeresen végzett gazdasági tevékenységével elsődlegesen, de nem kizárólagosan az alapító részére jogszabályban meghatározott területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs, projektmenedzsmenti, projekt-előkészítési és -megvalósítási közfeladatai ellátásában működik közre.”

4.) Az Alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9. A társaság jogállása

9.1. A társaság nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik.

A társaság tevékenységéből származó nyeresége nem osztható fel, hanem az a társaság vagyonát gyarapítja.

9.2. A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.”

5.) Az Alapító okirat további pontjai változatlan tartalommal maradnak hatályban.

A jelen alapító okirat módosításban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit, és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Eger, 2016. február 26.

Az alapító aláírása:

.....

Ellenjegyzem:

.....

Kelt: Eger, 2016. február 26.

**HEVES MEGYEI TÉRSÉGFEJLESZTÉSI *NONPROFIT* KORLÁTOLT
FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
változásokkal egységes szerkezetbe foglalt
ALAPÍTÓ OKIRATA**

(Az alapító Heves Megyei Önkormányzat által
Egerben, 2016. február 26. napján elfogadott módosító okirat alapján
a módosított szöveg *dőlt betűvel*, a hatályon kívül helyezett szöveg ~~áthúzott betűvel~~ szedett)

Alulírott alapító, ~~szerezésminta alkalmazásával~~¹, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: **Heves Megyei Térségfejlesztési *Nonprofit*² Korlátolt Felelősségű Társaság**

A társaság rövidített cégneve: **Heves Megyei Térségfejlesztési *Nonprofit*³ Kft.**

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve:

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve:

1.3. A társaság székhelye: **3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.**

A társaság székhelye

a) **egyben a központi ügyintézés helye is.**

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével

1.4. A társaság telephelye(i):

1.5. A társaság fióktelepe(i):

2. A társaság alapítója

Név:

Lakcím:

Cégnév (név): **Heves Megyei Önkormányzat**

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): **728944**

Székhely: **3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.**

Képviselőre jogosult neve: **Szabó Róbert, Heves Megyei Közgyűlés Elnöke**

Lakcím: **3300 Eger, Vörösmarty M. út 65.**

¹ Törölve: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

² Módosítva: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

³ Módosítva: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

3. A társaság tevékenységi köre(i)

3.1. Főtevékenység: Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):

Nyomdai előkészítő tevékenység
Egyéb sokszorosítás
Épületépítési projekt szervezése
Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
Egyéb kiadói tevékenység
Egyéb szoftverkiadás
Film-, videó-, televízióműsor-gyártás
Hangfelvétel készítése, kiadása
Számítógépes programozás
Információ-technológiai szaktanácsadás
Számítógép-üzemeltetés
Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
Üzletvezetés
PR, kommunikáció
Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
Műszaki vizsgálat, elemzés
Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés
Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
Reklámügynöki tevékenység
Piac-, közvélemény-kutatás
M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
Építményüzemeltetés
Összetett adminisztratív szolgáltatás
Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
Általános közigazgatás
Sport, szabadidős képzés
Kulturális képzés
M.n.s. egyéb oktatás
Oktatást kiegészítő tevékenység
Egyéb sporttevékenység
Szakmai érdekképviselő
M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:

a) **határozatlan.**

b) határozott-ig.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje **3.000.000,-** Ft,

azaz **hárommillió** forint, amely

a) **3.000.000,-** Ft, azaz **hárommillió** forint készpénzből,

b) Ft, azaz forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): **Heves Megyei Önkormányzat**

A törzsbetét összege: **3.000.000,-** Ft

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: **3.000.000,-** Ft.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: **3.000.000,-** Ft, mértéke a tag pénzbetétjének **100 %-a**, a szolgáltatás módja: **befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára** / a társaság házipénztárába .

A fennmaradó összeget:-ig a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

megnevezése: értéke: Ft.

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

8.3. *A társaság működése során, fő- és egyéb tevékenységi köreinek keretében rendszeresen végzett gazdasági tevékenységével elsődlegesen, de nem kizárólagosan az alapító részére jogszabályban meghatározott területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs, projektmenedzsmenti, projekt-előkészítési és -megvalósítási közfeladatai ellátásában működik közre.⁴*

⁴ Kiegészítve: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

9. A nyereség felosztása⁵

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / **nem jogosult** osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

9. A társaság jogállása⁶

9.1. A társaság nonprofit korlátolt felelősségű társaságként működik.

A társaság tevékenységéből származó nyeresége nem osztható fel, hanem az a társaság vagyonát gyarapítja.

9.2. A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, csak nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve csak nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselőjére jogosult ügyvezetője:

Név: **Zelei Dániel**

Lakcím: **3321 Egerbakta, Újtelep utca 19.**

Cégnév (név):

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízatás

a) **határozott időre**

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2015. október 16.**

A megbízatás lejártja: **2020. október 15.**

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését **megbízási jogviszonyban** / munkaviszonyban látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére

a) sor kerülhet.

⁵ Törölve: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

⁶ Módosítva: az alapító 12/2016. (II.26.) számú közgyűlési határozata szerint

b) **nem kerülhet sor.**

12.2. Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k)

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Céggjegyzés

13.1. Az önálló céggjegyzésre jogosultak:

Név: **Zelei Dániel**

Név:

13.2. Az együttes céggjegyzési joggal rendelkezők:

a) Név: és

Név:

együttesen jogosultak céggjegyzésre.

b) Név: és

Név:

együttesen jogosultak céggjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására

a) **sor kerül.**

b) nem kerül sor.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3. A felügyelőbizottság tagjai:

Név: **Ragó Attila**

Lakcím: **3390 Füzesabony, Kodály Zoltán utca 12.**

A megbízatás

a) **határozott időre**

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2015. október 16.**

A megbízatás lejárt: **2019. december 31.**

Név: **Dr. Nagy Krisztián**

Lakcím: **3300 Eger, Szent Miklós utca 5.**

A megbízatás

a) **határozott időre**

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2015. október 16.**

A megbízatás lejárt: **2019. december 31.**

Név: **Kurucz Anikó**

Lakcím: **3000 Hatvan, Nádasdy Tamás utca 5.**

A megbízatás

a) **határozott időre**

b) határozatlan időre

szól.

A megbízatás kezdő időpontja: **2015. október 16.**

A megbízatás lejárt: **2019. december 31.**

15. Könyvvizsgáló

A társaság könyvvizsgálója:

Név:

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév:

Céggjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

.....

Kamarai nyilvántartási száma:

Lakcím:

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízatás kezdő időpontja:

A megbízatás lejárt:

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének

a) a Céggközlönyben

b) **a társaság honlapján**

tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Eger, 2016. február 26.

Az alapító aláírása:

Szabó Róbert sk.

Heves Megyei Közgyűlés elnöke

Alulírott Dr. Kurucz né dr. Farkas Zita jogtanácsos (jogtanácsosi ig. szám: 07518, nyilvántartási szám: 5/2011.) a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 51. § (3) bekezdésében foglaltak alapján igazolom, hogy jelen alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Eger, 2016. február 26.

.....

12.25 perckor Dudás Róbert elhagyta a termet.

Szabó Róbert

5. napirend

Javaslat a „Területi önkormányzatok nemzetközi összefogásáról a Tisza vízgyűjtőjén” című együttműködési megállapodás megkötésére

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az együttműködési megállapodás keretét biztosít a Tisza vízgyűjtőn az érintett települési és megyei önkormányzatok gazdasági, vízügyi, környezetvédelmi, közlekedési és idegenforgalmi területen megvalósuló fejlesztési elképzeléseinek megfogalmazásához, hozzájárul a régió belüli kapcsolatok kialakításához és fejlesztéséhez, valamint ösztönzőleg hat az együttműködő felek európai és egyéb támogatások igénybevételére irányuló tevékenységére. Az együttműködési megállapodásban szereplő megyék nagy számára való tekintettel kérte a közgyűlés felhatalmazását az együttműködési megállapodás szövegének – a tervezett együttműködés közgyűlés által elfogadott tartalmi kereteit figyelembe vevő – véglegesítését követő jóváhagyására és az önkormányzat képviselőjében a véglegesítés után történő aláírására. A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal (Dudás Róbert nem szavazott), ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a „Területi önkormányzatok nemzetközi összefogásáról a Tisza vízgyűjtőjén” című együttműködési megállapodás aláírásával egyetért. Az együttműködési megállapodásban szereplő megyék nagy számára való tekintettel a közgyűlés felhatalmazza elnökét az együttműködési megállapodás szövegének – a tervezett együttműködés közgyűlés által elfogadott tartalmi kereteit figyelembe vevő – véglegesítését követő jóváhagyására és a Heves Megyei Önkormányzat képviselőjében a véglegesítés után történő aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	2016. december 31.

Szabó Róbert

6. napirend

Javaslat közfeladat-ellátási megállapodás megkötésére

Az előterjesztés részletesen tartalmazza azon feladatokat, amelyek szükségessé teszik a közfeladat-ellátási megállapodás megkötését. Ezen megyei önkormányzati feladatok egyrészt az ITP összeállításából és annak végrehajtásából, másrészt abból adódnak, hogy a megyei önkormányzat a települési önkormányzatoknak a támogatásból megvalósuló közfeladat-fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri. Ezen túl a megyei önkormányzat a TOP-on kívüli egyéb európai uniós források elnyerésére irányuló, továbbá nemzeti finanszírozású pályázatokban is lehet érintett a jövőt illetően, melyekkel kapcsolatos feladatellátásba az önkormányzat részéről a tulajdonosi részvételével működő gazdasági társaságok bevonása indokolt. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal (Dudás Róbert nem szavazott), ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a Heves Megyei Önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben nevesített és a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben részletezett területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs közfeladatainak ellátásába jelen határozat mellékletét képező megállapodásokban részletezett feltételek szerint a

- Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-t (székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9., adószám: 22128702-2-10, cégjegyzékszám: 10-09-029615), valamint a
- Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-t (székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9., adószám: 25402038-2-10, cégjegyzékszám: 10-09-035433) be kívánja vonni.

A Heves Megyei Közgyűlés erre tekintettel a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-vel és a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-vel kötendő Közfeladat-ellátási megállapodást - jelen határozat mellékletét képező tartalommal - jóváhagyja és felhatalmazza elnökét azok aláírására.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Értelem szerint azzal, hogy a Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft.-vel a megállapodás aláírására a gazdasági társaság alapító okiratának módosítására tekintettel, a változásbejegyzési eljárás kapcsán lefolytatott cégbírósi eljárás jogerős lezárultát követő 10 napon belül kerüljön sor

2. A Heves Megyei Közgyűlés, mint az Egri Törvényszék Cégbírósága által Cg. 10-09-035433 cégjegyzékszám alatt nyilvántartásba vett Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapítójának, a Heves Megyei Önkormányzatnak legfőbb szerve egyetért azzal, hogy a Heves Megyei Önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben nevesített és a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben részletezett területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs közfeladatainak ellátásában a Kft. részt vállaljon. Erre tekintettel jelen alapítói határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja a Heves Megyei Önkormányzattal kötendő közfeladat-ellátási megállapodást, és felhatalmazza a kft. ügyvezetőjét annak aláírására.

Felelős: Zelei Dániel
Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: Értelem szerint

A határozat mellékletét jelen jegyzőkönyv 1. szám alatt csatolt melléklete tartalmazza.

Szabó Róbert

7. napirend

Javaslat követelések elengedése tárgyában

Az előterjesztésben összesítésre kerülnek azok a követelések, amelyek különböző okokból adódóan behajthatatlannak minősülnek és erre tekintettel azok tárgyában a Vagyonrendelet előírásainak megfelelő eljárás keretében a közgyűlés döntése szükséges. Az előterjesztésben részletezett indokokra tekintettel - a Vagyonrendelet követelések behajthatatlanságáról és méltányosság jogcímén történő

elengedéséről szóló szabályainak alkalmazásával és az azok alapjául szolgáló körülmények mérlegelésével - két követelés elengedésére tett javaslatot. Az előterjesztést a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta.

Orosz Bálint János

Egyértelmű számára, hogy szociális alapon történne a tartozás elengedése Pusoma úr esetében, de kérte egy nyilatkozattal történő kiegészítését, hiszen közvagyonról van szó. Pusoma úr nyilatkozik, hogy „ő többet a közgyűlés közelébe, a megyeháza közelébe nem jön.” Olyan nincs, hogy valaki közvagyonot megrongál, vállalja, hogy kifizeti, aztán nem teljesíti.

Szabó Róbert

Válaszában elmondta, hogy Pusoma úr a fizetési kötelezettségét sem teljesítette, bizonyára egy ilyen jellegű nyilatkozatot sem írna alá, erre kényszeríteni pedig nem lehet.

Dr. Barta Viktor

Érthető számára Orosz képviselő úr felháborodása, egyet is értett vele, viszont jogászként elmondta, hogy ilyen jellegű nyilatkozatot nem lehet tőle kérni. Ahogy bizottsági ülésen is szólt arról, hogy a hátralékkezelési munka, amit leginkább a korábban nyújtott munkáltatói kölcsönök kapcsán végez a hivatal, hozza az eredményeket, hiszen a behajtás érdekében minden lehetőséget kihasznál a hivatal. Jelenleg is tizenegy végrehajtási ügy van folyamatban. Leírásra csak azok az ügyek kerülnek a közgyűlés elé, amiben valóban esélye sincs annak, hogy pénzhez jusson a megyei önkormányzat.

12.30 perckor Dudás Róbert visszatért a terembe.

Szabó Róbert

Beszélt arról, hogy évekkal ezelőtt arra kérte a hivatalt, hogy „menjen el a falig”, vagyis minden eszközt merítsen ki az önkormányzat érdekében. Az intézkedésekkel a kintlévőségek nagyrészt vissza tudta szerezni az önkormányzat. A működésnek azonban vannak jogszabályi korlátai, amikre figyelemmel kell lenni. A leírás lehetőségét akkor kéri a hivatal, amikor már minden létező jogszabályi eszközt kimerített.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet 11.§ (3) bekezdésében biztosított hatáskörében a rendelet 11. § (2) bekezdése alapján méltányosság jogcímén az alábbi követelések elengedéséről döntött és hozzájárul azoknak a számviteli nyilvántartásból való törléséhez:

1./ A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal által nyilvántartott és kezelt követelés:

Számla száma	Kötelezett	Követelés jogcíme	Számla kelte	Fizetési határidő	Összeg
2010/00892	Pusoma Jenő	Laptop	2010.11.23	2010.12.03.	bruttó 112.500,-

2./ A Heves Megyei Önkormányzat által kezelt követelés:

Kötelezett	Követelés jogcíme	Követelés alapjául szolgáló első- és másodfokú ítélet ügyszáma	Követelés alapjául szolgáló másodfokú ítélet jogerőre emelkedésének dátuma	Összeg
Pusoma Miklós	elsőfokú perköltség	– Egri Törvényszék 12.P.20.182/2014/57. – Debreceni Ítéltábla Pf.I.20.531/2015/5.	2015. 11. 19.	200.000,-Ft

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Dr. Barta Viktor
Heves megye főjegyzője

Határidő: Kötelezettek kiértékelésére 2016. március 15.,
egyebekben értelem szerint

Szabó Róbert**8. napirend****Javaslat a 2016. évi igazgatási szünetnek a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál történő megállapítására**

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - tekintettel a 30/2012. (III.7.) Korm. rendelet 13-15. §-ban foglalt rendelkezésekre - a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal tekintetében 2016. évben az igazgatási szünetet az alábbiak szerint határozza meg, rendeli el:

Az igazgatási szünet a nyári időszakban 2016. július 18-tól 2016. augusztus 21-ig, a téli időszakban 2016. december 26-tól 2017. január 08. napjáig tart. Az igazgatási szünet alatt kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét, de az igazgatási szünet időszaka alatt az esedékessége évében ki nem adott szabadság teljes egésze kiadható. A közgyűlés előírja a főjegyzőnek, hogy az igazgatási szünet időszakára figyelemmel határozza meg a szabadságolási terv alapján kiadásra kerülő szabadságokat azzal, hogy az igazgatási szünet alatt a szabadság tényleges kiadására a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal feladatellátására és a zavartalan ügymenet biztosítására tekintettel kerülhet sor.

Felelős: Dr. Barta Viktor
Heves megye főjegyzője

Határidő: Értelem szerint

MÁJUS																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K
								x	x																					

JÚNIUS																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	
					x	x	x	x	x					x	x			x	x							x				

JÚLIUS																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V
							x			x	x	x	x	x			x	x	x	x	x				x	x	x	x	x	

AUGUSZTUS																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz
x	x	x	x	x			x	x	x	x	x			x	x	x	x													

SZEPTEMBER																															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P		
																											x	x			

OKTÓBER																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H
									x	x	x			x																

NOVEMBER																															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	
																												x			

DECEMBER																														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz	V	H	K	Sz	Cs	P	Sz
	x					x	x														x	x								

Munkaszüneti nap
 Áthelyezett munkanap
 Áthelyezett pihenőnap
 Hétvége

Szabó Róbert**10. napirend****Tájékoztató a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács 2015. évi tevékenységéről**

Az előterjesztésben részletesen ismertetésre kerülnek a tanács 2015. évben meghozott döntésein túl a tanács szakmai munkaszervezete és a Tisza-tó Fejlesztési Kft. 2015. évi tevékenysége is.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Szabó Róbert**11. napirend****Sürgősségi indítvány a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására**

Az előterjesztésben ismertetett jogszabályi változásokra tekintettel 2016. március 15-ét követően a kft. létesítő okirata nem tartalmazhat a Ptk. rendelkezéseivel összhangban nem álló rendelkezést. A javasolt módosítások a kft. társasági szerződésének, működésének érdemi megváltoztatására nem irányulnak, azok csupán a jogszabályi, március 15-i határidőre az új Ptk.-nak történő megfeleltetés törvényi kötelezettségének kívánnak eleget tenni. Kérte, a határozat mellékletét képező tartalommal fogadják el a kft. társasági szerződésének módosítását, és hatalmazzák fel az azzal kapcsolatos intézkedések megtételére. A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: Cg. 10-09-029615, székhelye: 3300 Eger, Kossuth L. utca 9.) társasági szerződésének az új Ptk. szabályainak való megfelelést szolgáló módosítását jelen határozat mellékletét képező tartalommal elfogadja. A Heves Megyei Közgyűlés erre tekintettel felhatalmazza elnökét arra, hogy a kft. társasági szerződése módosításának elfogadását támogassa, a kft. társasági szerződésének módosításához szükséges okiratokat a Heves Megyei Önkormányzat képviselőjében aláírja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	A kft. taggyűlése által tartott szavazás időpontjának függvényében, értelem szerint

A határozat mellékletét jelen jegyzőkönyv 2. szám alatt csatolt melléklete tartalmazza.

Szabó Róbert**12. napirend****Javaslat a Heves Megyei Rendészeti és Közbiztonsági díj adományozására**

A díj adományozására vonatkozó előterjesztést az SZMSZ 23. § (1) bekezdésnek megfelelően zárt ülés keretében tárgyalja a közgyűlés. A zárt ülés elrendelése előtt megkérdezte a képviselőket, kérdésük, észrevételük, bejelentésük van-e.

IV. Felvilágosításkérések (SZMSZ 61. §)**V. Kérdések (SZMSZ 62. §)****VI. Bejelentések (SZMSZ 63. §)****Érsek Zsolt**

Emlékeztetett, az előző közgyűlésen szó volt arról, hogy a képviselők szeretnének átfogó tájékoztatást kapni az önkormányzat által működtetett cégekről. A következő testületi ülésen szerepel ez az előterjesztések között?

Szabó Róbert

Kérte a képviselő urat, konkretizálja, pontosan mit tartalmazzon az előterjesztés.

Érsek Zsolt

A januári összevont bizottsági ülésen a megyei közgyűlés által működtetett cégekről, illetve a megyében önkormányzati cégek létesítéséről kérte a tájékoztatást. Dr. Juhász Attila Simon kezdeményezte, a képviselők pedig csatlakoztak kezdeményezéséhez, mely szerint szeretnének átfogó képet kapni arról, hogy melyik cég egész pontosan mit csinál, miért lett létrehozva. A képviselők közt kezdett erre nézve egy kaotikus helyzet kialakulni. Egyetértés volt abban, hogy a cégeknek működniük kell, de szeretnék pontosan tudni, „mit csinál, miért csinálja”, hogy ne legyenek átfedések.

Szabó Róbert

Azért nem került a jelen ülésre, mert a NORDA-val kapcsolatban egyes változások folyamatban vannak, majd az események után tájékoztató készül a témában, amely tartalmazni fogja a cégeket, azok feladatait, a jövőbeni feladatokat, a célokat.

Faragó Tamás

Dr. Tóth József felszólalását korrektnek és ritka politikai nyilatkozatnak nevezte, amely követendő példa. Hozzáfűzte, hogy amennyiben a frakcióvezető úr utasította a bizottsági elnököket az ilyen típusú magatartásra, érthető számára a bocsánatkérés. Ha ő lenne a hibát elkövető bizottsági elnök, akkor nem hagyná, hogy más kérjen helyette bocsánatot.

Szabó Róbert

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a főjegyző, az aljegyző, továbbá a hivatal előterjesztéssel érintett ügyintézői, az érintett és a szakértő vesz részt.

Zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves megye főjegyzője

A HEVES MEGYEI KÖZGYŰLÉS
2016. február 26-i
ÜLÉSÉRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV
MELLÉKLETEI

1. számú melléklet

6. napirend

Heves Megyei Önkormányzat

14/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat melléklete

Közfeladat-ellátási megállapodás

Amely létrejött egyrészt

Heves Megyei Önkormányzat (3300 Kossuth Lajos u. 9., képviseli: Szabó Róbert, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke, adószáma: 15728946-2-10, statisztikai jelzőszáma: 15728946 8411 321 10), mint önkormányzat, a továbbiakban **Önkormányzat**, másrésztől

Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. (székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9., képviseli: Göndör J. Tibor, ügyvezető, adószám: 22128702-2-10, cégjegyzékszám: 10-09-029615), mint kft, a továbbiakban **Kft** között alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

1./ Előzmények:

- 1.1. Felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 27. § (1) bekezdése alapján Önkormányzat, mint megyei önkormányzat olyan területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint – kötelező feladatként - területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény** értelmében

→ a területfejlesztés és területrendezés feladata:

- a) a térségi és helyi közösségek területfejlesztési és területrendezési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel;
- b) fejlesztési koncepciók, programok és tervek kidolgozása, meghatározása és megvalósítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet dinamikus egyensúlyának fenntartása, illetve javítása érdekében;
- c) a nemzetközi együttműködés keretében az Európai Unió regionális politikájához illeszkedés elősegítése, valamint a regionális együttműködésben rejlő kölcsönös előnyök hasznosítása és a határmenti (különösen a hátrányos helyzetű határmenti) térségek összehangolt fejlesztésének elősegítése.

→ a területfejlesztés feladata különösen:

- a) az ország különböző adottságú térségeiben a társadalom és a gazdaság megújulását elősegítő, a térségi erőforrásokat hasznosító fejlesztéspolitika kidolgozása, összehangolása és érvényesítése;
- b) az elmaradott térségek felzárkóztatásának és fejlődésének elősegítése;
- c) a gazdaság szerkezeti megújulásának elősegítése az egyes ipari és mezőgazdasági jellegű térségekben, a munkanélküliség mérséklése;
- d) az innováció feltételeinek javítása a megfelelő termelési és szellemi háttérrel rendelkező központokban, és az innovációk térségi terjedésének elősegítése;
- e) a kiemelt térségek sajátos fejlődésének elősegítése;
- f) a befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása.

→ a területrendezés feladata különösen:

- a) a környezeti adottságok feltárása és értékelése;
- b) a környezet terhelését, terhelhetőségét és a fejlesztési célokat figyelembe vevő területfelhasználásnak, az infrastrukturális hálózatok területi szerkezetének, illetve elhelyezésének - az ágazati koncepciókkal összhangban történő - megállapítása;
- c) az országos és térségi, továbbá a területrendezéssel kapcsolatos településrendezési célok összehangolása.

A területfejlesztési és területrendezési feladatokat az állami szervek, az önkormányzatok, és egyéb érintett szervezetek összehangoltan, egymással együttműködve látják el.

1.2. Az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: Áht) értelmében *közfeladat a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat.*

A közfeladatok ellátása költségvetési szervek alapításával és működtetésével vagy az azok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet e törvényben meghatározott eszközökkel, részben vagy egészben történő biztosításával valósul meg. A közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezet jogszabályban meghatározott rendben közreműködhet.

Felek rögzítik, hogy a Kft működése során, fő- és egyéb tevékenységi köreinek keretében rendszeresen végzett, nonprofit jellegű gazdasági tevékenységével elsődlegesen, de nem kizárólagosan a Heves Megyei Önkormányzat részére törvényben meghatározott területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs közfeladatai ellátásában működik közre.

1.3. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **272/2014. (XI.5.) kormányrendelet** (továbbiakban: Kormányrendelet) értelmében az – integrált területi program összeállításáért felelős megyei önkormányzat, mint - *területi szereplő*

a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,

c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,

d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,

e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,

f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) Heves megyében felhasználható forrásainak megalapozott tervezéséhez a Heves Megyei Önkormányzat – a Kft közreműködésével - a megye összes települését – kivéve Eger MJV-t – érintő projektgyűjtést hajtott végre.

A Kormányrendelet a megyei önkormányzatok, mint területi szereplők feladataként nevesíti az integrált területi programok – úgy, mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) esetében a Heves Megyei Integrált Területi Program - összeállítását és annak végrehajtását is.

Felek előtt ismert, hogy a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, meghirdetésre kerülő felhívások egy részére kizárólag területi szereplőként az Önkormányzat vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet.

Ezen túlmenően a Kormányrendelet 5. melléklete értelmében *a megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is, e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének, valamint a kormányrendelet 5. melléklet 3.12.1. pontjában foglalt további tevékenységek ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri. A közreműködés a települési önkormányzat és a megyei önkormányzat, vagy olyan gazdálkodó szervezet között létrejött konzorciumi együttműködésben történhet, amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.*

A megyei önkormányzatok a területükön található települési önkormányzatoknak a Kormányrendelet fent hivatkozott rendelkezései szerint a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában részt vesznek, ha azt a települési önkormányzat kéri.

1.4. Felek rögzítik, hogy Kft az Önkormányzat és a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLI. törvény** 5. § (1) bekezdés szerinti ajánlatkérőnek minősülő szervezetek kizárólagos tulajdonában álló olyan gazdasági társaság, amely vonatkozásában a Kbt. 9. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt körülmények – úgy, mint tulajdoni viszony, közvetlen magántőke-részesedés hiánya, strukturális és gazdasági függés, árbevételre vonatkozó követelmény – fennállnak. Felek rögzítik, hogy Önkormányzat a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján, Kft az 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján minősülő ajánlatkérő szervezet.

1.5. A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló **5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet** szerint a megyei önkormányzat – figyelemmel Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény rendelkezéseire – a nettó 2.000.000,-Ft-ot meghaladó értékű, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzései (építési beruházás, árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés) esetén – a beszerzés sajátosságaira, körülményeire és az írásos ajánlatok beszerzésének időszükségletére is figyelemmel – a Közgyűlés Elnökének – a Szervezeti és Működési Szabályzatban biztosított, átruházott hatáskörön alapuló – döntése alapján 3 írásos ajánlat (ajánlatkérés) beszerzésére jogosult.

Ezen rendelkezés alól kivételt képez, így az előzőekben hivatkozott önkormányzati rendelet alapján nem kell eljárást lefolytatni azokra a nettó 2.000.000,-Ft-ot meghaladó értékű, de közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzésekkel érintet megállapodásokra, amelyeket a Megyei Önkormányzat és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek részvényei vagy üzletrészei kizárólag a Megyei Önkormányzat és más, a közbeszerzésekről szóló törvény ajánlatkérői oldalon személyi hatálya alá tartozó szervek tulajdonában vannak.

2./ Megállapodás tárgya:

2.1. Jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás alapján – figyelemmel az 1.2. pontban foglaltakra is - Felek vállalják, hogy a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások települési önkormányzatok általi megszerzésére irányuló pályázatok **előkészítését megelőző folyamatokban**, majd ezen fejlesztési projektek **előkészítésében**, valamint **a projektek fejlesztésében és megvalósításában** egymással együttműködnek, Önkormányzat ezen feladatok megvalósításába – a hivatkozott Kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján - Kft-t **bevonja** az alábbi feladatokba:

- a települési önkormányzatok és a megyei önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodások és egyéb - a feladatellátásra létrejövő - szerződések keretében a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, valamint a területi operatív programon túlmenően más Európai Unió, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások megszerzésére irányuló pályázataik előkészítését megelőző feladatok ellátása,
- ezen fejlesztési projektek előkészítése,
- nyertes pályázat esetén projektmenedzsmenti feladatok ellátása,
- nyertes pályázat esetén közbeszerzési feladatellátás,
- közreműködés a kötelező nyilvánossággal, tájékoztatással kapcsolatos feladatok ellátásában,
- közreműködés a projekt megvalósítására vonatkozó esetlegesen felmerülő, további feladatok ellátásában.

Kft tudomásul veszi, hogy a fentiek szerinti feladatellátásának, közreműködésének költsége elsősorban a projekt keretében nevesített költségként (projekt-előkészítés költségei, projektmenedzsment költségei, közbeszerzési eljárások lefolytatása, nyilvánosság biztosítása, stb.) kerül elszámolásra.

2.2. A 2.1. pontban foglaltakon túl jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás alapján – figyelemmel az 1.2. pontban foglaltakra is – Kft vállalja, hogy az Önkormányzat Kormányrendelet hatálya alá tartozó, a Terület- és Településfejlesztési Operatív programon kívüli egyéb európai uniós források elnyerésére irányuló pályázataiban (ágazati operatív programok, közvetlen brüsszeli források, interregionális együttműködési programok, stb.), továbbá nemzeti finanszírozású pályázataiban részt vesz, ideértve különösen, de nem kizárólagosan

- megyei gazdaságfejlesztési akciók végrehajtását,
- megyei társadalomfejlesztési programok végrehajtását a foglalkoztatás-bővítés elősegítése érdekében,
- gazdaság- és társadalomfejlesztési célú pályázatok, tanulmányok, stratégiák készítését,
- megyei befektetés-ösztönzési tevékenységek ellátását.

2.3. A Kft. a fentebb részletezett forrásokra benyújtandó – az Önkormányzatnak a megyei területfejlesztési koncepciójában, a megyei területfejlesztési programban, vagy a Heves Megyei Integrált Területi Program (2014-2020) dokumentumokban megfogalmazott céljai megvalósítását szolgáló, vagy az Önkormányzat jogszabályban rögzített feladatellátásához kapcsolódó, azt elősegítő - pályázatok kapcsán kedvezményezett (egyedüli pályázó, konzorciumvezető, konzorciumi partner) minőségben (ide nem értve a TOP pályázatokhoz kapcsolódó, konzorciumi formában biztosított projekt-előkészítési, projektmenedzsmenti és egyéb feladatokat) az Önkormányzattal előzetesen egyeztetve, vele egyetértésben vesz részt.

2.4. Felek megállapodnak abban is, hogy az Önkormányzat által pályázóként benyújtandó pályázatok előkészítésében és megvalósításában a Kft. saját erőforrásai felhasználásával, valamint az ezen cél szem előtt tartásával is lefolytatott közbeszerzéseinek lekötött kapacitások igénybevételeivel részt vállal. Az együttműködés feltételeit a Felek esetleg alakítják ki, az elszámolhatóságot, a beszerzések jogszerűségét biztosító előírások és jogszabályi

rendeletek figyelembe vételével, a hatékony és gazdaságos projekt-megvalósítás céljának biztosíthatósága mellett.

2.5. Amennyiben a 2.1., 2.2., 2.3., valamint a 2.4. pont szerinti feladatellátás vonatkozásában annak szükségessé felmerül, a Kft feladatellátásba történő bevonása az 1.4., valamint az 1.5. pontok szerinti eljárásrend keretében történhet.

3./ Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen Megállapodást, valamint annak végrehajtását érintő fejlesztési elképzelésekről, annak változásairól, továbbá az azokra vonatkozó jogszabályi változásokról, döntésekről folyamatosan tájékoztatják egymást.

4./ Felek között jelen Megállapodás határozatlan időre jön létre. Felek a Megállapodást 60 napos felmondási idővel írásban, a másik félhez intézett egyoldalú jognyilatkozattal felmondhatják, mely esetben kötelesek a folyamatban lévő feladatok ellátásáról – a pályázatok zökkenőmentes megvalósítását szem előtt tartó – egyeztetést folytatni, és a feladatellátás biztonságát nem veszélyeztető megoldást találni.

5./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodásban foglaltak végrehajtása céljából a hivatkozott Kormányrendelet rendelkezéseinek messzemenő betartása mellett kölcsönösen együttműködnek, melynek során kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik ki:

Önkormányzat részéről:	Név:	Domján Róbert, Területfejlesztési és Területrendezési Osztály vezetője
	Tel. szám:	36/521-334

Kft részéről:	Név:	Göndör J. Tibor, ügyvezető
	Tel. szám:	36/521-372

A kapcsolattartásra kijelölt személyek kötelesek az együttműködést érintő bármely körülményről haladéktalanul egymást értesíteni és kezdeményezni a szükséges intézkedést.

6./ Felek jelen Megállapodás teljesítésével kapcsolatban egymás tudomására jutott, a másik fél bármely gazdasági, pénzügyi adatát, üzleti ismereteit kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a másik fél előzetes engedélye nélkül semmilyen formában nem hozhatják nyilvánosságra, illetve harmadik személy tudomására.

7./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodást csak közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.

8./ A Megállapodás magyar nyelven 6 eredeti példányban készül, Önkormányzat 5, Kft 1 eredeti példányt kap.

9./ Minden, a jelen Megállapodás keretében a Felek által egymásnak küldött értesítésnek írott formában kell történnie.

10./ Felek tudomásul veszik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 50. § (1) bekezdése alapján jelen Megállapodásnak Önkormányzat részéről tartalmaznia kell a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.

11./ Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodásból eredő jogvitákat elsősorban tárgyalás útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a per tárgyának értékétől függően kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

12./ Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet, valamint a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

13./ Jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás az Önkormányzat részéről a Heves Megyei Közgyűlés, míg a Kft. részéről annak taggyűlése általi jóváhagyása napján lép hatályba. Eltérő időpontban hozott határozatok esetén, az időben későbbi jóváhagyás dátuma tekintendő a megállapodás hatályba lépése időpontjának.

Jelen Megállapodást Felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírják.

Eger, 2016. február

.....
**Heves Megyei Területfejlesztési
 Ügynökség Nonprofit Kft.**
 Göndör J. Tibor
 ügyvezető

.....
Heves Megyei Önkormányzat
 Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés elnöke

]]

.....
 Bartucz-Kovács Erzsébet
 Heves Megyei Önkormányzati Hivatal
 Pénzügyi Osztály

Jelen Közfeladat Ellátási Megállapodást a Heves Megyei Közgyűlés 14/2016. (II.26.) számú határozatával, a Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. taggyűlése a 2/2016. II. 20.) számú határozatával jóváhagyta.

Közfeladat-ellátási megállapodás

Amely létrejött egyrészről

Heves Megyei Önkormányzat (3300 Kossuth Lajos u. 9., képviseli: Szabó Róbert, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke, adószáma: 15728946-2-10, statisztikai jelzőszáma: 15728946 8411 321 10), mint önkormányzat, a továbbiakban **Önkormányzat**,

másrészről

Heves Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Kft. (székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9., képviseli: Zelei Dániel, ügyvezető, adószám: 25402038-2-10, cégjegyzékszám: 10-09-035433), mint kft, a továbbiakban **Kft**

között alulírott helyen és időpontban az alábbi feltételekkel:

1./ Előzmények:

1.1. Felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló **2011. évi CLXXXIX. törvény** 27. § (1) bekezdése alapján Önkormányzat, mint megyei önkormányzat olyan területi önkormányzat, amely törvényben meghatározottak szerint – kötelező feladatként - területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs feladatokat lát el.

A területfejlesztésről és területrendezésről szóló **1996. évi XXI. törvény** értelmében

→ a területfejlesztés és területrendezés feladata:

- a) a térségi és helyi közösségek területfejlesztési és területrendezési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel;
- b) fejlesztési koncepciók, programok és tervek kidolgozása, meghatározása és megvalósítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet dinamikus egyensúlyának fenntartása, illetve javítása érdekében;
- c) a nemzetközi együttműködés keretében az Európai Unió regionális politikájához illeszkedés elősegítése, valamint a regionális együttműködésben rejlő kölcsönös előnyök hasznosítása és a határmenti (különösen a hátrányos helyzetű határmenti) térségek összehangolt fejlesztésének elősegítése.

→ a területfejlesztés feladata különösen:

- a) az ország különböző adottságú térségeiben a társadalom és a gazdaság megújulását elősegítő, a térségi erőforrásokat hasznosító fejlesztéspolitika kidolgozása, összehangolása és érvényesítése;
- b) az elmaradott térségek felzárkóztatásának és fejlődésének elősegítése;
- c) a gazdaság szerkezeti megújulásának elősegítése az egyes ipari és mezőgazdasági jellegű térségekben, a munkanélküliség mérséklése;
- d) az innováció feltételeinek javítása a megfelelő termelési és szellemi háttérrel rendelkező központokban, és az innovációk térségi terjedésének elősegítése;
- e) a kiemelt térségek sajátos fejlődésének elősegítése;
- f) a befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása.

→ a területrendezés feladata különösen:

- a) a környezeti adottságok feltárása és értékelése;
- b) a környezet terhelését, terhelhetőségét és a fejlesztési célokat figyelembe vevő területfelhasználásnak, az infrastrukturális hálózatok területi szerkezetének, illetve elhelyezésének - az ágazati koncepciókkal összhangban történő - megállapítása;
- c) az országos és térségi, továbbá a területrendezéssel kapcsolatos településrendezési célok összehangolása.

A területfejlesztési és területrendezési feladatokat az állami szervek, az önkormányzatok, és egyéb érintett szervezetek összehangoltan, egymással együttműködve látják el.

1.2. Az államháztartásról szóló **2011. évi CXCV. törvény** (továbbiakban: Áht) értelmében *közfeladat a jogszabályban meghatározott állami vagy önkormányzati feladat. A közfeladatok ellátása költségvetési szervek alapításával és működtetésével vagy az azok ellátásához szükséges pénzügyi fedezet e törvényben meghatározott eszközökkel, részben vagy egészben történő biztosításával valósul meg. A közfeladatok ellátásában államháztartáson kívüli szervezet jogszabályban meghatározott rendben közreműködhet.*

Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat 100 %-os tulajdonosi részesedésével működő Kft fő- és egyéb tevékenységi köreinek keretében rendszeresen végzett, nonprofit jellegű gazdasági tevékenységével elsődlegesen, de nem kizárólagosan az alapító Heves Megyei Önkormányzat részére jogszabályban meghatározott területfejlesztési, vidékfejlesztési, területrendezési, valamint koordinációs, projektmenedzsmenti, projektelőkészítési és -megvalósítási közfeladatai ellátásában működik közre.

1.3. A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **272/2014. (XI.5.) kormányrendelet** (továbbiakban: Kormányrendelet) értelmében az – integrált területi program összeállításáért felelős megyei önkormányzat, mint - *területi szereplő*

a) *kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,*

b) *a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,*

c) *véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,*

d) *e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,*

e) *adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,*

f) *végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.*

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) Heves megyében felhasználható forrásainak megalapozott tervezéséhez a Heves Megyei Önkormányzat a megye összes települését – kivéve Eger MJV-t – érintő projektgyűjtést hajtott végre.

A Kormányrendelet a megyei önkormányzatok, mint területi szereplők feladataként nevesíti az integrált területi programok – úgy, mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) esetében a Heves Megyei Integrált Területi Program - összeállítását és annak végrehajtását is.

Felek előtt ismert, hogy a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, meghirdetésre kerülő felhívások egy részére kizárólag területi szereplőként az Önkormányzat vagy az általa vezetett konzorcium nyújthat be támogatási kérelmet.

Ezen túlmenően a Kormányrendelet 5. melléklete értelmében *a megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is, e rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének, valamint a kormányrendelet 5. melléklet 3.12.1. pontjában foglalt további tevékenységek ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri. A közreműködés a települési önkormányzat és a megyei önkormányzat, vagy olyan gazdálkodó szervezet között létrejött konzorciumi együttműködésben történhet, amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.*

A megyei önkormányzatok a területükön található települési önkormányzatoknak a Kormányrendelet fent hivatkozott rendelkezései szerint a Kormányrendelet hatálya alá tartozó támogatásból

megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei előkészítésében és megvalósításában részt vesznek, ha azt a települési önkormányzat kéri.

1.4. Felek rögzítik, hogy Kft az Önkormányzat és a közbeszerzésekről szóló **2015. évi CXLIII. törvény** 5. § (1) bekezdés szerinti ajánlatkérőnek minősülő szervezet kizárólagos tulajdonában álló olyan gazdasági társaság, amely vonatkozásában a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) pontjában foglalt körülmények – úgy, mint tulajdoni viszony, közvetlen magántőke-részesedés hiánya, strukturális és gazdasági függés, árbevételre vonatkozó követelmény – fennállnak. Felek rögzítik, hogy Önkormányzat a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja alapján, Kft az 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján minősülő ajánlatkérő szervezet.

1.5. A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló **5/2012. (II.24.) önkormányzati rendelet** szerint a megyei önkormányzat – figyelemmel Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény rendelkezéseire – a nettó 2.000.000,-Ft-ot meghaladó értékű, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzései (építési beruházás, árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés) esetén – a beszerzés sajátosságaira, körülményeire és az írásos ajánlatok beszerzésének időszükségletére is figyelemmel – a Közgyűlés Elnökének – a Szervezeti és Működési Szabályzatban biztosított, átruházott hatáskörön alapuló – döntése alapján 3 írásos ajánlat (ajánlatkérés) beszerzésére jogosult.

Ezen rendelkezés alól kivételt képez, így az előzőekben hivatkozott önkormányzati rendelet alapján nem kell eljárást lefolytatni azokra a nettó 2.000.000,-Ft-ot meghaladó értékű, de közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű beszerzésekkel érintet megállapodásokra, amelyeket a Megyei Önkormányzat és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek részvényei vagy üzletrészei kizárólag a Megyei Önkormányzat és más, a közbeszerzésekről szóló törvény ajánlatkérői oldalon személyi hatálya alá tartozó szervek tulajdonában vannak.

2./ Megállapodás tárgya:

2.1. Jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás alapján – figyelemmel az 1.2. pontban foglaltakra is - Felek vállalják, hogy a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások települési önkormányzatok általi megszerzésére irányuló pályázatok **előkészítését megelőző folyamatokban**, majd ezen fejlesztési projektek **előkészítésében**, valamint **a projektek fejlesztésében és megvalósításában** egymással együttműködnek, Önkormányzat ezen feladatok megvalósításába – a hivatkozott Kormányrendeletben kapott felhatalmazás alapján - Kft-t **bevonja** az alábbi feladatokba:

- a települési önkormányzatok és a megyei önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodások és egyéb - a feladatellátásra létrejövő - szerződések keretében a Kormányrendelet hatálya alá tartozó, valamint a területi operatív programon túlmenően más Európai Unió, illetve a hazai forrásból megvalósuló támogatások megszerzésére irányuló pályázatainak előkészítését megelőző feladatok ellátása,
- ezen fejlesztési projektek előkészítése,
- nyertes pályázat esetén projektmenedzsmenti feladatok ellátása,
- nyertes pályázat esetén közbeszerzési feladatellátás,
- közreműködés a kötelező nyilvánossággal, tájékoztatással kapcsolatos feladatok ellátásában,
- közreműködés a projekt megvalósítására vonatkozó esetlegesen felmerülő, további feladatok ellátásában.

Kft tudomásul veszi, hogy a fentiek szerinti feladatellátásának, közreműködésének költsége elsősorban a projekt keretében nevesített költségként (projekt-előkészítés költségei, projektmenedzsment költségei, közbeszerzési eljárások lefolytatása, nyilvánosság biztosítása, stb.) kerül elszámolásra.

2.2. A 2.1. pontban foglaltakon túl jelen Közfeladat Ellátási Megállapodás alapján – figyelemmel az 1.2. pontban foglaltakra is – Kft vállalja, hogy az Önkormányzat Kormányrendelet hatálya alá tartozó,

6./ Felek jelen Megállapodás teljesítésével kapcsolatban egymás tudomására jutott, a másik fél bármely gazdasági, pénzügyi adatát, üzleti ismereteit kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a másik fél előzetes engedélye nélkül semmilyen formában nem hozhatják nyilvánosságra, illetve harmadik személy tudomására.

7./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen Megállapodást csak közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.

8./ A Megállapodás magyar nyelven 6 eredeti példányban készül, és a Felek kölcsönös aláírásával lép hatályba. Önkormányzat 5, Kft 1 eredeti példányt kap.

9./ Minden, a jelen Megállapodás keretében a Felek által egymásnak küldött értesítésnek írott formában kell történnie.

10./ Felek tudomásul veszik, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 50. § (1) bekezdése alapján jelen Megállapodásnak Önkormányzat részéről tartalmaznia kell a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását.

11./ Felek megállapodnak abban, hogy a Megállapodásból eredő jogvitákat elsősorban tárgyalás útján rendezik. Ennek eredménytelensége esetén Felek a per tárgyának értékétől függően kikötik az Egri Járásbíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét.

12./ Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) kormányrendelet, valamint a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen Megállapodást Felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, aláírják.

Eger, 2016. február

.....
**Heves Megyei Térségfejlesztési
Nonprofit Kft.**

Zelei Dániel

Ügyvezető

.....
Heves Megyei Önkormányzat

Szabó Róbert

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Pénzügyi ellenjegyzés:

Eger, 2016. február

.....
Bartucz-Kovács Erzsébet

Heves Megyei Önkormányzati Hivatal

Pénzügyi Osztály

2. számú melléklet

11. napirend

Heves Megyei Önkormányzat

18/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat melléklete

18/2016. (II. 26.) közgyűlési határozat melléklete—

**Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Társasági Szerződése**

formázott: Sorkizárt

A társaság tagjai a ~~Gazdasági Társaságokról~~ Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi IV. tv., a Közhasznú Szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv., V. törvény, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 12. § (4) nek-rendelkezései alapján ~~közhasznú nonprofit~~ szervezatként működő ~~nonprofit~~ korlátolt felelősségű társaságot ~~hozzothoztak~~ létre határozatlan időtartamra, ~~amelynek jogelődjét a Hm-i Bíróság, mint Cégbíróság Cg.10-14-000051. sz. alatt közhasznú társaságként vett nyilvántartásba, az alábbi feltételek szerint.~~

formázott: Normál

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

A társaság tagjai az időközben bekövetkezett jogszabályi változásokat is figyelembe véve a társaság ~~jelen okirat keltétől hatályos, egységes szerkezetbe foglalt~~ társasági szerződését az alábbiak szerint határozzák meg: ~~(a módosított rendelkezések dőlt betűvel szerepelnek);~~

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

1. §.

A társaság neve

(1) A társaság neve: ~~Heves Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság~~

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér, Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

(2) A társaság rövidített neve: ~~Hm-i Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.~~

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

2. §.

A társaság székhelye

A társaság székhelye: ~~3300 Eger, Kossuth L. u. 9.~~

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

3. §.

A társaság törzstőkéje

~~A társaság törzstőkéje: 5.800.000,-Ft, azaz Ötmillió-nyolcszázezer forint készpénz, amely kizárólag pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.~~

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

4. §.

A társaság tagjai, törzsbetétjük, és az őket megillető szavazati arány

~~Heves Megyei Önkormányzat~~

formázott: Betűtípus: Dőlt

(székhely: 3300 Eger, Kossuth L.u.9.; ——— 3.000.000,- Ft törzsbetét
 képviseli: Szabó Róbert elnök; ——— 30 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 728944)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Hatvan Körzete Kistérségi Többcélú Társulása Társulás

(székhely: 3000 Hatvan, Kossuth tér 2.; 400.000,- Ft törzsbetét
 képviseli: Szabó Zsolt elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382946)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Egri Kistérség Többcélú Társulása

(székhely: 3300 Eger, Moesáry L.u.1.; Dobó tér 2.; 400.000,- Ft
 törzsbetét
 képviseli: Habis László elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382803)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Gyöngyös Körzete Kistérség Többcélú Társulása

(székhely: 3200 Gyöngyös, Fő tér 13.; 400.000,- Ft törzsbetét
 képviseli: Faragó László Hiesz György elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382858)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Bélapátfalva Bélapátfalvai Kistérség Többcélú Társulása

(székhely: 3346 Bélapátfalva, IV. Béla u.1.; József Attila utca 19.; 400.000,- Ft
 törzsbetét
 képviseli: Ferencz Péter elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382847)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Heves Kistérség Többcélú Társulása

(Dél-Hevesi Kistérségi Társulás

(székhely: 3360 Heves, Erzsébet tér 2.; 400.000,- Ft törzsbetét
 képviseli: Timár László Sveiczter Sándor elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382869)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Pétervására Kistérség Pétervásárai Járás Többcélú Társulása Társulás

(székhely: 3250 Pétervására, Kossuth L.u. Szabadság tér 1.; 400.000,- Ft
 törzsbetét
 képviseli: Eged István elnök; 4 szavazat
 nyilvántartási Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár (PIR): 382870)

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

Füzesabonyi Kistérség Többcélú Társulása

(Füzesabony Városi Önkormányzat

(székhely: 3390 Füzesabony, Rákóczi u. út 48. ;
 400.000,- Ft törzsbetét
 képviseli: Farkas László Márton elnök; Nagy Csaba polgármester;
 4 szavazat
 nyilvántartási/Törzskönyvi azonosító szám: Magyar Államkincstár 382924 (PIR): 729435)

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

5. §.

- (1) ~~A tagok a törzsbetétek kizárólag pénzbeli vagyoni hozzájárulásból álló törzsbetéteik teljes összegét befizették a jogelőd társaság számlájára.~~
- (2) A társaság tagjai a törzstőkén kívül egyéb vagyoni szolgáltatás befizetésére nem kötelesek, de tagi kölcsön nyújtásával segíthetik a társaság működését.
- (3) ~~Üzletrésznek kívülálló részére történő elidegenítése esetén a tagokat 1 tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az adásvételi szerződés útján átruházni kívánt üzletrészre elővásárlási jog illeti meg. A tagok elővásárlási jogukat meglévő üzletrészeik arányában gyakorolhatják. A tagok az üzletrészek adásvételi szerződésen kívüli jogcímen való átruházását kizárják.~~

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Sorkizárt, Behúzás: Bal: 0 cm, Függő: 0,75 cm

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Sorkizárt, Behúzás: Bal: 0 cm, Függő: 0,75 cm

formázott: Sorkizárt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

(4) Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag a törzsbetétét teljes mértékben befizette, kivéve, ha a tag üzletrészének értékesítésére azért kerül sor, mert tagsági viszonya törzsbetét fizetési kötelezettsége elmulasztása miatt szűnt meg. Az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásához a taggyűlés beleegyezése szükséges.

6. §.

A társaság célja és tevékenységi köre

- (1) A társaság célja, hogy közreműködjön a társaság tagjai, mint területfejlesztést és területrendezést ellátó területi szervek kötelező és önként vállalt feladatainak ellátásában, különös tekintettel a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.) által meghatározott, alább részletezett területfejlesztési, területrendezési, vidékfejlesztési és koordinációs feladatok teljesítésében:
- a területfejlesztés és területrendezés feladata:
 - a) a térségi és helyi közösségek területfejlesztési és területrendezési kezdeményezéseinek elősegítése, összehangolása az országos célkitűzésekkel;
 - b) fejlesztési koncepciók, programok és tervek kidolgozása, meghatározása és megvalósítása, a társadalom, a gazdaság és a környezet dinamikus egyensúlyának fenntartása, illetve javítása érdekében;

formázott: Betűtípus: Nem Dólt

- c) a társaság közreműködhet a tagok feladatai ellátásához kapcsolódó kiadványok megjelentetésében a feladatellátásra kötött külön szerződésben foglaltaknak megfelelően;
 - d) a nemzetközi együttműködés keretében az Európai Unió regionális politikájához illeszkedés elősegítése, valamint a regionális együttműködésben rejlő kölcsönös előnyök hasznosítása és a határmenti (különösen a hátrányos helyzetű határmenti) térségek összehangolt fejlesztésének elősegítése.
- a területfejlesztés feladata különösen:
- a) Heves Megye különböző adottságú térségeiben a társadalom és a gazdaság megújulását elősegítő, a térségi erőforrásokat hasznosító fejlesztéspolitika kidolgozása, összehangolása és érvényesítése;
 - b) az elmaradott térségek felzárkóztatásának és fejlődésének elősegítése;
 - c) a gazdaság szerkezeti megújulásának elősegítése az egyes ipari és mezőgazdasági jellegű térségekben, a munkanélküliség mérséklése;
 - d) az innováció feltételeinek javítása a megfelelő termelési és szellemi háttérrel rendelkező központokban, és az innovációk térségi terjedésének elősegítése;
 - e) a kiemelt térségek sajátos fejlődésének elősegítése;
 - f) a befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása.
- a területrendezés feladata különösen:
- a) a környezeti adottságok feltárása és értékelése;
 - b) a környezet terhelését, terhelhetőségét és a fejlesztési célokat figyelembe vevő területfelhasználásnak, az infrastrukturális hálózatok területi szerkezetének, illetve elhelyezésének - az ágazati koncepciókkal összhangban történő - megállapítása;
 - c) az országos és térségi, továbbá a területrendezéssel kapcsolatos településrendezési célok összehangolása.

A fentiek alapján a társaság olyan közfeladatot lát el törvény rendelkezése szerint, amelyről állami, ill. helyi önkormányzatoknak kell gondoskodnia.

(2) A társaság tagjai rögzítik azon szándékukat, hogy a társaság, elsősorban a Heves megyében működő területfejlesztésben érdekelt szereplők – üzletresz átruházás vagy törzstőke emeléssel történő – taggá válásával bővídjön oly módon, hogy a Heves Megyei Önkormányzat üzletszéttag legalább 51%-ot képviselő többségi befolyással rendelkezzen a törzstőkében társaságban.

(3)

(4) A társaság főtevékenysége:

Máshova nem sorolt 9499 '08 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.

A társaság által gyakorolt egyéb tevékenységi körök:

4110 '08 Épületépítési projekt szervezése

5814 '08 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

5819 '08 Egyéb kiadói

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Balra zárt

formázott: Betűszín: Automatikusan



formázott: Betűtípus: Nem Dőlt



formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

tevékenység6202 '08 Információ-technológiai szaktanácsadás6209 '08 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás7010 '08 Üzletvezetés7120 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés7220 '08 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés7320 '08 Piac-, közvélemény-kutatás8110 '08 Építményüzemeltetés6203 '08 Számítógép-üzemeltetés7219 '08 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés7021 '08 PR, kommunikáció7022 '08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás7490 '08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység8560 '08 Oktatást kiegészítő tevékenység7112 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás6399 '08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás8230 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése8299 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás8413 '08 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése8411 '08 Általános közigazgatás8559 '08 M.n.s. egyéb oktatás1820 '08 Egyéb sokszorosítás8219 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás8211 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás

(5)(7) Ha valamely gazdasági tevékenység folytatását jogszabály hatósági engedélyhez köti, a gazdasági társaság e tevékenységét csak az engedély birtokában végezheti.

formázott: Betűszín: Automatikus

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

(8)

(9) A társaság üzletszerű

(6)

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat, a(7) A társaság a fent megjelölt fő tevékenységen (tevékenységi körökön) kívül bármely gazdasági tevékenységet folytathat, amit törvény nem tilt, vagy nem korlátoz. A Társaság a gazdasági tevékenység folytatásához szükséges hatósági engedélyét – legkésőbb a tevékenység megkezdésével egyidejűleg – választása szerint a Cégközlönyben vagy a társaság honlapján köteles közzétenni.

(8)

(9) A gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyont gyarapítja.

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

~~(10) A társaság tagjai a társaság feladatai ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére pótbefizetési kötelezettséget vállalhatnak törzsbetéteik arányában, amelynek teljes összege az előző évi mérleg szerinti veszteség összegéig terjedhet.~~

(10)

(11) A társaság tagjai kijelentik, hogy nem zárják ki, hogy más is részesülhessen a tagokon kívül a társaság ~~non-profit~~ nonprofit szolgáltatásaiból.

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

(12)

(13) A társaság gazdasági éve minden év január 1-től december 31. napjáig számítandó.

formázott: Betűtípus: 12 pt

7.§.

A társaság legfőbb szerve

(1) A társaság legfőbb szerve a taggyűlés. Évente legalább egy alkalommal össze kell hívni. A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideérte az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntés,
- b) üzletrész felosztásához való hozzájárulás,
- c) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint ha az ügyvezető a társasággal munkaviszonyban is áll, a munkáltató jogok gyakorlása,
- d) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- e) a könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása,
- f) ~~olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelőbizottsági tagjával, választott társasági könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozóval (Ptk. 685. §.b. pont) köt,~~
- g) az ügyvezetők és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése,
- h) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
- i) a társasági szerződés módosítása,
- j) ~~az éves beszámoló elfogadása,~~

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

~~k)) az olyan szerződés jóváhagyása, amelyet a társaság a társadalmi közös szükség kielégítéséért felelős szervvel köt, a non-profit tevékenység folytatásának~~

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

feltételeiről, továbbá amelyeket a törvény vagy a társasági szerződés a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe utal,

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

h) a társaság törzstőkéjének felemelése, és leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

i) felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyása,

m) döntés olyan hitel kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amelynek összege az 1.000.000.- Ft-ot meghaladja,

n) a taggyűlés a társaság bármely ügyében jogosult a döntést magához vonni.

(2) A taggyűlésen minden tagot 100.000.-Ft névértékű törzsbetét után 1 db szavazat illet meg.

(3) A taggyűlést az ügyvezető igazgató hívja össze, az ülés időpontját legalább 15 nappal megelőzően a tagoknak megküldött meghívóval, amely a hely, időpont, és napirend közlésén túlmenően tartalmazza a határozattervezeteket, és azok rövid indokolásának szövegét. Székhelyen kívüli taggyűlés csak akkor tartható, ha azzal valamennyi tag egyetért. A napirendre valamennyi tag javaslatot tehet, a taggyűlésen azonban a napirenden csak akkor lehet változtatni, ha azzal valamennyi tag egyetért.

A taggyűlés a tagok személyes jelenléte nélkül írásban is hozhat döntést. Ebben az esetben az ügyvezető igazgató a döntés tervezetét –igazolható módon- megküldi valamennyi tag részére, akik a tervezet kézhezvételét követő 3 napon belül kötelesek „igen”, „nem”, „tartózkodom” megjegyzéssel a döntés tervezetről nyilatkozni, és azt a társaság székhelyére –igazolható módon- megküldeni.

Az ügyvezető igazgató a határozatképességre vonatkozó szabályok szerint jegyzőkönyvet készít a szavazás eredményéről, és ezzel a döntésről valamennyi tagot haladéktalanul értesíti.

4) A taggyűlés határozatképes, ha azon legalább a törzstőke fele, vagy a leadható szavazatok többsége képviseltetve van. Ha a taggyűlést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és a taggyűlés megtartása ellen a tagok egyike sem tiltakozik. A határozatképtelenség miatt megismételt, elnapolt taggyűlés ismételt összehívása az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel is történhet, az elnapolt és a megismételt taggyűlés időpontja között legalább 30 percnek, legfeljebb 15 napnak kell eltelnie. A megismételt taggyűlés a megjelentek számától függetlenül határozatképes, azonban csak az eredeti taggyűlésre meghirdetett napirendek kerülhetnek megtárgyalásra. A tagok a nem szabályszerűan összehívott, illetve megtartott taggyűlésen elfogadott határozatot – legkésőbb az ülés napjától számított 30 napon belül – egyhangú határozattal érvényesnek ismerhetik el.

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

formázott: Betűtípus: Dőlt

(5) A tagok szavazati jogukat a taggyűlésen szóban, nyílt szavazással gyakorolják, a 7.§ (3) bekezdés szerinti írásbeli szavazás során pedig a szavazatukat írásban közlik.

(6) A tagok a taggyűlésen szavazásra is jogosító, meghatalmazással rendelkező képviselővel is képviselhetik magukat. A meghatalmazást teljes bizonyító erejű

formázott: Betűtípus: Dőlt

magánokiratba, vagy közokiratba kell foglalni. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető igazgató, a felügyelőbizottsági tag, és a választott könyvvizsgáló,

formázott: Betűtípus: Dólt

- (7) A taggyűlés határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki, vagy akinek közeli hozzátartozója ~~(Ptk. 685. §. b. pont)~~ élettársa, a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, ill. a megkötendő jogügyletben érdekelt.

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

- (8) A taggyűlés határozatait – ha törvény vagy jelen társasági szerződés eltérően nem rendelkezik – a jelenlévő tagok szavazatainak egyszerű szótöbbséggel többségével hozza, kivéve a Gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv. ben előírt minősített többséget igénylő kérdéseket.

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

A szavazásból összeférhetlenség miatt kizárt tagot a szavazati arány kiszámításánál figyelmen kívül kell hagyni.

formázott: Behúzás: Bal: 1,25 cm

- (9) Az ügyvezető igazgató bármelyik tag írásbeli kérésére köteles a taggyűlést a javasolt, és az általa kiegészített napirend közlésével az értesítéstől számított 15 napon túli határrapra összehívni. Ugyanakkor az ügyvezető haladéktalanul össze kell hívni köteles összehívni a taggyűlést akkor, ha a társaság mérlegéből, könyvviteli nyilvántartásából kitudnik, hogy a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke a felére csökkent, vagy a jegyzett tőke 500.000. Ft társaság saját tőkéje a törzstőke törvényben meghatározott minimális összege alá csökkent, továbbá valamint, ha a társaság fizetését beszüntette és társaság fizetése képtelenség fenyegeti, fizetéseit megszüntette, illetve ha vagyona a tartozásokat nem fedezi. Utóbbi esetben az ügyvezető az erre nézve hozott taggyűlési határozatot tartozik a Cégbíróságnál bejelenteni.

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

formázott: Betűtípus: Dólt

Ha a taggyűlés összehívását a tag írásbeli kezdeményezése ellenére az ügyvezető nem teljesíti, az összehívást kérő saját nevében jogosult a taggyűlést összehívni.

formázott: Behúzás: Bal: 1,25 cm

- (10) A taggyűlésről az ügyvezető igazgató jegyzőkönyvet készítet. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét, idejét, a jelenlévőket, az általuk képviselt szavazatok mértékét, az elhangzott nyilatkozatokat, a döntésre javasolt határozatokat, és tagonként az azokra leadott szavazatok, ellenszavazatok számát, ill. a szavazástól tartózkodókat, vagy abban részt nem vevőket. A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy, a taggyűlésen jelenlévő hitelesítőnek megválasztott tag írja alá.

A taggyűlés határozatát, annak tartalmát, időpontját és hatályát haladéktalanul köteles bevezetni a határozatok könyvébe.

formázott: Betűtípus: Nem Dólt

Amennyiben a határozat harmadik személyt, vagy személyeket érint, őket a határozat tartalmáról írásban igazolható módon értesíti. (Postai vagy elektronikus úton)

(11)

- (12) ~~A társaság tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait minden gazdasági évben a helyi sajtó útján, vagy a szervezet hivatalos honlapján www.hevesmegye-tfu.hu nyilvánosságra hozza.~~

formázott: Behúzás: Bal: 0,75 cm, Fügő: 1 cm

- (13) A taggyűlés minden év május 31. napjáig jóváhagyja az éves beszámolót és az adott gazdasági évre szóló üzleti tervet.

formázott: Betűtípus: Nem Dólt

8. §.

A társaság ügyvezetése, törvényes képviselése, cégjegyzés

(1) A társaság vezető tisztségviselője az ügyvezető igazgató. Az ügyvezetői megbízás öt éves határozott időre, a taggyűlési határozatban megjelölt időpontig 2014. február 26. napjától 2019. február 25. napjáig - szól. Az ügyvezető igazgatói megbízás meghosszabbítható.

formázott: Betűszín: Vörös

A társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, amelyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a társaságnak felelősséggel tartozik.

(2) A társaság tevékenységét a jogszabályok és a taggyűlés határozatainak korlátai között az ügyvezető igazgató irányítja és szervezi. Feladatkörébe tartozik elsősorban:

- a társaság képviselése, a bíróság, hatóság előtt, ill. harmadik személyekkel szemben,
- szerződések, megállapodások megkötése,
- a társaság munkaszervezetének irányítása, a társaság alkalmazottainak tekintetében munkáltatói jogok gyakorlása,
- a társaság tevékenységével kapcsolatos nyilvántartások, könyvek vezetése,
- az éves gazdálkodási terv, mérleg, eredmény-kimutatás, tervezetnek elkészítése,
- a társaság tagjegyzékének, és a határozatok könyvének folyamatos vezetése,
- a taggyűlés határozatainak végrehajtása,
- elkészíti, és jelen felhatalmazás alapján aláírásával ellátva végrehajtásra kiadja a társaság működésével összefüggő belső szabályzatát, amelyben rendelkezik szabályzatait,

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

~~a taggyűlési határozatok jogszabályban előírt nyilvántartásának és végrehajtásának ellenőrzésének rendjéről~~

~~a taggyűlési határozatoknak az érintettekkel való közlési, ill. nyilvánosságra hozatali módjáról~~

~~a társaság működésével kapcsolatban keletkezett iratokba való betekintés rendjéről, valamint~~

~~a társaság működésének szolgáltatási igénybe vétele módjáról és beszámolóinak közlésének nyilvánosságáról, és~~

~~ha a társaság befektetési tevékenységet végez, úgy ennek rendjéről~~

- intézkedés minden olyan ügyben, amely nem tartozik a taggyűlés hatáskörébe.

formázott: Listaszerű bekezdés, Felsorolás + Szint: 1 + Igazítás: 0,63 cm + Behúzás: 1,27 cm

formázott: Listaszerű bekezdés

(3) Az ügyvezető igazgató hatáskörét a társaság belső viszonyában a taggyűlés korlátozhatja, továbbá az ügyvezető igazgató képviseleti jogkörét az ügyek meghatározott csoportjára nézve a társaság alkalmazottaira átruházhatja. Az ügyvezető igazgató hatáskörének korlátozása harmadik személyekkel szemben hatálytalan, a korlátozás túllépése esetén azonban felelőssége a taggyűléssel szemben korlátlan.

(4) A társaság ügyvezető igazgatója Göndör János Tibor (szül.: Miskolc, 1973.02.06., an: Hallgató Jolán, adóazonosító jel: 8387521124) 3300 Eger, Kallómalom utca 80. 3 em. 10. sz. alatti lakos.

Ügyvezető igazgató elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvényben ill. más jogszabályban, és a társasági szerződésben részletezett kizáró okok a tisztség betöltése kapcsán nem állnak fenn a Ptk-ban megjelölt összeférhetlenségi (kizáró) okok.

(5) Az ügyvezető tisztségével kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a Heves Megyei Önkormányzat mindenkor törvényes képviselője gyakorolja.

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt, Betűszín: Automatikus

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

formázott: Betűtípus: Nem Dőlt

9. §

A társaság cégjegyzése úgy történik, hogy a társaság előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégelnevezése alá az ügyvezető önállóan az aláírás minta szerint ír alá.

Az ügyvezető igazgató a társaság munkavállalóit az ügyek meghatározott csoportjára felhatalmazhatja képviseleti joggal, ez esetben a társaság cégjegyzéséhez két képviseleti jogkörrel rendelkező munkavállaló együttes névaláírása szükséges.

10. §

A társaság felügyelő bizottsága

(1) A társaság felügyelő bizottsága három tagból áll.

(2) A felügyelő bizottság munkáját a tagok által és azok közül választott elnök irányításával az általuk készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet a taggyűlés hagyja jóvá.

(3) A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető igazgató tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

(4) A felügyelő bizottság határozatképes, ha mindhárom tag jelen van.

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

(5) A felügyelő bizottság tagjai tisztességüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

(6) A felügyelő bizottság elsősorban a társaság ügyvezetését ellenőrzi. Ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívnia a taggyűlés figyelmét.

formázott: Betűtípus: Nem Dölt

Vizsgálataihoz az ügyvezető igazgatótól, a társaság munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

(7) A felügyelő bizottság köteles megvizsgálni a taggyűlés elé beterjesztett valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a taggyűlés csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.

(8) A felügyelő bizottság tagjait a taggyűlés öt éves határozott időre választja meg.

(9) A társaság felügyelő bizottsága:

Tógyi Gábor Verebélyi György (sz: ~~Nagykeréki, 1957. 05. 01.~~ Eger, 1965. 10. 12., an: ~~Deák Zsuzsanna~~ Montvai Terézia)

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

3394 Egerszalók, Széchenyi u. 67. sz.

3328 Egerszólát, Egri út 25.

Kovács Béla (sz: Eger, 1963. 04. 24. an: Bozó Irén)

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

3258 Tarnalelesz, Kossuth L. u. 29.

Derecskei Péter (sz.: Debrecen, 1972. 02. 05. an: Kun Mária)

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

3336 Bátor, Kossuth u. 15.

formázott: Betűtípus: Nem Félkövér

~~Ha a társasági szerződés alapján a társaság legfőbb szerve a vezető tisztségviselőket határozatlan időre választja, úgy a felügyelőbizottság tagjai is határozatlan időre választhatók.~~

(10) A felügyelő bizottság tagjai elfogadó nyilatkozatban rögzítik, hogy személyükkel kapcsolatban a ~~gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. tv.-ben Ptk.-ban~~, valamint más jogszabályokban rögzített tisztességük betöltését kizáró okok nem állnak fenn.

12. §

A társaság megszűnése

(1) A társaság megszűnik:

- a taggyűlés határozata alapján,
- ha más társasággal egyesül, abba beolvad, szétválik, vagy más társasági formába átalakul,
- ha a cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

(2) A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében – ha a társaság nem minősül egyben közhasznú szervezetnek - a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a tagok között a vagyoni hozzájárulás arányában kell felosztani.

13. §

Vegyes rendelkezések

~~(1) A társaság társadalmi közös szükséglet kielégítéséért (közfeladat ellátásáért) felelős szervvel kötött, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződesei írásban érvényesek, ezek nyilvánosak, azokba bárki betekinthez, ill. ezekről saját költségére másolatot készíthet.~~

(2) A társaság tagjai kijelentik, hogy ha jelen társasági szerződés bármely rendelkezése érvénytelennek minősül, vagy hatályát veszíti, úgy ez nem érinti a társasági szerződés többi rendelkezésének érvényességét.

(3) A társaság tagjai rögzítik, hogy a társasági szerződés létrejöttével, módosításával kapcsolatos költségeit a társaság költségei között számolják el.

(4) Jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdéseket ~~2006. évi IV. tv. Ptk.~~ és a vonatkozó jogszabályok előírásainak megfelelően kell elbírálni.

~~(5) (5) A társaság a taggyűlés döntése, és az általa meghatározott feltételek alapján bármely cél szerinti juttatását pályázathoz kötheti.~~

(6)

(7)

~~(8) A társaság gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, tevékenységéből származó nyereség a társaságtól nem vonható el.~~

~~(8)~~

~~(9) A társaság más társasági formába csak nonprofit jellegének megtartásával alakulhat át, nonprofit gazdasági társasággal egyesülhet, illetve nonprofit gazdasági társaságokká válhat szét.~~

formázott: Betűtípus: Nem Dólt

~~Eger, 2014. február 26. 2016.~~

formázott: Betűszín: Automatikuss

~~Alulírott, dr. Martinecz Gergely (3300 Eger, Telekessy I. u. Az8. I/4.) ügyvéd jelen okirat ellenjegyzésével igazolom, hogy az egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés szövege megfelel a létesítőokirat módosítások alapján létesítő okirat hatályos tartalmának, így az egységes szerkezetű.~~

~~A társasági szerződés módosítása alapját képező 2014. február 26. napján megtartott taggyűlésen hozott határozat tartalmának is.~~

~~A változások módosítására a 1.§. (1); 3.§., 4.§., 5.§. (1) (3), 6.§. (4) (7), 7.§. (1) (2) (3f), j), (4) (5) (6) (7) (8) (9) (i), 8.§. (1) (4), 10) (11) (12); 7.§. (1) j) k) §. (8), (9) (10) (11) (13); 8.§. (1) (2) (4) (5); 10.§ (6) (9) (10); 12.§. (2); 13.§. §. (4) (6) (7) (9) bekezdéseket érintik) bekezdések módosítása adott okot.~~

formázott: Betűtípus: Dólt

~~A Ctv. 51.§ (3) bek. alapján 2014. február 26. napján egységes szerkezetbe foglalta és ellenjegyezte dr. Nagy Krisztián 3300 Eger, Cifrakapu u. 158. szám alatti Ellenjegyzem:
Eger, 2016.
dr. Martinecz Gergely ügyvéd.~~

formázott: Nincs térköz, Sorköz: szimpla

formázott: Behúzás: Bal: 0 cm