

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. május 24-én, a Heves Megyei Közgyűlés soron kívüli üléséről

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

Jelen voltak: Bolyki András, Bossányi László, Dudás Róbert, Fekete László, Dr. Gondos István, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Szabó Róbert

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A közgyűlés ülését megnyitotta.

Kérte, hogy az ülés elején egyperces néma felállással áldozzanak Kiss Péter - gyöngyösi hegymászó - emlékének, aki Heves megye zászlajával indult meghódítani a 8586 méter magas Kancsendzönga hegycsúcsát, ahol korábban még nem jártak magyarok.

Tájékoztatót, hogy a közgyűlés soron kívüli ülésének összehívását egyrészt a „területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régióban lévő megyei önkormányzatok számára” kiírt, ÁROP-1.2.11/A-2013. kódszámú pályázat határidőben történő benyújtása, másrészt a szomszédos megyék területfejlesztési koncepcióinak határidőben történő véleményezése céljából szükséges döntések meghozatala indokolta.

Kérte, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a 2013. május 24-i ülés napirendjét a következők szerint elfogadta:

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

NAPIREND

I. Előterjesztés

1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

2. Javaslát forrásátrendezésre a Heves Megyei Önkormányzat, valamint a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési rendeletében meghatározott előirányzatok módosítására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

3. Javaslát a „területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régióban lévő megyei önkormányzatok számára” kiírt, ÁROP-1.2.11/A-2013. kódszámú pályázat benyújtására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

4. Javaslát a Heves Megyei Értéktár létrehozására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

5. Javaslát a szomszédos megyék területfejlesztési koncepcióinak véleményezésére

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Tájékoztató

6. Tájékoztató Heves megye közútjainak állapotáról, a javítási munkálatok helyzetéről és a jövőbeli fejlesztési elképzelésekről

Előadó: Szerencsi Gábor
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Heves Megyei Igazgatóságának igazgatója
TUDOMÁSULVÉTEL

III. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)

IV. Kérdések (SZMSZ 40. §)

V. Bejelentések (SZMSZ 41. §)

Szabó Róbert

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Dudás Róbert képviselő úr jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Hozzászólásának címe: „A recski munkatábor korhű helyreállítása és bemutatása a jövő nemzedékének”.

NAPIREND ELŐTT

Dudás Róbert

Hozzászólásának témájául a parlamenti megerősítést jelölte meg Recsk ügyében, amelyre azonban még nem került sor, a parlamentben eddig a téma általános vitája zajlott le. Egyeztetések sorozata kezdődött, megfogalmazódtak kritikák és észrevételek egyaránt, módosító indítványok érkeztek az MSZP, KDNP és a Fidesz frakció részéről egyaránt. A javasolt változások közül említette, hogy a középiskolás korosztályt érinti majd a program szaktárcái koordinációval, nagy valószínűség szerint állami támogatás igénybevételével. Az MSZP frakció azzal egészítette ki indítványát, hogy fontos a XX. századi diktatúrák áldozatainak bemutatása, azon helyek bemutatása a felnövekvő generációk számára, ahol ezek elkövetésre kerültek, ezért lehetséges úticélként megnevezték Auschwitzot. Ugyanígy megfontolásból a KDNP a Terror házát javasolta. Véleménye szerint egy pártokon feletti kezdeményezésről van szó. Heves megyei politikusként és a megyében élő emberként az elsődleges cél a Heves megyei helyszín erősítése és propagálása, hiszen ezáltal éves szinten százezres nagyságrendű látogató lesz fogadható Recskben, mely különböző felújításokat, turisztikai fejlesztéseket vonzhat magával. Ígéretet tett arra, hogy amennyiben a zárószavazás lezajlik, arról tájékoztatja a képviselőket.

Szabó Róbert

1. napirend

Elnöki jelentés

Az elnöki jelentésben az SZMSZ előírásainak megfelelően tájékoztatja a közgyűlést a fontosabb elnöki intézkedéseiről, köztük különösen a közgyűlés április hónap végén hozott határozatainak végrehajtásáról.

Szabó Gyula

Az elnöki jelentés szerint elnök úr egy delegáció élén Erdélyben járt Kovászna és Hargita megyék meghívására. Hogy történik Heves megyében a delegációk összeállása? Ki dönt a kérdésekben? Ki dönt a részvételről, arról, hogy kik mennek, miről történik a tárgyalás? Korábban erről a közgyűlés döntött, volt egy olyan szokás, hogy egy ciklus alatt a közgyűlés tagjai legalább egyszer „kijutottak” valamelyik testvérmegyébe. Idézett az elnöki jelentésből: „A találkozózt megelőzően Hargita Megye Tanácsa javaslatokat küldött az együttműködés javasolt tevékenységeire vonatkozóan, melyeket áttekintettem és kiegészítő javaslataimat megtettem.” Ha Hargita Megye Tanácsa elnök úrral szeretne testvérkapcsolatot létesíteni, akkor elegendő, ha elnök úr átnézi ezeket. Feltételezte, Hargita megye nem kizárólag elnök úrral akart kapcsolatba lépni, hanem a megyei közgyűléssel, akkor viszont a képviselőknek is látniuk kellene, mik voltak a javaslatok, hátha van véleményük. Szerinte nem kellene ennyire személyesen kezelni ezt a dolgot.

Szabó Róbert

Hangsúlyozta, hogy a testvérkapcsolatokat nem kezeli személyes ügyeként. A kérdés első felére válaszolva elmondta, hogy az előző évben volt egy ún. Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya, amely foglalkozott a testvérmegyei kapcsolatokkal és mindenfajta önkormányzati külkapcsolattal. Most az Elnöki Kabinet kapta ezt feladatul. Most is megvan a szakmai felelőse ezeknek a kapcsolatoknak, ők tesznek javaslatot az esedékes testvérmegyei eseménynél, hogy mi az, amin feltétlenül indokolt részt venni. Az előző közgyűlésen külön napirendi pontként tárgyalt a közgyűlés a Hargita megyei testvérkapcsolatról. A közgyűlés

felhatalmazta arra, hogy a témában tárgyalásokat folytasson. Az elnöki jelentésben szerepelt, hogy az anyagot azért nem tudta a közgyűlés elé tárni, mert akkor még nem érkezett meg, csak később, az utazás előtti napon kapta meg a hivatal elektronikusan. Csíkszeredán sor került egy személyes találkozóra az ottani elnök úrral. Ha lesz egy egységes, mindkét megyei közgyűlés és tanács szempontjából elfogadható anyag, azt a közgyűlés elé terjeszti. Ha a képviselők javaslattal élnek ehhez, azt tolmácsolja Hargita megye felé.

Kérte, szavazzanak az elnöki jelentésben foglalt beszámoló elfogadásáról, a fontosabb elnöki intézkedésekről szóló tájékoztató tudomásulvétele mellett.

Megállapította, hogy a közgyűlés az elnöki jelentésben foglalt tájékoztató tudomásulvétele mellett 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

43/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Szabó Róbert

2. napirend

Javaslat forrásátrendezésre a Heves Megyei Önkormányzat, valamint a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetési rendeletében meghatározott előirányzatok módosítására

Az előterjesztésben foglaltak szerint szükségessé vált a költségvetési rendeletben az előirányzatok módosítása, és a források átcsoportosítása, melynek indoka egyrészt az a pályázat útján megítélt és önkormányzat részére kiutalt összeg, mely a megyei önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátására fordítható, másrészt a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által decentralizált területfejlesztési és önkormányzati fejlesztési programok keretében megkötött támogatási szerződések kezelésének 2013. évi feladatai ellátásához biztosított kiegészítő hozzájárulás, harmadrészt pedig a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat társ-szervezésében megvalósuló Tisza-tó napja elnevezésű programsorozat támogatása.

Az előterjesztést a bizottságok az ülés napján megtárgyalták és támogatták annak közgyűlés elé terjesztését.

Dudás Róbert

Ügyrendi hozzászólásában felhívta az elnök úr figyelmét arra, hogy a napirendek tárgyalása előtt eddig a megyei rendőr-főkapitányság képviselőjéhez lehetett kérdéseket intézni. Ez a lehetőség most kimaradt. Megfeledezett erről az elnök úr, vagy ez szándékos?

Szabó Róbert

A rendkívüli üléseken nincs külön megszólítva a megyei rendőr-főkapitányság. Amennyiben jelen lesz a főkapitány-helyettes úr és a képviselőknek kérdésük is van, akkor az ülés végén tehetik ezt meg.

Fekete László

Javasolta, hogy a kérdésben ne döntsön a közgyűlés. Véleménye szerint az anyag nagyon gyenge, méltatlan a közgyűléshez. A címe az, hogy az összeg a megyei önkormányzat a sporttal kapcsolatos feladatainak ellátására fordítható. Ha wc-csészére, csempére lesz fordítva az összeg, abból szerinte nem valósul meg a Heves megyei sporttal kapcsolatos feladatoknak az ellátása. Az előző ciklusban mindig részletes társadalmi egyeztetés volt arról, hogy ki kap pénzt. Véleménye szerint alaposabban meg kellett volna tárgyalni, hogy ki kap támogatást, milyen szervezet, kik azok, akik sokkal jobban rászorulók. Az előterjesztésből nem is látható, hogy kik kaptak támogatást, nincs részletezve, hogy mely sportszervezetek és mire költhetik a pénzt, hogyan lesz visszaellenőrizve. Egyetértett azzal, hogy fel kellett újítani ezt az épületrészt. Az önkormányzati hivatalnál a kiegészítő támogatás megint nem a sport támogatása. Emlékeztetett, hogy a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei napokkal” megint eltelt egy rendezvény, olyannak a támogatásával, ami már volt. A bizottsági elnöknek az ilyen rendezvényen illene részt vennie, illetve a közgyűlés tagjainak kiküldeni, hogy a Heves Megyei Önkormányzat 150 000 forinttal támogatott egy rendezvényt. Ha esetleg labdarúgó torna, akkor akár a megyei önkormányzat közösen is részt vehetne, mert szerinte van olyan sportos a testület, hogy egy csapatot ki tudna állítani. Felvetődött a kérdés benne, hogy hogyan lehet támogatni egy rendezvényt úgy, hogy valaki kér és senki nem néz utána, hogy mennyi pénzt kapott, honnan, kitől, hogyan lesz ellenőrizve. Akár lehet nyereséges is a rendezvény, bár nem feltételezi ezt, bizonyára arra van költve és tényleg szükséges nekik a pénz. Az illetékes közgyűlési bizottság hatáskörében ezt át lehetett volna tanulmányozni és akár utána is lehetne nézni.

Szabó Róbert

Emlékeztetett, hogy az előterjesztésben egy ÖNHIKI formájában kapott támogatásról van szó, amelynek van egy adott elszámolási rendszere. Címkézve, a sportfeladatok ellátásra kapta a Heves Megyei Önkormányzat az összeget, ezért egyértelmű volt, hogy azon kolléga bérét kell belőle finanszírozni, aki ezzel foglalkozik az Elnöki Kabinetben belül, valamint a Dobó tér 6/A alatt található ingatlanon egy olyan állagmegővésre kerül sor, ami már halaszthatatlan. Ebben az épületben biztosít az önkormányzat az egyesületeknek ingyenesen irodát, ezért a támogatásuk legszerencsésebb módja az, ha az ingatlan felújításra kerül. Remélhetőleg ezzel a kérdés egy évtizedig megoldódik, az egyesületek méltó módon tudnak működni és tudják fogadni az oda érkezőket. A 150.000 forintos támogatással kapcsolatban elmondta, hogy nem a Heves Megyei Önkormányzat rendezvénye volt, felkérést kapott a részvételre, valamint arra, hogy amennyiben módjában áll, támogassa a Jász-Nagykun-Szolnok megye által szervezett rendezvényt. Ez az elnöki keretből történt volna meg, abból is lesz elszámolva, de mivel önkormányzat kapja, ezért a közgyűlésnek SZMSZ szerint döntenie kell, de technikailag nem sporttámogatás részét képezte. Fontos rendezvény volt, igyekezett felhívni a figyelmet a Tisza-tó turisztikai lehetőségeire, futásra és kerékpározásra került sor. Az esemény nyilvános volt, a felhívás a Heves Megyei Önkormányzat honlapján is olvasható volt, a médiában publikálásra került, olyan rendezvény volt, mint amilyenre a megyében minden hétvégén sor kerül. Nem érezte feladatának, hogy erről a közgyűlés tagjait értesítse.

Dr. Nagy Imre

Egyetértett a Fekete László úr által elmondott tartalmi ügyekkel. A korábbi vizsgáló bizottsági tapasztalásai alapján megkérdezte, hogy maga a támogatás igénylése, a pénz felhasználása jogilag rendben volt?

Dr. Barta Viktor

Hangsúlyozta, hogy ezzel a fajta elszámolási renddel jogilag rendben volt a felhasználás.

Fekete László

Félreértésről van szó, nem hivatalos értesítésre gondolt, hanem arra, hogy „van egy ilyen lehetőség, amit a megyei önkormányzat támogat, tudjatok róla, aki akar, vegyen részt”. A 11 millió forinttal kapcsolatban elnök úr azt mondta, hogy „mi úgy gondoltuk...”. Szerinte ezt nem így kellene kezelni. Van egy sportbizottság, szerinte többek között a hatáskörébe ez a kérdés is beletartozik. Ott ezt meg kellett volna tárgyalni. A megyei önkormányzat semmit nem költött sportra, azonban sor került bértámogatásra. Az Elnöki Kabinet 1,2 millió forintot kap a plusz munkáért, holott annak idején az egész sportági szövetségek egyesületének az egész éves könyvelését 500 000 forintért megcsinálta egy külső cég. Szerinte ezért a munkáért nem szerencsés ekkora összeget fizetni. Érthető, hogy fel kell újítani a Dobó tér 6/A-t. Nem értett egyet azzal, hogy az összes pénzügyi kiadásra megy el, jó lenne azt is részletesen tudni, hogy kik kaptak a pénzből. Szintén nem értett egyet azzal a résszel, hogy a hivatal meghívott három ajánlatot. Nem kellett volna ezt megpályáztatni? Kik bírálták el a pályázatot?

Szabó Róbert

Elmondta, hogy a képviselő úrnak voltak tárgyi tévedései. Ilyen volt az 500 000 forint szembeállítás az 1,2 millió forinttal. A sportszövetségek egyesülete könyvelésre költött 500 000 forintot, ezen felül működésre 4-5 millió forintot évente. Most hasonló feladat ellátása történik összesen 1,2 millió forintból. A vitás kérdés az, hogy a direkt támogatást miért nem a sportszövetségek kapták. Remélhetőleg a jövőben erre lesz lehetőség. A programalkotásban, ami a koncepció elfogadása után következik, lehet egy olyan programot készíteni, ami a megyei sportnak direkt támogatást tud nyújtani pályázat útján, nemcsak sportszervezeteknek és egyesületeknek, hanem civil szervezeteknek is. Fontos feladat ez, a jövőben fókuszálni kell erre. Álláspontja, hogy az állam megővést végre kell hajtani. A meghívást és a kiválasztást a hivatal bonyolította a közgyűlés által elfogadott vagyronrendelet szerint eljárván.

Dr. Ördög István

Úgy gondolta, lehet igaza abban Fekete képviselő úrnak abban, hogy a sportbizottsággal is meg lehetne beszélni bizonyos összegek felhasználását. Véleménye szerint a kormányt nem lehet elmarasztalni olyan szempontból, hogy a sportot támogatja vagy nem. A sportolók és a sportegyesületek is olyan támogatásokban részesülnek jelenleg, amelyekben korábban nem. A sportegyesületek munkáját azzal is lehet segíteni, ha a szövetségek kevesebb tagdíjat szednek. Leszögezte, hogy mindenképpen változtatni kellett a méltatlan ügyfélfogadási körülményeken is. Kérte az elnök urat, segítsen megszervezni egy futball találkozót két megye között.

Szabó Róbert

A futball találkozó kérdését illetően javasolta a képviselőknek, szervezzék meg a megyei önkormányzat focicsapatát, majd keressenek egy olyan önkormányzatot, amely szintén rendelkezik egy ilyen csapattal.

Fekete László

Utalt arra, hogy a pályázat első részében le van írva, hogy kb. 5 millió forint dologi kiadás támogatást kap a sportszövetség, akik az elszámolást és mindent elvégeznek. Ezen kívül 1,2 millió forintot kap a hivatal. Ennyi pénzt kell fizetni azért, hogy ellássák a könyvelését a vezetését, meg a gazdaság vezetését, meg mindent? Véleménye szerint ez már nagyon magas összeg. De ha az elnök úr és a Fidesz frakció azt mondja, hogy ez így helyes, akkor tudomásul veszi, de nem ért vele egyet.

Dr. Barta Viktor

Kifejtette, hogy a képviselő úr által is említett 5 millió 42 ezer forint nem az a fajta üzemeltetési költség, amit a hivatal akár személyi állomány szintjén az egyesületek működtetésére, illetve az ingatlan üzemeltetésére fordít. Az összeg 2012-ben és 2013-ban az egyesületek által meg nem fizetett üzemeltetési költség, amelyet a Heves Megyei Önkormányzat helyettük kifizetett. Ez az áramdíj, a fűtés költsége, illetve minden olyan jellegű üzemeltetési költség, ami az ingyenes használattal együtt jár. A közgyűlés a sportszervezetek részére az ingatlanhasználatot ingyenesen biztosította, ennek van egy használati értéke, ezt a fajta támogatást lehet itt elszámolni. Az önkormányzati hivatalnál 4 órában dolgozó kolléga bérének az elszámolása történik meg itt a munkáltatót terhelő valamennyi egyéb járulékkal együtt. Az így elszámolható személyi kiadások fedezete - ami az eredeti költségvetésben eredeti előirányzatként már szerepelt - az így felszabaduló forrásként használható fel a Dobó tér 6/A ingatlanegyüttesének felújítási munkálataira, arra is tekintettel, hogy ezt a sporttámogatást a megyei önkormányzat kifejezetten működésre kapta, ami azt jelenti, hogy csak és kizárólag karbantartás jellegű munkálatok számolhatóak el. A forráscserével az eredeti cél megvalósul és a sporttörvényben a megyei önkormányzat számára meghatározott, a „megyei sportági szakszövetségek, egyesületek működési feltételeinek biztosítása” sportfeladat is teljesül.

Dr. Ördög István

Tudomása szerint a megyei közgyűlésnek van futball felszerelése, ezért kezdeményezte, hogy a kispályás labdarúgó csapatot szervezze meg Fekete László és Oroján Sándor.

Szabó Róbert

Javasolta, hogy Ördög úr a közgyűlés után keresse meg az említett képviselőket és beszélje meg velük a részleteket.

A közgyűlésnek az előterjesztésről az SZMSZ 37. §-a alapján minősített többséggel kell döntenie. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 3 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

44/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalta és a Heves Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II. 8.) önkormányzati rendelete vonatkozásában a következő előirányzat-módosítást hagyja jóvá:

Adatok e Ft	A) Heves Megyei Önkormányzat		
	Előirányzat csökkenés	Előirányzat növekedés	Módosítás utáni előirányzat
A) II. 1.4. Kötött felhasználású támogatás		1261	1261
Összes bevétel		1261	
Egyenleg		1261	
A)I.2.1.1.1.3. Épület karbantartás		6918	6918
A)I.2.2.1.2.2. Épület Felújítás		3000	3000

A)IV.2.1.1.1.6. Pénzeszközátadás	3892		210850
A)IV.2.1.1.1.6 Pénzeszközátadás	1261		208439
A)IV.2.1.1.1.7. Kötött felhasználású p.e. átadás		5042	5042
A)IV.2.1.1.1.7 Kötött felhasználású p.e. átadás		1261	1261
A)VII.1.1. Pénzmaradvány	11842		5461
A) I.3.1.1.1.3. Idegenforgalom, kommunikáció		774	5274
A)I.3.1.1.1.3. Idegenforgalom, kommunikáció		1261	6535
A)IV.1.1.1.1.6 Szervezeteknek adott támogatás	150		4350
A)IV.3.1.2.6. Pénzeszközátadás önkormányzatnak		150	150
Összes Kiadás	17145	18406	
Egyenleg		1261	

Adatok eFt	B) Heves Megyei Önkormányzati Hivatal		
Megnevezés, címszám	Előirányzat csökkenés	Előirányzat növekedés	Módosítás utáni előirányzat
B)IV.1.1.1. Működési célra átvett pénzeszköz	3892		210850
B)IV.1.1.1. Működési célra átvett pénzeszköz	1261		208439
B)2.1.1.1.1. Támogatásértékű működési bevétel		5042	5042
B)2.1.1.1.1. Támogatásértékű működési bevétel		1261	1261
Összes bevétel	5153	6303	
Egyenleg		1150	
B)I.5.1.2.1.1. Területfejlesztési kiadások személyi		1261	1261
B)I.1.1.1.1.1 Igazgatási tev. személyi jellegű kiadások	1261		106837
B)I.1.1.1.1.3. Önkormányzati Hiv. Ig. tev. dologi		1150	35178
Összes kiadás	1261	2411	

Egyenleg		1150	
----------	--	------	--

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője

Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

3. napirend

Javaslat a „területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régióban lévő megyei önkormányzatok számára” kiírt, ÁROP-1.2.11/A-2013. kódszámú pályázat benyújtására

Az Államreform Operatív Program keretében könnyített elbírálású pályázati felhívás jelent meg „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” címmel. A projekt átfogó célja a megyei önkormányzatok tervezési dokumentumai előkészítésének támogatása, az ehhez szükséges megyei tervezői kapacitások megerősítése. Ennek érdekében a koordinációs projekthez kapcsolódóan e konstrukció kapcsán lehetőség van a kiépülő megyei tervezői körnek „éles” dokumentumok elkészítése, illetve elkészíttetése kapcsán gyakorolni és fejleszteni képességeiket. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a projekt rész céljait, valamint a projekt keretében elvárt eredményeket.

Az előterjesztést a bizottságok az ülés napján megtárgyalták és támogatták annak közgyűlés elé terjesztését.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

45/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a területfejlesztési tevékenység támogatására irányuló ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázatot benyújtja az alábbiak szerint:

1. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Államreform Operatív Program keretében kiírt, a „Területfejlesztési tevékenység támogatása a konvergencia régiókban lévő megyei önkormányzatok számára” című, könnyített elbírálású ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú pályázati felhívásban foglaltakat megismerte.
2. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése az ÁROP-1.2.11/A-2013 kódszámú kiírás alapján a Heves Megyei Önkormányzat pályázatának benyújtását jóváhagyja. A pályázathoz a közgyűlés önrészt nem biztosít.
3. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a pályázat kidolgozásáról gondoskodjon, továbbá felhatalmazza, hogy a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatokat, dokumentumokat aláírja illetve amennyiben szükségessé válik a pályázat hiánypótlásához kapcsolódó intézkedéseket tegye meg a Közgyűlés utólagos tájékoztatása mellett.

4. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a pályázat keretében tett vállalásokat a jogszabályoknak, az NTH/NGM/NFM szakmai iránymutatásainak megfelelően a HMÖ Közbeszerzési szabályzatában és a vagyionrendeletben foglalt szabályok betartásával a pályázat megvalósítása során teljesítse illetve a szükségesség kötelezettség vállalásokat tegye.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: A pályázat benyújtására 2013. május 30.,
egyebekben folyamatos

Szabó Róbert

4. napirend

Javaslat a Heves Megyei Értéktár létrehozására

Az előterjesztésben hivatkozott törvény értelmében a megyei önkormányzatok Megyei Értéktár Bizottságot hozhatnak létre, vagy ésszerűségi és takarékosági okokat is megfontolva a megyei értékek azonosításával, a megyei értéktár létrehozatalával és annak gondozásával, valamint adatainak a Magyar Értéktárba történő megküldésével a megye területén működő, már korábban is nemzeti értékek azonosítását, gondozását végző szervezetet is megbízhatják. Javasolta, hogy a Hungarikum törvényben adott két lehetőség közül a Heves Megyei Önkormányzat azzal a megoldással éljen, hogy a megyei értékek azonosításával, a megyei értéktár létrehozatalával és annak gondozásával, valamint adatainak a Magyar Értéktárba történő megküldésével a Kaptárkö Természetvédelmi és Kulturális Egyesületet bízta meg. Az egyesület tevékenységéről szóló tájékoztatót az előterjesztés tartalmazza.

Az előterjesztést a bizottságok az ülés napján megtárgyalták és támogatták annak közgyűlés elé terjesztését.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (2 fő nem szavazott) a következő határozatot hozta:

46/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013.(IV. 16.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében biztosított határidőn belül élni kíván a megyei értéktár létrehozásának lehetőségével és felkéri elnökét, hogy a Heves Megyei Értéktár létrehozása tárgyában hozott döntéséről tájékoztassa a Hungarikum Bizottság elnökét.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2013. június 24.

2. A Heves Megyei Közgyűlés a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 4. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a Heves megyei értékek azonosításával, a Heves Megyei Értéktár létrehozatalával és annak gondozásával, valamint adatainak a

Magyar Értéktárba történő megküldésével megbízza a Kaptárkő Természetvédelmi és Kulturális Egyesületet (székhelye: 3300 Eger, Kallómalom utca 3. II/3.).

A közgyűlés a fentiek alapján felhatalmazza elnökét, hogy a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint annak végrehajtására vonatkozó, a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet keretei között a Kaptárkő Természetvédelmi és Kulturális Egyesülettel (székhelye: 3300 Eger, Kallómalom utca 3. II/3.) a Heves megyei értékek azonosítására, a Heves Megyei Értéktár létrehozatalára és annak gondozására, valamint adatainak a Magyar Értéktárba történő megküldésére irányuló megállapodást kössön. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Heves Megyei Értéktár létrehozásával kapcsolatos feladat ellátásával történő megbízásról tájékoztassa a Hungarikum Bizottság elnökét.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: A megállapodás megkötésére 2013. június 24.
A Hungarikum Bizottság elnökének tájékoztatására a megállapodást követő 30 napon belül

Szabó Róbert

5. napirend

Javaslat a szomszédos megyék területfejlesztési koncepcióinak véleményezésére

Emlékeztetett, hogy a közgyűlés áprilisi ülésén már elhangzott, a szomszédos megyék a területfejlesztési feladataik elvégzése, így a folyamatban lévő koncepcióalkotás során is rendszeres szakmai egyeztetéseket folytattak a Heves Megyei Önkormányzattal, melyeken egyeztetésre és összehangolásra kerültek a megyék átfogó és stratégiai céljai, különös tekintettel a területi és komplex célokra. A közgyűlés áprilisi ülésére Borsod-Abaúj-Zemplén és Jász-Nagykun-Szolnok megyék már megküldték véleményezésre területfejlesztési koncepcióik egyeztetési dokumentációját, melyek véleményezéséről szóló határozatokat a közgyűlés elfogadta. A közgyűlés mostani ülésére Pest és Nógrád megyék is megküldték véleményezésre területfejlesztési koncepcióik egyeztetési dokumentációját. Az előterjesztés megynként 1-1 határozati javaslatot tartalmaz.

Az előterjesztést a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága az ülés napján megtárgyalta és támogatta annak közgyűlés elé terjesztését.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak az előterjesztésben foglalt 1. számú határozati javaslatról, azaz Pest Megye Területfejlesztési Koncepciójának véleményezéséről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

47/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet előírásai alapján megtárgyalta és véleményezte a Pest Megyei Közgyűlés Elnöke által, 338-18/2013 számon megküldött, Pest Megye Területfejlesztési Koncepcióját.

Heves Megye Közgyűlése a Pest Megye Területfejlesztési Konceptiója kidolgozásával és elfogadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

A megyei területfejlesztési programozás során, a koncepciókészítés idején megtapasztalt folyamatos egyeztetésre és szoros együttműködésre építve fontos kiemelni, hogy az azonos adottságokkal és kihívásokkal rendelkező megyén átnyúló térségek problémáira az érintett megyék együttműködve és összefogva keressenek megoldásokat. A területi célok megvalósítása nem képzelhető el a szomszédos megyékre való kitékintés nélkül. Ennek keretében különösen fontos területek:

- Közép-Heves területi céljai tekintetében Pest megye kapcsolódó területei, az M3-as úti menti területek és Aszód térsége
- Ágazati megközelítésben a komplex turisztikai termékcsomagok létrehozása, valamint a közlekedési tengely mentén a gazdasági együttműködés fokozása

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2013. május 31.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak az előterjesztésben foglalt 2. számú határozati javaslatról, azaz Nógrád Megye Területfejlesztési Konceptiójának véleményezéséről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

48/2013. (V. 24.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Kormányrendelet előírásai alapján megtárgyalta és véleményezte a Nógrád Megyei Közgyűlés Elnöke által, 15-95/2013 számon megküldött, Nógrád Megye Területfejlesztési Konceptióját.

Heves Megye Közgyűlése, a Nógrád Megye Területfejlesztési Konceptiója kidolgozásával és elfogadásával kapcsolatban kifogást nem emel.

A megyei területfejlesztési programozás során, a koncepciókészítés idején megtapasztalt folyamatos egyeztetésre és szoros együttműködésre építve fontos kiemelni, hogy az azonos adottságokkal és kihívásokkal rendelkező megyén átnyúló térségek problémáira az érintett megyék együttműködve és összefogva keressenek megoldásokat. A területi célok megvalósítása nem képzelhető el a szomszédos megyékre való kitékintés nélkül. Ennek keretében különösen fontos területek:

- Észak-Heves területi céljai tekintetében Nógrád megye kapcsolódó területei, Pásztó, Bátanytereny és Salgótarján térsége

- A Mátra (öko)turisztikai termékkínálata és az integrált vízgazdálkodási rendszerek közös fejlesztése

Felelős: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Határidő: 2013. május 31.

Szabó Róbert

6. napirend

Tájékoztató Heves megye közútjainak állapotáról, a javítási munkálatok helyzetéről és a jövőbeli fejlesztési elképzelésekről

A Heves Megyei Önkormányzat felkérésére a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Heves Megyei Igazgatósága elkészítette a tevékenységéről szóló tájékoztatót, amit a bizottságok a közgyűlés napján megtárgyaltak és az abban foglaltakat tudomásul vették. A napirend tárgyalásánál közönte Szerencsi Gábor igazgató urat.

Dudás Róbert

Utalt a bizottsági ülésre, ahol igazgató úr azt mondta, a tél hosszabbra nyúlása miatt az elvégzett munkálatok a nyári útkarbantartás rovására mennek. Minden átcsoportosítás más jellegű karbantartás rovására megy, így pl. a kaszálásoké is. Véleménye szerint a kátyúk mellett ez is nagy probléma, az utak mellett szinte fű és fa alagútban lehet közlekedni. Ez meg van oldva azzal, hogy ki van téve a tábla, „vadveszély”, a probléma ezzel azonban nem oldódik meg. Amennyiben a kátyúzás még elvon erről a területről, tovább rontja a helyzetet. Megkérdezte, hogy az igazgató úr által említett 1200 km-nyi út a Heves megyei igazgatósághoz tartozik és nincs benne az önkormányzat által fenntartott út? Érthetetlen számára a helyzet, mert a rendkívül magas üzemanyagárba be van építve szinte minden olyan jellegű költség, amivel pl. az utakat lehetne fejleszteni, mégis folyamatosan romlanak az utak. Az igazgató úr szavait úgy értelmezte, hogy ez a helyzet még romlani fog az elkövetkezőkben, ha a tengelyterhelés és az összerhelés mértéke emelkedik, mert elmondása alapján a meglévő úthálózat nem alkalmas erre az útterhelésre.

Szerencsi Gábor

Tájékoztatót, hogy a Magyar Közút bruttó 42,6 milliárd forintra készítette el az üzleti tervet. Jelenleg 49,6 milliárd forintra módosította. Szerződése a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal nincs, hamarosan 21,6 milliárd forintra lesz szerződés. Ez azt jelenti, hogy április végéig a közútnak finanszírozott a tevékenysége. A társaság április 30-ig elvégezte azt a feladatrészt - ebben benne van a tél -, amit a likviditása megenged. Az összeg lehetővé teszi, hogy október végéig tovább üzemeljenek. Nem tudható előre, hogy akkor mi történik, feltételezhetően a tulajdonos intézkedést fog tenni arra vonatkozóan, hogy a Magyar Közútnak a 49,6 milliárd forintra tervezett éves tevékenységét hogyan és milyen forrásból fogja biztosítani. Arról beszélt a bizottsági ülésen, hogyha a +6 milliárd forint nem következik be, a téli többletfeladat valaminek a terhére történik. A közút megrendelője az állam, aki nem azt mondja, hogy annyi feladatot végezz el, amennyit kell, hanem van egy behatárolt forrás és annyit kell ellátni. Ezt a tényt a megrendelő által biztosított műszaki ellenőr folyamatosan kontrollálja és monitoringolja. Ezekből kitűnik, hogy egyik munkafajta sem tud annyit tervezni a közút, amennyit kellene végezni, így teljesen jogos az észrevétel a kaszálással és növényzetgondozással kapcsolatban. A „vadveszély”-re figyelmeztető táblákat a vadásztársaságok helyezik el a közútkezelő engedélyével annak érdekében, hogy az esetleges vadkárnál mentesítve legyen a vadásztársaság a vadkár kifizetése alól. Elmondta még, hogy Heves me-

gyében 1171 km-es úthálózat van, országosan 31 ezer km. Az önkormányzati utak hossza Magyarországon kb. 150 ezer km. Heves megyében az útburkolatok átlag élettartama 40 év. Egyetértett azzal, hogy ha a tengelyterhelés 10-ről 11,5 tonnára, illetve 40-ről 44 tonnára nő, akkor még nagyobb lesz a gond. Az üzemanyagárral kapcsolatban megjegyezte, hogy az a költségvetés „útpénztár”-nak nevezett egy sora.

Dr. Nagy Imre

A bizottsági ülésen elhangzott tájékoztatóból is kiderült, hogy a kép nagyon szomorú, ha valaki közlekedik a megyében, akkor csak az a kérdés, hogy milyen mértékű rossz útra téved. Ez nem megyei kérdés és nem is oldható meg megyei körben. Gesztus értékű lépés lenne, ha a Heves megyei területfejlesztési kiadvány kiadására szánt összegből legalább egy falu főutcájának rendbe tétele megtörténne. Egyetértett azzal, hogy az új területfejlesztési koncepció érintett részeibe a problémakör bekerült. Amikor 2009-ben az autópálya-építés befejeződött, abban reménykedett, hogy az útra fordított pénzek nagy része átkerül a közutak fejlesztésére, ezt azonban nem lehet érzékelni. Szerinte egyrészt az elnök úrnak levélben kellene a szakminiszterhez fordulnia, másrészt a megye országgyűlési képviselőit is meg kellene szólítani, akik a parlamentben interpellálhatnának a kérdést illetően. Kérte, hogy erről az elnök úr adjon a későbbiekben visszajelzést.

Fekete László

Úgy vélte, a megyei közgyűlés közösen tehetne egy felhívást a kormányzat felé, hogy ez már így nem mehet tovább és tegyenek valamit. Az igazgató úrtól megkérdezte, hogy Zagyvaszántó útjai mikor lesznek megcsinálva, mert az már halaszthatatlan. Vannak olyan utak, ahol kátyú kátyú hátán van. Nem lenne olcsóbb az a megoldás, ha az ilyen utakat teljes felülettel látnák el? Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy ebből a finanszírozásból a feladatot nem lehet ellátni. Ha nem látható el, akkor valamit tenni kell a megoldás érdekében.

Szerencsi Gábor

Jelenleg egy országosan 30 milliárd forintos közbeszerzés fut. Ebben szerepel Zagyvaszántó, a részletes adatokat válaszlevélben megadja Fekete képviselő úr számára. Mivel közbeszerzésről van szó, jó esetben szeptemberben indul és következő év május 31-én zárul. Az összeg nem a megyei igazgatóság kompetenciája, hanem az NFM-et, illetve a költségvetést terhelő tétel. Valóban jobb lenne az egész területet rendbe tenni, mint kátyúzni, de egyrészt nincs akkora felületre forrás, másrészt a közútkezelőnek jogszabályi kötelezettsége a lyukat azonnal betömni valamilyen módon. A közútkezelő évek óta nem tudja biztosítani az elvárt közlekedési színvonalat a közlekedők számára, mert sajnos nem kap rá megfelelő összeget. Nem tudott nyilatkozni arról, hogy akár ebben, akár a következő EU ciklusban mi várható a közúthálózatot érintően.

Szűcsné Major Ildikó

Elhangzott igazgató úrtól, hogy a kátyúkat azonnal be kell tömni. Gyöngyösön több olyan kátyúról is tud, ami már hónapok óta nem lett betömve. A beszámolóban szerepelt, hogy a sózással és a hóeltakarítással kapcsolatban felmerült az a probléma, hogy a kezelése is komoly anyagi forrást igényel. Elkeserítő az, hogy az elmúlt években nem volt nagy tél, de amennyiben eljön egy olyan tél, hogy rekord mennyiségű hó esik, akkor az olyan költségeket jelent, hogy a kátyúzásra nem jut? Szerinte a helyzet már súlyosabb az ún. „tűzoltásnál”. Milyen mozgástere van ilyenkor a közútkezelőnek? Tud ehhez állami segítséget vagy más forrásokat hozzárendelni? A tervezett burkolatfelújítással kapcsolatban megkérdezte, hogy véletlenszerűségről van szó, vagy egyfajta prioritás szerint állítottak föl?

Szerencsi Gábor

A Magyar Közút minden év novemberében az illetékes minisztériumba leadja az akkor éppen az országos közúti adatbank szerint aktuális úthálózatok hosszát, illetve a jogszabály szerint szolgáltatási szinten szolgáltatási kategóriát kell meghatározni. Ezek évről évre változnak. Más szolgáltatási kategória pl. a 3-as számú főút, mint egy ötszámjegyű bekötőút. A fontosabb utak esetében, mint pl. a 3-as főút, kétnaponta van útellenőrzés, az ötszámjegyű utaknál pedig 30 naponta. Elmondta, hogy a megyében összesen 6 brigád végez kátyúzást, természetesen akkor, ha nincs ad hoc jellegű feladat. Az elvégzett feladatokat a közút hónap végén leszámlázza és kiszámlázza a megrendelő felé. Igénybe vett szolgáltatás is van télen és egyéb más időszakban is. A Magyar Közútnál télen Heves megyében 18 saját jármű van, de közbeszerzésben további 4 külső jármű kerül alkalmazásra, amire mint igénybevett szolgáltatásra, szintén forrást kell biztosítani. A közútnak 3,5 milliárd forint árbevétel kötelezettsége is van. Ahhoz, hogy ezt a bevételt elérje, vállalkoznia kell önkormányzatok, vállalatok, egyéb szervezetek felé. A tervezett burkolatjavításokra vonatkozóan említette a 30 milliárd forintot, amire a közbeszerzés folyamatban van, műszaki alapon dől el, hogy melyik úton milyen mennyiségben történik beavatkozás.

Fekete László

Zagyvaszántón érdekes a felszíni vízelvezető rendszer, nagy probléma, hogy a közút útjai alatt mennek el. Sajnos egyik sincs rendben tartva, ezt a közút felé már jelezte a település. A közútkezelő rendelkezik olyan géppel, amivel ezt ki lehet tisztítani? Pozitívként említette, hogy elkészült Zagyvaszántó és Apc között egy szakasz, amely már járhatatlan volt, a Volán nem engedte ott közlekedni a buszait. Ki ellenőrzi, hogy hogyan készülnek ezek az utak, amit egy kívülálló cég készít el, mert a mellette levő árokban folyamatosan áll a víz? Ki javítja ki a hibát? Ebben az esetben ugyanúgy tönkre fog menni az út, véleménye szerint annak az ároknak lejténie kellene, hogy a víz kifolyhasson belőle. A község igyekszik a közmunkásaival a problémát megoldani, de a rendelkezésre álló keretből nehezen megoldható a rendszeres tisztítás.

Szerencsi Gábor

Ebben az esetben egyedi problémáról van szó, a közútnak van megfelelő gépe erre, a probléma a gyöngyösi üzemmnökséggel megoldható. Zagyvaszántó átkelési szakaszán 2011-ben történt beavatkozás 270 millió forint értékben. A munkálatok tervező által készített engedélyköteles terv alapján zajlottak, a műszaki ellenőrzést a Magyar Közút végezte, külső cég közbeszerzés alapján nyerte el a kivitelezést, akinek garanciális kötelezettsége van. Ígéretet tett, felhívja a kollégái figyelmét arra, hogy a garanciális bejárásnál figyeljenek a problémára.

Sveiczter Sándor Péter

Két kérdést tett fel. Az első, hogy mi várható a Heves-Pély bekötő út esetében? A második kérdéssel kapcsolatban emlékeztetett arra, hogy 2013-tól az önkormányzatoknak feladatfinanszírozásban lesznek útjavításra, útfenntartásra fordítandó összegek. A közútkezelő a szabad kapacitásokat felajánlhatja az önkormányzatoknak térítés ellenében? Így az állami költségvetési források vissza is kerülhetnének a Magyar Közúthoz. Ha ez lehetséges, akkor kérhető ennek a jobb propagálása?

Szerencsi Gábor

A Heves-Pély összekötő úton az árvíztározó építése kapcsán olyan mértékű károsodás történt, hogy 2012 őszén döntés született a lezárásról. Közben a közút tárgyalást kezdett a szállítást végző konzorcium vezetőjével, megállapodás született, elkészültek a beavatkozási tervek és a kivitelező megkezdte az út helyreállítását. A kivitelező egy év garanciát vállalt. Ezt követően

az útzár feloldásra kerül, a kresz szabályainak betartása mellett biztosítható lesz a balesetmentes közlekedés. Emlékeztetett, hogy a Magyar Közútnak 3,5 milliárd forint árbevételt kell elérnie. A polgármesterek jelentős részével kapcsolatban áll a cég. Sajnálatos, hogy a legkedvezőbb árat nem a közút tudja majd adni, az önkormányzatok pedig a legolcsóbb kivitelezőt választják.

Szabó Róbert

Megköszönte igazgató úr és a közút munkáját, a tájékoztató összeállítását, valamint a választokat. A hivatalt kérte, hogy az elhangzott javaslatnak megfelelően készítsenek elő egy beadványt az illetékes minisztériumhoz, amiben a közgyűlés elnöke tájékoztatást kér arról, mit kívánnak tenni a jövőben, milyen terveik vannak annak érdekében, hogy Heves megye négy- és ötszámjegyű útjainak katasztrófális állapota valamilyen módon javuljon. Válasz esetén az állásfoglalást az elnöki jelentésben szerepelteti majd. Véleménye szerint a parlamenti képviselők figyelmét külön erre a problémára nem kell felhívni, mert a pleánáris üléseken gyakran szólanak fel megyei útügyekben.

III. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)

IV. Kérdések (SZMSZ 40. §)

V. Bejelentések (SZMSZ 41. §)

Dudás Róbert

Felhívta a figyelmet egy Mátraderecskén történt esetre. Egy beteg házaspár a gyógyulás reményében a faluba költözött, ingatlanukba 3 év alatt öt esetben történt betörés. Az öt betörésből négy nyomozás eredménytelenül zárult, nem lettek meg a betörők még úgy sem, hogy a településen működő fémfelvásárlónál több esetben megtalálták a lopott dolgokat. Remélhetőleg az ötödik betörés már felderítésre kerül. Említést tett arról, hogy Mátraballán három idegen rendőr járőrözik és hajt végre közúti ellenőrzést, ami nagyon jó még egy olyan település esetében is, ahol semmi probléma nincs. Ugyanakkor szerinte a rendőrség nem rendelkezik akkora létszámmal, hogy három idegen rendőr bicikliseket szondáztasson Mátraballán, miközben öt km-rel arrébb, Mátraderecskén sorozatos betörések történnek. Örvendetes a rendőri jelenlét, de lehet, hogy máshol nagyobb szükség lenne rájuk. A kerékpáros ellenőrzés kapcsán aránytalanul tartotta az elkövetést és a büntetés mértékét. Természetesen jogos, hogy az ittas vezetést büntetni kell, ugyanakkor eltúlzottnak tartja, ha egy településen belül közlekedő ember 60 ezer forintos büntetést kap. Tény, hogy a kerékpárosról szondáztatás után kiderült, hogy alkoholos befolyásoltság alatt állt.

Széchy Zsolt

A rendőrség feladata, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzetét javítsa. Az ennek érdekében tett lépéseket havi szinten értékeli a rendőrség és megteszi a szükséges lépéseket. A mátraballai észrevétellel kapcsolatban elmondta, hogy a közutakon három gyilkosról beszél a rendőrség. Ezek: a biztonsági öv, a gyorsajtás, illetve az alkohol és a drog. A megyében az ittasággal összefüggő közlekedési balesetek aránya olyan nagymértékű volt, hogy 2012 májusától intézkedési terv került kibocsátásra, mely alapján az ittaságot fokozottan ellenőrzi a rendőrség, ez jelenleg is hatályban van. Az elsődleges baleseti okozók a személygépkocsi-vezetők, majd a tehergépkocsi vezetői, végül a kerékpárosok. Sajnos az ittasan okozott baleseteket döntő többségben a kerékpárosok okozzák. A rendőrségnek mérlegelnie kell, meg kell osztania az erőit a közlekedési ellenőrzések és a bűncselekmények vonatkozásában.

Szűcsné Major Ildikó

Megkérdezte, hogy a hevesmegye.hu weboldal szerkesztéséhez a kormányhivatal milyen öszszeggel járul hozzá. Áttekintve a weboldalt, az látható, hogy Horváth László úr szinte minden képen szerepel és sokkal több esetben, mint pl. az elnök úr. Ezen kívül az oldalon szerepel a gyöngyösi Fidesz iroda megnyitása. Ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy a jövőben bármilyen politikai esemény felkerülhet az önkormányzat oldalára? Amennyiben igen, jelezte, hogy június 4-én a Jobbik gyöngyösi alapszervezete Gyöngyösön a 3-as kivezető útnál rovásírasos táblát helyez ki.

Szabó Róbert

A honlap tartalmáért kollégái felelősek. Azt kérte tőlük, hogy igyekezzenek olyan oldalt működtetni, amin minél több hír szerepel, olyanok is, melyek nemcsak a megyei önkormányzattal kapcsolatosak. Nemcsak a kormányhivataltól vesz át hírt a Heves Megyei Önkormányzat, hanem egy viszonylag tág szervezetlistával dolgozik a honlap. Általában a fontosabb politikai szereplőkkel kapcsolatos hírek megjelennek a honlapon. Kérte a képviselő asszonyt, hogy a táblaavatás hírét menedzselje.

Szabó Gvula

Az a véleménye, hogy a megyei honlap kicsit egyoldalú. Egyetértett azzal, hogy színesnek kell lennie és sokféle hírt kell tartalmaznia, de el kell dönteni, hogy a honlap politikai szócső legyen-e a pártok számára. Ha igen, akkor mindenkinek helyet kell biztosítani rajta, ha nem, akkor a „csak” közgyűlési és megyei hírek szerepeljenek rajta. Kifogásolta, hogy a közgyűlési meghívóból nem derült ki egyértelműen, hogy miért rendkívüli az ülés. Ez azt jelenti, hogy a következő közgyűlés egy hónap múlva rendszeren meg lesz tartva, vagy az lett előre hozva?

Szabó Róbert

Az ülés megnyitásokor bevezetőjében indokolta a rendkívüliséget. Ismételten elmondta, hogy a pályázati beadási határidő és a szomszédos megyék koncepciójának a véleményezése tette szükségessé a soron kívüli ülés megtartását. Ettől az üléstől függetlenül júniusban az üléstervben megjelölt képviselőtestületi ülésre is sor kerül.

Dudás Róbert

Egyetértett elnök úrral abban, hogy egy megyei fontos beosztású politikus ténykedését és tevékenységét bemutató hírek vannak a weboldalon. Ennek ellenére egyfajta propagandát és kampányt vélt felfedezni a hírekben. Más pártoknak is vannak országgyűlési képviselői, akik tevékenykednek a megyében, de velük kapcsolatos híreket még nem látott a honlapon. A Heves Megyei Tükör című kiadványról az a véleménye, hogy a választások közeledtével egy közpénzből finanszírozott kampányújságról van szó területfejlesztési lepelbe burkolva. Belelapozva kezdődik az elnök úrral, kormány megbízott úrral, majd a Fidesz frakció javaslatára elfogadott és megválasztott Heves megyei nagykövet úrral, Fideszes politikusok megszólaltatásával. Nem az a probléma, hogy a felsoroltak benne vannak, de felhívta a figyelmet arra, hogy történtek más fontos események, más pártok képviselői is végzik a dolgukat. Szerinte az újság eredeti célja az volt, hogy az önkormányzat tevékenységét, a fejlesztési bizottság munkáját bemutassa. Meg lehetett volna szólaltatni többek között például a területfejlesztési koncepció kidolgozóit, a két főiskola vezetőjét.

Szabó Róbert

Megköszönte a képviselő úr észrevételeit. Véleménye szerint a magazinban szinte nulla politikai tartalom van. Amikre Dudás úr rámutatott, azok nem politikai jellegűek. Személy szerint az újságban felhívta a figyelmet Heves megye értékeire, Horváth László kormány megbízott úr

pedig a fejlesztésekről adott tájékoztatást. Heves megye nagykövete, Bolyki János után a következő kiadványban Kis Károly szerepel majd, akit Dudás úr terjesztett a kitüntetettek közé. Nem az a cél, hogy az újság politikai szócsőként szerepeljen, a Fidesz szó el sem hangzik a kiadványban. Hangsúlyozta már több fórumon is, hogy a megyei területfejlesztési koncepció alapvető célja egy olyan élhető megye létrehozása, ahol a Heves megyei emberek úgy érzik, jó helyre születtek, nem akarnak máshová menni. Ez egy PR jellegű magazin, ami a megyei image-t igyekszik felépíteni.

Dr. Ördög István

Gyöngyösi képviselőként azt tapasztalta, hogy a Jobbik és az MSZP frakció azt vágja a három Fidesz-es képviselő fejébe, hogy nincsenek jelen, nincs irodájuk, Horváth Lászlót senki nem ismeri. Ugyanakkor a gyöngyösi újságban meg kell nézni, hogy hányszor szerepelt az MSZP kifejezetten propagandisztikus céllal, illetve kormányellenes megnyilatkozásokkal.

Szabó Róbert

Több kérdés, észrevétel nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője