

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. július 11-én, a Heves Megyei Közgyűlés soron kívüli üléséről

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

Jelen voltak: Bossányi László, Dudás Róbert, Dr. Gondos István, Jáger József, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, ifj. Herman István alelnök, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Szabó Róbert

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A közgyűlés ülését megnyitotta.

Tájékoztatót, hogy a közgyűlés ülésének soron kívüli összehívását a megyei önkormányzati tartalékból igényelhető támogatás pályázatának benyújtásához szükséges döntés meghozatala indokolja. Javasolta a meghívó szerinti napirend megtárgyalását, továbbá kérte, hogy a közgyűlés döntsön arról is, hogy az előterjesztést nem kell bizottságoknak előzetesen megtárgyalniuk.

Kérte, szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a napirendet elfogadta azzal, hogy az előterjesztést nem kell bizottságoknak előzetesen megtárgyalniuk.

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

NAPIREND

I. Előterjesztés

1. Javaslat pályázat benyújtására a megyei önkormányzati tartalékból igényelhető támogatásra

Előadó: Szabó Róbert

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)

III. Kérdések (SZMSZ 40. §)

IV. Bejelentések (SZMSZ 41. §)

NAPIREND ELŐTT

Szabó Róbert

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Dr. Gondos István képviselő úr jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Hozzászólásának címe: „A stílus maga az ember”.

Dr. Gondos István

Hozzászólása a szokásostól eltérően Dr. Nagy Imrének, az MSZP frakcióvezetőjének szól.

„Tisztelt Frakcióvezető Úr! Mint, ahogyan az Ön előtt is nyilván ismert, szocialista frakció-társa, Korózs Lajos múlt hét szerdán tartott sajtótájékoztatóján az auschwitz-i koncentrációs tábor tömeggyilkos náci orvosának módszereihez hasonlította a megváltozott munkaképességű emberek egészségi állapotának komplex felülvizsgálatát. A sajtótájékoztatón elhangzott hamis és uszító kijelentések országos botránnyá fajultak. Az ügy megdöbbentő eleme, hogy Korózs Lajos azokat az orvosokat hasonlítja náci tömeggyilkosokhoz, akik a 2008-ban, éppen az ő államtitkársága idején született, az ő szavazatával elfogadott törvény alapján végzik a munkájukat.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Kérem, vizsgálódjon a megyei közgyűlés Ön által vezetett szocialista frakciójában. Tegye mérlegre például Szabó Gyula képviselő úr konstruktív hozzászólásait, előremutató javaslatait és kezdeményezéseit. Majd tegye a mérleg másik serpenyőjébe Korózs Lajos megnyilvánulásait. Korózs Lajos, aki az ünnepi közgyűlésünkön a Városháza dísztermének ajtócsapkodásával és az Alkotmány Asztalánál Magyarország Alaptörvényének ízléstelen firkálásával hívta fel magára a figyelmet. Korózs Lajos, aki vastag pénztárcával a zsebében bandukol és sajnálkozik a borsodi éhségmenetben. Ha már a szociális érzékenységnél tartunk: Korózs Lajos, akinek államtitkársága alatt olyan költségvetési tervet nyújtottak be, mellyel a vakvezető kutyák képzése és a Braille-nyomtatás 200 milliós állami finanszírozását 50 millióra kívánták csökkenteni. Korózs Lajos, akitől a siketek és nagyothallók olimpiáján érmet szerzett magyar sportolók 2009-ben gyermekeknek való gumilabdát, műanyag Start-kártya tartót, fésűt, csavarhúzó szettet és sörnyitót kaptak érdemeik elismeréseként. Korózs Lajos, aki most egy náci tömeggyilkos tetteihez hasonlította a fogyatékos, megváltozott munkaképességű emberek egészségi állapotának komplex felülvizsgálatát.

Tisztelt Frakcióvezető Úr! Valóban ezek a megtisztult szocialista párt üzenetei? A választ azonban nem erre a kérdésemre várom. A Heves Megyei Közgyűlés szocialista frakcióvezetőjeként kérem, nyilatkozzon: Frakcióvezetőként Ön egyetért azzal, hogy Korózs Lajos a felülvizsgálatot végző orvosok munkáját náci tömeggyilkosok módszereihez hasonlítja, vagy elhatárolódik ettől? Mi a Heves Megyei Közgyűlés szocialista frakciójának álláspontja?

Kérem, adjon választ, mindössze egyetlen szót várok: Egyetért vagy elhatárolódik?”

Szabó Róbert

1. napirend

Javaslat pályázat benyújtására a megyei önkormányzati tartalékból igényelhető támogatásra

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló törvény tartalmazza a megyei önkormányzati tartalék keretösszegét. A tartalék szolgál a megyei önkormányzatok 2012. évi új feladatszerkezetéből adódó, nem tervezhető működési kiadások támogatására. A miniszterek a támogatásról megyei támogatás esetén a pályázat beérkezését követően folyamatosan döntenek. A támogatást a döntést követően soron kívül, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter utalványozása alapján a Magyar Államkincstár egy összegben folyósítja. A megyei önkormányzati tartalék keretet nyújthat a Megyei Területfejlesztési Konceptió előkészítésére és elkészítésére. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a Heves Megyei Önkormányzat - a megyei önkormányzatok új feladatszerkezetéből adódóan - különösen mely feladatokhoz kapcsolódó nem tervezhető működési kiadások fedezetének megteremtése céljából kívánja benyújtani pályázatát. Az előterjesztés határozati javaslat része tételesen rögzíti azokat a döntési pontokat, amelyekben a közgyűlésnek határoznia kell.

Dudás Róbert

Emlékeztetett, hogy a határozati javaslat szerint a közgyűlés felhatalmazza az elnök urat a megfelelő pályázati dokumentáció összeállítására, aláírására, benyújtására. Véleménye szerint előbb egy bizottságnak vagy a közgyűlésnek jó lett volna látni a kész, benyújtott pályázatot. Ez egy hasonló keret az állam részéről, mint a települési önkormányzatok felé az ÖNHIKI-s pályázat. Könnyű helyzetben van most az állam, mert Fideszes vezetésű megyei közgyűlésekkel van dolga. Kíváncsian várja, hogy a majdnem 79 millió forintból mennyit kap a Heves Megyei Közgyűlés. Remélhetőleg a teljes összeget megkapja az önkormányzat, nem úgy, mint a pár héttel ezelőtt lezárt települési ÖNHIKI-s pályázatok, ahol az igényelt összegek nincsenek arányban a megítélt összegekkel. Konkrét példát tud arra vonatkozóan, hogy volt, ahol 15-20%-os összeget kaptak a települési önkormányzatok. Ez természetesen annak függvénye, hogy milyen színezetű a település vezetése.

Szabó Gyula

Az előterjesztésből nem derült ki, hogy miért kell rendkívüli közgyűlésen tárgyalni a napirendről. Van ennek olyan időbelisége, ami indokolja, hogy a június 29-i közgyűlésen nem lehetett tárgyalni róla?

Dr. Barta Viktor

Utalt arra, hogy a legutóbbi rendes közgyűlésen a képviselők már tárgyaltak az Országos Területfejlesztési Konceptió megyei fejezeteit illetően egy egyoldalas anyagot, ami akkor sürgősségi előterjesztésként szerepelt. Az akkori sürgősségi előterjesztésnek az volt az oka, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium alá tartozó Nemzetgazdasági Tervezési Hivatal azt megelőző két nappal küldte meg a megyei önkormányzatok részére a Megyei Területfejlesztési Konceptió tervezési útmutatóját. Ezt követően július 2-án a Belügyminisztérium felvette a kapcsolatot valamennyi megyei önkormányzattal, hogy a megyei kormányzati tartalékra várják az önkormányzatok pályázatát. Volt már olyan megyei önkormányzat, amely beadta a pályázatot, viszont senki nem tudta, hogy milyen tartalommal kell benyújtani. Miután a koncepciót illetően megjelent a tervezési útmutató, nagyjából láthatóak a feladatok és a kiadások, amik a munka elvégzéséhez lesznek szükségesek. Az önkormányzat eddig is gyűjtötte azokat a „dolgozat”, ami miatt erre a megyei tartalékra a Heves Megyei Önkormányzatnak is indokolt lett

volna beadni a pályázatát, de elsődlegesen a területfejlesztési feladatok indokolják a forrásra való pályázást.

Szabó Róbert

Dudás képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, bízik abban, hogy a majdnem 79 millió forintos pályázati összeget elnyeri az önkormányzat.

Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2012. (VII. 11.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban: 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be a megyei önkormányzati tartalékból származó támogatásra.
2. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a megyei önkormányzati tartalékról és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
 - I. A Heves Megyei Önkormányzat esetében a 3/2012. (III.1.) BM rendelet 8. sz. mellékletének 2.I. a)-c) pontokra vonatkozó feltétel nem releváns /2.I. d) pont/.
 - II. A Heves Megyei Önkormányzat esetében a helyi adóbevételekre vonatkozó feltétel nem releváns /2.II. b) pont/.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét, vagy módosított költségvetési rendeletét 0 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el /2.III. pont/.
 - IV. Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett /2.IV.b) pont/. Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta /2.IV. c) pont/.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel /2.V. pont/.
3. A pályázat keretében igényelt támogatás összege: 78.947.000 Ft. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a szöveges kérelemmel ellátott pályázati dokumentáció összeállítására, aláírására és benyújtására.

Felelős: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Dr. Barta Viktor
 Heves Megye Főjegyzője

Határidő: 2012. július 13.

Szabó Róbert

II. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)

III. Kérdések (SZMSZ 40. §)

IV. Bejelentések (SZMSZ 41. §)

Dudás Róbert

Örömmel értesült arról, hogy a vidékfejlesztésért felelős államtitkár, Budai Gyula sorra járja a megyéket. Szolnokon már részt vett a megyei közgyűlés ülésén is, ahol megvitatták az aktualitásokat, problémákat. Az elnök úrnak van információja arról, hogy Heves megyébe mikor látogat el az államtitkár úr? Milyen keretek között tesz látogatást? A gazdákat keresi fel, esetleg egy közgyűlésen a képviselőknek is lehetőségük lesz megvitatni az aktuális kérdéseket?

Szabó Róbert

Nemrégiben vette kézhez az államtitkár úr levelét, melyben felajánlotta közreműködését abban, hogy amennyiben igény mutatkozik rá, ellátogat a közgyűlés ülésére, ahol szívesen tájékoztat a földvédelemről. A lehetőség adott, amennyiben az államtitkár úrnak is megfelelő, a szeptemberi rendes közgyűlésen egy napirendi pont keretében választ adhatna a képviselők kérdéseire.

Dudás Róbert

Az elnök úr nem fogalmazott egyértelműen az időpontot illetően. Lehetséges, hogy napirenden kívül a közgyűlés határozatot hoz arról, hogy igényt tart a találkozóra, konzultációra?

Szabó Róbert

Feltételes módot használt, méghozzá azért, mert elnökként szeretné, ha az államtitkár úr ellátogatna a megyébe, de találni kell egy olyan időpontot, ami Budai úrnak is megfelelő. Ez pozitív esetben a rendes közgyűlés dátuma lesz, de a téma fontosságát tekintve lehet, hogy rendkívüli ülés keretében kerül sor a találkozóra.

Dr. Nagy Imre

Mivel Dr. Gondos képviselő úr napirend előtti hozzászólásában frakcióvezetőként megszólította, ezért arra reagál. Hangsúlyozta, hogy egy hamiskás kérdésfeltevésre nem lehet egyetlen mondatban válaszolni. Elmondta, hogy Korózs képviselőtársa szinte a hét minden napján az ország valamely pontján szociálpolitikai kérdésekben találkozik az emberekkel. Ha nem rendkívüli közgyűlés lett volna, akkor most magát védhetné, holott véleménye szerint nem szorul védelemre a kérdésben. Frakcióvezetőként annyit foglalkozott a kérdéssel, amennyit a súlyának megfelelően gondolt. Nem megyei szintű „történetről” van szó, mégis be lett csempészve a megyei közgyűlésbe. Saját olvasata szerint Korózs Lajos egyrészt nem minősítette az egészségügyben dolgozó orvosok munkáját. Ha bírált, az a Fidesz kormányról, annak a politikájáról szólt. Megkövette azokat, akik a holokauszt, a fasizmus áldozatait, leszármazottait, mert valóban igaz, hogy szenvedésükhöz, megaláztatásukhoz nem mérhető az, ami ma többek között a rokkantnyugdíjasokkal történik. Más kérdés, hogy megalázó az, hogy sok esetben meg nem érdemelt és időnként embertelen a bánásmód, mert nem vizsgálja ténylegesen a rászorultságot, márpedig különbséget kell tenni aszerint, hogy valaki dolgozni akar-e, vagy éppen nem tud dolgozni egészségi állapotából adódóan. Véleménye szerint a mostani politikával szemben teljesen jogos a kritika.

Dr. Gondos István

Megköszönte Dr. Nagy Imre „ékes hozzászólását”, bár napirend előtti felszólalásában nem erről beszélt. Igenis foglalkozni kell Korózs Lajos megnyilvánulásaival, mert ő a Heves Megyei Közgyűlés tagja. Minden megyei közgyűlést a tagjai minősítenek és nem azért, mert országos politika. Korózs Lajos nem a Btk.-ból vagy a Ptk.-ból idézett, hanem a saját szavaival mondott el valamit, ami csak úgy értelmezhető, ahogyan elmondta.

Szabó Gyula

Hosszú évek óta szomorúan tapasztalja azt, hogy a magyar politika egyenletesen járhatja le magát azzal, hogy egyre vadabb dolgokat vágnak a politikusok egymás fejébe. Soha nem késő erről az útról visszafordulni. Lehet a Korózs Lajos által elmondott szöveget magyarázni, védeni nem akarja, mert nem használt volna ilyen hasonlatot, de ez csak egy hasonlat volt. Erre legfeljebb azt lehet mondani, hogy egy sokkal súlyosabb problémát nem megkérdőjelezett, hanem relativizált, mert egy gyengébb dologhoz hasonlított. Érthető számára az indulat és gerjedelem, de kíváncsi arra, hogy amikor elhangoznak olyan mondatok, amik azt a súlyos tragédiát megkérdőjelezzik, akkor mit mond majd Gondos képviselő úr. Az sokkal súlyosabb dolog, itt csak viszonyításról volt szó. Ne gondolják a kormánypártiak, hogy kevésbé súlyosak az oldalukról elhangzó vélemények. Utalt a Hódmezővásárhelyen - hasonló témakörben - elhangzott mondatokra az akkori egészségügyi miniszterrel szemben. Kérte, hogy mivel a dolognak nem olyan súlya van, ne érezzék túl az elhangzottakat. Beszélt arról, hogy nem túl hosszú politikai pályafutása alatt nevezték már őt is hazaárulónak pusztán azért, mert elmondta valamiről a véleményét az általa megszokott stílusban. Ugye nem gondolja senki, hogy abban a stílusban vagy egyáltalán ő hazaáruló lenne? Attól, hogy a sajtó azt igényli, hogy egyre keményebb dolgokat vagdossanak a politikusok egymás fejébe, mert akkor jelenik meg csak, ne legyen cél, hogy így szerepeljenek a sajtóban. Mindenkitől higgadságot kért a továbbiakban.

Szabó Róbert

Jelen volt azon a Fidesz frakcióülésen, ahol elhangzott az a javaslat, hogy napirend előtt ezt el kell mondani. Saját véleménye is az volt, hogy erről beszélni kell. Lehet, hogy elsikkadtak egy-két mondat fölött, ami miatt azt mondta, hogy ezt fontos elmondani és ez talán nem is a Mengelzés. Korózs képviselő úr közgyűlésben való viselkedéséről bizonyára mindenkinek megvan a magánvéleménye, ezt jelezte Gondos úr az MSZP frakciónak ezen országos példa mentén. Példaként említette, amikor Korózs képviselő úr az egeri városházán megrendezett díszközgyűlésen becsapta az ajtót vagy összefirkálta az Alaptörvényt Ez nem képviselőhöz illő viselkedés. Elfogadta az említett érveket, véleménye szerint is másként gondolta képviselő úr adott kontextusban az elmondottakat, de kérte az MSZP frakciót, jelezzék Korózs úrnak, hogy a közgyűlés falain belül több tisztelettel és alázattal viszonyuljon a kérdéshez.

Szabó Róbert

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a soron kívüli ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője