

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2012. április 27-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Dudás Róbert, Dr. Gondos István, Fekete László, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Külön köszöntötte Herman István országgyűlési képviselő urat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A közgyűlés ülését megnyitotta.

Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben egy sürgősségi indítvány került benyújtásra „Sürgősségi indítvány a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására” címmel. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor. Az SZMSZ 26. § (1) bekezdés d) pontja alapján - tekintettel arra, hogy a sürgősségi indítvány személyi kérdéseket is érint - javasolta, hogy a közgyűlés a sürgősségi indítványt 2. napirendként tárgyalja meg, ennek megfelelően a meghívóban 2-től 13. sorszám alatt megjelölt napirendi pontok számozása 3-tól 14-re változik.

Megkérdezte a jelenlévő képviselőket, külső bizottsági tagokat, a sürgősségi indítvány kapcsán meghívottakat, hogy a sürgősségi indítvány nyilvános tárgyalásához hozzájárulnak-e? Az egyszerűbb nyilatkozattétel érdekében azt kérte jelezni, ha valaki a nyilvánosságához nem járul hozzá.

***Megállapította, hogy jelzés nem érkezett, a sürgősségi indítvány nyilvános tárgyalásához mindenki hozzájárult.***

Kérte, szavazzanak a sürgősségi indítvány 2. napirendi pontként történő napirendre vételéről, valamint arról, hogy a sürgősségi indítványt nem kell bizottságoknak előzetesen megtárgyalniuk.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 3 nem szavazattal úgy döntött, hogy a sürgősségi indítványt előzetes bizottsági tárgyalás nélkül tűzi napirendre.***

Kérte, szavazzanak a sürgősségi indítvánnyal 2. napirendi pontként kiegészített napirend elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 3 nem szavazattal a napirendet a sürgősségi indítvánnyal kiegészítve az alábbiak szerint elfogadta:

## **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztés**

#### 1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **II. Rendelettervezet**

#### 2. Sürgösségi indítvány a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG  
HATÁROZATOK – MINŐSÍTETT/EGYSZERŰ TÖBBSÉG

#### 3. Javaslat a megyei önkormányzat 2011. évi válságköltségvetéséről szóló 16/2011. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 4. Javaslat a megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 4/a Független könyvvizsgálói jelentés a megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés vizsgálatáról

Előadó: Vitéz Zsolt  
Vezető könyvvizsgáló  
TUDOMÁSULVÉTEL

#### 5. Javaslat az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

6. Javaslat a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, az átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló rendelet megalkotására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Előterjesztések**

7. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására és SZMSZ-ének jóváhagyására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

8. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető díjak adományozásának 2012. évi időbeni ütemezéséről

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

9. Javaslat a Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodás jóváhagyására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

10. Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

11. Javaslat a megszűnt Heves Megyei Területfejlesztési Tanács által kötött támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségek ellenőrzésének 2012. évi ütemtervére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **IV. Tájékoztató**

12. Tájékoztató Heves megye mezőgazdasági helyzetéről

Előadó: Vágner Ákos  
Heves Megyei Agrárkamara Titkára  
TUDOMÁSULVÉTEL

## 13. Tájékoztató Heves megye turisztikai helyzetéről

Előadó: Hidvéginé Molnár Judit  
Magyar Turizmus Zrt.  
Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságának vezetője  
TUDOMÁSULVÉTEL

## 14. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Oroján Sándor  
Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága Elnöke  
  
Sveiczter Sándor Péter  
Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság Elnöke  
TUDOMÁSULVÉTEL

V. **Felvilágosításkérések** (SZMSZ 39. §)VI. **Kérdések** (SZMSZ 40. §)VII. **Bejelentések** (SZMSZ 41. §)**Szabó Róbert**

Köszöntötte Dr. Ormossy Attila ezredes urat, Heves megye rendőrfőkapitányát. A közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni főkapitány úrhoz.

Mivel kérdés nem érkezett, megköszönte az ezredes úr részvételét, további jó munkát kívánt.

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Dudás Róbert képviselő úr jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Hozzászólásának címe: Tájékoztató Heves megyében a termőföldek védelmével megbízott bizottság létrehozásáról

**NAPIREND ELŐTT****Dudás Róbert**

Utalt arra, hogy a márciusi ülésen módosító javaslatként indítványozta, hogy a közgyűlés hozzon létre Heves megyében egy a megyei termőföldek védelmével megbízott bizottságot. A tervek szerint a bizottság feladatát képezné szakértői segítség igénybevételével a megyei viszonyok felmérése, majd az adatok összegyűjtése után a megfelelő konzekvencia levonása és azoknak a szakminisztérium felé való továbbítása további intézkedés céljából. Javaslatát akkor a vezetés eredeti formájában nem fogadta be, viszont ígéretet kapott arra, hogy azt egy közösen átdolgozott formában az áprilisi közgyűlés tárgyalni fogja. Ennek reményében a módosító javaslatát visszavonta, hiszen közös cél kell, hogy legyen mindenki számára a szuverenitás legalapvetőbb eszközének, a magyar földnek a megvédése. Tájékoztattott arról, hogy a témában megbeszélések zajlottak, viszont a kész, kidolgozott és minden területet lefedő előterjesztés még nem készült el. Ennek legfőbb oka, hogy nem pusztán földvédelmi munkacsoport felállítása a cél, hanem az, hogy a munkában résztvevők a teljes agráriumot lefedő, minden ezzel kapcsolatos területre figyelmet fordító tevékenységet végeznének. A hatékonyság

növelése érdekében az állapotfelmérés szakértők közreműködésével történne, bevonva a gazdákat, kis- és középvállalkozásokat, termelőket és tenyésztőket. A tevékenység fontossága a földvédelem első számú prioritásként kezelése szempontjából remélhetőleg a következő közgyűlésre sikerül kidolgozni az előterjesztést és így a közgyűlés is elfogadhatja a bizottság felállítását.

## **Szabó Róbert**

### **1. napirend**

#### **Elnöki jelentés**

Az elnöki jelentésben az SZMSZ előírásainak megfelelően tájékoztatja a közgyűlést a fontosabb elnöki intézkedéseiről, köztük a közgyűlés március hónap végén hozott határozatainak végrehajtásáról.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **27/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja és a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

## **Szabó Róbert**

### **2. napirend**

#### **Sürgősségi indítvány a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására**

A közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletnek a megyei önkormányzat megváltozott feladataira tekintettel történő felülvizsgálata további lépéseként a megyei önkormányzati vezetés átalakítására tett javaslatot. A vezetői struktúra módosítását az önkormányzat új területfejlesztési feladatai indokolják. Ennek keretében tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy Dr. Gondos István alelnök úr előzetesen jelezte a fentiekhez kapcsolódó azon szándékát, miszerint 2012. április 27. napjával alelnöki tisztségéről lemond és azt írásban a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően megtette.

Ismertette a lemondó nyilatkozatot: „Alulírott Dr. Gondos István, a Heves Megyei Közgyűlés alelnöke a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 2. § (2) bekezdésének c) pontja alapján jelen nyilatkozatom útján bejelentem, hogy a Heves Megyei Közgyűlésben betöltött alelnöki tisztségemről, önkormányzati képviselői megbízatásom megtartása mellett a mai nappal lemondok. Kérem Elnök urat, hogy a fentiek tudomásulvétele mellett lemondásomról szóló nyilatkozatomat a Heves Megyei Közgyűlés mai, ülésterv szerinti soron következő ülésén ismertetni szíveskedjen.”

Az előzetes konzultációk nyomán a megye vezetése akként módosulna, hogy az elnök mellett két társadalmi megbízatású alelnök kapna szerepet az eddigi egy főállású alelnök helyett. Mindez költségmegtakarítást is eredményez. Javasolta, hogy a közgyűlés Tóth Csabát és ifj. Herman Istvánt válassza meg társadalmi megbízatású alelnököknek.

Az indítvány értelmében Tóth Csaba Pénzügyi és Ellenőrző Bizottsági tagsága alóli felmentésére tett javaslatot. Tekintettel arra, hogy az előterjesztés személyi döntésre is irányul, az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy a jelen bizottsági tagság alóli felmentésről szóló szavazásból az érintett képviselőt, Tóth Csabát kizárja-e. Javasolta, hogy a szavazásban valamennyi érintett képviselő részt vehessen. Aki igennel szavaz, az hozzájárul, hogy az érintett képviselő a személyét érintő szavazásban részt vehessen.

Kérte, szavazzanak.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a jelen bizottsági tagság alóli felmentésről szóló szavazásban Tóth Csaba képviselő részt vehet.***

A határozati javaslat személyi döntésekre irányul. Indítványozta, hogy a Heves Megyei Közgyűlés a határozati javaslatban nevesített bizottsági tagot, Tóth Csabát mentse fel, egyúttal Dr. Gondos István alelnöki tisztségéről történő lemondását vegye tudomásul.

Kérte, szavazzanak a határozati javaslat 2. pontjában szereplő bizottsági tagság alóli felmentésről, valamint az 1. pontban szereplő alelnöki tisztségéről történő lemondás tudomásulvételéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**28/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés Dr. Gondos Istvánnak a Heves Megyei Közgyűlés alelnöki tisztségéről történő lemondását tudomásul veszi.

2. A Heves Megyei Közgyűlés a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság képviselő tagját, Tóth Csabát bizottsági tagsága alól felmenti, bizottsági munkájáért köszönetét fejezi ki.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Indítványozta, hogy az előterjesztéshez kapcsolódó rendelettervezet szerint az elnök mellett 2 társadalmi megbízatású alelnök kapjon szerepet az eddigi 1 főállású alelnök helyett. A 2012. március 30-i közgyűlésen a bizottsági tagságok tekintetében kialakult konszenzusra tekintettel az SZMSZ módosítására előterjesztett rendelettervezet elfogadása a közgyűlés állandó bizottságai tagjainak a megválasztását is jelenti. A rendelettervezet szerint Szűcsné Major Ildikó a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága, Szabó Gyula az Ügyrendi és Nemzeti-

ségi Bizottság, míg Dr. Gondos István a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság képviselő tagjának kerülne megválasztásra, egyúttal a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságába külsős szakértő tagként Dr. Tóth Katalint, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottságba külső szakértő tagként Csala Elvirát javasolta megválasztani.

A hatályos önkormányzati törvény alapján a megyei közgyűlés a közgyűlés elnökének, bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára a képviselők közül tanácsnokot választ. A tanácsnok felügyeli a közgyűlés által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását. Javasolta, hogy a közgyűlés tagjai sorából Heves megye agráriumát érintő, valamint a Heves Megyei Önkormányzat vidékfejlesztéssel kapcsolatos feladatainak koordinálására és felügyeletére, ezen tárgykörben szükséges döntések, állásfoglalások előkészítésére, a megyei önkormányzat ezen tárgykörben kialakított álláspontjának képviseletére, valamint ezen feladattal kapcsolatos érdekegyeztetési feladatok ellátására vidékfejlesztésért felelős tanácsnokot válasszon Dr. Gondos István személyében, amelyről a rendelettervezet elfogadásával dönthet.

### **Dr. Nagy Imre**

Nem vitatta, hogy a vezetői struktúra felállítása a mindenkori fennálló többség joga és kötelessége. Az MSZP nem akar abba beleszólni, hogy szükséges-e az a fajta változtatás, amikor egy főállású alelnök megszűnik és két társadalmi alelnök lép a helyére. Kérdés lehet viszont, hogy egy durván 22 fős megyei önkormányzatnak kb. 240 millió forintos éves költségvetéssel szüksége van-e 4 főállású, vagy 3 főállású és két társadalmi vezetőre. Ezt bizonyára kellően átgondolták a Fidesz vezetői. Pozitív lépés, hogy minden képviselő kap bizottsági helyet, így részt tudnak venni az előkészítő munkában. Mi az indoka a sürgősségi előterjesztésnek? Elképesztőnek nevezte, hogy egy szervezeti átalakítási kérdést pl. az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság ebben az értelemben nem tárgyalta a közgyűlés előtt. Elnök úr költségmegtakarításról beszélt, ám átnézve az előterjesztést, nem tapasztalt ilyet.

### **Dudás Róbert**

A sürgősségi indítványt a közgyűlést megelőző este 20.05 perckor kapta meg, a médiában viszont már előző nap délelőtt lehetett olvasni az anyagban szereplő tényekről. Először a képviselőket kellett volna tájékoztatni és meghagyni a közgyűlésnek azt a jogot, hogy majd ha elfogadja az előterjesztéseket, akkor értesül a nyilvánosság. Valóban pozitívum, hogy a korábban bizottsági hely nélkül maradt két képviselő kapott helyet. Olvasva a tiszteletdíj és költségátalány számait, nem gondolta, hogy megtakarítás mutatkozna, ezért más oldalról kellett volna a „dolgot magyarázni” a média számára. Képviselőtársaival hónapok óta szorgalmazza annak az átvizsgálását, hogy a 22 fősre csökkent apparátusnál szükség van-e 4 fő állású vezetőre kiemelt fizetéssel. A cikket olvasva a közvélemény azt gondolja, hogy egy főállású politikus helyett két társadalmi megbízatású, tiszteletdíjjal nem rendelkező vezető kap munkát a Heves Megyei Közgyűlés vezetésében. Az előterjesztésből kiderül, hogy ez nem így van.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Megköszönte, hogy elnök úr betartotta azt az ígéretét és képviselőként helyet kaphatott a bizottságban, valamint részt vehet a döntés-előkészítő munkában. Szerinte ügyes politikai fogás az előterjesztés, mivel az ellenzék kapott bizottsági helyeket és egyben tartalmazza a két társadalmi alelnök megbízatását is. Felhőborító a sajtóban megjelenő csúsztatás arról, hogy társadalmi megbízatásról van szó, hiszen ez a köztudatban és a saját fogalomtárában is azt jelenti, hogy juttatás nem jár a tevékenységért. Szintén felhőborító, hogy a sajtó előbb értesült minderről, mint a képviselők. Személyes érintettsége kapcsán megkérdezte, hogy lehet-e külön szavazni a napirendről. Elmondta, hogy amennyiben nem lehet, frakciója tartózkodni fog, mert a költséghatékonyság és a megtakarítás mindennél előbbre való. A munkában nagyon

szeretne részt venni, de nem támogatja azt, hogy továbbra is ilyen magas vezetői juttatások legyenek, tekintve a megye létszámát és feladatát.

### **Fekete László**

Remélhetőleg Gondos úr nem azért mondott le, mert a legutolsó közgyűlésen szóvá tette, hogy jó lenne, ha beszámolna az alelnöki munkájáról. A költségmegtakarítással kapcsolatban megkérdezte, hogy az egyéb járulékos költségek nem duplázódnak-e?

### **Dr. Ördög István**

Elmondta, hogy képviselőként sok hétvégi rendezvényre kap meghívást. Ez olyan életformával jár együtt, amiben lehet semmit tenni, de ha valaki eleget akar tenni annak az elvárásnak, hogy lássák a képviselőket vidéki településeken, különböző rendezvényeken, akkor szombat, vasárnap is távol kell lenni időnként a családtól. Ez a fajta munkavégzés pénzben nem fejezhető ki.

### **Dudás Róbert**

Nem a meghívásokkal van probléma, annak eleget tenni kellemes kötelezettség a képviselők részére. Nem is azzal, hogy bizonyos költségtérítést ne kapjanak bizonyos közgyűlési vezetők, hogy ilyen rendezvényeken részt vehessenek. A médiában közzétett és a közvélemény felé egyfajta csúsztatásról beszélt a Jobbik, arról, hogy társadalmi megbízatásként lett kommunikálva, vagyis költségsökkentésnek látszik, a gyakorlatban viszont ez mégsem így van.

### **Szabó Róbert**

Megköszönte Szűcsné képviselő asszony méltatását. Prózai indokai vannak annak, hogy a sajtóból előbb értesültek a képviselők, mint ahogyan az előterjesztést megkapták. Nehéz költséghatékony és kis létszámú hivatallal nagyon gyors munkákat elvégezni. Azért adta először hírül a sajtónak, mert az átalakításról szóló javaslata akkor született meg. Egyidejűleg kérte a hivatalt, hogy az előterjesztést készítse elő, valamint egyidejűleg jelezte a sajtónak, hogy mi lesz a javaslata az április 27-i közgyűlésen. A sajtónak egy rövid cikket kellett erről írnia, a hivatalnak rendeztervezet-módosítást, előterjesztést kellett megszozegeznie. A költségmegtakarítást azért hangsúlyozza, mert valóban olcsóbb megoldásról van szó. Egy kimutatást készített, melynek alapján a két társadalmi alelnök összességében havi 116.247 Ft-tal kerül kevesebbe, mindenegyes járulékot figyelembe véve, mint az egy főállású alelnök. A bizottsági struktúrában valóban van valamekkora költségnövekedés. Mindezt azért javasolta, hogy kedvezzen az ellenzéknek és részt vehessen minden képviselő a bizottsági munkákban. Ezt a költségnövekményt az önkormányzat még ki tudja gazdálkodni. Azért indítványozta a két társadalmi megbízatású alelnököt, mert más feladatokat kapott a megyei önkormányzat, amellyel kapcsolatban számos egyeztetésre, konzultációra lesz szükség mind az önkormányzatokkal, mind a civil szférával, mind a gazdasági szereplőkkel. Elmondta, hogy a rendeztervezetről egyben történik majd a szavazás.

### **Dr. Nagy Imre**

Nem adott választ az elnök úr arra, hogy miért volt annyira sürgető az előterjesztés. A két képviselő bizottsági helyéről, az agrár témáról volt egyeztetés, a struktúraátalakításról azonban nem esett szó. Elfogadja azt az egyenes beszédet, amikor az elnök azt mondja, hogy maga dönt és nemigen érdeklí a testület, a demokratizmus vagy egyéb. A költségmegtakarítással kapcsolatban elmondta, hogy emlékezete szerint 579 ezer forint volt az alelnöki bruttó fizetés. A két társadalmi alelnök valóban kevesebbet kap, fejenként 250 ezer forintot. Így van 79 ezer forint spórolás. Eközben alelnök úr egy tanácsnoki helyet kap, ami kb. 90 ezer. Nem érthető



tehát számára, hogy ebből hogy lesz 116 ezer forint megtakarítás. Éppen ezért azt is lehetne mondani, hogy „így döntöttünk, megcsináljuk, nincs költségmegtakarítás.” Eközben az embereknek azt akarják mondani, hogy társadalmi funkció, miközben nem az, azt akarják mondani, hogy költségmegtakarítás, miközben látszik, hogy szó sincs ilyenről. Felhívta az elnök úr figyelmét arra, hogy egyenesen kell beszélni.

### **Fekete László**

Nem kapott választ az előbb arra, hogy nem az ő kérése miatt mondott-e le aelnök úr. Az előző közgyűlésen felvetette, hogy az aelnök is ugyanúgy számoljon be a munkájáról, mint az elnök úr. Az aelnöki feladatok kapcsán ezt be lehetett volna építeni az SZMSZ-be. Felmerült benne, hogy Tóth Csaba úr nem nagyon túlterhelt-e és ez nem nehezíti a feladatellátást? Ha sor kerülne ilyen jelentésre, a képviselők láthatnák, hogy milyen jelentős tevékenységet végeznek az aelnökök a megyében, tudnának reagálni, véleményt mondani, segítő javaslatot tenni.

### **Szabó Róbert**

Dr. Gondos István úr nem Fekete képviselő úr kérdései miatt hozta meg döntését. Dr. Nagy Imrének elmondta, hogy az előterjesztés a közgyűlési elnök részéről egy javaslat, a közgyűlés a döntés lehetősége. Véleménye szerint a Heves megyei emberek nem sértődtek meg azért, hogy előbb tudomást szereztek a javaslatáról, még mielőtt az előterjesztést megkapták volna a képviselők. Fontosnak tartja és tartotta, hogy ilyen jelentős kérdésekről egyidejűleg a sajtót is tájékoztassa. Az ellenzék frakciójával az előterjesztés elkészítése előtt arról egyeztetett, ami őket érintette. Az elnökség az átalakítással kapcsolatban számos konzultációt folytatott, átgondolt politikai manőverről van szó, nem hirtelen ötletéről.

### **Fekete László**

Emlékeztette az elnök urat arra az ígéretére, amikor azt mondta, átgondolják azt a kérdést, hogy az aelnök is beszámoljon a munkájáról. Sor kerül arra, hogy ez beépítésre kerüljön az SZMSZ-be?

### **Szabó Róbert**

Ha a két aelnökjelöltet a közgyűlés megválasztja, egyeztetnek arról a kérdésről, hogy munkájukról milyen módon adjanak számot.

Tekintettel arra, hogy a rendelettervezet egyúttal személyi döntések meghozatalára is irányul, a döntéshozatalban Szűcsné Major Ildikó, Szabó Gyula és Dr. Gondos István képviselők is érintettek. Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy a jelen napirend kapcsán hozott személyi kérdéseket eldöntő szavazásból az érintett képviselőket kizárja-e. Javasolta, hogy a szavazásban jelenlévő Szűcsné Major Ildikó és Dr. Gondos István képviselők részt vehessenek. Aki igennel szavaz, az hozzájárul, hogy az érintett képviselők a személyi kérdéseket eldöntő szavazásban részt vehessenek.

Kérte, szavazzanak.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy jelen napirend kapcsán hozott személyi kérdéseket eldöntő szavazásban a jelenlévő Szűcsné Major Ildikó és Dr. Gondos István képviselők részt vehetnek.***

A közgyűlésnek a rendelet módosításáról minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megyei Önkormányzat**  
**10/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**  
**a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**  
**16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosításáról**

Heves Megye Közgyűlése a megyei önkormányzatok megváltozott feladatainak való megfelelés érdekében, Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata keretében az alábbi rendeletet alkotja:

**Módosító rendelkezések**

1. §

A 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdésének harmadik mondata helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A demokratizmus érvényesülését – a Magyarország Alaptörvényében és más törvényekben meghatározottakon túl – a testület többek között a társadalmi- és szakmai szervezetekkel, munkavállalói- és kisebbségi érdekvédelmi szervezetekkel folytatott folyamatos egyeztetések révén is biztosítani kívánja.”

2. §

(1) A R. 8. § (3)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A megválasztott képviselők esküt tesznek és erről okmányt írnak alá. Az eskü lebonyolítása: az eskü szövegét a Területi Választási Bizottság elnöke előmondja, az esküokmányt a képviselők aláírják, majd átveszik a megbízólevelet.

Az eskü szövege: „Én, *(eskütevő neve)* becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; *(a tisztség megnevezése)* tisztségemből eredő feladataimat Heves megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

*(Az eskütevő meggyőződése szerint)*

Isten engem úgy segítjen!”

„(4) A megbízólevelek átadását és az esküt követően az ülést a legidősebb közgyűlési tag, mint korelnök vezeti a közgyűlés elnökének megválasztásáig.”

„(5) A közgyűlés alakuló ülésén – tagjai sorából - titkos szavazással, minősített többséggel választja meg elnökét és alelnökét. A közgyűlés az elnök javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alelnököt választhat. A közgyűlés legalább egy alelnököt saját tagjai közül választ meg.”

(2) A R. 8. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A közgyűlés elnöke, valamint alelnöke(i) a 8. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint esküt tesz és erről okmányt ír alá.”

(3) A R. 8. §-a kiegészül a következő (10) bekezdéssel:

„(10) A nem a megyei közgyűlés tagjai közül választott alelnök jogállására jelen rendelet alkalmazása során a megyei közgyűlés tagjai közül választott alelnökre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve azon rendelkezéseket, melyek ettől eltérő szabályozást tartalmaznak.”

### 3. §

A R. 9. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elnök az ülésterv összeállításához javaslatot kér a közgyűlés tagjaitól, az alelnököktől, a bizottságok nem képviselő tagjaitól, a főjegyzőtől.”

### 4. §

A R. 15. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közgyűlést az elnök, akadályoztatása esetén a közgyűlés tagjai sorából választott alelnök hívja össze. Az elnöki és az alelnöki tisztségek egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze.”

### 5. §

(1) A R. 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés ülésére meg kell hívni:

- a) a közgyűlés tagjait;
- b) a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnököt;
- c) a bizottságok nem közgyűlési tag tagjait;
- d) az előterjesztőt az általa előterjesztett napirendi pont tárgyalásához;
- e) a Kormányhivatal vezetőjét,
- f) a megyei nemzetiségi önkormányzat elnökét;
- g) a megyei önkormányzat könyvvizsgálóját, a megyei közgyűlés részvételével működő gazdálkodó szervezetek vezetőit az őket érintő napirendhez.”

(2) A R. 17. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1) bekezdés b-f) pontjaiban felsorolt meghívottak a közgyűlésen tanácskozási joggal vesznek részt.”

(3) A R. 17. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közgyűlés ünnepi ülésére az (1) bekezdés a - c), e) és f) pontjaiban, valamint a (2) bekezdés a)-d) pontjaiban felsoroltakon túl meg kell hívni a kitüntető díjakról és adományo-

zásuk rendjéről szóló mindenkori önkormányzati rendeletek alapján kitüntetetteket és közeli hozzátartozójukat, illetőleg a közgyűlés elnöke által megjelöltekét.”

#### 6. §

A R. 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) A közgyűlés elnökének döntése alapján, az egyes jelentős, széleskörű egyeztetést igénylő előterjesztések tervezetéről a feladatkör szerinti bizottság, a közgyűlési tagok, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök, illetve az érintettek véleményét előzetesen ki kell kérni.”

#### 7. §

A R. 20. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés tagjai, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök részére a napirendet tartalmazó meghívót legalább az ülést megelőző hét utolsó munkanapján kell megküldeni postai levélküldemény és elektronikus levél formájában, megjelölve azt a web-helyet, ahol a teljes közgyűlési anyag letölthető.”

#### 8. §

A R. 23. § helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „ 23.§

(1) A napirendi pontok tárgyalása előtt – az elfogadott napirendben nem szereplő, de különös fontosságú, vagy halaszthatatlan ügyben a közgyűlés tagjai és a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök legfeljebb 5 perces időtartamban felszólalhatnak. A hozzászólási szándékot az ülés meghirdetett kezdési időpontja előtt legalább 24 órával írásban, vagy e-mailban a tárgy és cím megjelölésével kell bejelenteni az elnöknek vagy a főjegyzőnek. Az e-mailban megküldött bejelentést a közgyűlés megnyitásáig az e-mail papír alapú példányának aláírásával meg kell erősítenie.

(2) A napirend előtti hozzászólás jogát a közgyűlés elnöke adja meg vagy utasítja el rövid szóbeli indokolással. Amennyiben az elnök a hozzászólás jogát elutasítja, a közgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel megadhatja a szót.”

#### 9. §

(1) A R. 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2)A közgyűlés tagjai és a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök az egyes napirendi pontok vitája során [26. § (1) bekezdés e) pont] akár több alkalommal, esetenként legfeljebb 3-3 perc időtartamban, jelentkezésük sorrendjében az előterjesztőhöz kérdést intézhetnek, valamint a tárgyalt témához hozzászólhatnak. A kérdésekre az előterjesztő válaszol.”

(2) A R. 28. § (4)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A 17. § (1) bekezdés c – g) pontjaiban felsorolt tanácskozási joggal rendelkező meghívottak a napirendi pont tárgyalása során személyenként egy alkalommal kérhetnek szót kérdés feltevésére és hozzászólásra.

(5) A tanácskozás rendjét érintő ügyrendi kérdésben bármely képviselő és a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök soron kívül kérhet szót. Az ügyrendi hozzászólás időtartama napirendenként összesen a 2 percet nem haladhatja meg. Ügyrendi hozzászólásnak minősül a tanácskozás rendjére, az ülés vezetésére és a szavazás módjára vonatkozó – a tárgyalat napirendet érdemben nem érintő – felszólalás.”

#### 10. §

A R. 30. § helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „ 30.§

Személyes megjegyzést tehet a napirendi pont vitájának lezárásáig a képviselő vagy képviselőcsoport vezetője, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök, aki a vita során az őt vagy a képviselőcsoportot ért – megítélése szerint méltatlan - megjegyzésre kíván reagálni, illetve aki az álláspontjával összefüggésben keletkezett félreértést szeretne tisztázni.”

#### 11. §

(1) A R. 42. § (2) bekezdésének f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(2) A jegyzőkönyv mellékletei:*

„ f) a képviselő, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök kérésére, írásban benyújtott hozzászólása;”

(2) A R. 42. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A közgyűlés esetenként – bármely képviselő indítványára – vita nélkül dönt arról, hogy egy-egy napirendi pont megtárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyv készüljön. Bármely képviselő, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök kérésére hozzászólását a jegyzőkönyvben szó szerint kell rögzíteni.”

(3) A R. 42. § (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az érintett képviselő, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök a jegyzőkönyv elkészítésétől számított 3 munkanapon belül kérheti a főjegyzőtől a hozzászólásáról készített jegyzőkönyvi szöveg kiigazítását, az általa elmondottakra vonatkozó részek módosítását az ülésen rögzített hanganyagnak megfelelően.”

(4) A R. 42. § (11) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A nyilvános közgyűlésről készült jegyzőkönyv, illetve a gépi jegyzőkönyv teljes vagy részleges sokszorosítását a főjegyző engedélyezi, amely térítésköteles, kivéve, ha megyei közgyűlési tag, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök számára készül.”

#### 12. §

A R. 43. § (4) bekezdése kiegészül a következő f) ponttal:

*(4) A megyei közlőnyt minden esetben elektronikus formában meg kell küldeni:*

„f) a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnöknek.”

#### 13. §

A R. 45. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„45. §

A megyei közgyűlés tisztségviselői: az elnök, egy vagy több alelnök. A megyei közgyűlés a megyei közgyűlés elnökének javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel egy vagy több alelnököt választhat. A megyei közgyűlés legalább egy alelnököt saját tagjai közül választ meg. Azon megyei közgyűlési alelnök, akit nem a megyei közgyűlés tagjai közül választottak, nem tagja a megyei közgyűlésnek, a megyei közgyűlés elnökét, mint a testület elnökét nem helyettesítheti, a megyei közgyűlés ülésein tanácskozási joggal vesz részt. A nem a megyei közgyűlés tagjai közül választott alelnök jogállására egyebekben a megyei közgyűlés tagjai közül választott alelnökre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, kivéve azon rendelkezéseket, melyek ettől eltérő szabályozást tartalmaznak.”

#### 14. §

A R. 47. § (3) bekezdésének c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(3) A közgyűlés elnöke a közgyűlés döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a közgyűlés hivatalát. Ennek keretében:*

„c) gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat a közgyűlés főállású alelnökei és a főjegyző tekintetében, irányítja a közgyűlés alelnökei által ellátott feladatokat; ”

#### 15. §

A R. 49. §-a kiegészül a következő (4) és (5) rendelkezésekkel:

„(4) A nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök jogai:

- a) részt vehet a közgyűlés döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében;
- b) igényt tarthat írásban benyújtott hozzászólásának jegyzőkönyvhöz csatolására;
- c) tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén;

- d) javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és annak tárgyalására meg kell hívni. Ha a bizottság elnöke a javaslatot nem terjeszti a bizottság elé, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök a bizottsághoz vagy a közgyűlés elnökéhez fordulhat;
- e) igényelheti a munkájához szükséges feltételek (információ, ügyvitel, technika) biztosítását;
- f) közérdekű ügyben intézkedést kezdeményezhet a főjegyzőnél, melyre 15 napon belül érdemi választ kell kapnia;
- g) a napirend tárgyalásakor indítványozhatja, hogy a közgyűlés zárja le a napirend vitáját, ha az már legalább 30 perce tart. Az indítványról nyomban a közgyűlés vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz;
- h) jogosult külön rendeletben meghatározottak alapján tiszteletdíjra és természetbeni juttatásra.

(5) A nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök kötelezettségei:

- a) tevékenységét az esküjének megfelelően végezni;
- b) tanácskozási joggal részt venni a közgyűlés ülésein;
- c) lehetőség szerint írásban a közgyűlés elnökénél legkésőbb az ülés megkezdéséig bejelenteni, ha a testület ülésén nem tud megjelenni vagy az ülés befejezéséig részt venni, illetve egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik;
- d) a tevékenysége során tudomására kerülő állami, szolgálati és üzleti titkot, valamint személyes és különleges adatot - így a zárt ülésen elhangzottakat is - a vonatkozó rendelkezések szerint megőrizni;
- e) megbízatásához méltó, a közgyűlés, valamint annak szervei tekintélyét és hitelét óvó magatartást tanúsítani.”

## 16. §

A R. 53. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. §

A közgyűlés tagjait, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnököt, a közgyűlés bizottságainak nem képviselő tagjait belépőkártyával kell ellátni, ami biztosítja számukra a Megyei Önkormányzati Hivatal épületébe való zavartalan bejutást.”

## 17. §

A R. 55. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 55. §

### **A közgyűlés állandó bizottságai**

A közgyűlés állandó bizottságai (továbbiakban: bizottságok):

- a) Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága (11 fő)
- b) Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (5 fő)
- c) Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság (7 fő)”

## 18. §

A R. 61. § az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki azzal, hogy annak jelenlegi szövege (1) bekezdés megjelölést kap:

„(2) A közgyűlés tagjai sorából Heves megye agráriumát érintő, valamint a Heves Megyei Önkormányzat vidékfejlesztéssel kapcsolatos feladatainak koordinálására és felügyeletére, ezen tárgykörben szükséges döntések, állásfoglalások előkészítésére, a megyei önkormányzat ezen tárgykörben kialakított álláspontjának képviselőjére, valamint ezen feladattal kapcsolatos érdekegyeztetési feladatok ellátására Vidékfejlesztésért Felelős Tanácsnokot választ.”

## 19. §

A R. 66. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (6) A közgyűlés önkormányzati főtanácsadói, önkormányzati tanácsadói (továbbiakban: politikai főtanácsadó, politikai tanácsadó) munkaköröket hozhat létre az önkormányzat hivatalában a közgyűlés és bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására a Kttv. 239. §-ában foglalt feltételekkel. A politikai főtanácsadói, politikai tanácsadói munkaköröket az 5. számú melléklet tartalmazza.”

## 20. §

A R. 68. § (5) bekezdésének harmadik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése ..../2012. (IV. 27.) közgyűlési határozattal hagyta jóvá.”

## 21. §

A R. 68. § (10) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A közgyűlési tagot, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnököt, a bizottság elnökét és tagját a költségvetésben és külön önkormányzati rendeletben szabályozott tiszteletdíj, költségtérítés illeti meg.”

## 22. §

A R. 74. § (4) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és (2) bekezdésekben előírtak végrehajtásáról a Heves Megyei Önkormányzat az önkormányzati hivatal útján gondoskodik és a végrehajtással összefüggő költségeket a hivatal költségvetésében biztosítja. A Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat működése feltételeinek megteremtéséhez a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján biztosított, ingyenes használatba adott ingatlan és ingó vagyontárgyak körét a 10. számú melléklet tartalmazza.”



## 23. §

A R. 1. számú mellékletének a Heves Megyei Közgyűlés tagjait, tisztségviselőit tartalmazó része helyébe a következő szöveg lép:

**A Heves Megyei Közgyűlés tagjai, tisztségviselői**

Szabó Róbert elnök FIDESZ-KDNP Eger

.....alelnök

..... alelnök

(a közgyűlés erről szóló határozatában nevesített személy(ek))

Bossányi László	FIDESZ-KDNP	3300 Eger, Nagyeged u. 61.
Dr. Ördög István	FIDESZ-KDNP	3200 Gyöngyös, Május 1. Lépcső u. 5.
Dr. Gondos István	FIDESZ-KDNP	3390 Füzesabony, Hunyadi út 11.
Jáger József	FIDESZ-KDNP	3031 Zagyvaszántó, Rákóczi u. 34/b.
Oroján Sándor	FIDESZ-KDNP	3000 Hatvan, Behtlen G.u. 15.
Sveiczter Sándor Péter	FIDESZ-KDNP	3360 Heves, Bajcsy-Zs. u. 22/B.
Szabó Róbert	FIDESZ-KDNP	3351 Verpelét, Gárdonyi G. u. 26.
Tóth Csaba	FIDESZ-KDNP	1056 Budapest, Havas utca 2. 1/8c.
Bolyki András	JOBBIK	3246 Mátraderecske, Baross Gábor út 2.
Dudás Róbert	JOBBIK	3247 Mátraballa, Engels út 12.
Szücsné Major Ildikó	JOBBIK	5123 Jászárokszállás, Arany János út 6.
Fekete László	MSZP	3031 Zagyvaszántó, Kossuth út 8.
Korózs Lajos	MSZP	3300 Eger, Zalár J. út 9. 3/1.
Dr. Nagy Imre	MSZP	3300 Eger, Zöldfa út 19.
Szabó Gyula	MSZP	3200 Gyöngyös, Kossuth u. 4.

A R. 3. számú mellékletének III. része helyébe a következő III. rész lép:

**„ III.**

**A Heves Megyei Közgyűlés állandó bizottságainak összetétele**

**Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága (11 fő)**

Elnöke: Oroján Sándor  
Tagjai: Dr. Ördög István  
Korózs Lajos  
Fekete László  
Dudás Róbert  
Szűcsné Major Ildikó  
Külső tagjai: Dr. Jung László  
Kovács Béla  
Derecskei Péter  
Dr. Gyulai Katalin  
Dr. Tóth Katalin

**Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (5 fő)**

Elnöke: Dr. Nagy Imre  
Tagjai: Dr. Gondos István  
Bossányi László  
Külső tagjai: Farkas Zoltán  
Faragó Tamás

**Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság (7 fő)**

Elnöke: Sveiczter Sándor Péter  
Tagjai: Jáger József  
Bolyki András  
Szabó Gyula  
Külső tagjai: Dr. Juhász Attila Simon  
Kontra Gyula  
Csala Elvira”

25. §

A R. 3. számú mellékletének V. része helyébe a következő V. rész lép:

„V.

**A Heves Megyei Közgyűlés tanácsnokai**

Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságának elnöke:	Oroján Sándor
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke:	Dr. Nagy Imre
Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság elnöke:	Sveiczner Sándor Péter
Vidékfejlesztésért Felelős Tanácsnok	Dr. Gondos István”

**Hatályon kívül helyező rendelkezések**

26. §

- (1) Hatályát veszti a R. 1. § (2) bekezdésének harmadik mondata.
- (2) Hatályát veszti a R. 58. § (16) bekezdésének második mondata.
- (3) Hatályát veszti a R. 68. § (5) bekezdésének utolsó mondata.

**Záró rendelkezések**

27. §

(1) A Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 4/2007. (III.30.) HMÖ rendelet (a továbbiakban: rendelet) 4.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A közgyűlés tagjait a ciklus végéig, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnököt megbízatásának időtartama alatt laptop számítógép térítésmentes használata illeti meg.”

(2) A rendelet 6.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés és bizottságai tagjának, valamint a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnöknek a testületi munkában való részvétele miatt kiesett jövedelmét meg kell téríteni.”

28. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert**

Felkérte Dr. Tóth Katalint és Csala Elvirát az eskü letételére, majd az esküokmány aláírására.

*„Én ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a bizottsági tagságomból eredő feladataimat Heves megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tiszttségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint.) Isten engem úgy segítjen.”*

Az Ötv. értelmében a megyei közgyűlés a megyei közgyűlés elnökének javaslatára egy vagy több alelnököt választhat. A megyei közgyűlés legalább egy alelnököt saját tagjai közül választ meg. Az Ötv.-ben biztosított jogkörében eljárva javasolta, hogy a közgyűlés Tóth Csaba urat válassza meg a megyei közgyűlés – saját tagjai sorából választott – társadalmi megbízatású alelnökének, valamint ifj. Herman István urat válassza meg a nem a közgyűlés tagjai közül választott társadalmi megbízatású alelnökének.

Megkérdezte az alelnöki tisztségre javasolt Tóth Csabát, hogy a jelölést elfogadja-e.

**Tóth Csaba**

A jelölést elfogadta.

**Szabó Róbert**

Megkérdezte az alelnöki tisztségre javasolt ifj. Herman Istvánt, hogy a jelölést elfogadja-e.

**Ifj. Herman István**

A jelölést elfogadta.

**Szabó Róbert**

Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy Tóth Csaba képviselőt az alelnökválasztásból kizárja-e vagy sem. Kérte a képviselőket, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés hozzájárul Tóth Csaba alelnökválasztásban történő részvételéhez, ideértve az alelnökválasztáshoz kapcsolódó esetleges ügyrendi döntéseket is. Aki igennel szavaz, az hozzájárulását adja Tóth Csaba alelnökválasztásról szóló döntéshozatalban történő részvételéhez.

Kérte, szavazzanak.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy Tóth Csaba az alelnökválasztásban részt vehet, ideértve az alelnökválasztáshoz kapcsolódó esetleges ügyrendi döntéseket is.***

Az SZMSZ 34. §-a szerint titkos szavazást kell tartani az alelnök választásakor. Javasolta, hogy a titkos szavazás mindkét jelölt tekintetében szavazólappal történjen. A titkos szavazás szavazólapon történő lefolytatásáról a közgyűlés vita nélkül dönt.

Kérte, szavazzanak a szavazólap alkalmazását indítványozó javaslatról.

**Dudás Róbert**

Ügyrendi hozzászólásában elmondta, hogy úgy értelmezte, az előző szavazásnál a bizottsági tagság bővülése mellett az alelnöki megbízatásról is történt szavazás.

**Dr. Barta Viktor**

A rendelettervezetről történt egyben szavazás. Eddig egy szavazás volt arról a határozati javaslatról, amely alelnök úr lemondásának tudomásulvételéről és Tóth Csaba bizottsági tagságból való visszahívásáról szólt. Ezt követően elnök úr felsorolta azokat a személyi kérdéseket érintő döntési pontokat, amelyek Szücsné Major Ildikó, Szabó Gyula és Dr. Gondos István képviselők bizottsági tagságát érintette, egyúttal a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságának plusz egy szakértői taggal, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság plusz egy szakértői taggal történő kibővítését, illetve a vidékfejlesztésért felelős tanácsnoki posztnak a létrehozását jelentette. Ezeket elnök úr felsorolta kifejezetten azért, hogy ebből ne legyen félreértés. A rendelettervezet elfogadásával ezekről a személyi kérdésekről, a bizottsági struktúra átalakításáról a közgyűlés döntött. A rendelettervezet mellékletében nincs felsorolva az alelnökök személye. Önmagában a társadalmi megbízatású alelnöki posztnak a lehetőségét teremtette meg a közgyűlés azzal, hogy a rendelettervezetet az SZMSZ szintjén elfogadta. Ezt követően kerülhet sor - elnök úr javaslatának megfelelően - a két alelnök megválasztására.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a szavazólap alkalmazását indítványozó javaslatról.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az alelnökválasztások titkos szavazását szavazólappal fogja végezni.***

Felkérte az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottságot, intézkedjen a szavazólapok elkészítésére és a közgyűlés tagjainak történő kiosztására. Kérte Sveiczter Sándor Pétert, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás szabályait.

**Sveiczter Sándor Péter**

Szavazni a „Heves Megyei Önkormányzat – Eger” bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólappal lehet. Érvénytelen a szavazólap, ha nem tartalmazza a bélyegzőlenyomatot. Az érvénytelen szavazólapon leadott szavazat érvénytelen. A szavazólapok egy-egy jelölt nevét tartalmazzák. Minden képviselőnek szavazólaponként egy szavazata van. A jelölt neve előtt lévő karikában elhelyezett, két egymást metsző vonallal lehet szavazni a jelöltre, pl.: x vagy + módon. Érvénytelen a szavazat, ha a jelöltre az előzőek szerint írt módon nem történt szavazás. A szavazólapon új név feltüntetése esetén a szavazat érvénytelen. A szavazólapot a kiosztott borítékba kell elhelyezni és a szavazóhelyiségben lévő urnába kell bedobni. A szavazatokat az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság összeszámlálja és az eredményről jegyzőkönyvet készít. A bizottság elnöke a jegyzőkönyvet szó szerint felolvasva ismerteti a közgyűlés előtt a választás eredményét. A titkos szavazás a Telekessy teremben kialakított szavazóhelyiségben kerül lebonyolításra.

**Szabó Róbert**

A szavazás idejére szünetet rendelt el.

**SZÜNET**

A szünet után tájékoztatott arról, hogy az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság összeszámolta a szavazatokat, a szavazás eredményét jegyzőkönyvben rögzítette. Felkérte Sveiczter Sándor Pétert, a bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

**Sveiczter Sándor Péter**

A két jegyzőkönyvet külön ismertette. Az első jegyzőkönyv „készült Eger, Kossuth L. u. 9. szám alatt, a Megyeháza Telekessy termében, 2012. április 27-én. Tárgy: Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése ifj. Herman István társadalmi megbízatású alelnökének titkos szavazással történő megválasztásának eredményéről. A titkos szavazás eredményének összesítése: Kiosztott szavazólapok száma 14, az urnában talált szavazólapok száma 14. Az urnában talált szavazólapok közül érvénytelen 6, érvényes 8 db. A szavazás eredménye: A közgyűlés ifj. Herman István jelöltet 8 érvényes szavazattal a közgyűlés alelnökének megválasztotta. Az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság elnöke ismertette a megyei közgyűléssel a titkos szavazás jelen jegyzőkönyvben rögzített eredményét. A jegyzőkönyv aláírásra került az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság tagjai által”.

A második jegyzőkönyv „készült Eger, Kossuth L. u. 9. szám alatt, a Megyeháza Telekessy termében, 2012. április 27-én. Tárgy: Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése Tóth Csaba társadalmi megbízatású alelnökének titkos szavazással történő megválasztásának eredményéről. A titkos szavazás eredményének összesítése: Kiosztott szavazólapok száma 14, az urnában talált szavazólapok száma 14. Az urnában talált szavazólapok közül érvénytelen 5, érvényes 9 db. A szavazás eredménye: A közgyűlés Tóth Csaba jelöltet 9 érvényes szavazattal a közgyűlés alelnökének megválasztotta. Az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság elnöke ismertette a megyei közgyűléssel a titkos szavazás jelen jegyzőkönyvben rögzített eredményét. A jegyzőkönyv aláírásra került az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság tagjai által”.

**Szabó Róbert**

A titkos szavazás eredménye alapján megállapította, hogy a közgyűlés 8 érvényes szavazattal a következő határozatot hozta:

**29/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a nem a közgyűlési tagok közül választott társadalmi megbízatású alelnökének ifj. Herman István urat megválasztja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

A titkos szavazás eredménye alapján megállapította, hogy a közgyűlés 9 érvényes szavazattal a következő határozatot hozta:

**30/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy társadalmi megbízatású alelnökévé Tóth Csaba urat megválasztja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert**

Felkérte az alelnök urakat az eskü letételére, majd az esküokmány aláírására.

*„Én ..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; a megyei közgyűlés alelnöki tisztségemből eredő feladataimat Heves megye fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. (Az eskütevő meggyőződése szerint.) Isten engem úgy segítjen.”*

A Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló HMÖ rendelet alapján a társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíja a törvényi illetményalap hat és félszerese, melyet a közgyűlés határozatban összegszerűen állapít meg. A rendelet 2. §-a alapján a költségátalányt a közgyűlés határozatban, összegszerűen állapítja meg, a társadalmi megbízatású alelnök részére tiszteletdíja 20%-ának megfelelő összegben.

Felkérte az alelnök urakat, nyilatkozzanak, hogy a költségtérítést átalány formájában kérik-e.

**Tóth Csaba**

A költségtérítést átalány formájában kérte.

**Ifj. Herman István**

A költségtérítést átalány formájában kérte.

**Szabó Róbert**

Javasolta, hogy a közgyűlés az alelnökeinek tiszteletdíját és költségátalányát a következő mértékben állapítsa meg: Tóth Csaba alelnök úr tiszteletdíja 251.225 Ft/hó, költségátalánya 50.245 Ft/hó. Ifj. Herman István alelnök úr tiszteletdíja 251.225 Ft/hó, költségátalánya 50.245 Ft/hó.

Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A közgyűlés alelnöke, Tóth Csaba érintett a díjazásukról szóló döntésben. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy Tóth Csabát a díjazásukról döntő szavazásból kizárja-e vagy sem.

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Tóth Csaba a díjazásáról szóló döntésben részt vehet. Az igennel szavazó hozzájárul ahhoz, hogy Tóth Csaba a díjazásáról szóló döntésben részt vehet.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy Tóth Csaba a díjazásáról szóló szavazásban részt vehet.***

Javasolta, hogy a közgyűlés alelnökeinek díjazásáról egyben szavazzanak a képviselők.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **31/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés 2012. április 27. napjával Tóth Csaba, a Heves Megyei Közgyűlés saját tagjai sorából választott társadalmi megbízatású alelnökének tiszteletdíját 251.225 Ft/hó, költségátalányát 50.245 Ft/hó összegben állapítja meg.

2. A Heves Megyei Közgyűlés 2012. április 27. napjával ifj. Herman István, a Heves Megyei Közgyűlés nem a közgyűlés tagjai közül választott társadalmi megbízatású alelnökének tiszteletdíját 251.225 Ft/hó, költségátalányát 50.245 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

A hatályos törvények értelmében az alelnök az elnök irányításával látja el feladatait, a társadalmi megbízatású alelnökök hivatali munkarendjét - figyelemmel más foglalkoztatási jogviszonyokra is - a közgyűlés határozza meg. Javasolta, hogy a Heves Megyei Közgyűlés a társadalmi megbízatású alelnökeinek hivatali munkarendjét a közgyűlés elnöke által részükre meghatározott feladatok ellátásához szükséges - a közgyűlés elnökével egyeztetett - időbeosztás szerint határozza meg.

Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. A közgyűlés alelnöke, Tóth Csaba érintett a hivatali munkarendjéről szóló döntésben. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy Tóth Csabát ezen szavazásból kizárja-e vagy sem.

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Tóth Csaba a hivatali munkarendjéről szóló döntésben részt vehet. Az igennel szavazó hozzájárul ahhoz, hogy Tóth Csaba a szavazásban részt vehet.

***Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy Tóth Csaba a hivatali munkarendjéről szóló szavazásban részt vehet.***

Javasolta, hogy a közgyűlés alelnökeinek hivatali munkarendjéről egyben szavazzanak a képviselők.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **32/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a társadalmi megbízatású alelnökeinek hivatali munkarendjét - figyelemmel más foglalkoztatási jogviszonyokra is - a közgyűlés elnöke által részükre meghatározott feladatok ellátásához szükséges - a közgyűlés elnökével egyeztetett - időbeosztás



szerint határozza meg.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **3. napirend**

#### **Javaslat a megyei önkormányzat 2011. évi válságköltségvetéséről szóló 16/2011. (VII. 06.) önkormányzati rendelet módosítására**

Heves Megye Közgyűlése rendelettel fogadta el a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi válságköltségvetését. A válságköltségvetés megkövetelte a bevételi és a kiadási előirányzatok csökkentését, ugyanakkor a költségvetés végrehajtása során 2011. IV. negyedévében bekövetkezett változások miatt előirányzat-módosítás szükséges. Összességében az előterjesztett változások 6.264.108 ezer Ft-os növekedést jelentenek az előző előirányzat-módosításhoz viszonyítva. A növekedés nagyságrendjének oka, hogy az adósságkonszolidáció kapcsán az elszámolásból adódóan mind a bevételi, mind a kiadási oldalon szerepeltetni szükséges a hitelek és a kötvény kiváltására szolgáló fedezet előirányzatát.

Az előterjesztés közgyűlési tárgyalását és a rendelet módosítását a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 7 igen szavazattal, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta. A közgyűlésnek a rendelet módosításáról minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megyei Önkormányzat  
11/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete  
a megyei önkormányzat 2011. évi válságköltségvetéséről szóló 16/2011. (VII. 06.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, valamint Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átadás-átvételéről szóló 2011. évi CLIV. tv. alapján a 16/2011. (VII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a következő rendeletet alkotja.

#### **1. §**

A Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetéséről szóló 16/2011. (VII.06.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 1. §

A Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2011.évi válságköltségvetése

Tárgyévi költségvetési bevételek összegét	12.586.712 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési kiadások összegét	8.791.436 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások egyenlegét	3.795.276 ezer Ft-ban
Finanszírozási bevételek összegét	1.738.138 ezer Ft-ban
Finanszírozási kiadások összegét	5.533.414 ezer Ft-ban
Finanszírozási egyenlegét	- 3.795.276 ezer Ft-ban
Bevételek főösszegét	14.324.850 ezer Ft-ban
Kiadások főösszegét	14.324.850 ezer Ft-ban

állapítja meg.”

## 2. §

(1) A R. 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (2) A közgyűlés az 1. §- ban megállapított tárgyévi költségvetési bevételi összeget bevételi forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	2.103.537
Önkormányzat sajátos működési bevétele	1.479.597
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	0
Központi költségvetési támogatás	8.495.697
Támogatás értékű bevételek	579.940
Átvett pénzeszközök	16.031
Előző évi pénzmaradvány	202.486
Hitelfelvétel	1.535.652 „

(2) A R. 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (4) A közgyűlés az 1. §-ban megállapított tárgyévi költségvetési kiadási összeg részletezését az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	6.524.560
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	17.130
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	37.168
Önkormányzati hivatal működési kiadásai	1.747.391
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	0
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	169.675
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	740
Támogatásértékű kiadások	172.220
Átadott pénzeszközök	35.391
Tartalékok	71.914
Pénzmaradvány tartalék	0
Hitel és kötvénytörlesztés	5.533.414.”

(3) A R. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(8) A költségvetés hiányának összege nulla Ft.”

### 3. §

- (1) A R. 1. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.
- (2) A R. 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 2. sz. melléklete lép.
- (3) A R. 3. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 3. sz. melléklete lép.
- (4) A R. 6. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 4. sz. melléklete lép.

### 4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

## **Szabó Róbert**

### **4. napirend**

**Javaslat a megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotására**

**4/a Független könyvvizsgálói jelentés a megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés vizsgálatáról**

Az államháztartásról szóló törvény alapján a főjegyző a megyei önkormányzat éves gazdálkodásáról zárszámadási rendelettervezetet készít és azt a megyei közgyűlés elnöke terjeszti a közgyűlés elé. A megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés tartalmazza az egyszerűsített beszámolót és a pénzmaradvány elszámolását is.

Az előterjesztés közgyűlési tárgyalását és a rendelet megalkotását a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 7 igen szavazattal, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvételével a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
12 /2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete  
a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi gazdálkodásáról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet alapján a következő rendeletet alkotja.

**1. §**

(1) A Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi egyszerűsített beszámolóját az alábbiaknak megfelelően elfogadja:

- Egyszerűsített mérleget 24.760.467 ezer Ft összeggel az 1. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzforgalmi jelentést 14.500.803 ezer Ft kiadási és 14.122.396 ezer Ft bevételi összeggel a 2. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást -286.983 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal a 3. sz. melléklet szerint.

(2) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót a 4. sz. melléklet alapján az alábbi összegek szerint hagyja jóvá:

2011. évi tényleges bevétel	14.122.396 ezer Ft
2011. évi tényleges kiadás	14.500.803 ezer Ft

(3) A bevételek intézményenkénti részletezését az 5. sz. melléklet, további részletezését a 7. sz., 11. sz. és 16. sz. mellékletek (intézményi támogatások, átvett pénzeszközök, közvetett támogatások) tartalmazzák.

(4) A kiadások intézményenkénti részletezését a 6. sz. melléklet tartalmazza.

(5) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi létszámadatait a közgyűlés a 10. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) A normatív állami támogatás elszámolását a 14. sz. melléklet tartalmazza.

(7) A közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló tájékoztatást a 8. sz. melléklet vagyonmérlege és a 9. sz. melléklet vagyonkimutatása szerint elfogadja.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****5. napirend****Javaslat az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló rendelet megalkotására**

A Heves Megyei Közgyűlés Magyarország Alaptörvényében, a helyi önkormányzatokról szóló törvényben, illetve a sportról szóló törvényben foglalt felhatalmazás alapján attól az óhajtól vezérelve, hogy elősegítse Heves megye sportjának fejlődését, elismerje a kimagasló, példaeértékű sportteljesítményt, szabályozni kívánja a sporttal kapcsolatos feladatok ellátását.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal, a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 5 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta.

### **Fekete László**

Ki készítette az előterjesztést? Hogyan szerezték hozzá az anyagokat, mi alapján készült a koncepció? Hogyan valósul meg a sportszervezetek támogatása, a támogatások nyújtásának szabálya? A költségvetésben hol szerepel ezeknek a forrása? A rendeletben szerepel természetbeni és pénzbeli támogatás, mit takar ez, milyen pénzügyi támogatások vannak? Kérte, hogy Oroján úr adjon tájékoztatást a pályázattal kapcsolatban, hogy milyen pályázat és hogyan szerepel, hogyan lesznek a kiírások? Hogyan valósul meg a sportszövetségekkel és a sportági szakszövetségekkel az együttműködés, hiszen a Sportszövetségek Egyesületével megszűnt a kapcsolat. A költségvetésben hol szerepel a támogatási forrás? A feladatok közt szerepel egy olyan, hogy közreműködik a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében. Hol vesz ebben részt a megyei önkormányzat? Tudomása szerint semmilyen formában nem vesz részt. Van egy olyan rendelkezés, hogy lehetőségeihez mérten természetbeni támogatás és támogatja a sportfeladatok ellátását. Hogyan kell érteni a „lehetőségekhez mérten”-t? A Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága bekezdésben meghatározott összeg felhasználásáról, annak arányairól évente dönt. Volt már valamilyen szakbizottsági döntés ezzel kapcsolatban? Az ágazati minisztériumtól átvett pénzeszközök felhasználását is kifejti a sportrendelet. Milyen ágazati minisztériumtól van támogatás a sportra? Tudomása szerint nincs. Amik fel vannak sorolva a feladatokban és a célokban, vagy ki kellene venni azokat, amik nincsenek, vagy át kellene gondolni. A későbbiekben megfogalmazza majd véleményét is.

### **Oroján Sándor**

Fekete Lászlóval a sporttámogatás szükségességéről nincs köztük vita. A most elhangzott kérdések cizelláltak és konkrétak, kérte a képviselő urat, hogy írásban nyújtsa be ezeket a kérdéseket a hivatalnak és majd mint képviselő fog azokra választ kapni.

### **Szabó Róbert**

Tájékoztattott arról, hogy a kérdés rendeleti szabályozásáról van szó. Forrás jelen pillanatban nincs rá a költségvetésben, viszont az önkormányzat fontosnak tartotta, hogy a kérdés rendeleti szabályozása megtörténjen és amennyiben forrás biztosítható erre, vagy bármilyen illetékes minisztériumtól forrás érkezik az önkormányzathoz, akkor legyen egy olyan rendelet, ami alapján a források eljuttathatók a szükséges helyekre. Az előterjesztést a hivatal készítette. Mivel a költségvetésben nincs megjelölve, ezért lett feltüntetve "adható" kategóriaként. Az önkormányzat minden lehetőségével törekszik arra, hogy támogassa a sportot és a sportegyesületeket. A természetbeni juttatások azért kerültek az előterjesztésbe, mert a Dobó tér 6/A alatti ingatlanban jelen pillanatban is díjmentesen működnek egyesületi szövetségek. Közgyűlési elnökként is megpróbálja támogatni a sportot, ezért a rendelkezésére álló elnöki keret jórészt arra fordítja a jövőben. Emlékeztetett arra a tényre, hogy a sportban komoly átszerveződés zajlik az országban. Példaként említette, hogy az öt látványsportban a társasági adó felhasználása nagy lendületet adott a szakágaknak. A Magyar Olimpiai Bizottság felfejlesztése és a sporttámogatások kiosztásának az egy kézbe tétele véleménye szerint jó irány, a magyar sport fejlődését fogja eredményezni.

### **Fekete László**

Kérte Oroján Sándor urat, hogy adjon tájékoztatást az anyagban szereplő sportpályázatról, ez bizonyára érdekel minden képviselőt. Azért kérdezte meg, hogy ki kikészítette az anyagot, mert nem akarja a plágium váddal támadni a hivatal dolgozóit, de ez az előterjesztés szinte

szóról szóra ugyanaz, mint a régi sportrendelet. Célszerű lett volna olyan anyagot készíteni, amiben látható az újfajta szemlélet. Véleménye szerint ettől komolyabb előterjesztést kellett volna készíteni, nem fogja megszavazni, mert rengeteg olyan dolog szerepel benne, ami már nem hatásköre az önkormányzatnak és vannak benne utalások azokra, amik megszűntek. Nem található meg benne a társasági adóval kapcsolatos dolgok és azok sem, amiket elnök úr elmondott. Teljesen más most a sportkoncepció, mint ami volt. Célszerű lenne átgondolni még egyszer, hogy így legyen-e elfogadva a rendelet.

### **Szabó Róbert**

Az előterjesztésben a folytonosság elvét hangsúlyozta a hivatal. Nem érthetőek számára a feltett kérdések. Mivel forrás nincs a pályázatra, nincs mire kiírni azt. Azért nem tért ki a rendelet a finanszírozási változásokra, mert önkormányzati rendeletről van szó, amelyben tehát az önkormányzat feladatait kell felsorolni. Nem része és nem tárgya a rendeletnek az új sportfinanszírozás.

### **Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén is elmondta azt a véleményét, hogy ha nincs forrás a sportra, akkor miért foglalkozik a közgyűlés a sportrendelettel. A Fidesz megszüntette a megyéket, miért kell ilyen jellegű rendeleteket alkotni? Középszintnek a testület megmaradt, de azon kívül más nincs. Be kell vallani, hogy a megyének nincs feladata, ezért nincs értelme az ilyen jellegű rendeletalkotásnak. Ha majd kap ilyen feladatot és kap forrást is, akkor kell megalkotni a rendeletet.

### **Oroján Sándor**

Ha az MSZP ennyire céltalannak látja az ittlétet, akkor feladatok hiányában valóban kár ilyen sokat beszélni róla. Véleménye szerint az elmúlt időszakban a feladatkörök átalakultak, más törvényi tartalom vonatkozik a megyei önkormányzat működésére és a feladataira. Sokkal inkább stratégiai jelentőségű és területfejlesztéshez kapcsolódó, mintsem operatív jellegű és intézményfenntartói feladatokat kell ellátni a továbbiakban. Ehhez kapcsolódik a sportrendelet megalkotása is, amelyben lehet, hogy néhányan plágiumot vélnek felfedezni. Ha plágium az, hogy a korábbi sportrendeletből jónéhány passzus átemelődött, akkor azt lehet vállalni, mert eddig is volt a megyének sportrendelete és ezután is lesz, csak kicsit más tartalommal. A rendelet nem tiltó és nem kötelező érvényű, hanem megengedő, amely tartalmazza, hogy a sporttámogatás fontos cél.

### **Fekete László**

Oroján úr azt mondta, hogy elsősorban területrendezési, területfejlesztési feladatai lesznek az önkormányzatnak. Kérte, mondja meg, hogy hol van erre forrás? Az eltelt két évben semmi olyan fejlesztés nem történt, amit nem az előző ciklusban kezdtek pályázat alapján. Véleménye szerint az előterjesztés szakmaiatlan, nem felel meg sem a követelményeknek, sem az igazságnak, sem a valóságnak. Volt sportbizottsági vezetőként korábban felajánlotta elnök úrnak a segítségét, esetleg tudott volna segíteni az előkészítésben. Szerinte nem lehetne ilyen rendeletet elfogadni, ha a költségvetésben nincs forrás biztosítva hozzá. Kérte a közgyűlést, hogy ne fogadja el a rendeletet és azt a későbbiekben vizsgálja át.

### **Szabó Róbert**

A területfejlesztés nem csak annyit jelent, hogy az X összegű forintot szét kell osztani, attól bonyolultabb, abban kérnek majd a képviselők segítségét. A sportrendelet szerinte megfelelően előkészített anyag.

**Oroján Sándor**

A területfejlesztés és a területrendezési feladatok között különbséget kell tenni. Az utóbbi alapvetően fizikai természetű, nem a megyei önkormányzat képviselőinek a feladatát jelentik. A területfejlesztéshez kapcsolódó feladatokat jól mutatja a bizottsági struktúra és a bizottságok átruházott hatáskörei, illetve a saját hatáskörökből is kitűnik, hogy a regionális fejlesztési tanácsoknak a hatásköreit és feladatait kapta meg az önkormányzat. Javasolta, hogy a képviselők ne csak a személyi részét olvassák el az SZMSZ-nek, hanem az átruházott hatáskörökről szóló részét is, mert abból pontosan kitűnik, hogy mivel foglalkozik a bizottság és a közgyűlés.

**Fekete László**

Véleménye szerint Oroján úr másra válaszolt. Arra kérte, hogy mondjon egyetlen fejlesztést, ami eddig bizottsági hatáskörben megtörtént, területrendezésről, rendezési tervekről nem beszélt. Nem volt háttérgondolata, csak kíváncsi volt, hogy tud-e mondani egyet a képviselő úr. Bízott abban, hogy Oroján úr is azt mondja a sportrendelettel kapcsolatban, hogy átgondolásra van szükség.

**Szabó Róbert**

Magyarországon a források elosztása az Új Széchenyi Terv keretében történik. Ennek van egy intézményrendszere, van egy felelős minisztérium, van a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, azokat irányító hatóságok, akik bizonyos operatív feladatokkal foglalkoznak és vannak a közreműködő szervezetek, akik segítik a pályáztatást. A megyei önkormányzatnak nem a pályázatok kiírásában van feladata, hanem a tervezésben, valamint abban, hogy a jövőben kiírandó pályázatok igazodjanak a megyei területfejlesztési igényekhez és a forrás a legmegfelelőbb helyre jusson el. Az önkormányzat nem azt akarja megmondani, hogy ki kapja a pénzt a megyében, hanem azt, hogy mire.

**Oroján Sándor**

Ha konkrét fejlesztésről kell beszámolni, akkor az összes olyan bizottsági napirendet Fekete képviselő úr figyelmébe ajánlotta, amelyekben az ÉMOP, TIOP, TÁMOP szavak megtalálhatóak. Épp az elmúlt bizottsági ülésen született határozat a különböző, 750-es nagyságrendű futó pályázatok monitorozásáról és felülvizsgálatáról. Van jónéhány fejlesztés a megyében, ami a megyei önkormányzathoz kapcsolódik most, illetve az elmúlt időszakban is volt. Az MSZP sokszor aggódott a két nagy beruházás, a két nagy fejlesztés sorsa miatt. Ezzel a pályázattal kapcsolatban is sor került több vitára, az előkészítésükkel pedig számos adminisztratív teendő volt, amit ennek a közgyűlésnek kellett megtennie. Figyelembe kell venni azt, hogy az elmúlt időszakban az MSZP volt az, aki úgy adta át a megyei önkormányzatot, hogy az nyakig el volt adósítva és gatyára volt vetköztetve. Szerinte arcpirító dolog ebben az időszakban számon kérni a megyei fejlesztéseket.

**Dr. Nagy Imre**

Véleménye szerint az az arcpirító, hogy a Fidesz megint mellébeszél. Nincs a megyei önkormányzatnak ilyen jellegű feladata. Konkrét területfejlesztési feladatot kellene megjelölni. Ki kell mondani, hogy nincs rá sem hatáskör és döntési lehetőség, sem forrás. A sportrendelet is arra mutatott rá, hogy tartalom nélküli rendeletalkotás folyik. A múltban legalább voltak fejlesztések. Bizonyított tény, hogy Heves megye a legkevesbé eladósodott megyék közé tartozik. Érdekes kérdés lenne, hogy amikor az állam átvállalta az adósságok rendezését, a 7,5 milliárdból 2,5 milliárd - tudomása szerint - a törvényből adódóan júniusig kerül kifizetésre. Kérdéses, hogy ami miatt az adósságrendezési eljárást elindították, azt a 270 millió forintot

kifizeti-e az állam. Miért júniusig fizetik ki ezeket az embereket? Igaz-e, hogy egyetlen szervezetnek, az OTP-nek adtak az adósságból 4,9 milliárd forintot 2011-ben állami pénzből.

**Fekete László**

Újból megkérdezte Oroján urat, hogy ezt az anyagot így tudja-e támogatni.

**Oroján Sándor**

Az előterjesztést támogatja, bizottsági ülésen is megtette ezt.

**Szabó Róbert**

A közgyűlésnek a rendeletalkotásról minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**A Heves Megyei Önkormányzat  
13/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról**

A Heves Megyei Közgyűlés Magyarország Alaptörvényének 32. cikkében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben, illetve a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**I. Általános rendelkezések**

**1. §** A rendelet célja, hogy megalapozza és létrehozza a Heves Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) jogszabályokból adódó sport feladatainak megvalósításához szükséges feltételrendszert, szervezeti keretet adjon a sportszervezetek támogatásának és meghatározza a támogatás nyújtásának szabályait.

**2. §** Jelen rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladataira, az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló forrás esetén a sportfeladatok támogatására rendelt közvetett és közvetlen pénzeszközök felhasználására, valamint az ágazati minisztériumtól átvett pénzeszközök felhasználására.

**3. § (1)** Az Önkormányzat a sporttal kapcsolatos feladatainak ellátása során a következő alapelveket tartja meghatározónak:

- a) a testnevelés egész rendszerének támogatása olyan módon valósuljon meg, hogy az a lakosság széles tömegei számára elérhető legyen és járuljon hozzá a megyében élők testi és lelki jólétének, erkölcsi állapotának javításához, kulturális igényeinek kielégítéséhez,
- b) a sport sajátos eszköztárával járuljon hozzá a szocializációs folyamatokhoz az egészségügyi-, környezetvédelmi-, oktatási-, és közművelődési ellátórendszerek összhangjához,
- c) az ifjúsági és sportfeladatok támogatása során, megyei szinten kiemelt figyelmet kell fordítani:

- a gyermek és ifjúsági közösségek fejlesztésére,
- az iskolai testnevelés és diáksport fejlesztésére,
- a családok életminőségét javító sportolásra,
- az esélyegyenlőség elősegítésére a fogyatékkal élők és a hátrányos helyzetűek sporttevékenysége során,



- a versenysportra, és az utánpótlás nevelésre.

(2) Az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait hivatali szervezetén keresztül, a megyei sportszövetségekkel és sportági szakszövetségekkel együttműködve látja el. Ennek során kiemelt szerepet kap:

a) a Közgyűlés illetékes szakbizottsága a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága,

b) a Heves megyei sportszövetségek és sportági szakszövetségek.

**4. §** Jelen rendelet vonatkozásában – a Megyei Önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló forrás esetén - támogatásra jogosult: Heves megye közigazgatási területén működő települési önkormányzat, intézmény, társadalmi szervezet, magánszemély és vállalkozó, amely a rendeletben előírt feltételeknek eleget tesz.

## **II. Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai**

**5. §** (1) Az Önkormányzat ellátja a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (2) - (6) bekezdéseiben meghatározott és szabályozott feladatokat.

(2) Az Önkormányzat a sportszervezési feladatai körében

a) a megyei területfejlesztési koncepcióban meghatározza a megyei sportfejlesztés prioritásait, célkitűzéseit, feladat és eszköztudományát,

b) együttműködik a helyi sportszervezetekkel és sportszövetségekkel,

c) segíti a területén tevékenykedő sportszövetségek, sportági szakszövetségek működésének alapvető feltételeinek megteremtését,

d) közreműködik a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében

e) segíti a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakítását, illetve az e körbe tartozó sportrendezvények lebonyolítását,

f) adottságainak megfelelően részt vesz a nemzetközi sportkapcsolatokban,

g) ellátja az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatokat,

h) közreműködik a sport népszerűsítésében, a mozgás-gazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében.

(3) Az Önkormányzat sporttámogatási, sportnépszerűsítési feladatai a következők:

a) közreműködik a szövetségek éves verseny-, illetve szabadidő sport naptárának, valamint a megyei versenyeredmények összeállításában és közzétételében,

b) támogatja az utánpótlás nevelés megyei és települési kezdeményezéseit,

c) támogatja a sportszervezésben végzett munkát, valamint a sportban elért eredmények elismerésére díjakat alapít.

## **III. A sportfeladatok ellátásának támogatási rendszere**

**6. §** A szükséges erőforrás rendelkezésre állása esetén az Önkormányzat által nyújtott támogatások formái:

a) természetbeni támogatás,

b) pénzbeli támogatás.

**7. §** Az Önkormányzat – költségvetésében biztosított fedezet mértékére tekintettel, figyelemmel az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2012. (II.24.) rendeletére - lehetőségeihez mérten természetbeni támogatással is támogatja a sportfeladatok ellátását.

**8. § (1)** A Heves Megyei Önkormányzat évente - a szükséges forrás rendelkezésre állása esetén - a költségvetési rendeletében meghatározott támogatást biztosít az 5. §-ban foglalt sportfeladatok ellátására.

(2) A Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága az (1) bekezdésben meghatározott összeg felhasználásáról és annak arányairól évente dönt.

(3) A felhasználás főbb területei:

- a) a megyei sportszövetségek, sportági szakszövetségek által szervezett aktív sporttevékenységek támogatása,
- b) társadalmi szervezetek, települési önkormányzatok sport rendezvényeinek támogatása.

**9. § (1)** A 8. § (1) bekezdésében meghatározott összeg, valamint az ágazati minisztériumtól átvett pénzeszközök, a céltámogatás kivételével pályázatással kerülnek felhasználásra.

Érvényes pályázat nélkül támogatás nem adható.

(2) A 9. § (1) bekezdésében meghatározott pénzeszközökre a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága írja ki a pályázatokot.

**10. § (1)** A Heves Megyei Közgyűlés a sportpolitikai célok érvényesülése érdekében sportági prioritásokat határoz meg.

(2) A sportági prioritások sorrendisége:

- 1. Diáksport
- 2. Szabadidősport
- 3. Fogyatékkal élők sportja
- 4. Kézilabda
- 5. Atlétika
- 6. Úszás

(3) A megyei sportszövetségekre, sportági szakszövetségekre vonatkozó pályázatok beadási határidejét évi két alkalomra, kora tavaszi és kora őszi időpontra kell meghatározni.

(4) A pályázati keretösszeget és az egy pályázat részére megítélhető maximum összeget a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága a pályázati kiírásában határozza meg.

**11. § (1)** A Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága bírálja el a beérkező pályázatokat.

(2) Az elbírásánál a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága külső szakértőket vehet igénybe.

(3) A pályázatok elbírálásának szempontjai:

- a) kötelező mellékletek megléte (5. számú melléklet)
- b) versenykiírás, rendezvényi program tartalma,
- c) a résztvevők létszáma,
- d) a rendezvény megvalósításához szükséges önrész,
- e) a rendezvény elsősorban a Heves megyei lakosok aktív részvételét szolgálja.

**12. § (1)** Megyei támogatás csak annak a szervezetnek adható, amelynek

- a) nincs lejárt határidejű köztartozása, illetve az önkormányzattal szemben fennálló tartozása,
- b) a jogszabályi előírásoknak megfelelően gazdálkodik,
- c) a korábban kapott támogatással megfelelően elszámolt.

(2) Nem kaphat támogatást:

- a) az a sportvállalkozás, amellyel szemben végelszámolás, csőd-vagy felszámolási eljárás van folyamatban,

b) az a sportszervezet, egyesület, amelynek működését a bíróság felfüggesztette, valamint amelynek megszüntetésére az egyesületeket szabályozó törvény szerinti eljárás van folyamatban,

c) az a sportszervezet, egyesület, amellyel szemben csődeljárás van folyamatban, vagy amely ellen felszámolási eljárás iránti kérelmet nyújtottak be és ennek alapján a felszámolást a bíróság jogerősen elrendelte.

(3) Alapítvány támogatásához a közgyűlés jóváhagyása szükséges.

(4) Támogatás csak szerződésbe foglalt kötelezettségvállalás alapján folyósítható.

(5) A támogatási összegek folyósítására kötelezettség csak akkor vállalható, ha az éves költségvetést a Közgyűlés rendelettel elfogadta és a támogatásra előirányzatot állapított meg.

**13. §** A támogatások felhasználásának szakmai ellenőrzését a Megyei Önkormányzati Hivatal Elnöki Kabinetje végzi, a pénzügyi ellenőrzést a Megyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Osztálya látja el.

**14. §** (1) A támogatást nyert pályázókkal (továbbiakban: kedvezményezett) az önkormányzat szerződést köt jelen rendelet 4. számú melléklete alapján.

(2) A pályázat útján elnyert támogatások a szerződésben meghatározottak szerint kerülnek átutalásra a kedvezményezett részére.

(3) A támogatás cél szerinti felhasználhatóságát a rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(4) A kifizetés folyósításának felfüggesztését kezdeményezheti a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága, ha a kedvezményezett a felhasználási célt a bizottság hozzájárulása nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem a kedvezményezett által megjelölt célokat szolgálja.

(5) Ha a kedvezményezett a felhasználási célt a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága hozzájárulása nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem a kedvezményezett által megjelölt célokat szolgálja, a kedvezményezett köteles a támogatást az ok felmerülésétől számított 15 napon belül a Magyar Nemzeti Bank által közzétett mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres szorzatának megfelelő mértékű késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A kamatfizetési kötelezettség a támogatás kifizetésének napjától esedékes.

(6) Ha a kedvezményezett által tervezett esemény előre nem látható ok miatt elmaradt, a kedvezményezett a kapott összeget a rendezvény tervezett időpontját követő három munkanapon belül köteles visszautalni.

**15. §** (1) A támogatások elszámolását a mindenkori hatályos jogszabályok alapján kiállított bizonylatok alapján kell elkészíteni.

(2) A bizonylatokon fel kell tüntetni azt, hogy a számla összege csak az Önkormányzat felé lett elszámolva.

(3) Az elszámolások csak jelen rendelet 1. és 2. számú mellékletében felsorolt költség nemeket tartalmazhatják.

(4) A kedvezményezettnek az Önkormányzat felé a rendelet 3. számú mellékletében feltüntetett nyomtatványon kell elszámolnia a támogatással.

(5) A kedvezményezett köteles saját nyilvántartásában öt évig megőrizni az elszámolások alább felsorolt kötelező mellékleteit és ellenőrzés céljából a támogató részére hozzáférhetővé tenni:

a) a sportesemény, rendezvény (továbbiakban: esemény) versenykiírása, programja,

b) az esemény előzetes költségvetése, költség nemenkénti bontásban,

c) az eseményhez kapcsolódó bizonylatok hitelesített másolatait,

d) a rendelet 3. számú melléklete szerinti elszámolási összesítőt,

e) sportrendezvény esetén versenyjegyzőkönyvet,

f) az esemény szakmai értékelését.

#### **IV. „Az Év Heves Megyei Sportolója” díj**

**16. § (1)** A Megyei Közgyűlés a megye testnevelési és sporttevékenységében szerzett kimagasló érdemek elismerésére „Az Év Heves Megyei Sportolója” díjat alapítja. „Az Év Heves Megyei Sportolója” díj adományozható az adott évben sportágában kiemelkedő eredményt elérő Heves megyei születésű, vagy Heves megyében élő, tanuló egyéni sportoló, illetve Heves megyében alapított és működő sportcsapat részére három kategóriában:

- Egyéni sportoló
- Sportcsapat
- Fogyatékkal élő sportoló.

(2) A díj adományozására – legalább 1 oldal terjedelmű indoklással ellátott - javaslatot tehetnek

- a Heves Megyei Sportszövetségek,
- Heves Megyei Közgyűlés tagjai,
- a Heves megyei sportújságírók.

(3) A javaslatokat a Heves Megyei Közgyűlés valamennyi állandó Bizottsága megtárgyalja és véleményezi.

(4) A kitüntető díj odaítélésére a Bizottságok véleményezését követően a javaslatot a Közgyűlés elnöke terjeszti a Közgyűlés elé.

(5) A kitüntető díjat a Megyei Közgyűlés adományozza. A kitüntető díj odaítéléséről a Megyei Közgyűlés minősített többségű szavazattal dönt.

(6) A Közgyűlés az adott év legkésőbb május utolsó napjáig dönt a „Az Év Heves Megyei Sportolója” díj vonatkozásában az indoklással ellátott javaslatoknak a Közgyűlés Elnöke részére történő megküldési határidejéről, a díj odaítélésének és átadásának időpontjáról. Az odaítélt díjat ünnepélyes keretek között a Közgyűlés elnöke adja át.

(7) A kitüntetés adományozása során a kitüntetettek számára oklevél kerül átadásra. Az oklevél díszes grafikai kivitelben készül. Az oklevelet a Közgyűlés Elnöke és Heves Megye Főjegyzője írja alá.

(8) Az oklevél tartalmazza az adományozó nevét, a díj megnevezését, a kitüntetett nevét, valamint az adományozás idejét.

(9) A Közgyűlés a javaslatok elbírálásakor – a költségvetési rendeletében biztosított fedezet függvényében - dönthet a díjjal adható pénzjutalomról és annak összegéről, amely azonban díjazottanként egyéni és fogyatékkal élő sportoló esetében a 200.000,-Ft-ot, sportcsapat esetében az 500.000,-Ft-ot nem haladhatja meg.

#### **V. Záró rendelkezések**

**17. § (1)** A rendelet végrehajtásához szükséges előkészítő és ellenőrzési munkák elvégzése az Önkormányzati Hivatal feladata.

(2) Az Önkormányzat illetékességi területén ellátja az ifjúsági szervezetekkel kapcsolatos, jogszabályokban meghatározott feladatokat.

(3) A rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépésekor fennálló és azt követően megkötött támogatási szerződésekre kell megfelelően alkalmazni.

(4) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 6/2011. (II.25) önkormányzati rendelet.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**1. számú melléklet****A megyei támogatások működési költségként elszámolható kiadások költség nemei**

1. Rezsiköltségek:
  - telefon -(mobil és vezetékes együtt);
  - internet szolgáltatási díj (weblapkészítés, üzemeltetés, frissítés);
  - postaköltség;
  - irodaszer;
  - fénymásolással, nyomtatással összefüggő kiadások;
  - karbantartás (iroda, irodatechnika, gépjármű, takarítás).
2. Bérköltségek és járulékai, jutalom kivételével.
3. Vásárolt könyvelési szolgáltatás.
4. Irodabérlet.
5. Belföldi utazási költségek.  
(Hivatalos gépkocsi költségtérítés, bérlet, vasúti jegy költségtérítés (útvonal és indokolás feltüntetésével))
6. Könyvvizsgálói díj, az ezzel kapcsolatos szakanyagok, nyomtatványok költsége.
7. Biztosítási díjak.
8. Kommunikációs és marketingkiadások.
9. Szakkiadványok anyagai az előállítási díjak vonatkozásában (nyomdai költség, fordítási költség, videó sokszorosítás, CD, DVD írás).
10. Sportdiplomáciai költségek (legfeljebb a tárgyévben adott támogatás 5%-áig a delegáció tagjainak megjelölésével).
11. Tagsági díj.

**2. számú melléklet****A megyei támogatások aktív sporttevékenységekre elszámolható kiadásainak költség nemei**

1. Hazai és külföldi versenyen és edzőtáborokban való részvétel költségei (az esemény és az eseményen részt vevők megnevezésének feltüntetésével):
  - utazás (vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés);
  - szállás;
  - étkezés;
  - létesítménybérlet;
  - sporteszközzállítás;
  - nevezési díj, regisztrációs díj;
  - biztosítási díj (utas-és poggyászbiztosítás);
  - sportszerbérlet;
2. Versenyrendezési kiadások:
  - megyei és megyében szervezett nemzetközi és hazai versenyek - kizárólag a szövetség nevére szóló számla fogadható el az esemény és az eseményen részt vevők megnevezésével ellátva;
  - bérleti díj (terem, sportszer, speciális felszerelés);
  - bírói költségek (kiküldetés, bírói díj, szállás, étkezés);

- versenyhelyezettek díjazása (érem, oklevél);
- versenyen egészségügyi ellátást nyújtó szolgáltató, illetve egészségügyi dolgozó díjazása;
- biztonsági kiadások;
- sportlétesítmények, eszközök igénybevételéhez, és az esemény megszervezéséhez, megrendezéséhez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások.

### 3. Sportfelszerelés és sporteszköz-vásárlási költségek:

- sportág specifikus eszközök, technikai eszközök beszerzése, karbantartása, vizsgáztatása;
- sportállatok takarmányozása, gondozása, beszerzése;
- megyei válogatottak részére versenyekre készített zászlók, jelvények, kítűzők készíttetése és beszerzése.

### 4. Adott megyei sportszervezethez tartozó egyesületek, szakosztályok szakmai programjainak kiadásai:

- utazás (vonat, autóbusz, személygépkocsi, helyi közlekedés);
- szállás;
- étkeztetés;
- létesítménybérlet.

## 3. számú melléklet

### Melléklet (az összesítő elszámoláshoz)

Beküldő szervezet neve:

Székhelye:

Adószáma:

Szerződés azonosítója:

Szerződésben meghatározott feladat:

A támogatás összege:

Sorszám	Bizonylat szám	Szállító/számla kibocsátója	Számla megnevezése tartalma/felhasználása	Számla bruttó értéke
	Összesen			

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az alább felsorolt számlák hitelesek és csak a Heves Megyei Önkormányzat felé lettek elszámolva.

Igazoljuk, hogy az elszámolásban foglaltak a hatályos pénzügyi és számviteli előírások szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre és könyvelésre.

Kijelentjük, hogy a Heves Megyei Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló ...../2012. (.....) önkormányzati rendelet 15. § (5) bekezdésében felsorolt, az elszámolásnál kötelező mellékleteket öt évig megőrizzük és ellenőrzés céljából a támogató részére hozzáférhetővé tesszük.

Elszámolás kelte:.....év.....hó.....nap

PH

.....  
aláírás

#### 4. számú melléklet

### TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött egyrészről

**Heves Megyei Önkormányzat** (székhely: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9., adószáma: 15378008-2-10, bankszámlaszáma: .....; képviseli: Szabó Róbert, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke), a továbbiakban: **Támogató**,

másrészről

..... (székhely: .....; adószáma: .....; számlaszáma: .....; képviseli: .....), a továbbiakban: **Kedvezményezett**, (a továbbiakban együtt: **Felek**)

között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

Felek rögzítik, hogy a Heves Megyei Közgyűlés ..... Bizottsága által megtárgyalt, a Kedvezményezett által benyújtott .....számú pályázatot, a ..... számú határozatával a testület támogatta.

#### **1. A szerződés tárgya:**

**1.1.** Támogató jelen szerződés alapján pénzügyi támogatást nyújt Kedvezményezett részére a "....." a pályázati cél megvalósításához, amelyet a Kedvezményezett kizárólag a .../2012. (.....) önkormányzati rendelet 1. és 2. számú melléklete szerint meghatározott kiadásokra fordíthat a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága támogató döntésében foglalt arányoknak megfelelően.

**1.2.** Felek megállapítják, hogy jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi a pályázati anyag, továbbá az elszámolási összesítő valamint az elszámolási bizonylatok.

**2. A támogatás összege:** Összesen .....-Ft, azaz ..... forint. A Támogató a támogatási összeget vissza nem térítendő támogatásként biztosítja. A támogatási összeg forrása a Heves Megyei Önkormányzat .... évi költségvetéséről szóló ..... önkormányzati rendeletében kötelező sportfeladatok soron biztosított összeg.

#### **3. A támogatás biztosításának módja:**

**3.1.** A támogatás átutalására a 3.2. a 3.3. és a 4. pontokban megfogalmazott feltételek vállalását követően kerül sor.

**3.2.** A támogatási összegnek a Kedvezményezett fenti számú bankszámlájára való átutalásának feltétele, hogy jelen szerződés aláírásával a Kedvezményezett vállalja, hogy a számlájára

átutalt összeggel jelen szerződés mellékletét képező nyomtatvány alapján teljes körű összesítő elszámolást készít a Heves Megyei Önkormányzat részére.

**Az átutalt támogatás összegével való elszámolás határideje .....**

**3.3.** Kedvezményezettnek az elszámolás során csatolnia kell az eseményhez kapcsolódó, azonosítható, a támogatás felhasználása során keletkezett pénzügyi bizonylatok, számlák, banki átutalási igazolások fénymásolatait, amelyek a Kedvezményezett képviselője által hitelesítetten leigazoltak és kizárólag a .....évi gazdasági eseményhez kapcsolódnak. Az elszámoláshoz mellékelni kell maximum egy oldal terjedelemben a támogatás felhasználásáról szóló szakmai értékelést, sportverseny esetén a verseny jegyzőkönyvét is.

**3.4.** A támogatás, előfinanszírozás.

#### **4. A Kedvezményezett kötelezettségei**

**4.1** A Kedvezményezett kiadványain és a rendezvény helyszínén köteles feltüntetni, hogy jelen szerződés 1.1 pontjában meghatározott ..... évi rendezvény megvalósítását a Heves Megyei Önkormányzat támogatta.

**4.2.** A Kedvezményezett a 3.3 pontban meghatározott pénzügyi bizonylatok, számlák, banki átutalási igazolások eredeti példányait az elszámoláskor hatályos jogszabályi előírások szerint megőrzi, és biztosítja, hogy a Támogató, illetve képviselője azokba a támogatás átutalását követő 5 évig betekinthessen.

**4.3.** Kedvezményezett biztosítja, hogy a Támogató, illetve annak képviselője a támogatás felhasználásának jogszerűségét – beleértve jelen szerződésnek való megfelelőségét is – folyamatosan ellenőrizhesse.

**4.4.** Kedvezményezett a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 81. § (4) bekezdése értelmében, a támogatás felhasználásáról való Tájékoztatást, üzleti titkok címén nem tagadja meg.

**4.5.** Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy az Állami Számvevőszék az átutalt támogatás jogszerű és célszerű felhasználását ellenőrizheti.

**4.6.** Kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatás, adó-illeték, más köztartozás, valamint közterhek kifizetésére nem használható fel.

**4.7.** Ha a támogatás felhasználása során keletkeznek számlák, az elszámolás során a Kedvezményezett kizárólag az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. § (1) és (3) bekezdése, valamint a számla, egyszerűsített számla és nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint a nyugta adását biztosító pénztárgép és taxaméter alkalmazásáról szóló 24/1995. (XI.22.) PM rendelet szerinti tartalmi és alaki követelményeknek megfelelő számlákat nyújthat be.

#### **5. Záró rendelkezések**

**5.1.** Kedvezményezett az 1.1. pontban meghatározott feladaton kívül más célra nem használhatja fel a támogatást, a Támogató hozzájárulása nélkül a rendezvény időpontját nem módosíthatja, illetve más esemény bizonylatával nem számolhat el.

**5.2.** Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a sportról szóló 2004. évi I. törvény, az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló hatályos miniszteri rendelet, az államháztartás működésével összefüggő és egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

**5.3.** Felek megállapodnak abban, hogy a szerződésből eredő esetleges jogvitáik elintézésére a pertárgy értékétől függően az Egri Városi Bíróság, illetve az Egri Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.

**5.4.** Kedvezményezett vállalja, hogy a szerződés általa is aláírt egy eredeti példányát a rendezvényre cél szerint felhasznált összegről szóló számlamásolatokat a jelen szerződés 3.2.



pontjában meghatározott határidőig az összesítővel együtt a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Elnöki Kabinetje részére /3300 Eger, Kossuth Lajos út 9./ megküldi.

**5.5.** Jelen szerződés három eredeti példányban készült, amelyből 2 eredeti példány a Támogatót, 1 eredeti példány pedig a Kedvezményezettet illeti. Felek a jelen szerződésben foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

**5.6.** Kedvezményezett a Heves Megyei Önkormányzat hatályos, az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló ...../2012.(.....) rendeletében foglaltakat tudomásul veszi, azt magára nézve kötelezőnek fogadja el.

Eger, 20... év..... hó.....nap

.....  
Támogató  
Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

.....  
Kedvezményezett  
(képviseli)

Ellenjegyezte:

.....  
Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**5. számú melléklet**

### **A pályázatok kötelező mellékletei**

1. Pályázati adatlap alapadatokkal. (pályázati kiírás melléklete)
2. Költségvetési adatlap rendezvényenként. (pályázati kiírás melléklete)
3. A pályázó nyilatkozata arról, hogy nincs köztartozása, nem folyik ellene csőd vagy felszámolási eljárás (pályázati kiírás melléklete)
4. Versenykiírás rendezvényenként
5. Saját részt igazoló bankszámlakivonat másolata. (pályázati alkalmanként)
6. Éves Sportesemény naptár. (csak megyei sportági szövetségek, sportági szakszövetségek)
7. A bírósági nyilvántartásba vétel dokumentumának másolata
8. Megyei sportági szövetségek, sportági szakszövetségek esetében ez a melléklet csak az első pályázati alkalommal kötelező:
  - A bírósági nyilvántartásba vétel dokumentumának másolata, vagy
  - Az országos sportszövetség, sportági szakszövetség alapszabályának kivonata arról, hogy a megyei szövetséget területi szövetségé nyilvánította, vagy
  - Származtatott jogi személy

### **Szabó Róbert**

#### **6. napirend**

**Javaslat a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, az átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló rendelet megalkotására**

Magyarország Alaptörvényének 39. cikkében foglaltak szerint a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A Heves Megyei Önkormányzat a rendeletervezet értelmében a közpénzek felhasználásának széles körben történő megismertetése, átláthatóbbá tételének érdekében az általa nyújtott valamennyi támogatásról adatot szolgáltat.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta. A közgyűlésnek a rendeletalkotásról minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő rendelet alkotta:

**Heves Megyei Önkormányzat**  
**14/2012. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**  
**a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával,**  
**az átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 112. § (1) bekezdése alapján a közpénzekből nyújtott támogatások fokozottabb átláthatóságának megteremtése érdekében – figyelemmel a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényben, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglaltakra is - a következő rendeletet alkotja:

**Bevezető és értelmező rendelkezések**

**1. §**

(1) A közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával. A közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni. A közpénzekre és a nemzeti vagyongazdálkodásról szóló adatok közérdekű adatok.

(2) Jelen rendelet hatálya kiterjed a Heves Megyei Önkormányzat (továbbiakban: Megyei Önkormányzat) által

a) közvetve vagy közvetlenül – szerződéssel, céljellelű támogatásként - nyújtott támogatásokkal, továbbá

b) az önkormányzat pénzeszközeinek felhasználásával, valamint az önkormányzat vagyongazdálkodásával összefüggésben létrejövő szerződések megkötésével kapcsolatos eljárásokra.

**2. §**

(1) Jelen rendelet alkalmazásában

- a) **támogatás**: az önkormányzat által saját költségvetése terhére, valamint az államháztartás egyéb alrendszeréből az önkormányzaton keresztül bármilyen jogcímen nyújtott nem normatív, céljellegű pénzbeli támogatás,
- b) **szerződés értéke** alatt a szerződés tárgyáért kikötött - általános forgalmi adó nélkül számított - ellenszolgáltatást kell érteni, ingyenes ügylet esetén a vagyon piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeget kell figyelembe venni. Az időszakonként visszatérő - egy évnél hosszabb időtartamra kötött - szerződéseknél az érték kiszámításakor az ellenszolgáltatás egy évre számított összegét kell alapul venni. Az egy költségvetési évben ugyanazon szerződő féllel kötött azonos tárgyú szerződések értékét egybe kell számítani.
- c) **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;
- d) **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

### **A támogatások nyújtására és a támogatással kapcsolatos adatok közzétételére vonatkozó rendelkezések**

#### **3. §**

(1) A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal a támogatás odaítélése előkészítésében és a támogatásról szóló döntés végrehajtásában részt vevő illetékes osztálya a Megyei Önkormányzat által nyújtott támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a döntés meghozatalát követő hatvan napon belül közzéteszi Heves Megye Önkormányzatának Közlönyében és honlapján.

(2) Honlapon történő közzététel esetén a Megyei Önkormányzat az (1) bekezdésben megjelölt adatokat azok közzétételét követő öt évig szerepelteti.

(3) A közzétett adatokról a Jogi és Szervezési Osztály nyilvántartást vezet.

#### **4. §**

(1) Az önkormányzat az általa támogatásban részesített szervezetek és magánszemélyek számára a támogatás nyújtásának feltételeiről szóló szerződésben elszámolási kötelezettséget ír elő a részükre juttatott összegek rendeltetésszerű felhasználásáról. Ez magában foglalja a támogatott cél, az elszámolási mód és határidő meghatározását.

(2) A támogatás felhasználását és az arról szóló elszámolást a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnak a támogatás odaítélése előkészítésében és a támogatásról szóló döntés végrehajtásában részt vevő illetékes osztálya ellenőrzi. Az elszámolás során a támogatásban részesülő a célszerű felhasználást igazoló számlamásolatot köteles megküldeni a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal illetékes osztály részére. Ennek tartalmi, számszaki felülvizsgálata és szükség esetén a helyszínen történő ellenőrzése az illetékes osztály feladata.

(3) A Közgyűlés Elnöke - figyelemmel a Közgyűlés és Szervei szervezeti és működési szabályzatában foglaltakra - átruházott hatáskörben dönt a költségvetésben jóváhagyott szervezeteknek nyújtott olyan támogatások felhasználásáról, mely támogatás egyszeri összege az 500.000,-Ft-ot nem haladja meg. A Közgyűlés Elnöke átruházott hatáskörben hozott döntéséről elnöki jelentés keretében - a támogatás nyújtásáról szóló szerződés megkötését követő soron következő közgyűlésen - a Közgyűlés részére tájékoztatást ad.

(4) A (3) bekezdésben megjelölt értéket meghaladó támogatás nyújtása, valamint alapítvány részére céljellegű támogatás nyújtásáról szóló döntés, illetőleg annak felhasználásról szóló elszámolás jóváhagyása a Közgyűlés hatáskörébe tartozik.

(5) Amennyiben a támogatott szervezet, illetve magánszemély az előírt elszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, e kötelezettségének teljesítéséig a további finanszírozás, támogatás felfüggesztésére az érintett osztály köteles intézkedni. A támogatások jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a támogató a támogatott szervezetet, illetve magánszemélyt a támogatás összegének visszafizetésére kötelezi.

A támogatásokról és az elszámolási kötelezettség teljesítéséről az érintett osztály köteles nyilvántartást vezetni. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a támogatott szervezetek, magánszemélyek nevét, a támogatás célját és összegét, a támogatás célszerű felhasználása elszámolásának határidejét, valamint az elszámolás ellenőrzésének megállapításait.

### **Az önkormányzati vagyonnal történő gazdálkodással kapcsolatos közzétételi kötelezettség**

#### **5. §**

(1) Az önkormányzat az államháztartás pénzeszközei felhasználásával, az államháztartáshoz tartozó vagyonnal történő gazdálkodással összefüggő, ötmillió forintot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződések megnevezésére (típusára), tárgyára, a szerződést kötő felek nevére, a szerződés értékére, határozott időre kötött szerződés esetében annak időtartamára, valamint az említett adatok változásaira vonatkozó adatok - Heves Megyei Önkormányzat Közlönyében és honlapján történő - közzétételéről a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal érintett osztálya gondoskodik.

(2) A Megyei Önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott adatokat, valamint azok változásait a döntés meghozatalát követő hatvan napon belül közzéteszi.

(3) Honlapon történő közzététel esetén a Megyei Önkormányzat a közzétételt követő öt évig biztosítja az adatok hozzáférhetőségét.

(4) A közzétett adatokról a Jogi és Szervezési Osztály nyilvántartást vezet.

### **Záró rendelkezés**

#### **6. §**

(1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a közpénzek felhasználásával, a köztulajdon használatának nyilvánosságával, átláthatóbbá tételével és ellenőrzésének bővítésével kapcsolatos szabályokról szóló 11/2006. (VI.30.) HMÖ rendelet.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

## **Szabó Róbert**

### **7. napirend**

#### **Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítására és SZMSZ-ének jóváhagyására**

A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a közgyűlés 2010. december 22-én fogadta el. Az azóta eltelt időszakban számos olyan jogszabály módosult, illetőleg új jogszabály született, melyek alapjaiban változtatták meg a megyei önkormányzat, és így módon a hivatal által a jövőben ellátandó feladat- és hatásköröket. Mindezek a hivatal alapító okiratának értelemszerű módosítását, a változások átvezetését tették szükségessé. Az államháztartásról szóló törvény akként rendelkezik, hogy a költségvetési szerv feladatai ellátásának részletes belső rendjét és módját szervezeti és működési szabályzat állapítja meg. Mindezek maguk után vonták a hivatal ügyrendjének módosítását is, a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletben meghatározott új szervezeti struktúrának, valamint az intézményfenntartással összefüggő teendők megszűnésével egyidejűleg az ellátandó új feladatoknak megfelelően.

A fentiekben ismertetett jogszabályi rendelkezések figyelembe vételével került előkészítésre a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal új Szervezeti és Működési Szabályzata.

Az előterjesztés közgyűlési tárgyalását a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 7 igen szavazattal, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta.

A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak a hivatal alapító okiratának előterjesztés szerinti módosításáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

#### **33/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítását jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal, továbbá a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az Alapító Okirat módosítása alapján a szükséges eljárást a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi

nyilvántartásba történő átvezetés céljából kezdeményezze.

Felelős: Szabó Róbert  
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
 Dr. Barta Viktor  
 Heves Megye Főjegyzője  
 Határidő: 2012. május 10.

## 1. sz. melléklet

### ALAPÍTÓ OKIRAT-MÓDOSÍTÁS

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal alapítója az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben kapott felhatalmazás alapján – a Hivatal Egerben, 2010. december 22-én a 186/2010. (XII. 22.) közgyűlési határozatával jóváhagyott Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.) Az Alapító okirat 5. pontja helyébe az alábbi 5.) pont lép:

„5. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 75. § (1) bekezdésében, valamint 2013. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84-86. §-aiban, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben foglaltak.”

2.) Az Alapító okirat 6. pontja az alábbi mondattal egészül ki:

„A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

3.) Az Alapító okirat 7. pontja a Hivatal által ellátandó feladatok változására figyelemmel az alábbiak szerint módosul:

„7. Alaptevékenysége az államháztartási szakfeladatok szerint:

- 841112 Önkormányzati jogalkotás
- 841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841117 Európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége
- 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

- 841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai
- 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
- 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai
- 841356 Információs társadalom fejlesztésének támogatása
- 841357 Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
- 84138 Területfejlesztési és területrendezési feladatok igazgatása, szabályozása és támogatásai
- 931301 Szabadidő sport-rekreációs sport-tevékenység támogatása
- 931201 Versenysport tevékenység és támogatása
- 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása”

4.) Az Alapító okirat 12. pontja helyébe az alábbi 12.) pont lép:

„12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti közszolgálati jogviszony, továbbá a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerinti munkaviszony.”

Eger, 2012. április 27.

Heves Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének Elnöke

Záradék:

A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okirat-módosítását 2012. április 27-én a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a ..../2012. (IV. 27.) közgyűlési határozatával fogadta el.

2. sz. melléklet

## ALAPÍTÓ OKIRAT

*(Heves Megyei Közgyűlés.../2012. (IV.27.) számú határozatával  
módosított szövegrész dőlt betűvel szedett)*

1. A költségvetési szerv megnevezése:

Heves Megyei Önkormányzati Hivatal

2. A költségvetési szerv székhelye:

3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.

3. A költségvetési szerv alapítójának neve, székhelye:

Heves Megyei Önkormányzat  
3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.

## 4. A költségvetési szerv irányító szervének neve, székhelye:

Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése  
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

## 5. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:

*A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 75. § (1) bekezdésében, valamint 2013. január 1-től a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84-86. §-aiban, a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben, valamint a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben foglaltak.*

## 6. A költségvetési szerv tevékenysége a 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége szakágazatba tartozik. A költségvetési szerv gazdálkodási besorolása önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

## 7. Alaptevékenysége az államháztartási szakfeladatok szerint:

841112 Önkormányzati jogalkotás  
841114 Országgyűlési képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841115 Önkormányzati képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841117 Európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek  
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek  
841126 Önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége  
841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények  
841901 Önkormányzatok és társulások elszámolásai  
842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai  
842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel  
841191 *Nemzeti ünnepek programjai*  
841356 *Információs társadalom fejlesztésének támogatása*  
841357 *Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek*  
84138 *Területfejlesztési és területrendezési feladatok igazgatása, szabályozása és támogatásai*  
931301 *Szabadidő sport-rekreációs sport-tevékenység támogatása*  
931201 *Versenysport tevékenység és támogatása*  
931202 *Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása*

## 8. A Költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége:

A Hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Szabad kapacitása kihasználása érdekében egyéb kiegészítő tevékenységeket folytathat az Ügyrendjében meghatározottak szerint.

## 9. Illetékessége:

Heves megye



## 10. A feladatellátást szolgáló vagyon:

A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelete mellékletében tételesen megjelölt vagyontárgyak, valamint a Heves Megyei Önkormányzat éves költségvetésében biztosított pénzösszeg.

## 11. Vezetőjének megbízási rendje:

A Hivatal vezetője a főjegyző.

A főjegyzőt a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése nevezi ki pályázat útján határozatlan időre (Ötv. 36. § (1) bekezdés, 75. § (2) bekezdés).

## 12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

*A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény szerinti közszolgálati jogviszony, továbbá a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény szerinti munkaviszony.*

## 13. Az Alapító okirat fent írt módosításokon túl változatlan tartalommal marad hatályban.

Eger, 2012. április 27.

Heves Megyei Önkormányzat  
Közgyűlésének Elnöke

Záradék:

A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát 2012. április 27-én a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a **.../2012. (IV. 27.) közgyűlési határozatával** fogadta el.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának előterjesztés szerinti elfogadásáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

**34/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

## **A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata**

A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 75. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jogkörében eljárva – figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát az alábbiak szerint hagyja jóvá.

### **I.**

#### **Általános rendelkezések**

##### **A Hivatal megnevezése, székhelye, számlája**

- 1.) A Hivatal megnevezése: Heves Megyei Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal).
- 2.) A Hivatal székhelye és egyben postacíme: 3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9.
- 3.) A Hivatal honlapja: [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu)
- 4.) A Hivatal törzsszáma: 378000
- 5.) A Hivatal számlavezetője: a Magyar Államkincstár
- 6.) A Hivatal pénzforgalmi számlaszáma: 10035003-00312480-00000000

##### **Hivatal jogállása, képviselete**

- 1.) A Hivatal a Heves Megyei Önkormányzat szerve, Alapító Okiratát Egerben, 2010. december 22-én a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a 186/2010. (XII.22.) közgyűlési határozatával fogadta el. A Hivatal alapító szerve a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése. Az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat jelen SZMSZ 1. számú függeléke.
- 2.) A Hivatal a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban a 378000 törzskönyvi nyilvántartási számon szerepel.
- 3.) A Hivatal gazdálkodási jogköre alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv. A Hivatal vagyonkezelésébe, illetve tulajdonosi jogkörébe gazdálkodó szerv nem tartozik.
- 4.) A Hivatal feladatellátásához rendeltén ellátja a Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat és a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács további döntéséig a Tanács vonatkozásában az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdés szerinti munkaszervezeti feladatokat.

- 5.) Külső szervezet nem lát el a Hivatal részére gazdálkodási feladatokat.
- 6.) A Hivatal jogi személy, törvényes képviselőjét a megyei főjegyző látja el.

### **A Hivatal tevékenysége**

- 1.) A Hivatal feladata:
  - a.) a Megyei Önkormányzat és szervei zavartalan működésének biztosítása,
  - b.) a Közgyűlés, a Bizottságok és a tisztségviselők döntéseinek szakmai előkészítése, valamint e döntések végrehajtásának szervezése és ellenőrzése.
- 2.) A Hivatal által ellátandó és a szakfeladatrend szerint szakfeladat számmal és megnevezéssel besorolt alaptevékenységek, valamint az alaptevékenységet szabályozó jogszabályok megjelölését az SZMSZ 1. számú függelékét képező Alapító Okirat rögzíti.
- 3.) Az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységek, feladatok forrásait, a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos sajátos előírásokat, feltételeket a Heves Megyei Önkormányzat mindenkor hatályos költségvetési rendelete tartalmazza.

## **II.**

### **A Hivatal irányítása és vezetése**

- 1.) A Hivatal irányító szerve a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése.
- 2.) A Közgyűlés elnöke – akadályoztatása esetén az általa írásban megbízott alelnök – a Közgyűlés döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Hivatalt. Önkormányzati, valamint államigazgatási feladat- és hatásköreit a Hivatal közreműködésével látja el. Az elnöki irányítás jogosítványait és formáit a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó rendelkezései tartalmazzák.
- 3.) A Közgyűlés elnökének helyettesítésére, munkájának segítésére megválasztott alelnök az elnök irányításával látja el feladatait. Az alelnök a feladatmegosztásnak megfelelően igényelheti a Hivatal érintett szervezeti egységei közreműködését az önkormányzati ügyek előkészítése és végrehajtása során.
- 4.) A Hivatal vezetője a megyei főjegyző, aki összehangolja és szervezi a Hivatal munkáját, amelyért szakmailag felelős, továbbá képviseli a Hivatalt. A megyei főjegyző részletes feladat- és hatásköreit a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, valamint a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet vonatkozó rendelkezései tartalmazzák.
- 5.) A megyei főjegyzőt – távollétében, valamint akadályoztatása esetén – a megyei aljegyző helyettesíti. A megyei aljegyző feladatait önálló munkakörben, vagy osztály vezetésével együtt is elláthatja.

### III. A Hivatal szervezete

1.) A hivatal engedélyezett létszáma: a Heves Megyei Önkormányzat mindenkori költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében meghatározott létszám, jelen SZMSZ elfogadásakor 22,25 fő. Az engedélyezett létszám magába foglalja a foglalkoztatási jogviszonyban álló közgyűlési elnököt és alelnököt, valamint az önkormányzati (politikai) tanácsadót, főtanácsadót is.

2.) A megyei főjegyző vonatkozásában a kinevezés a Közgyűlés hatáskörébe tartozik, míg az egyéb munkáltatói jogokat a Közgyűlés elnöke gyakorolja.

3.) A Hivatal közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőit, közszolgálati ügykezelőit (a továbbiakban együttesen: köztisztviselő), valamint a Hivatal Munka Törvénykönyvének hatálya alá eső munkavállalóit – az önkormányzati (politikai) tanácsadó és önkormányzati (politikai) főtanácsadó kivételével – a megyei főjegyző nevezi ki és gyakorolja velük szemben a munkáltatói jogokat azzal a korlátozással, hogy

- a.) kinevezéshez, felmentéshez,
  - b.) a vezetői kinevezéshez, kinevezés módosításához,
  - c.) jutalmazás és illetményeltérítés megállapításához,
- a közgyűlés elnökének egyetértése szükséges.

4.) A megyei aljegyző vonatkozásában a munkáltatói jogokat a Közgyűlés, míg az egyéb munkáltatói jogokat a megyei főjegyző gyakorolja.

5.) A Hivatal önkormányzati (politikai) tanácsadói, önkormányzati (politikai) főtanácsadói felett a munkáltatói jogokat a Közgyűlés elnöke gyakorolja, akik az Elnöki Kabinetben dolgozhatnak.

6.) A 7.) pontban felsorolt szervezeti egységek vezetői az egyéb munkáltatói jogokat közvetlenül gyakorolják beosztottaik tekintetében, így különösen:

- a.) a szabadság engedélyezése,
- b.) a megyén belüli kiküldetés engedélyezése,
- c.) teljesítményértékeléssel kapcsolatos feladatok,
- d.) munkaköri leírás elkészítése,
- e.) túlmunka elrendelése,
- f.) helyettesítés meghatározása.

7.) Az egységes Hivatal az alábbi belső szervezeti tagozódású:

- a.) Elnöki Kabinet,
- b.) Jogi és Szervezési Osztály,
- c.) Pénzügyi Osztály,
- d.) Területfejlesztési és Területrendezési Osztály.

A Hivatal szervezeti felépítését a 2. számú melléklet tartalmazza. A Hivatal belső szervezeti egységei nem jogi személyek.

8.) Az osztályokat a megyei főjegyző által - a Közgyűlés elnöke egyetértésével - kinevezett osztályvezetők vezetik.

9.) A Hivatalban a közgyűlés és bizottságai döntésének előkészítéséhez, illetve a megyei közgyűlés elnöke tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 239. §-ában foglaltaknak megfelelő önkormányzati (politikai) főtanácsadói, önkormányzati (politikai) tanácsadói munkaköröket a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

#### **IV.**

### **A Hivatal belső szervezeti egységeinek személyi állománya**

#### **Az osztályvezetők**

1.) Az osztály - mint a hivatal belső szervezeti egysége - élén osztályvezető áll, aki gondoskodik az osztály hatáskörébe tartozó feladatok színvonalas szakmai ellátásáról.

2.) Az osztályvezető főbb feladatai:

- a.) meghatározza, ellenőrzi és felügyeli az irányítása alá tartozó köztisztviselők és a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó dolgozók munkáját,
- b.) munkaköri leírásba foglalja beosztottai feladatait, gondoskodik annak naprakészségéről,
- c.) beszámol a Közgyűlés elnökének, alelnökének, a főjegyzőnek és az aljegyzőnek az osztály munkájáról,
- d.) részt vesz a Közgyűléseken, bizottsági üléseken, valamint vezetői értekezleteken,
- e.) szükség szerint munkamegbeszélést tart az osztály köztisztviselői részére,
- f.) ügyintézőre szignálja az osztályra érkező ügyiratokat,
- g.) gyakorolja a ráruházott aláírási jogkört,
- h.) javaslatot tesz beosztottai kinevezési, felmentési, áthelyezési, jutalmazási, fegyelmi és kártérítési ügyében,
- i.) közreműködik az osztály megfelelő személyi és tárgyi feltételeinek kialakításában,
- j.) együttműködik a hivatal más szervezeti egységeivel,
- k.) egyetértés esetén szignójával ellátja az osztály által készített, a tisztségviselők és a megyei főjegyző kiadmányozási jogkörébe tartozó iratok, szakmai munkaanyagok tervezeteit,
- l.) gondoskodik az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint egyéb jogszabályok alapján a Megyei Önkormányzatot és a Hivatalt érintő, feladatköréhez tartozó közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, információk honlapon, illetve az írott és elektronikus sajtóban történő megjelenítéséhez szükséges adatok összegyűjtéséről és azok aktualizálásáról.

#### **Ügyintézők**

1.) Az ügyintézők feladata a mindenkori munkaköri leírásukban foglaltaknak megfelelően a Közgyűlés és bizottságai, a Közgyűlés elnöke, alelnöke, valamint a megyei főjegyző és aljegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek érdemi döntésre való előkészítése, valamint a végrehajtás szervezése.

2.) A kapott utasítások és határidők figyelembevételével az ügyintéző munkaterületén felelős a Hivatal állandó és időszakos feladatainak megvalósításáért.

## **Ügykezelők**

- 1.) Az ügykezelők a munkaköri leírásban részükre megállapított, illetve a vezetők által kiadott feladatokat a kapott utasítások és határidők figyelembevételével, az ügyviteli szabályok ismeretében és betartásával végzik.
- 2.) Ellátják mindazokat az ügyviteli jellegű feladatokat, amellyel a munkáltatói jogkör gyakorlója megbízza.

## **V.**

### **A hivatal szervezeti egységeinek feladatai**

A hivatal szervezeti egységeinek feladatait a Heves Megyei Önkormányzat Hivatalának Ügyrendje szabályozza, amely a Közgyűlés Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottsága általi jóváhagyását követően jelen SZMSZ 2. számú függelékét képezi.

## **VI.**

### **A hivatal működése**

- 1.) A Hivatal működését a jogszabályok, az ezek alapján alkotott belső szabályzatok, valamint a Közgyűlés és a közgyűlés elnökének döntései, továbbá a megyei főjegyző utasításai határozzák meg.
- 2.) A Hivatal köztisztviselőinek és a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozó munkavállalóinak részletes feladatait munkaköri leírásuk tartalmazza. A munkaköri leírások a felelősség megállapítására is alkalmas módon – többek között – tartalmazzák: a munkakörben ellátandó feladatok jellegét, a tevékenységi kört, a munkakört betöltők alá- és fölérendeltségi viszonyait, a munkáltatói jogkör gyakorlójának megjelölését, a munkakörre vonatkozó sajátos előírásokat és a helyettesítés rendjét.

### **Munkarend**

- 1.) A Hivatal teljes munkaidőben foglalkoztatott alkalmazottainak munkaideje heti 40 óra.
- 2.) A hivatali munkaidő (általános munkarend):
  - hétfőtől csütörtökig 08.00 órától 16.30 óráig,
  - pénteken 08.30 órától 14.00 óráig
 tart, amely magában foglalja az ebédidőt is.
- 3.) Az általános munkarendtől egyedi esetekben a munkáltatói jogkör gyakorlója előzetesen, utólag igazolható módon eltérést engedélyezhet a szervezeti egység által ellátott tevékenység, az irányítása alá tartozó köztisztviselők, munkavállalók munkaköri feladatai, továbbá a tényleges feladat ellátásához megkövetelt mértékben, figyelemmel a munkaidőt szabályozó jogszabályi rendelkezésekre is.

### **Ügyfélfogadás rendje**

- 1.) A Közgyűlés elnöke, alelnöke, a megyei főjegyző, aljegyző és a Hivatal köztisztviselői az alábbiak szerint tartanak ügyfélfogadást:

- a Közgyűlés elnöke és alelnöke, a megyei főjegyző, aljegyző: előzetes időpont egyeztetést követően a hét bármely munkanapján hivatali munkaidőn belül,
- a hivatal köztisztviselői:
  - hétfő 8.00 – 12.00 óra
  - szerda 8.00 – 16.00 óra
  - péntek 8.00 – 12.00 óra

2.) Az ügyfelek fogadását az 1.) pontban rögzített időszakokon túl is biztosítani kell amennyiben azt az ügy jellege és elintézésének sürgős volta indokoltá teszi.

3.) A Közgyűlés tagjait, az országgyűlési képviselőket, a Közgyűlés frakcióinak vezetőit, valamint a területi nemzetiségi önkormányzat(ok) vezetőit bármikor, munkaidőben, soron kívül, a települési önkormányzatok vezetőit, alkalmazottait ügyfélfogadási időn kívül is - lehetőleg előre egyeztetett időpontban - fogadni kell.

### **Az iratkezelés és a kiadmányozás rendje**

1.) A Hivatal iratkezelésének (iktatás, szignálás, kiadmányozás, expediálás, irattározás és levéltárba adás) szabályait az 1/2007. (I.01.) számú főjegyzői utasítással jóváhagyott, a többször módosított Heves Megye Önkormányzatának a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 10. § (1) bekezdésében előírtak szerint készített Egyedi Iratkezelési Szabályzata határozza meg.

2.) A Közgyűlés elnöke (alelnöke) kiadmányozza:

- a köztársasági elnökhöz,
- az Országgyűlés elnökéhez,
- a miniszterelnökhöz, miniszterekhez és az országos hatáskörű szervek vezetőihez, államtitkárokhoz, helyettes államtitkárokhoz,
- a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízotthoz,
- a megyei önkormányzatok elnökeihez (alelnökeihez),
- a helyi önkormányzatok polgármestereihez küldendő előterjesztéseket, jelentéseket, információkat, átiratokat, nagyobb jelentőségű elvi anyagokat, elemzéseket, összegzéseket.

3.) A főjegyző (aljegyző) kiadmányozza:

- a minisztériumokhoz és országos hatáskörű szervekhez,
- a hatáskörébe tartozó ügyekben a Heves Megyei Kormányhivatalhoz,
- a megyei önkormányzatok főjegyzőihez (aljegyzőihez),
- a helyi önkormányzatok jegyzőihez küldendő előterjesztéseket, jelentéseket, információkat, átiratokat, valamint az önkormányzati hivatal működésével kapcsolatos anyagokat,
- a hazai decentralizált fejlesztési forrásokhoz kapcsolódó értesítéseket.

4.) Az osztályvezetők kiadmányozzák:

- társszervekhez,
- települési önkormányzatokhoz küldendő közbenső intézkedést tartalmazó iratokat, megkereséseket.

### **Bélyegzők leírása, használata**

1.) A „Heves Megyei Önkormányzat” feliratú körbélyegző és ugyanilyen elnevezésű, postacímmel is ellátott fejbélyegző, továbbá a „Heves Megyei Közgyűlés Elnöke”, a „Heves Me-

gyei Közgyűlés Alelnöke” feliratú körbélyegzők használatára a Közgyűlés elnöke, illetve alelnöke értelem szerint, a „Heves Megye Főjegyzője” feliratú körbélyegző használatára a főjegyző, valamint helyettesítési jogkörében eljárva az aljegyző jogosult.

2.) A Hivatal szervezeti egységei a "Heves Megyei Önkormányzati Hivatal" körbélyegzőt és ugyanilyen elnevezésű, postacímrel is ellátott fejbélyegzőt, valamint ugyanezen körbélyegzőnek a szervezeti egység (osztály) megnevezésével kiegészített körbélyegzőt használnak a kiadmányozásra vonatkozó szabályok szerint.

3.) A Pénzügyi Osztály a 2.) pontban megjelölt bélyegzőkön túl a „Heves Megyei Önkormányzat” feliratú körbélyegzőt és ugyanilyen elnevezésű, postacímrel is ellátott fejbélyegzőt is használhatja, a cégszerű aláírások és a pénzügyi dokumentumok, kifizetések dokumentumai esetében.

4.) A bélyegző használatával megbízott köztisztviselő köteles biztosítani, hogy azt csak az arra illetékes használhassa.

### **Munkaértekezletek rendje**

1.) A Közgyűlés elnöke a főjegyző bevonásával köztisztviselők részére szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal munkaértekezletet tart.

2.) A főjegyző szükség szerint, de legalább hetente az osztályvezetők részére vezetői értekezletet tart.

3.) Az osztályvezetők az osztályok dolgozói részére szükség szerint, de legalább havonta tartanak munkamegbeszélést. A munkamegbeszélésre a főjegyzőt szükség szerint meg kell hívni.

4.) Az osztályok közötti és az osztályokon belüli információtovábbítás és kapcsolattartás formáit az osztályvezetők maguk állapítják meg, a minél szélesebb információáramlás biztosítására törekedve, elsődlegesen a költségtakarékos és környezetkímélő elektronikus kapcsolattartást alkalmazva.

### **Heves Megye Önkormányzatának Közlönye**

1.) A Heves Megye Önkormányzatának Közlönyét a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendeletben előírt gyakorisággal a Megyei Önkormányzat honlapján, elektronikus formában meg kell jelentetni.

2.) A Közlöny tartalmazza a Közgyűlés rendeleteit, határozatait, valamint a Megyei Önkormányzattal kapcsolatos fontosabb tájékoztatókat, közleményeket.

3.) A Közlöny szerkesztéséért a Hivatal Jogi és Szervezési Osztálya, kiadásáért a megyei főjegyző a felelős.



## **VII. Vegyes rendelkezések**

- 1.) A pénzügyi, gazdasági tevékenységet ellátó személyek gazdálkodással kapcsolatos feladatait a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Szervezetének Ügyrendje és ahhoz kapcsolódó szabályzatok tartalmazzák.
- 2.) A szervezeti egységek vezetőinek nincs olyan jogosítványuk, amelynek körében költségvetési szerv képviselőjeként járhatnak el.

## **VIII. Záró rendelkezések**

- 1.) Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat 2012. április 27-én lép hatályba.
- 2.) A Szervezeti és Működési Szabályzat melléklete:
  1. számú melléklet: A Hivatal szervezeti ábrája
- 3.) A Szervezeti és Működési Szabályzat függelékei:
  1. számú függelék: A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító okirata.
  2. számú függelék: A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendje

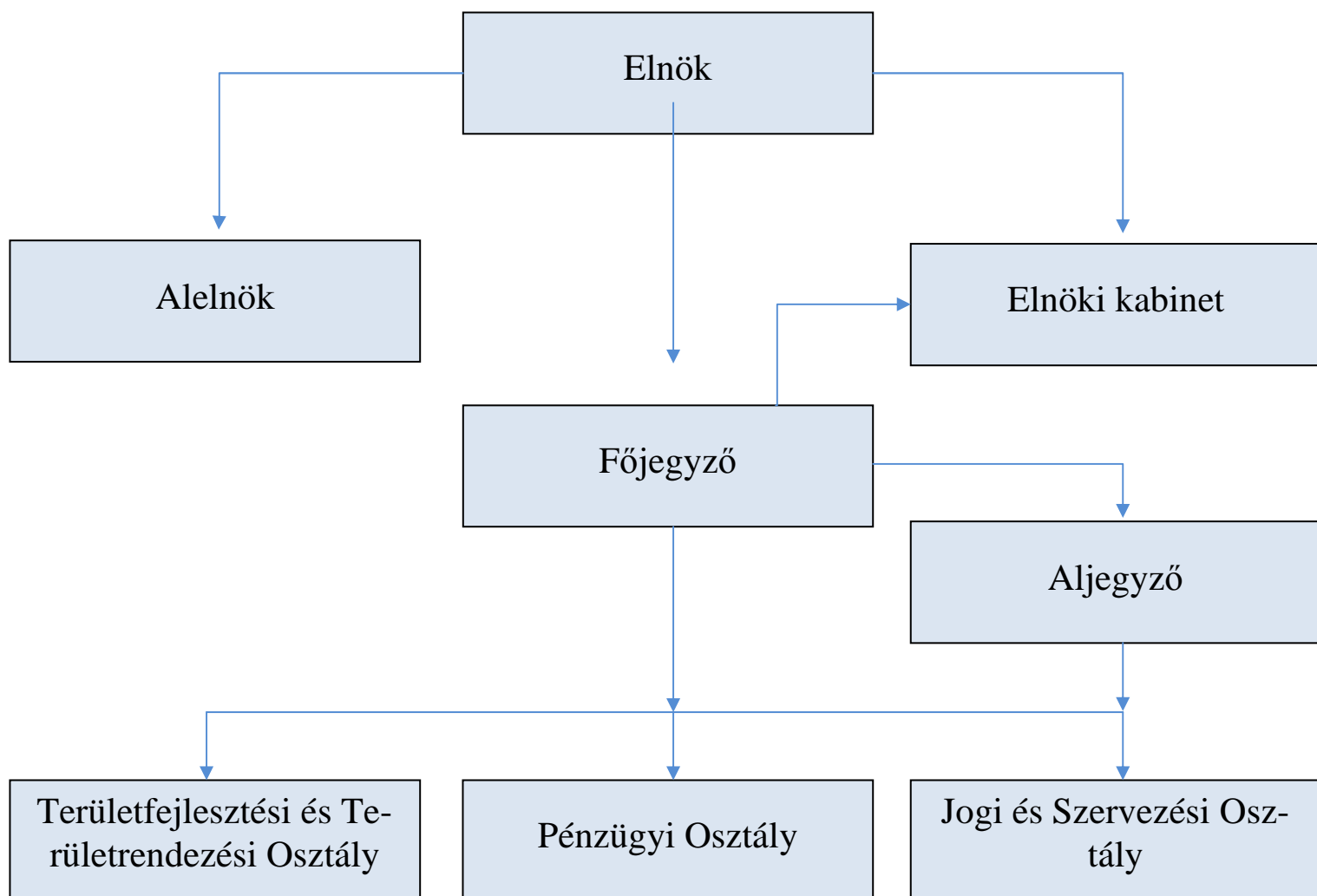
Eger, 2012. április 27.

Szabó Róbert  
Közgyűlés elnöke

Dr. Barta Viktor  
megyei főjegyző

**A Heves Megyei Önkormányzat Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatát a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a ..... /2012. (IV. 27.) számú határozatával fogadta el.**

### A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti felépítése



**Szabó Róbert****8. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető díjak adományozásának 2012. évi időbeni ütemezéséről**

Heves Megye Közgyűlése 2012. március 30-i ülésén elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető díjakról és adományozásuk rendjéről szóló rendeletet. Az önkormányzati rendeletben foglaltaknak megfelelően Heves Megye Közgyűlése az adott év legkésőbb május utolsó napjáig dönt a díjak vonatkozásában az indoklással ellátott javaslatoknak a közgyűlés elnöke részére történő megküldési határidejéről, a díj odaítélésének és átadásának időpontjáról. E döntésnek megfelelően a rendeletben szereplő kitüntető díjak, valamint cím adományozásával kapcsolatos időbeni ütemezést az előterjesztés tartalmazza.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal támogatta, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta, a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta.

Az SZMSZ 28. (1) bekezdése alapján a bizottságban kisebbségben maradók álláspontját kéreésre ismertetni kell. Kérte Sveiczter Sándor urat, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság elnökét, ismertesse Kontra Gyula úrnak az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontját.

**Sveiczter Sándor Péter**

Kontra Gyula úr kisebbségi véleménye a következő: „A kisebbségi vélemény azt volt, hogy a megye által alapított kitüntetés rangját, súlyát, presztizsét még tovább lehet azzal növelni, hogyha ünnepélyesen adják azt át, egy ünnepi alkalommal. Lehet a sportolóhoz találni a sportoló születésnapját, olimpiai napját, vagy valamilyen jeles sporteseményhez kötni, lehet a Heves Megye Napját találni a Heves Megye Nagykövete címhez, lehet állami, önkormányzati ünnepet találni. A kitüntetés ne a testületi ülésekhez kötődjön, nemzeti ünnepen, megyei ünnepen, önkormányzati ünnepen kell átadni egy-egy ilyen kitüntetést és ne a közgyűlés ülésterv szerinti időpontja legyen a meghatározó. A kitüntetésnek legyen súlya, jelentősége, azáltal is, hogy legyen konkrét, meghatározott, állandó időpontja a kitüntetés átadásának.”

**Fekete László**

Ugyan a bizottsági ülésen nem volt jelen, viszont tudomása szerint Kontra úr kisebbségi véleménye nem ez volt, mintha Sveiczter úr kihagyta volna a lényegi részt. Úgy tudja, Kontra úrnak az az álláspontja, hogy nem lehet úgy kitüntető díjról szóló rendeletet alkotni, ha nincs meghatározva a forrás és nincs feltüntetve, hogy mekkora összegről van szó.

**Szabó Róbert**

Tájékoztató arról, hogy „adható” kategóriáról van szó.

**Fekete László**

Egyetért Kontra Gyulával abban, hogy így szerencsétlen és méltatlan dolog kitüntető díjat adományozni. Az összegeket meg kellene határozni, ne a költségvetés függvénye legyen. Ezzel a megoldással előfordulhat, hogy az egyik évben az egyik kitüntetett kap X összeget, másik évben egy másik kitüntetett kétszer X összeget, vagy esetleg semmit sem kap. Nem találta meg az előterjesztésben a „Heves Megye Ösztöndíjasa” kitüntető címet. Ezt minden frakció támogatta annak idején. Tisztában van azzal, hogy minden anyagi forrásnak a kérdése,

de ha lehet úgy bent hagyni, hogy „majd meglátjuk, hogy forrás tekintetében”, akkor lehetne szerepeltetni, mert az is nemes feladat, hogy akik jól tanulnak, kapjanak elismerést.

### **Sveiczter Sándor Péter**

A legutóbbi bizottsági ülésen az imént már ismertetett kisebbségi vélemény hangzott el. Egy korábbi bizottsági ülésen, amikor az alapításról volt szó, akkor az volt Kontra Gyula úr javaslata, hogy egy bizonyos konkrét összeget szabjon meg a közgyűlés, amit minden körülmények közt kötelező adni.

### **Tóth Csaba**

Emlékeztetett arra, hogy amikor 2011-ben a „Heves Megyéért” kitüntető díj átadására került sor, volt egy tanácsnoki frakciók közötti megegyezés arról, hogy a díjat mindenképp ki kell adni, mert a díj a fontos. Véleménye szerint a kitüntetettek nagyon boldogok voltak a pár tízezer vagy kétszázezer forint nélkül is.

### **Fekete László**

Alelnök úr félreértette az általa elmondottakat. A frakcióegyeztetés az előző díjakról szólt, nem az újról. Az MSZP frakció szerint szerencsétlen helyzet, ha nincs meghatározva a konkrét összeg. Az, hogy a kitüntető díjat adja a közgyűlés vagy sem, az más kérdés. Ha nincs hozzá forrás, nem kell kiírni. Véleménye szerint erre a díjra a költségvetési rendeletben is ki kell térni. Nem kapott választ a „Heves Megye Ösztöndíjasa” adományozásával kapcsolatban feltett kérdésére.

### **Szabó Róbert**

Elmondta, hogy nem rendeletalkotásról van szó, a díjrendeletet a közgyűlés egy korábbi ülésén már elfogadta. Ebben az előterjesztésben a rendeletben szereplő díjak adományozásának időbeni ütemezésére tett javaslat szerepel. Nem tárgya a napirendnek, hogy miért van a díj, miért nem jár hozzá pénz, vagy ha igen, mekkora összeg. Kérte Fekete László képviselő urat, hogy amennyiben a rendelettel kapcsolatban van kifogás, tegyen írásos módosító javaslatot, a közgyűlés pedig majd eldönti, hogy befogadja-e az érveit vagy sem. A Heves Megye Ösztöndíjasa adható kategóriaként szerepel a rendeletben. Annak a nevében is benne van, hogy ösztöndíj, nem kitüntetés.

A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

### **35/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés az alábbiak szerint jóváhagyja a Heves Megyei Önkormányzat által alapított kitüntető díjak adományozásának időbeni ütemezéséről szóló javaslatot és felhatalmazza elnökét arra, hogy a kitüntető díjak adományozásával kapcsolatos valamennyi szükséges intézkedést megtegye.

1. A „Heves Megyéért” kitüntető díj:

- A javaslatokat 2012. július 30-ig kell a közgyűlés elnökének megküldeni
- A díj odaítélésének időpontja: 2012. szeptember 28.

- A díj átadásának időpontja: 2012. november 30.

2. Telekessy István Területfejlesztési Díj:

- A javaslatokat 2012. szeptember 30-ig kell a közgyűlés elnökének megküldeni
- A díj odaítélésének időpontja: 2012. november 30.
- A díj átadásának időpontja: 2012. december 14.

2. „Heves Megye Nagykövete” cím:

- A javaslatokat 2012. október 30-ig kell a Közgyűlés elnökének megküldeni.
- A díj odaítélésének időpontja: 2012. december 14.
- A díj átadásának időpontja: 2013. február 23.

4. „Az Év Heves Megyei Sportolója” díj:

- a. A javaslatokat 2012. október 30-ig kell a közgyűlés elnökének megküldeni
- b. A díj odaítélésének időpontja: 2012. december 14.
- c. A díj átadásának időpontja: 2013. január 26.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert**

**9. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodás jóváhagyására**

Az Országgyűlés hatályon kívül helyezte a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényt és megalkotta a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvényt. A törvény alapján a kisebbségi önkormányzat elnevezése 2012. január 1. napjától nemzetiségi önkormányzat elnevezésre változott. A jogszabályi változások szükségessé teszik, hogy a Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal az együttműködési megállapodás megkötésére kerüljön.

Az előterjesztést az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta.

A közgyűlésnek az előterjesztésről minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

**36/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a Heves Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő megállapodást, egyidejűleg felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**Szabó Róbert****10. napirend****Javaslat könyvvizsgálói megbízási szerződés módosítására**

A Heves Megyei Közgyűlés 2011. május 1-től 2013. április 30-ig terjedő időtartamra a Heves Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. részére adott megbízást. A megváltozott megyei önkormányzati feladatok jellege a fent megjelölt megbízási szerződés felülvizsgálatát indokolja. A módosítás egyrészről a szerződés tárgyának értelemszerű módosítását és a megbízási díj havi összegének 2012. május 1. napjával történő csökkentését foglalná magába.

Az előterjesztés közgyűlési tárgyalását a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal, az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság 5 igen szavazattal támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

**37/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a megyei önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására 2011. május 1-től 2013. április 30-ig terjedő időtartamra a Heves Megyei Önkormányzat és a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. között létrejött megbízási szerződést - 2012. január 1. napjával állami fenntartásba kerülő megyei önkormányzati intézményekhez kapcsolódó könyvvizsgálói teendők megszűnésére, valamint a megyei önkormányzat vagyona meghatározó részének állami tulajdonba kerülésére is figyelemmel - annak tárgyára nézve értelemszerűen módosítja azzal, hogy a megbízási díj havi összege 2012. május 1. napjával 50.000 Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a megbízási szerződésmódosítást az 1. pontban foglaltak szerint megkösse.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2012. május 1.

**Szabó Róbert****11. napirend****Javaslat a megszűnt Heves Megyei Területfejlesztési Tanács által kötött támogatási szerződésekben vállalt kötelezettségek ellenőrzésének 2012. évi ütemtervére**

A megszűnt Heves Megyei Területfejlesztési Tanács hazai decentralizált források terhére megkötött támogatási szerződésállományának kezelése teljes körűen a Heves Megyei Önkormányzathoz került, az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács szerződésállományának a kezelése a NORDA Nonprofit Kft-nél maradt, de az általuk előkészített előterjesztésekről való döntés szintén megyei szintre került. A jogelőd Heves Megyei Területfejlesztési Tanács által a hazai decentralizált források terhére megkötött és kezelt szerződésállomány összesen 1544 db támogatási szerződésből áll. Az átvett dokumentumok feldolgozása alapján a még fenntartási időszakban lévő projektek száma az előterjesztéshez utólag kiküldött, valamint a közgyűlési tagok részére kiosztásra került kiegészítésben meghatározottak szerint összesen 744 db. A fenntartási időszak leteltét követően, ezen projektek esetében már a megyei önkormányzatnak kell ellenőriznie az egyes támogatástípusokkal kapcsolatos kötelezettségvállalások teljesítését. A fenntartási időszak alapján 2012. évben záró projektek részletes listáját, táblázatos formában az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Az előterjesztést a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 7 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

**38/2012. (IV. 27.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése elfogadja – az előterjesztés melléklete szerint – a hazai decentralizált források (TFC, TEKI, CÉDA/CÉDE, LEKI) terhére megkötött támogatási szerződésállomány 2012. évi ellenőrzési tervét és felkéri elnökét, hogy az ellenőrzések lefolytatásáról gondoskodjon. Amennyiben az ellenőrzési kapacitás az ellenőrzések lefolytatását a 2012. évben maradéktalanul nem teszi lehetővé, úgy az ellenőrzési terv felülvizsgálata szükséges.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2012. december 31. Az ellenőrzések eredményeiről a közgyűlés tájékoztatása folyamatos

**Szabó Róbert****12. napirend****Tájékoztató Heves megye mezőgazdasági helyzetéről**

A Heves Megyei Önkormányzat felkérésére a Heves Megyei Agrárkamara elkészítette a megye mezőgazdasági helyzetéről szóló tájékoztatót.

**Szűcsné Major Ildikó**

Megköszönte a Heves Megyei Agrárkamara titkárának a rendkívüli részletekbe bocsátkozó beszámolóját, melyben sok hasznos információt talált. Véleménye szerint az unió gazdaságpolitikája nem hatott kedvezően az ország mezőgazdaságára, pedig Magyarország agrár ország, kitörési pont lehetne számára. Megkérdezte, hogy van-e naprakész statisztika arra vonatkozóan, hogy a megye szőlőterületei hogyan változtak. Az a tapasztalata, hogy Gyöngyös környékén ez eléggé lecsökkent. Megjegyezte, hogy a belvízkár nagy problémát okoz a megyében, amikor olyan az időjárás. Ez köszönhető annak, hogy a belvízelvezető rendszert az évek során nem tartották karban. Ha lesz forrás a területfejlesztési feladatokhoz, szerinte érdemes elgondolkodni azon, hogy ilyen jellegű összeget félre kellene tenni a belvízhelyzet megoldására.

**Szabó Róbert**

Forrás most is van, Új Széchenyi Tervnek hívják.

**Dr. Ördög István**

Elmondta, hogy a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága ülésén megdicsérték a képviselők a beszámolót. Csatlakozott Szűcsné Major Ildikó képviselőasszony hozzászólásához a szőlőterülettel kapcsolatos észrevételében. Gyöngyös környékén rengeteg olyan terület van, amit az állam átvett és az tapasztalható, hogy a területeket senki nem műveli. Nagy gondot okoz ez, mert hiába ajánlja ki az állam gondozásra a területet, egy több éve elhanyagolt szőlőt senki nem akar művelni. Véleménye szerint ezzel a problémával foglalkozni kellene. Megjegyezte még, hogy gondok vannak a csapadékkal az utóbbi időben Heves megyében. A fejlesztési bizottságnak fel kell hívni a kérdésben kompetens személyek figyelmét arra, hogy a magyarországi vízbázisok megőrzése rendkívül fontos, szükséges lenne az öntözéses természet nagyobb területen történő megvalósítása.

**Vágner Ákos**

Tájékoztattott arról, hogy Heves megyében a gyöngyösi és az egri borvidék tekintetében 13 ezer hektár szőlő található. Az Ördög úr által említett probléma érzékelhető. Ez a borpiaci okokra vezethető vissza. A borász társadalom a megtermelt mennyiségű szőlőt nem tudta leforgalmazni. Ebből adódóan a jövedelmezőség csökkent, nagy igény mutatkozott a később megjelenő kivágási támogatásra. El kell mondani, hogy nem túl szerencsésre sikerült a megvalósítás, mert szaggatott, műveletlen területként ékelődik be a művelt területek közé. A másik oldalon haszna volt az intézkedésnek, mert a jövedelmezőség növekedett. Megköszönte Ördög képviselő úr észrevételét.

**Szűcsné Major Ildikó**

Tudomása szerint a kivágási támogatások egy része olyan jellegű, hogy onnantól kezdve még egyszer nem lehet az adott területet szőlőtermesztésre befogni. Egyértelműen érzékelhető ebből az unió mögöttes szándéka. Ez tényleg ennyire szigorú intézkedés?

**Vágner Ákos**

Jelen hatályos szabályozás szerint a szőlőkivágások után az adott területen nem lehet újból szőlőt termesztetni. E kérdéshez kapcsolódva elmondta, hogy a megyében két hegyközségi tanács is működik, amely hasonló közttestület, mint a Heves Megyei Agrárkamara, egyben speciális ágazati szerepet töltenek be.



**Szabó Róbert**

A tájékoztatót a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

*Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.*

**Szabó Róbert****13. napirend****Tájékoztató Heves megye turisztikai helyzetéről**

A Heves Megyei Önkormányzat felkérésére a Magyar Turizmus Zrt. Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága elkészítette a megye turisztikai helyzetéről szóló tájékoztatót.

**Hidvéginé Molnár Judit**

A benyújtott tájékoztatót a következőkkel egészítette ki: Észak-Magyarország és Heves megye nagyon jól teljesített a turizmus területén. Az 5,4%-os vendégéjszaka-növekménnyel a megye az országos elsők között áll. Ez annak is köszönhető, hogy a Mátrában és Eger térségében is sor került négycsillagos szállodák fejlesztésére, új, minőségi szolgáltatások bevezetésére. Hangsúlyozta, hogy a turizmus fontos része a területfejlesztésnek, a minőségre oda kell figyelni. A külföldi vendégek közül szép számmal érkeznek a régióba a lengyel turisták. Csökkent a német turisták száma, ezért a fejlesztéseknél fontos arra koncentrálni, hogy az idősebb generáció helyett a fiatalabbak érkeznek az országba és az ő igényeiket kell kiszolgálni. Sok cseh, szlovák, román látogató is megfordul szűkebb hazánkban. Beszél arról, hogy a turisztikai desztináció menendzsmenetek létrejöttek, minden területnek ezek a szervezetek a gazdái. Közreműködésükkel készülnek el a turizmussal kapcsolatos kiadványok. A sikeres együttműködés reményében kérte a megyei önkormányzat támogatását a jövőre nézve.

**Szűcsné Major Ildikó**

Megköszönte az érdekes, interaktív kiegészítést. Megkérdezte, hogy a külföldi vendégek megszólításának milyen mozgástere van? Felajánlotta jövőbeni segítségét.

**Dr. Ördög István**

Gratulált a vendégéjszakákat jellemző szép eredményekhez. Egyetértett azzal, hogy együttműködésre van szükség. Megkérdezte, hogy az oktatási intézmények idegenforgalma benne van-e a statisztikában? Beszél arról, hogy egy éve igazgató a mátrafüredi Mátra Erdészeti, Mezőgazdasági és Vadgazdálkodási Szakközépiskolában. Örömmel számolt be arról, hogy elődei jóvoltából a nyári időszakban szinte az egész nyár foglalt a kollégiumi férőhelyeket tekintve. Szeretné, ha iskolája a Magyar Turizmus Zrt. által készített következő kiadványban megjelenne.

**Hidvéginé Molnár Judit**

A külföldiek megszólítása egyrészt tanulmányutak szervezésével történik. A tanulmányutasok közt vannak sajtóképviselősök és utazási irodások egyaránt. Másik megoldás, amikor az utazásszervezők road show-n, kiállításon vagy bemutakozón vesznek részt külföldön. A kiadványok idegen nyelven is elkészülnek és felkerültek az észak-magyarországi honlapra. Elmondta, hogy mivel az ifjúsági szálláshely kereskedelmi szálláshelynek számít, ezért a statisztika

tikai hivatalhoz történő bejelentés esetén az adatok megjelennek. A további megjelenés érdekében a TDM-esekkel fel kell venni a kapcsolatot.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Tudomása szerint a gyöngyösi önkormányzatnál tetemes összegeket különítettek el külföldi utakra, számos testvérvárossal rendelkezik a település. Olyan szinten is fel lehet venni a városokkal a kapcsolatot, hogy amikor a testvérvárosok látogatására kerül sor, kiadványokkal, tájékoztatóval lehet ellátni a városok vezetését, és akkor tudják népszerűsíteni Heves megyét idegenforgalmi szempontból is.

### **Hidvéginé Molnár Judit**

Ez természetes, az önkormányzatokat folyamatosan ellátják a különböző nyelvű kiadványokkal.

### **Szabó Róbert**

A tájékoztatót a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

*Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.*

### **Szabó Róbert**

## **14. napirend**

### **Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Az SZMSZ 6. § (3) bekezdése szerint az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a közgyűlés felé tájékoztatást kell adni.

Kérte a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatójának tudomásulvételét.

*Megállapította, hogy a közgyűlés a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatóját tudomásul vette.*

Kérte az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság tájékoztatójának tudomásulvételét.

*Megállapította, hogy a közgyűlés az Ügyrendi és Nemzetiségi Bizottság tájékoztatóját tudomásul vette.*

V. **Felvilágosításkérések** (SZMSZ 39. §)

VI. **Kérdések** (SZMSZ 40. §)

VII. **Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

### **Dudás Róbert**

Hivatkozott a heol.hu weboldalra, ahol az április 26-i egri közgyűlésről „Percről percre” közvetítés jelent meg. Emlékeztetett arra, hogy régen ez a Heves Megyei Közgyűlés üléseinek

esetében is így volt. Mi az oka annak, hogy megszűnt a megyei ülésről való beszámolás? Véleménye szerint nagyobb nyilvánosságra lenne szükség.

**Szabó Róbert**

Vélhetően Eger közgyűlése viszonylag nagyobb összeget tud szánni arra, hogy a médiában kellő hangsúllyal szerepeljen, a Heves Megyei Hírlap pedig önállóan dönti el, hogy miről mennyit tudósít. Megköszönte a hírlap jelenlévő szerkesztőjének, hogy a megyei közgyűlés munkája iránt is érdeklődik a média.

Az SZMSZ szerint a frakcióknak az elnököt tájékoztatni kell a frakcióvezető személyéről. A Fidesz-től azt a tájékoztatást kapta, hogy mivel Tóth Csaba úr alelnök lett, a frakcióvezetői megbízatást a továbbiakban Dr. Gondos István úr tölti be.

Kérdés, észrevétel nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője