

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. szeptember 30-án, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Dr. Gondos István, Dudás Róbert, Fekete László, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Kérte a képviselőket, hogy jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 14 képviselő jelen van, ebből 13 képviselő jelentkezett be, az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

Elmondta, hogy életének 47 évében, szeptember 19-én elhunyt Tuzáné dr. Takács Zsuzsanna, aki 2006 és 2010 között a Heves Megyei Közgyűlés tagja volt, a Fidesz-Polgári Frakció színeiben aktívan politizált a megyében élő emberek érdekeinek képviseletéért. Tuzáné dr. Takács Zsuzsanna 2002 és 2010 között Gyöngyös önkormányzati képviselője is volt. A politikus hosszú ideig ügyvédként dolgozott Gyöngyösön. A fiatalon elhunyt Tuzáné dr. Takács Zsuzsanna nemcsak önkormányzati képviselőként, hanem számos civil szervezet tagjaként is aktívan részt vett a város életében. Évtizedek óta tagja volt a Cantus Corvinus Vegyeskarnak. Kérte, hogy egyperces néma felállással áldozzanak emlékének.

Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben egy sürgősségi indítvány került benyújtásra, „Az uniós támogatás felhasználásával megvalósuló projektekhez kapcsolódó szándéknyilatkozat megtétele” címmel. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor. Kérte, hogy a közgyűlés az SZMSZ 24. § (5) bekezdése alapján döntsön arról is, hogy a sürgősségi indítványt csak az Adósságrendezési Bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia. Feltette szavazásra, hogy a közgyűlés a meghívó szerinti napirendet azzal a módosítással tárgyalja, hogy a sürgősségi indítvány a zárt ülés előtt, 14. napirendként kerüljön felvételre, a meghívó szerinti 14. napirend pedig zárt ülésen a 15. napirend legyen.

Kérte, szavazzanak a napirendről és a sürgősségi indítvány napirendre vételéről. Megállapította, hogy a közgyűlés a módosított napirendet 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint elfogadta, a sürgősségi indítványt pedig az Adósságrendezési Bizottság előzetes tárgyalását követően más bizottság véleményezése nélkül tűzte napirendre.

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztés**

#### 1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **II. Személyi rész**

#### 2. Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatói állásának betöltésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 3. Javaslat a „Markhot Ferenc Kórház támogatására” Alapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztására és Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Rendelettervezetek**

#### 4. Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **IV. Előterjesztések**

#### 5. Javaslat a Gyöngyös-TISZK további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

6. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2011. I. félévi gazdálkodásáról

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról

Előadó: Vitéz Zsolt  
Vezető könyvvizsgáló  
TUDOMÁSULVÉTEL

7. Javaslát Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete, Bélapátfalva Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

8. Javaslát a Heves Megyei Közgyűlés 2011. év IV. negyedévi üléstervére és a 2012. év I. negyedévi ülésterv tervezetére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

9. Javaslát a hatvani MÁV Tanműhely bérleti szerződésének módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

10. Javaslát szakképzés-fejlesztési támogatás felosztására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 11/a. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád szakmai munkájáról

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 11/b. Ellenőrzési jelentés a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád intézményi rendszerellenőrzéséről

Előadó: Dr. Nagy Imre  
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

12. Javaslat a „Dobó tér - Eger patak - Belvárosi térsor” című belváros rehabilitációs projekt megvalósításában való együttműködés formájának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## **V. Tájékoztatók**

13. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Oroján Sándor  
Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága Elnöke  
Tóth Csaba  
Humán Erőforrás Bizottság Elnöke  
TUDOMÁSULVÉTEL

14. Sürgősségi indítvány az uniós támogatás felhasználásával megvalósuló projektekhez kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételéről

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## **VI. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

## **VII. Kérdések (SZMSZ 40. §)**

## **VIII. Bejelentések (SZMSZ 41. §)**

## **IX. Zárt ülés**

15. Javaslat a „Heves Megyéért” kitüntető cím adományozására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

## **Szabó Róbert**

A közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni a főkapitányság képviselőjéhez.

**Bolyki András**

Milyen hatékonysággal folyik Heves megyében az uzsorás bűntettek felderítése és felgöngyöltése?

**Dr. Ormossy Attila**

A megye különböző kapitányságain jelenleg hat uzsorás bűncselekménnyel kapcsolatos ügy van folyamatban. A felderítés területén további erőfeszítések történnek. A rendőrség időben megakadályozza az olyan kirívó eseteket, melyek közfelháborodást váltanának ki az adott településen.

**Szabó Róbert**

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Dr. Ördög István képviselő úr jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Képviselő úr hozzászólásának címe: A rendőrség szerint is alaptalan a szocialisták vádaskodása.

**Dr. Ördög István**

A megyei önkormányzatnál folyamatban lévő adósságrendezési eljárás, illetve az ezzel kapcsolatos szocialista feljelentés az oka napirend előtti hozzászólásának. Dr. Nagy Imre már tartott sajtótájékoztatót az adósságrendezésről. Saját maga elmondta, hogy a Heves Megyei Főügyészség elutasította és indokolatlannak tartja a Heves Megyei Közgyűlés MSZP frakciójának négy képviselője által tett feljelentést és az azt követő fellebbezést, amely a Heves Megyei Önkormányzat adósságrendezési eljárásával összefüggésben született ismeretlen tettes ellen. Hozzátette, hogy a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatósága Gazdaságvédelmi Osztályának tájékoztatása szerint az eljárás során megállapítást nyert, hogy az adósságrendezés kapcsán a jelenlegi megyei vezetés részéről törvénysértés nem történt. Bűncselekmény hiányában a szocialista feljelentés elutasításáról határoztak. Szerinte bebizonyosodott, hogy nem a Fidesz frakció hibázott. Az MSZP-nek igaza van abban, hogy a felelősöket meg kell találni, hiszen az adósságrendezési eljáráshoz hosszú folyamat vezetett. Nem politikai csatározásról van szó, mert a folyamatban lévő ügyekben a büntetőjogi felelősség is szóba került. Javasolta, hogy az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Bizottság tűzze napirendre azt a kérdést, hogy mi vezetett az adósságrendezési eljáráshoz. Derüljön ki, hogy kinek a felelőtlensége miatt jutott a megye az adósságrendezés sorsára. Az eddigi tények azt mutatják, hogy az eseti bizottság eredményesen működik, mivel az I. félévben vizsgált hat ügyből ötben már büntető eljárás folyik. Remélhetőleg kiderül, hogy ki okozta a megyei önkormányzat mintegy 7,5 milliárd forintos hiányát. A megye jelenlegi vezetése hónapok óta nehéz helyzetben dolgozik, de így is szép eredményeket ért el. Véleménye szerint a szocialisták tévednek, amikor azt gondolják, hogy egy megyét vezetni csak törvénysértő módon lehet.

**Szabó Róbert****1. napirend****Elnöki jelentés****Szabó Róbert**

Az elnöki jelentés tárgyalása előtt megadta a szót az ügyrendi hozzászólásra bejelentkezett Dr. Nagy Imre részére.

**Dr. Nagy Imre**

Ügyrendi hozzászólásában személyes érintettsége kapcsán a sajtótájékoztatóval kapcsolatban elmondta, nem mondott olyat, hogy tévedett vagy hibázott a megyei vezetés az adósságrende-

zési eljárással kapcsolatban, hanem szándékosnak titulálta. A főügyesség elutasításában nem minősítette és nem minősítette alaptalannak az adósságrendezési eljárás ügyében tett feljelentést, csupán azért utasította el, mert véleménye szerint a négy MSZP-s megyei képviselő nem érintette az ügynek. Kizárólag a sértett, vagyis a megyei önkormányzat tehet feljelentést.

### **Szabó Róbert**

Az elnöki jelentésben a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról ad számot, továbbá tájékoztatja a közgyűlést a júniusi ülés óta tett fontosabb elnöki intézkedésekről és az átruházott elnöki hatáskörben hozott döntésekről.

### **Fekete László**

A jelentésben azt olvasta, hogy az elnök úr részt vett egy sportfinanszírozással kapcsolatos megbeszélésen Hatvanban. Kérte, hogy a továbbiakban a közgyűlési tagok kapjanak tájékoztatást a megyei szervezésben megvalósuló rendezvényekről.

### **Szabó Róbert**

A későbbiekben e-mailben kapnak értesítést a képviselők a megyei rendezvényekről.

### **Dudás Róbert**

Emlékezete szerint 2010 decemberében a közgyűlés támogatást szavazott meg egy alapítványnak 2 millió Ft összegben. Az utaláson kívül valósult meg valami ezzel az eseménnyel kapcsolatban? Minden közgyűlés ülésén szerepel a kórházi pályázattal kapcsolatos előterjesztés. Miért nem indult még el a kórházi beruházás? Mi az akadálya?

### **Szabó Róbert**

A kérdés egyik részére az említett napirendi pontnál ad választ.

### **Tóth Csaba**

Ügyrendi hozzászólásában kérte az elnök urat, hogy szólítsa fel a képviselőket, a napirendhez kapcsolódó témáról beszéljenek. Figyelmeztetett arra, hogy a második kérdés nem kapcsolódott a tárgyalandó napirendhez.

### **Szabó Róbert**

Az alapítvány részére nem történt utalás, mert az önkormányzat nehéz helyzete miatt azokat a kifizetéseket preferálta, amelyek a biztonságos kötelező feladatellátáshoz szükségesek voltak. Az említett rendezvény megvalósult, célját elérte.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés (az időközben bejelentkezett képviselő szavazatával együtt) 9 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **176/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 214 db személyi térítési díjat megállapító határozatot és a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****2. napirend****Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium igazgatói állásának betöltésére**

A határozott időre szóló magasabb vezetői megbízás lejárta miatt lett meghirdetve az intézmény igazgatói állása. A pályázatot a közgyűlés júniusi ülésén tárgyalta és a 149/2011. számú határozatával eredménytelennek nyilvánította, ezért a Humán Erőforrás Bizottság újabb pályázatot írt ki. Az új pályázati felhívásra három pályázó, Sinka Istvánné, Dr. Szívósné Kiss Katalin és Forgács Dezső jelentkezett, akik közül utóbbi visszavonta pályázatát. A beérkezett pályázatokat a szakmai munkaközösségek, a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség, a szülői szervezet, a diákönkormányzat, a szakszervezet munkahelyi szerve, valamint a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara rendelkezésére bocsátotta az önkormányzat. A véleményezésre jogosult szervek kialakították álláspontjukat. Az előterjesztés a nevelőtestület és az alkalmazotti közösség szavazásának eredményét, valamint a Humán Erőforrás Bizottság szakmai állásfoglalását tartalmazza. Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a megyei közgyűlés a kinevezéseket zárt ülés keretében tárgyalja, amennyiben az érintettek a nyilvános üléshez nem járulnak hozzá. Sinka Istvánné és Dr. Szívósné Kiss Katalin pályázó az előterjesztés nyilvános tárgyalásához hozzájárult. Indítványozta, hogy először a pályázatok érvényességéről történjen szavazás.

A pályázók szóbeli kiegészítést nem kívántak tenni, ezért javasolta, hogy mindkét pályázatot minősítse érvényesnek a közgyűlés. A döntéshez az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében minősített többség szükséges.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**177/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Sinka Istvánné és Dr. Szívósné Kiss Katalin pályázatát érvényesnek minősíti.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Gyula**

Szerinte mindkét jelölt remek pályázatot nyújtott be. A közgyűlés nem tud hibát elkövetni az igazgatóválasztáskor, mert a pályázók szakmai munkája kiváló. Egyformán színvonalas szakmai tartalom és szerkesztés jelenik meg az anyagokban. Különbség mutatkozik a képzettségben, bejárt életútban, illetve abban, hogy az egyik pályázó az intézmény belső, a másik pályázó külső pályázó ugyanabból a városból. Dr. Szívósné Kiss Katalin láthatóan alaposan ismeri az intézménynek azokat a problémáit, melyeket meg kell oldani, szívügyének tekinti a megvalósítást. Sinka Istvánné műszaki végzettségű lévén az intézmény szakmai profilja tekintetében erősebb. Pályázatának erénye, hogy más megvilágításból nézi az intézmény szakmai jövőjét. A Kereskedelmi és Iparkamara az ő pályázatát támogatta. A szakmai bizottság mindkét pályázót alkalmasnak találta, Sinkánét egyhangúlag, Dr. Szívósnét néhány tartózkodás mellett.

**Dudás Róbert**

Csatlakozott a Szabó Gyula által elmondottakhoz. Fontos mutatónak tartotta, hogy a belső pályázót a tanárok 43 igen, 5 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett, a külső pályázót 23 igen, 17 nem szavazattal és 13 tartózkodással támogatták. A dolgozók a belső pályázót 50 igen, 15 nem szavazattal, 12 tartózkodással, a külső pályázót 20 igen, 38 nem szavazattal, 18 tartózkodással támogatták. Ezekből az arányokból kitűnik, hogy a dolgozók a belső pályázót támogatják.

**Dr. Ördög István**

Mindkét pályázót alkalmasnak találta. Létezik olyan probléma a szakmunkásképzőben, hogy egy-egy szakra kevés gyerek jelentkezik és ilyenkor az iskola sokszor elutasítja a pár jelentkezőt, mondván, hogy anyagi fedezet hiányában nem tudja a képzésüket biztosítani. Ezután egy jövőképpel rendelkező gyermeknek javasol az intézmény egy másik szakot. Szerinte akkor, amikor sok hiányszakma van, ez tarthatatlan lépés. Megkérdezte a pályázókat, látnak-e megoldást a problémára?

**Sinka Istvánné**

Hangsúlyozta, hogy azokat a tanulókat, akik az intézményt választják, meg kell tartani. Legfontosabb lépés, hogy az iskola felmérje azokat a munkaerő-piaci igényeket, amelyekre igény van. Olyan szakképzési formákat kell találni, ahol nem fordul elő olyan helyzet, hogy három tanuló jelentkezik egy adott szakmára. Ehhez megfelelő beiskolázási stratégiára van szükség.

**Dr. Szívósné Kiss Katalin**

A képviselő úr által említett kérdés élő probléma, léteznek olyan szakmák, ahová kevesebb gyermek jelentkezik, mint ahogyan azt gazdaságosan el lehetne indítani. Fontos a munkaerő-piaci történő összehangolás. Az iskolában létezik egy olyan osztály, amely szakmai orientáció nélküli képzést biztosít, ahol a diák, ha eltölt egy évet és a pályaaorientáción részt vesz, lehet, hogy más képességeit fejlesztve rájön arra, hogy talál olyan szakmát az intézményben, ami neki megfelelő.

**Szabó Róbert**

Javasolta, hogy a közgyűlés 2011. október 1-jétől 2017. július 31-ig terjedő határozott időre Sinka Istvánnét bízta meg az igazgatói teendők ellátásával. Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 400%-ában, havi illetményét a pótlékkal együtt 410 000 forintban határozza meg. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján az intézményvezetői pályázatról a megyei közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**178/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

- 1.) Heves Megye Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. 2. bekezdés e) pontja alapján 2011. október 1-jétől 2017. július 31-ig terjedő határozott időre Sinka Istvánnét bízta meg a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (3200 Gyöngyös, Kócsag u. 36-38.) igazgatói teendőinek ellátásával.



2.) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 400%-ában, az igazgató havi illetményét, pótlékkal együtt 410 000 Ft-ban határozza meg.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **3. napirend**

#### **Javaslat a „Markhot Ferenc Kórház támogatására” Alapítvány kuratóriumi tagjainak megválasztására és Alapító Okiratának módosítására**

Az alapítványt a Heves Megyei Önkormányzat és a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet alapította. Az egyik alapító, a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére tekintettel szükségessé vált az Alapító Okirat módosítása. Az alapítvány öt fős kuratóriumának tagjai közül négyen írásban nyilatkoztak arról, hogy kuratóriumi tagságukról lemondanak, erre figyelemmel is szükséges az Alapító Okirat módosítása. Az előterjesztés melléklete többek között tartalmazza a kuratori tisztségekre jelölt személyek szakmai önéletrajzát. A javaslat bizottsági támogatottságát az előterjesztés tartalmazza. A közgyűlésnek a kurátorok kijelöléséről az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 15. § (1) bekezdése alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **179/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a „Markhot Ferenc Kórház támogatására” Alapítvány alapítója tudomásul veszi Sós Tamásnak, a kuratórium elnökének, valamint Csillik Pál, Dr. Gombkötő György és Dr. Tatár László kuratóriumi tagoknak ezen tisztségről történő lemondását.

A közgyűlés az alapítvány új kuratóriumi elnökévé határozatlan időtartamra Dr. Misz Mihályt, új tagjaivá Dr. Bauer Kálmánt, Dr. Fűtő Lászlót és Dr. Tombác Imrét választja meg az 1. számú mellékletben foglalt Alapító Okirat módosítás és a 2. számú mellékletben foglalt egységes szerkezetű Alapító Okirat elfogadásával.

2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét arra, hogy a módosított Alapító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot aláírja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **4. napirend**

**Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege**

**megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására**

A Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Pátzay János Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartásával kapcsolatos jogokat a megyei önkormányzat átadta az Egri Főegyházmegye részére. Az átadással egyidejűleg a két oktatási intézmény, mint önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésre került. Az intézmények megszüntetésére figyelemmel szükségessé vált a rendelet technikai jellegű módosítása, a két intézményre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése. A rendelet módosítása az 1. számú melléklet újraszabályozásával történik. A módosítás a nyersanyagnormákat és térítési díjakat nem érinti, azok összege változatlan. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A közgyűlésnek a rendelet módosításáról az Ötv. 10. § (1) bekezdés a) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő rendeletet alkotta:

**A Heves Megyei Önkormányzat  
18/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjakról szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. § Az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjakról szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet melléklete helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- 2.§ Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Gyermekek napközbeni ellátását végző nevelési-oktatási intézményeinek étkezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól**

**2011. év**

Intézmény neve	Férőhely/étkező/fő	Nyersanyagnorma Ft/nap/fő ÁFA nélkül	Intézményi térítési díj: (Nyersanyag+ÁFA) Ft/nap/fő	
Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon.-Eger Saját főzőkonyhával rendelkezik.	120/103	472	reggeli	112
			tízórai	57
			ebéd	216
			uzsonna	57
			vacsora	148
			<b>Összesen:</b>	<b>590</b>
Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon-Eger Saját főzőkonyhával rendelkezik.	208/229	bentlakók: 466 bejáró: 261	reggeli	88
			tízórai	58
			ebéd	196
			uzsonna	73
			vacsora	169
			<b>Összesen:</b>	<b>584</b>
Benedek Elek Általános Iskola és Szakiskola-Heves Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	150/120	<b>284</b>	tízórai	<b>76</b>
			ebéd	<b>208</b>
			uzsonna	<b>71</b>
			<b>Összesen:</b>	<b>355</b>
Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola-Hatvan Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	114/70	<b>402</b>	tízórai	<b>101</b>
			ebéd	<b>319</b>
			uzsonna	<b>83</b>
			<b>Összesen:</b>	<b>503</b>
Arany János Általános Iskola és Szakiskola-Eger Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	198/92	<b>356</b>	tízórai	<b>76</b>
			ebéd	<b>293</b>
			uzsonna	<b>76</b>
			<b>Összesen:</b>	<b>445</b>
Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola-Gyöngyös Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	150/85	<b>404</b>	tízórai	<b>108</b>
			ebéd	<b>329</b>
			uzsonna	<b>69</b>
			<b>Összesen:</b>	<b>506</b>
József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium-Gyöngyös Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják	1050/120	<b>674</b>	reggeli	<b>221</b>
			ebéd	<b>360</b>
			vacsora	<b>261</b>
			<b>Összesen:</b>	<b>842</b>

**Szabó Róbert****5. napirend****Javaslat a Gyöngyös-TISZK további működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

A közgyűlés májusi ülésén döntött arról, hogy 2011. augusztus 31. napjával, a fenntartói jogok átadásával egyidejűleg megszünteti a Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiumot, mint megyei önkormányzati költségvetési szervet és azt az Egri Főegyházmegye, mint új fenntartó működteti tovább. A Gyöngyös-TISZK Társasági szerződésében szükségessé vált az intézmény nevének, fenntartójának, OM azonosítójának módosítása, az új adatok átvezetése. Az Egri Főegyházmegye az átadás-átvételi megállapodásban vállalta, hogy az általa fenntartott intézmény továbbra is a Gyöngyös-TISZK partneriskolája marad. Ahhoz, hogy az intézmény továbbra is a Gyöngyös-TISZK keretén belül maradjon, szükséges a jelen előterjesztés mellékletét képező megállapodás elfogadása. A Gyöngyös-TISZK partneriskoláinak tanulói létszáma évről évre csökkenő tendenciát mutat, további intézkedés nélkül a jogszabály által megkövetelt 1500 fős létszám alá fog csökkenni. Ennek elkerülése céljából tárgyalások kezdődtek az alapítványi fenntartású Angol-magyar Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnáziummal, amely vállalta, hogy külső partnerként megállapodás útján csatlakozik a Gyöngyös-TISZK-hez. Az új intézmény mintegy 100 fős tanulói létszáma már biztosítja a törvényi előírások teljesítését.

Az előterjesztést a közgyűlés előtt a Humán Erőforrás Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság együttes ülésén megtárgyalta.

**Sveiczner Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság a javaslatot és a szerződéstervezetet egyhangúlag támogatta.

**Tóth Csaba**

A Humán Erőforrás Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Szabó Róbert**

A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Szabó Gyula**

Véleménye szerint a közgyűlés előtti rendkívüli bizottsági ülések magukban hordozzák a kapcsolódás lehetőségét. Frakciója működését ellehetetleníti az említett rendszer, mivel a közgyűlések előtt frakcióülés szokott lenni. Támogatta a határozati javaslatokat, egyben észrevételezte, hogy a megállapodás 6. pontjában az fogalmazódik meg, hogy a megyei önkormányzat köteles a társaság Felügyelő Bizottságának megválasztásánál és összehívásánál egy fő esetében egy előzetes javaslatot beszerezni az egyháztól és ennek a tagnak a megválasztásához a taggyűlésen igen szavazatot kell adni. Értelmezése szerint a bizottságba egy személyt delegál a megyei közgyűlés és annak az egy főnek a megválasztási lehetőségéről lemond, mert átadja az egyháznak ezt az egy főt. Ez jól van így? Megfontolandó, hogy a Felügyelő Bizottság létszáma kerüljön bővítésre. Megjegyzést fűzött a 8. ponthoz, melyben az szerepel, hogy ha a Vak Bottyán Szakközépiskola és Kollégium és az Egri Főegyházmegye tevékenysége vagy mulasztása miatt valamilyen hiányosság kerül megállapításra az elszámoláskor, akkor az iskolának kell vállalnia a felelősséget. Ha nem az iskola, hanem a főegyházmegye hibázik, akkor is az intézményé a felelősség? Jogilag indokolt, hogy ez így legyen? A 9. pontban az szerepel, hogy a megyei

önkormányzat a döntéshozatal előtt megkéri a főegyházmegye írásbeli véleményét, amit a közgyűlés részére vissza kell juttatnia legkésőbb a 10. nap 16 órájáig. Szerinte ez nem életszerű, mert a közgyűlés nem így működik, nincs mindig 10 nap az írásos anyag kiküldésére. Ha ehhez a határidőhöz ragaszkodik az egyház, nem kerül olyan helyzetbe a közgyűlés, hogy fontos döntéseknél nem tud rendes döntést hozni, mert az egyház nem válaszol előbb, mint a megszabott 10 nap. Megjegyezte még, hogy az anyagban elektromos üzenetről van szó, kérte annak kijavítását elektronikus üzenetre.

### **Dr. Barta Viktor**

A Felügyelő Bizottsággal kapcsolatban jól értelmezte a képviselő úr, a megállapodás az elhangzottakat tartalmazza. Az idő rövidségére tekintettel a partnerrel az egyeztetések időben elkezdődtek. Az Adósságrendezési Bizottság többször tárgyalt róla, majd az utolsó verzióról szó volt szeptember 29-én. Emiatt nem került be a mostani közgyűlésre a Gyöngyös-TISZK Nonprofit Kft. szerződésének módosítása is. Erre az a megoldás, hogy az eddigi 3 fős Felügyelő Bizottság 4 főre bővül, azaz valamennyi intézményfenntartó egy-egy fővel képviseltethetné magát. Ennek a társasági szerződésnek a módosítására az októberi közgyűlésen kerülhet sor. A támogatások elszámolásáért azért a Vak Bottyán János Szakközépiskola felel, mert önálló intézményként működik, az iskola a támogatások címzettje, de az egyház, mint fenntartó bizonyára a saját intézménye mögött áll majd ugyanúgy, mint ahogyan azt tette a megyei önkormányzat is. A véleményezési jogra vonatkozóan az anyagban szerepel, hogy amennyiben a felek közt véleményeltérés van, vagy nem alakul ki azonos álláspont, a József Attila Szakközépiskolát és a társaság egészét érintő kérdésekben az önkormányzat maga határozhat. Abban az esetben, ha az adott taggyűlési döntés csak és kizárólag a Vak Bottyán Szakközépiskolát érinti, akkor kötött az önkormányzat az egyházi fenntartó véleményezési jogához. Ez a szűkítő korlát remélhetőleg nem lesz gátja az együttműködésnek.

### **Szabó Róbert**

Az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja, és az Ötv. 15. § (1) bekezdése, valamint az SZMSZ 37. § g) pontja értelmében minősített többséggel kell dönteni.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **180/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a jelen előterjesztés 1. sz. melléklete szerint megállapodást köt az Egri Főegyházmegyével (3300 Eger, Széchenyi út 1.) a Vak Bottyán János Katolikus Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma fenntartójával és felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megállapodás aláírására.
2. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy javaslatot tesz a Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma fenntartói jogainak az Egri Főegyházmegye részére történt átadásával kapcsolatosan a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság az előterjesztés 2. számú mellékletét képező társasági szerződésének módosítására.
3. A Heves Megyei Közgyűlés hozzájárul a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság, valamint a TALENTUM Alapítvány (székhelye: 5100 Jászberény, Rákóczi út 53.) fenntartásában működő Angolmagyar Egészségügyi Szakközépiskola és Gimnázium (2143 Kistarcsa, Eperjes út 19.) kö-

zötti jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező Együttműködési Megállapodás megkötéséhez.

4. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Heves Megyei Közgyűlés Elnökét arra, hogy a Gyöngyös-TISZK taggyűlésén a fenti határozatoknak megfelelően szavazzon, a társasági szerződés módosításával kapcsolatos okiratokat, jegyzőkönyveket, az Egri Főegyházme gyével megkötésre kerülő megállapodást és a cégbírósági változásbejegyzési eljárásban szükséges okiratokat aláírja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **6. napirend**

#### **Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. I. félévi gazdálkodásáról**

##### **6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról**

A megyei önkormányzat I. félévi beszámolója nem az előző években megszokott körülmények között zajló gazdálkodásról ad számot. A május 19-től folyó adósságrendezési eljárás hatással volt a tényleges teljesítési adatokra, mind a bevételeknél, mind pedig a kiadásoknál. Az önkormányzat és intézményei bevételeinek I. félévi teljesítése 34,2%, míg a kiadások tényleges felhasználása 43,5% volt. A függő tételek között szerepel az adósságrendezési eljárás megindítását követően a számlavezető pénzügyintézet által technikai számlára átvezetett 1 milliárd 432 millió Ft. Ebből az összegből 1 milliárd 254 millió Ft a kötvényből még fel nem használt rész a kamatokkal együtt, míg 178 millió Ft a munkabérhitel törlesztésére átvezetett június havi illetékbevételek és állami támogatás együttes összege. E nélkül a technikai átvezetés nélkül a kiadások tényleges teljesítése már összhangban van a bevételekkel, 31,6%-os. A 2011. évi költségvetés bevételnövelési és kiadáscsökkentési intézkedési terv végrehajtásának helyzetét az 5. számú mellékletben mutatja be az előterjesztés. Az intézkedések számszerűsített kihatása közel 290 millió Ft a II. negyedévben, míg az I. félévben összesen 400 millió Ft. Az intézkedési terv következetes alkalmazására a II. félévben is szükség lesz. Több folyamatban lévő feladat végrehajtásának számszerűsíthető hatása csak ebben az időszakban jelentkezik várhatóan. Független könyvvizsgálói jelentés is készült a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóhoz, ezzel együtt kérte az előterjesztés megvitatását és elfogadását. Az előterjesztés bizottsági támogatottság tartalmazza. A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

#### **Fekete László**

A Mátraházi Idősek Otthona közgyűlési döntés alapján 2011. április 30-án jogutód nélkül megszűnt. Mennyit spórolt ezen a megye költségvetési szempontból? A jelenlegi vezetés nem tartja elhamarkodottnak a döntést, hiszen a miniszterelnök úr bejelentette, hogy konszolidálja az állam az általa átvett intézményeket? Az MSZP frakció hangoztatta a korábbiakban, hogy a döntést nem szabad elkapkodni. Mennyi a várólista az intézményekbe? Az 1,8 milliárd forintos folyószámla-hitelkeret kimerítésével kapcsolatban az szerepel az anyagban, hogy a kötvény ellenértékét vette igénybe az önkormányzat. Nem történt törvénysértés? Az OTP a csőd

kapcsán először a munkabérhitelt, majd a folyószámla-hitelt is zárta. Jutalmat, cafetériát, étkezési hozzájárulást egyetlen intézményben sem fizetett a dolgozóknak az önkormányzat. Ez nem érhető számára, hiszen közgyűlési döntés volt a cafetériáról. Hogyan történhetett ez meg? Méltatlan a dolgozókkal szemben, hogy nem kapnak semmilyen juttatást. A jövőben részesülnek ilyenben? A 3. számú mellékletben szerepel, hogy a Védelmi Irodának az I. félévben már 85%-os teljesítése van. Mi ennek az oka?

### **Szabó Róbert**

A mátraházi otthon megszüntetésével kapcsolatban elmondta, hogy pontos számok még nem állnak rendelkezésre, vannak olyan lépések, melyeknek eredménye az év végére lesz látható. Az összeg több tízmillió forintra is tehető.

### **Bozáné Novák Ibolya**

A Humán Erőforrás Főosztály minden hónapban lezárja az intézményekbe jelentkező várakozók számát otthononként. Augusztusra lezárva 175 fő várakozó van.

### **Szabó Róbert**

A 175 fő mekkora a korábbiakhoz képest?

### **Bozáné Novák Ibolya**

A várakozók száma csökkent. 220 várakozó volt a korábbiakban. A bekerülési feltételek szigorodtak, a megoszlás változó a tíz intézményt tekintve és nemcsak az idősothtonokra vonatkozik.

### **Szabó Róbert**

A kötvényből nem fordított működésre az önkormányzat, mert azt csak fejlesztésre lehet használni. Az OTP az adósságrendezés kezdetekor felfüggesztette mind a munkabérhitel, mind a folyószámla-hitel folyósítását. Ez pénzügyi értelemben nem zárolást jelent, hanem egy hitel folyósítását, de mivel az önkormányzat már évek óta a folyószámla-hitel és a munkabérhitel terhére élt, ez azt jelentette, hogy a számlán nem volt semmiféle pénzmozgás. Ennek okán is kérte a képviselő-testületet, hogy mondjon le a fellebbezési jogról, mert lehetlenné vált volna ilyen feltételek mellett a kötelezően ellátandó feladatok biztosítása. A cafetériával kapcsolatban elmondta, hogy törvény szerint ezt a juttatást a köztisztviselőknek kell fizetni.

### **Dr. Barta Viktor**

A Védelmi Iroda kiadásai azért magasabbak az I. félévben, mert a Helyi Védelmi Bizottságok felkészítése ekkor esedékes. Szintén ebben az időpontban kell teljesíteni a technikai, mechanikai riasztórendszerek karbantartását is. Az iroda kiadásai pályázott BM és HM pénzek, ezek az önkormányzaton átfutó tételek.

### **Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi Bizottság ülésén elmondta, hogy az anyag számszakilag, szakszerűségét tekintve rendben van, amiért a Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztályt dicséret illeti. Ördög István képviselő úr napirend előtti hozzászólásában sikerekről beszélt. Véleménye szerint a beszámoló áttanulmányozása után nagy sikerekről nem lehet szó, hacsak a parádi idősothton bezárását nem sikernek értékeli a Fidesz. Költségvetési szempontból nem beszédes szám, hogy 34, illetve negyvenegynéhány %-ra teljesült a bevétel és a kiadási irányzat már csak azért sem, mert ez már egy módosított költségvetés, egy válságköltségvetés. Szerinte mindennek az oka döntő mértékben a megye adósságrendezési eljárásba vitele, miközben megtörtént a képviselők tudatos megtévesztése. A Fidesz azzal indokolta a fellebbezési jogról történő lemondást,

hogy az OTP zárta a megye számláját, miközben kiderült, hogy ez így nem történt meg. Hozzáfűzte, hogy az adósságrendezési eljárás elindításának az alapja az volt, hogy a megyei önkormányzat lemondott egy fellebbezési jogról akkor, amikor a Legfelsőbb Bíróság az adott ügyet már felfüggesztette. Ez a felfüggesztés előbb történt, mint a közgyűlés döntése, ezért nem is zárja ki, hogy a megye vezetése akár tudhatott is arról, hogy az általa képviselt ügyben milyen Legfelsőbb Bírósági döntés született. Enyhe túlzás sikerről beszélni akkor, amikor a 11 milliárd forintra tervezett költségvetés kb. 5,5 milliárd forintra teljesül bevételi és kiadási oldalon.

### **Dr. Ördög István**

Reagálva a Dr. Nagy Imre által említettekre elmondta, hogy előző hozzászólásában valóban azt állította, a képviselő úr korábban a jelenlegi frakciót tette felelőssé a helyzet kialakulásáért és véleménye szerint, ha valaki kezelni akarja az adott helyzetet, az az ő olvasatában bűnnek számít. Felhívta a figyelmet arra, hogy tarthatatlan az a helyzet, hogy az országban majdnem minden önkormányzat eladósodott.

### **Fekete László**

Az előterjesztésben a gépjármű-lízing 98%-os teljesítésen szerepel. Kaphatnak tájékoztatást arról a képviselők, hogy hogyan áll a gépkocsik számának felülvizsgálata? Miért van ez 98%-os teljesítésen? Előző kérdéskörében nem kapott választ arra, hogy az elnök úr nem tartja-e elhamarkodottnak a Mátraházával kapcsolatos döntést? Nemcsak arra volt kíváncsi, hogy milyen pénzügyi előnyökkel jár a lépés. A kisebbségi önkormányzat miért állhat 76,1%-os teljesítésen? Csak időarányos teljesítést kellene engedni részükre. Felhívta a figyelmet az előterjesztés „Intézkedési terv a Heves Megyei Önkormányzat bevételeinek növelésére és kiadásainak csökkentésére” című részére. Elmondta, hogy a bevételnövelés egy vagy két oldal, kiadáscsökkentés az összes többi színté. Nem véletlenül kérte, hogy a Megyei Fejlesztési Bizottság neve legyen visszafejlesztési bizottság, mert fejlesztés nem található, csak csökkentésről van szó a létszámleépítéstől kezdve az intézménybezárásokig. Az autista központtal kötött ellátási szerződést is fel kell bontani, az adósságrendezés miatt nem fizet az önkormányzat. Májusig közgyűlési döntés volt a támogatásról, ezért véleménye szerint részarányosan teljesíteni kellene a kifizetést.

### **Dr. Nagy Imre**

A válságköltségvetés legnagyobb vesztese a megyében a fejlesztés. Azok a fejlesztések, melyeket az önkormányzat korábban végrehajtott, a megyében maradnak. A vár és a kórház fejlesztésével kapcsolatban az a megoldás született, hogy törvény rendezi ezek sorsát, efelől azonban kétségei vannak. Hivatkozva a híradásokra, megkérdezte, hogyan kell azt értelmezni, hogy a kormány beszáll a megyei önkormányzatok adósságrendezési folyamatába azért, hogy kárpótolja őket a januárban átadandó intézmények átvételéért. Ha ez megtörténik, akkor abból az következik, hogy a kormány Pest megye 24 milliárd forintos adósságát rendezi és átveszi az intézményeket, a Heves Megyei Önkormányzatnál viszont nem lesz mit rendezni, mert a beszállítók és a vállalkozók elveszíthetik az őket megillető járandóságot, eközben az intézmények ugyanúgy állami tulajdonba kerülnek. Mi történik a fejlesztésekkel az állami átvétel után? Mi a garancia arra, hogy tovább folytatódnak?

### **Oroján Sándor**

Reagálva a Fekete László úr által említettekre elmondta, hogy logikai bukfenec van abban, amikor azt mondja, hogy a Megyei Fejlesztési Bizottság neve legyen visszafejlesztési bizottság, ugyanis a képviselő úr tagja a bizottságnak és a döntések szinte kivétel nélkül egyhangú szavazással születnek. Ha szocialista és jobbikos képviselő urak is bizottsági tagok és az elő-



terjesztések 80%-át megszavazzák, akkor a megye visszafejlesztésére adnak „igen” szavazatot? Nem visszafejlesztésről van szó, hanem éppen ellenkezőleg. Felhívta képviselőtársa figyelmét arra, hogy az adósságrendezési eljárás alatt a megyei önkormányzatnak a kötelező feladatai ellátására kell koncentrálnia és a nem kötelezően vállalt feladatokat nem is finanszírozhatja ez idő alatt, tehát a fejlesztésekre sem kerülhet sor, kivéve az EU-s fejlesztéseket, ahol külön miniszteri engedéllyel egyéb feltételek teljesülése esetén azokat folytatni lehet. A bizottság komoly eredménye, hogy annak elnökeként el tudott járni a megyei uniós fejlesztések ügyében és törvényi garanciát sikerült szerezni arra, hogy az említett fejlesztések tovább folytatódhatnak.

### **Fekete László**

Szerinte a bizottsági anyag alapján nem lehet fejlesztésről beszélni. Kérte elnök urat, válaszoljon a már korábban általa feltett kérdésre.

### **Dr. Ördög István**

Tudomásul kell venni, hogy a fejlesztés nem az eltervezett ütemben történhet. A magyar társadalom elsősorban nem a fejlesztést várja, hanem azt, hogy megéljen.

### **Szabó Róbert**

Érthetetlen számára az, hogy a szocialista vezetésű megye kizsigerelve adta át az irányítást a Fidesz-nek, majd számon kéri a döntéseket. A Mátraházával kapcsolatos döntés egyértelműen az adósságrendezési eljárás elkerülését szolgálta. Már akkor látható volt, hogy komoly intézkedésekre és struktúraátalakításra van szükség ahhoz, hogy elkerülhető legyen az önkormányzat csődje. Az adósságrendezési eljárás megindítását nem az önkormányzat kérte, hanem a bíróság rendelte el. A megyei önkormányzat csak abban dönthetett, hogy fellebbez a döntés ellen vagy sem. A vezetés szerint az volt a helyes döntés, hogy az önkormányzat ne fellebbezzon, mert a számlavezető már akkor olyan pénzügyi manővereket hajtott végre, melyek ellehetlenítették az önkormányzat működését. Miután az adósságrendezési eljárást a bíróság elrendelte, a számlák fölött a pénzügyi gondnok rendelkezett, nem pedig az OTP. A fejlesztéssel vagy visszafejlesztéssel kapcsolatos kérdést képmutatónak tartotta, mert adósságrendezési eljárás folyik, amely arról szól, hogy az eddig felhalmozott adósságot az önkormányzat visszafizesse és működésképes maradjon. Minden fejlesztésre sor került, amelyet az adósságrendezési eljárásban meg lehetett valósítani. Számos olyan pályázaton indult az önkormányzat, amely 0%-os vagy minimális önerőt írt elő. A kórházzal kapcsolatban is több pályázat van folyamatban. Az állami átvétel eshetőségéről többször szó esett a közgyűléseken. 2012. január 1-jétől vélhetően a fenntartói feladat átkerül a kormányhivatalhoz. Ez egy kormánydöntés, törvény még nem született ezzel kapcsolatban.

### **Dr. Barta Viktor**

A Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat időarányos túlköltekezésével tett észrevétellel kapcsolatban elmondta, hogy egy önálló önkormányzatról van szó önálló döntési joggal és felelősséggel. Figyelembe véve a korábbi évek tapasztalatait, a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal a CKÖ pénzügyi feladatait ellátó szervként annyit tehetett, hogy jelzést tett a kisebbségi önkormányzat elnöke felé. Az autistákkal kapcsolatban elmondta, hogy valóban a közgyűlés elé került volna 2011 tavaszán egy előterjesztés, amely visszavonásra került. Az intézkedési terv ezt a tételt is tartalmazta és jelenleg is tartalmazza. Az autistákkal, illetve az ellátó szervvel kötött szerződés 2011. december 31-én lejár. Tekintettel arra, hogy önként vállalt feladatról van szó, az adósságrendezési eljárás megindítását követően az önkormányzat a szerződésből adódó kötelezettségét nem tudta teljesíteni.

**Szabó Róbert**

Kérte, hogy a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak.

Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**181/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a megyei önkormányzat és intézményei 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jelentését, valamint a költségvetési hiány csökkentése érdekében tett bevételnövelő, kiadáscsökkentő intézkedésekről szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert****7. napirend****Javaslat Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete, Bélapátfalva Alapító Okiratának módosítására**

Az intézmény igazgatónöje kérelemmel fordult a fenntartóhoz, hogy döntsön az Alapító Okirat módosításáról és a jelenlegi alaptevékenységi feladatok mellett három új szakfeladatot is vegyen be a költségvetési szerv tevékenységi körébe. Az előterjesztés tartalmazza bizottsági támogatottságát. A közgyűlésnek az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében minősített többséggel kell döntenie.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**182/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete Alapító Okiratának aláírására, és a központi törzskönyvnyilvántartásba történő változás bejegyzésének kezdeményezésére.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	2011. szeptember 30.

3. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete aláírt Alapító Okiratát a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére küldje meg a működési engedély módosítása kapcsán.

Felelős: Szabó Róbert  
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
 Dr. Barta Viktor  
 Heves Megye Főjegyzője  
 Határidő: Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **8. napirend**

#### **Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés 2011. év IV. negyedévi üléstervére és a 2012. év I. negyedévi ülésterv tervezetére**

Az SZMSZ 9. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlés feladatait féléves ülésterv szerint végzi. Az ülésterv összeállításához javaslatot kért a közgyűlés tagjaitól, a bizottságok nem képviselő tagjaitól, az intézmények vezetőitől és az önkormányzati hivataltól. Az ülésterv a megyei önkormányzat feladat- és hatáskörét megállapító hatályos jogszabályokon alapul. A megyei önkormányzat közszolgáltatási feladatait meghatározó jogszabályok módosítása esetén a 2012. év I. negyedévre tervezett napirendeket a jogi környezettel majd összhangba kell hozni. Tájékoztatta a képviselőket, hogy a közgyűlés rendes ülésein túl november első felében a közgyűlés soron kívüli ülését is összehívja az adósságrendezési eljárásban készített reorganizációs program és egyezségi javaslat elfogadása céljából. Az előterjesztés tartalmazza bizottsági támogatottságát.

#### **Szabó Gyula**

Véleménye szerint a megyei közgyűlés nem veszi kellően figyelembe a kormány elképzeléseit, mert miközben lehet tudni, hogy milyen kormányzati elképzelések vannak, nem tervezi be azokat a dolgokat, amiket előre lehet látni. A tervezetben szerepel, hogy 2012 februárjában a közgyűlés még a kórházról akar tárgyalni, miközben 2012. január 1-jétől a kormányhivatal átveszi az intézményeket. Hiányolta, hogy a 2011 novemberi-decemberi ülésre nincs betervezve az, hogy a várható változásokról valamilyen módon a közgyűlés is tárgyaljon. Már kérte, hogy az elnök úr néha megoszthatná a képviselőkkel előzetesen is az információkat legalább atekintetben, ami a saját szervezeti átszervezést illeti. Javasolta, hogy novemberben vagy decemberben legyen egy olyan napirendi pont, amikor ez megtörténik. Tudomása van arról, hogy más megyékben már leltározások folynak és az intézmények átadására készülődnek. Remélhetőleg ez a Heves Megyei Önkormányzatnál még nincs folyamatban, mert arról a képviselőknek tudniuk kellene.

#### **Szabó Róbert**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a mindenkori jogi környezetet kell szem előtt tartania az önkormányzatnak. Mindaddig, amíg ezek nem születnek meg, nem lehet olyan üléstervet összeállítani, amire nincs törvény. Az átadás-átvételtől törvényi határozat nincs, ezért az önkormányzat létrehozott a kormányhivatallal közösen egy bizottságot, melyet a kormány megbízott úr vezet.

**Fekete László**

Ha átkerül a kórház állami fenntartásba, az adósságrendezési eljárás a megyei önkormányzatnál folytatódik tovább, vagy átkerül az új fenntartóhoz? Ha az önkormányzat peres ügyei elhúzódnak, meddig tarthat az adósságrendezési eljárás?

**Szabó Róbert**

Az adósságrendezési eljárás a Heves Megyei Önkormányzattal szemben zajlik. A kórház egy kft., melynek 100%-os tulajdonosa az önkormányzat. Ha vannak elhúzódo jogviták, azok nem az intézményekkel, hanem az önkormányzattal szemben folynak. Az eljárás az intézményi átadás-átvételt valamilyen szinten befolyásolja, de ennek egyértelmű akadálya vélhetően nem lesz. Az adósságrendezési eljárást az új törvény szerint 2012. január 18-ig le kellene zárni.

**Dr. Nagy Imre**

Véleménye szerint gond van az ügyrenddel, mert egy költségvetésről maximum fél órában vitatkozhatnak a képviselők, majd az elnök úr lezárja azt, miközben pl. egy intézmény alapító okiratának módosítására is ennyi idő jut. Az ügyek súlyától, nagyságrendjétől független a szabályozás. Jó lenne, ha egy-egy fajsúlyos napirend tárgyalására több idő jutna. Szükséges lenne átgondolni és figyelembe venni a szabályozást.

**Szabó Róbert**

Az ügyrenddel egyetlen baj van, az, hogy sokan nem tartják be.

**Dudás Róbert**

Az előterjesztésben az szerepel, hogy a reorganizációs programmal kapcsolatban októberi és novemberi közgyűlés között rendkívüli közgyűlésre kerül sor. 180 napban van maximalizálva a reorganizációs program elkészítése. Feltétlenül szükséges egy rendkívüli közgyűlés összehívása? Milyen stádiumban van a program elkészítése?

**Szabó Róbert**

A program készítése folyamatban van. Az önkormányzat olyan anyagot szeretne összeállítani, ami valódi megoldást nyújt az önkormányzat helyzetére. Remélhetőleg november közepére a szükséges jogszabályok megszületnek és a reorganizációs program a tényleges kérdésekre tényleges válaszokat tud adni.

**Dr. Ördög István**

Igazat adott Dr. Nagy Imrének abban, hogy jó lenne időnként átmenteni egyik napirendből a másikba a tárgyalásra szánt időkeretet. Szerinte ezt nem kellene újraszabályozni, mert az elnök úrnak megvan az a lehetősége, hogy adott esetben hosszabb időt biztosít a tárgyalásra, illetve mindenki véleményét meghallgassa.

**Fekete László**

Ördög képviselő úr demokratikus vezetésről beszél, miközben az adott ülésen is a pénzügyi kérdéseknél lezárásra került a vita, még a véleményét sem tudta elmondani.

**Szabó Róbert**

Az SZMSZ módosítása már életbe lépett. A kérdések és hozzászólások kezelése egyben történik a vita folyamán. Fekete képviselő úrnak lett volna lehetősége a véleményét is elmondani, csak nem élt ezzel.

**Dr. Ördög István**

Amikor az elnök úr kezdeményezte a vita lezárását, senki nem jelentkezett be szólásra.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**183/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a 2011. év IV. negyedévi üléstervét és a 2012. év I. negyedévi üléstervtervezetét az előterjesztés melléklete szerint elfogadta.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal és folyamatos

**Szabó Róbert****9. napirend****Javaslat a hatvani MÁV Tanműhely bérleti szerződésének módosítására**

A megyei önkormányzat Hatvan Város Önkormányzatával együtt a MÁV Zrt.-től, mint vagyongazdálkodótól bérlő a tanműhelyt. A bérleti szerződés határozott időre szól, 2011. július 31. napján hatályát veszti. Jelenleg folyamatban van a MÁV Zrt. részéről több ingatlan vagyongazdálkodói jogának átadása az MNV Zrt.-nek. Ezt az eljárást 2011. december 31-ig kell befejezni. Legkésőbb ekkor válik az MNV Zrt. vagyongazdálkodóvá és ekkor fordulhat hozzá a hatvani önkormányzat azzal a kéréssel, hogy adja ingyenesen tulajdonába a tanműhelyt. Ezen eljárás ideje alatt azonban a gyakorlati képzés feltételeinek folyamatos biztosítása szükséges. Mindezek alapján indokolt a bérleti szerződés időbeli hatályának újabb meghosszabbítása 2011. december 31. napjáig. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Nagy Imre**

Kérte a december 31-i időpont mérlegelését, mert ha akkor kell átadni a „történetet”, akkor az még azt jelenti, hogy a hatvaniaknak még mindig kérelmezni kell az új fenntartóval vagy tulajdonossal ezt a dolgot. Akkor decemberben lehet, hogy megint rendkívüli közgyűlést kell tartani emiatt.

**Szabó Róbert**

Remélhetőleg rendkívüli közgyűlésre nem lesz szükség. Az időpont nem a megyei önkormányzaton múlik, a MÁV Zrt. azt mondta, hogy 2011. december 31-ig hajlandó megkötni a szerződést.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**184/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy jóváhagyja a Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársasággal megkötött Bérleti szerződés módosítását a mellékletben foglal-

taknak megfelelő tartalommal és felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak elfogadás utáni aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

## **Szabó Róbert**

### **10. napirend**

#### **Javaslat szakképzés-fejlesztési támogatás felosztására**

A szakképzési hozzájárulásról és a képzési fejlesztések támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvénynek a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2010. évi CLIII. törvény 43. § (1) bekezdésével megállapított 4. § (6) bekezdése értelmében a TISZK-ek által átvett fejlesztési támogatásból az egy évvel korábban 3%-ban maximált hányad helyett 2011-től már 35% fordítható működési költségekre. A jogszabályi változások kapcsán Eger Város Önkormányzata kezdeményezte az Egri TISZK tekintetében a működésre fordítható támogatások %-os arányát, 3-ról 17%-ra emelni. A Gyöngyös-TISZK Kft. esetében is indokolt a működésre fordítható %-os arány 3-ról 17%-ra történő emelése. A Hatvan-TISZK Kft. taggyűlése már a korábbiakban döntött a maximális mértékig, azaz 35%-ra történő emelésről. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **185/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés támogatja az Egri TISZK Kft. fejlesztési támogatás felosztási rendszerére Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által tett javaslatot.
2. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Gyöngyös-TISZK Kft. tagja úgy dönt, hogy javaslatot tesz a fejlesztési támogatás terhére a társaság működtetésére fordítható keret 17%-ra történő megemelésére.
3. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Heves Megyei Közgyűlés Elnökét arra, hogy a taggyűléseken a fenti határozatoknak megfelelően szavazzon, valamint a taggyűlési döntéssel kapcsolatos okiratokat, jegyzőkönyveket aláírja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**Szabó Róbert****11/a napirend****Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád szakmai munkájáról**

Az intézmény igazgatója elkészítette az utolsó három és fél év munkájáról szóló beszámolót. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**186/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta. Az intézményben folyó szakmai és gazdálkodási tevékenységet jónak értékeli, köszönetét és elismerését fejezi ki az intézmény vezetőjének és kollektívájának a lelkiismeretes magas színvonalú munkájáért.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert****11/b napirend****Ellenőrzési jelentés a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád intézményi rendszerellenőrzéséről**

Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**187/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a HMÖ Idősek Otthona Parád intézmény rendszerellenőrzéséről szóló jelentést.

Felelős:	Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****12. napirend****Javaslat a „Dobó tér - Eger patak - Belvárosi térsor” című belváros rehabilitációs projekt megvalósításában való együttműködés formájának módosítására**

A pályázat második fordulóra történt benyújtása után a Heves Megyei Önkormányzattal szemben adósságrendezési eljárás indult. A NORDA levélben tájékoztatta Eger Város Önkormányzatát, hogy a Heves Megyei Önkormányzat számára az adósságrendezési eljárás lezárásáig konzorciumi tagként támogatás nem ítélt meg. A támogató szervezet egyúttal fel-

hívta a figyelmet arra is, hogy lehetőség van a megyei önkormányzat által tervezett projekt-elemeknek a másik konzorciumi tag általi megvalósítására, mint idegen tulajdonon történő fejlesztésre. Eger Város Önkormányzata a kialakult helyzetet értékelve úgy határozott, hogy a Heves Megyei Önkormányzat jóváhagyó döntése esetén azokat megvalósítja, vállalja a szükséges önerő biztosítását, továbbá az öt éves kötelező fenntartási időszakban a fenntartást. Mindezekhez a megyei önkormányzat, mint ingatlan tulajdonos részéről az előterjesztés mellékletét képező megállapodás megkötése és tulajdonosi hozzájárulás kiadása szükséges. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta és egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **188/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése – hatályon kívül helyezve a 148/2009. (X. 30.) számú, a 126/2010. (VIII. 27.) számú és a 92/2011. (III. 25.) számú határozataiban foglaltakat – megállapodás keretében hozzájárulását adja, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az ÉMOP-3.1.2/C-09-2f-2011-0001 számon regisztrált, „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című, a második pályázati fordulóra benyújtott műszaki tartalmú projekt keretein belül megvalósítsa és aktiválja a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Irgalmasok kápolnája és az Eger, Dobó tér 6/A irodaház homlokzatrekonstrukciós munkáit, illetve az Eger, Dobó tér 6/A irodaépülethez kapcsolt korábbi étterem funkciójú felépítményt elbontsa és helyén közösségi teret alakítson ki és azt saját költségén üzemeltesse a telekingatlan változatlan tulajdoni állapota mellett. Továbbá kijelenti, hogy a megvalósult fejlesztések tekintetében a kötelező fenntartási időszakban (5 év) az ingatlanok a fejlesztés céljára rendelkezésre állnak a fenntartási költségek Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának biztosítása mellett. A fejlesztések megvalósításához a Heves Megyei Önkormányzat önerőt nem biztosít.

Heves Megye Közgyűlése jóváhagyja a határozat mellékletét képező, a pályázathoz kapcsolódó „Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot” és „Megállapodást”.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a pályázat megvalósításához szükséges dokumentumok, megállapodások aláírására, nyilatkozatok megtételére, valamint a korábbi konzorciumi együttműködési megállapodások felbontására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2011. szeptember 30.

### **Szabó Róbert**

### **13. napirend**

#### **Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Az SZMSZ 6. § (3) bekezdése szerint az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a közgyűlés felé tájékoztatást kell adni. Az SZMSZ 6. §-ának (4) bekezdése az Ötv. 23. § (2) bekezdésével összhangban – szükség esetére – továbbra is biztosítja a közgyűlés számára az átruházott hatáskörben hozott döntések felülvizsgálatának lehetőségét.



Kérte a közgyűlést, hogy a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatóját vegye tudomásul.

Megállapította, hogy Heves Megye Közgyűlése a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatóját tudomásul vette.

Kérte a közgyűlést, hogy a Humán Erőforrás Bizottság tájékoztatóját vegye tudomásul.

Megállapította, hogy Heves Megye Közgyűlése a Humán Erőforrás Bizottság tájékoztatóját tudomásul vette.

Szeptember 27-én ülésezett az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság. Felkérte Sveiczter Sándor Pétert, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést az ülésükön tárgyalt napirendről.

### **Sveiczter Sándor Péter**

A bizottság két jelentős napirendet tárgyalt. Az első a 2011. évi I. félév munkájának az összefoglalója és beszámolóban a bizottság elé tárása. Ebben a beszámolóban hat olyan ügyről készült összefoglaló, amiben a bizottság a korábbiakban már döntött, arról a közgyűlést tájékoztatta is. Ismertette a hat ügy jelen állását. Első ügy: a Heves Megyei Múzeumi Szervezet Eger, Baktai úti raktárbázis megvalósulásáról szóló közgyűlési döntés indokoltságának vizsgálata. Ez ügyben különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetéssel került sor feljelentés beadására. Az ügy folyamata: 2011. június 29-én a Heves Megyei Főügyészség nyomozást rendelt el, 2011. július 21-én a BAZ Megyei Rendőr-főkapitányság kijelölése további eljárás lefolytatására. Második ügy a Markhot Ferenc Kórház Kft. 160 millió forintos támogatásának felülvizsgálata. Itt különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetéssel került feljelentés beadása. Az ügy állása: 2011. június 20-án feljelentéskiegészítés elrendelésére került sor. 2011. július 18-án a Központi Nyomozó Főügyészség tájékoztatta a bizottságot, hogy a nyomozást elrendelte. Harmadik ügy: Az üzemanyag-átalány eltérítés felülvizsgálata. Itt jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés ügyében történt a feljelentés beadása. Az ügy állása: 2011. március 17-én a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság kijelölése további eljárás lefolytatására, 2011. augusztus 30., Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság tájékoztatása a nyomozás elrendeléséről. Negyedik ügy: a Markhot Ferenc Kórház által ellátott egészségügyi közszolgáltatás és az ezt biztosító megyei önkormányzati tulajdonban lévő vagyion HospInvest Zrt. működtetésébe és vagyionkezelésbe adása. Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetéssel adta be a bizottság a feljelentést. Az ügy állása: 2011. június 17-én az ügy áttétele a Heves Megyei Főügyészséghez, 2011. július 14-én a Heves Megyei Főügyészség határozott a feljelentés elutasításáról, majd 2011. július 25-én panasz benyújtása a Legfőbb Ügyészség részére. Ötödik ügy: az őrzés-védelmi feladatok ellátása ügyében. Itt jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette alapos gyanújával adta be a bizottság a feljelentést. Az ügy állása: 2011. március 17-én a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság kijelölése további eljárás lefolytatására. 2011. március 29-e, a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság határozott az ügy áttételéről a Központi Nyomozó Főügyészséghez, 2011. augusztus 30-án a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság tájékoztatást adott a nyomozás elrendeléséről. Hatodik ügy: Az Ispotály néven elhíresült ügy, a gyógyszerellátás kiszervezése a Markhot Ferenc Kórháztól. Hűtlen kezelés büntette alapos gyanújával került beadásra a feljelentés. Az ügy állása: 2011. június 29-én az ügyet áttették az Egri Városi Ügyészségre, 2011. július 4-én feljelentéskiegészítés történt, 2011. augusztus 1-jén az ügy áttétele a Heves Megyei Főügyészséghez. Ezt a beszámolót a bizottság egyhangúlag elfogadta. Ezt követően második napirendi pontként az eseti bizottság üléstervére történt javaslat. Meghatározásra kerültek az ülések időpontjai a következők szerint: 2011. október 25-én., 2011. november 22-én, 2011. december 13-án tervezi a bizottság az üléseit. Napirendként került elfogadásra az

idegen tulajdonú ingatlanokon történt beruházások vizsgálata, továbbá az „Egri vár és erődrendszer turisztikai attrakciónak fejlesztése” című pályázat során a konzorciumi együttműködés megállapodás okirat módosításának felülvizsgálata. Napirend előtt elhangzott a Dr. Ördög István úr által javasolt indítvány, ami szerint az eseti bizottság vegye napirendre az adósságrendezés és az adósságrendezéshez vezető út vizsgálatát. Az indítványt a bizottság elnökeként befogadja és javasolni fogja a bizottságnak a napirendre vételt és annak vizsgálatát.

### **Szabó Róbert**

Megköszönte a tájékoztatást. Elmondta, hogy az Eseti Vizsgáló Bizottság munkája a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) honlapon mindenki által figyelemmel kísérhető.

### **14. napirend**

#### **Sürgősségi indítvány az uniós támogatás felhasználásával megvalósuló projektekhez kapcsolódó szándéknyilatkozat megtételéről**

A Heves Megyei Önkormányzat az ellene elrendelt adósságrendezési eljárás megindítását követően a tényről haladéktalanul tájékoztatta a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget. Az NFÜ a megyei önkormányzat uniós támogatásban részesült projektjeihez tartozó támogatási szerződések fenntartására vonatkozó megalapozott döntés meghozatala érdekében – 30 napos határidő tűzésével – kiegészítő információt kért. Az NFÜ ennek keretében kérte a megyei önkormányzat megerősítő szándéknyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a projektek megvalósítását kiemelt célnak tekinti és azt minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja. A sürgősségi indítvány ennek a nyilatkozatnak a megtételére irányul. A határozati javaslat kitér arra az estre is, hogy amennyiben a projekttel érintett intézmény fenntartójának személye időközben jogszabály erejénél fogva megváltozna, akkor a megyei önkormányzat a fenntartói jog átadására és a pályázatokkal kapcsolatos változásbejelentési kötelezettségei maradéktalan teljesítésére vállal kötelezettséget. A javaslatot az Adósságrendezési Bizottság tájékoztatóként megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Kérdés, észrevétel nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **189/2011. (IX. 30.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése – a Heves Megyei Bíróság 3.Apk.10-11-000001/7. számú jogerős határozatával 2011. május 19. napján elrendelt adósságrendezési eljárásra tekintettel – kifejezi azon szándékát, hogy
  - a) a TIOP-2.2.4-09/1-2010-0027 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.
  - b) az ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0017 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.
  - c) a TÁMOP-3.2.2-08/A/2-2008-0002 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.
  - d) a TÁMOP-3.1.5-09/A/2-2010-0282 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.

- e) a TÁMOP-3.2.4-08/1-2009-0056 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.
- f) a TÁMOP-5.2.5-08/1-2008-0170 azonosító számú projekt megvalósítását/fenntartását kiemelt célnak tekinti, ezért annak megvalósítását/fenntartását minden rendelkezésre álló eszközzel továbbra is támogatja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. október 15.

2. Heves Megye Önkormányzatának Közgyűlése az 1. pontban nevesített projektek kapcsán a szándéknyilatkozatát a határozat meghozatalakor hatályos jogszabályi környezet ismeretében tette. Amennyiben egy adott intézményt érintő projekt kapcsán a fenntartó személye jogszabály erejénél fogva változik meg, úgy az önkormányzat a fenntartói jog átadással és a pályázatokkal kapcsolatos változás bejelentési kötelezettségei maradéktalan teljesítésére vállal kötelezettséget.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**Szabó Róbert**

**VI. Felvilágosításkérések** (SZMSZ 39. §)

**VII. Kérdések** (SZMSZ 40. §)

**VIII. Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

**IX. Zárt ülés**

**15. napirend**

**Javaslat a „Heves Megyéért” kitüntető cím adományozására**

Az SZMSZ 13.§ (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, a technikai feladatokat ellátó dolgozó, továbbá a könyvvizsgáló és a döntést előkészítő köztisztviselő, szakértő vehet részt.

Kérte, hogy a nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megyei Főjegyzője