

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2011. június 24-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Dudás Róbert, Fekete László, Dr. Gondos István, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat, valamint Dr. Jakab Istvánnét és Dr. Seregély István nyugalmazott egri érseket. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 14 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A napirend tárgyalása előtt a Dr. Jakab István emlékgyűrű átadására kerül sor. Felkérte Ponyi László főosztályvezető urat, ismertesse a Dr. Jakab István emlékgyűrű 2011. évi adományozásának indokait.

### **Ponyi László**

Az emlékgyűrűt Dr. Jakab Istvánné 2005-ben alapította Dr. Jakab Istvánnak, a Heves Megyei Közgyűlés rendszerváltás utáni első elnökének emlékére. Évente egy emlékgyűrű olyan kiemelkedő személyiségnek kerül adományozásra, aki Heves megye érdekében maradandót alkotott. Az emlékgyűrű 2011. évi kitüntetettje főtisztelendő Dr. Seregély István egri érsek. Érsek atya 1931. március 13-án, Szombathelyen hívő katolikus családban született. Szüleivel és két testvérével 1940-ben Miskolcra költözött. A középiskolát a miskolci Fráter György Gimnáziumban végezte. 1950-ben a Szombathelyi Püspöki Papnevelő Intézet növendéke lett. A szombathelyi évek megalapozták papi lelkiségét. A szemináriumi életet meghatározó Mária tisztelete lett az élete vezető iránya. A Budapesti Hittudományi Akadémián folytatta tanulmányait. 1955. június 19-én szentelték pappá. Jelmondata: Krisztus az Út, az Igazság és az Élet. Első szentmiséjét Miskolcon tartotta. Kápláni szolgálatot 19 éven át teljesített, először a Szombathelytől 10 km-re fekvő Gyöngyösfaluban, majd Nyőgéren, Bagodvitenyéden és Zalaegerszegen volt káplán. Doktori disszertációját 1960-ban védte meg. 1974-től Kőszegszerdahelyen plébános, itt ezüstmisézik 1980-ban, 1981-től Kőszegen plébános. II. János Pál pápa 1987. június 5-én az Egri Főegyházmegye Főpásztorának nevezte ki. 1987. június 25-én szentelték püspökké Egerben és megkapta az érseki palliumot. 1990-ben a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnökének választották. Koordinálta az egyházmegyék és a püspökök országos vonatkozású munkáját. Ezt a tisztséget 2005-ig töltötte be és ezzel együtt 1992. és 2005. között a Pázmány Péter Katolikus Egyetem nagykancellárja volt. Erre az időszakra esik II. János Pál pápa két magyarországi látogatása. 2005-ben tartotta aranymiséjét. 1993-tól nyolc éven át az Európai Püspöki Konferenciák Tanácsának alelnöke volt. Munkássága során élete középpontjában a lelkipásztori munka állt, annak érdekében tevékenykedett nagy elszántsággal, hogy az egyetlen Krisztushoz vezető utat megmutassa másoknak is. Az Egri Főegyházmegye 80. főpásztoraként és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnökeként folytatott tevékenységéből kiemelendő a Pázmány Péter Katolikus Egyetem megalapítása, a Vatikán és a Magyar Köztársaság közötti nemzetközi egyezmény aláírása, a Millecentenáriumi és a fő-

egyházmegyei Millenniumi ünnepek megszervezésének irányítása. Ebben az időszakban szólalt meg a Szent István Rádió és a Magyar Katolikus Rádió. Nemcsak egyházmegyéjében és az egész országban, hanem külföldön is nagy megbecsülésnek örvend. Több település, köztük Eger város díszpolgára, a Heves Megyéért Díj kitüntetettje. 2005-ben kapta meg a Fraknói Vilmos Díjat, 2011-ben pedig a Magyar Köztársaság Érdemrend Nagykeresztje kitüntetésben részesült. Érsek atya 2006-ban nyugdíjba vonult, de nem szakadt el a Heves megyei hívek közösségétől, Heves megye lakosságától. Életútjáért, a Heves megyéért és a Heves megyeiekért kifejtett áldozatos munkájának elismeréseként részesül a Dr. Jakab István Emlékgyűri kitüntetésben.

Felkérte Dr. Jakab Istvánnét az emlékgűri átadására és főtisztelendő Dr. Seregély Istvánt az emlékgűri átvételére.

### **Dr. Seregély István**

Megköszönte a kitüntető elismerést, melyet a gűri maradandóvá tesz, mint meg nem érdemelt emléket. A család és az iskolai nyomán vált számára meghatározóvá, hogy kötelességét elismeréstől függetlenül kell teljesítenie. Hangsúlyozta, hogy élete során nem tett mást, mint hivatásbeli kötelességét teljesítette, akár megérte emberileg, akár nem. Az emberek jók voltak hozzá, elfogadták a szolgálatát, nem vártak mást tőle, mint egy paptól, illetőleg egy püspöktől.

### **Szabó Róbert**

Gratulált az érsek úrnak, majd 5 perc szünetet rendelt el.

A szünet után kérte a képviselőket a munka folytatására. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy Deé András 2011. május 28. napjával lemondott képviselői mandátumáról. A megüresedett képviselői helyre a Fidesz-KDNP Dr. Ördög Istvánt jelölte. Felkérte Dr. Chikán Zoltán urat, a Heves Megyeri Területi Választási Bizottság elnökét a TVB döntésének ismertetésére.

### **Dr. Chikán Zoltán**

A Heves Megyei Területi Választási Bizottság részéről tájékoztatta a közgyűlést, hogy Deé András, a Heves Megyei Közgyűlés tagja 2011. május 28-i hatállyal lemondott képviselői mandátumáról. A lemondó nyilatkozatot a Heves Megyei Területi Választási Bizottság részére benyújtotta. A Fidesz-KDNP, mint jelölőszervezet, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 98/A §-ában foglaltak alapján, valamint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (2) bekezdése szerint a törvényben meghatározott határidőn belül bejelentette, hogy a 2010. évi önkormányzati választásokon nyilvántartásba vett 42 fős területi listáról a 17. sorszám alatt szereplő Dr. Ördög Istvánt jelölte a Területi Választási Bizottsághoz eljuttatott beadványában a megüresedett képviselői helyre. A jelölőszervezet kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a megüresedett képviselői helyre jelölt Dr. Ördög István mandátumát a testület igazolja és a mandátumot szerző képviselő részére a megbízólevelet adja ki. A mandátumok igazolása és a megbízólevelek kiadása ügyében a TVB választott tagjainak kellett döntést hoznia. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 2. § d) pontja szerint lemondással az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik. E törvény 1. § (1) bekezdése szerint a megbízatás megszűnésével az önkormányzati képviselőnek a megválasztásával keletkezett jogai és kötelezettségei is megszűnnek. Dr. Ördög István, a Fidesz-KNDP, mint jelölőszervezet által a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 21. § (2) bekezdése alapján bejelentett és nyilvántartásba vett megyei közgyűlési listájáról szerzett mandátumot. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a mandátum igazol-

lásának és az új közgyűlési tag képviselői megbízólevele kiadásának törvényes akadálya nincs. A TVB a jelölőszervezet által bejelentett Dr. Ördög István mandátumát igazolta és a megbízólevele kiadhatóságáról az 10/2011. (VI. 08.) TVB határozatával egyhangúlag döntött a következők szerint:

„A Heves Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 105/A. § (3) bekezdés i) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Fidesz-KDNP jelölőszervezetnek a 2010. évi önkormányzati választásokon nyilvántartásba vett területi listáján 17. sorszám alatt szereplő Dr. Ördög István új megyei közgyűlési tag mandátumát 2011. június 24. napjától kezdődően igazolja és megállapítja, hogy részére a megbízólevél kiadható.”

A törvény értelmében az új közgyűlési tagnak a TVB elnöke előtt esküt kell tennie a megbízólevél átadása előtt. Kérte Dr. Ördög István urat, hogy a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény melléklete szerint az esküt letenni szíveskedjék.

*Dr. Ördög István az esküt letette, megbízólevelét átvette.*

### **Szabó Róbert**

Gratulált Dr. Ördög Istvánnak, majd kérte, jelentkezzen be. Megállapította, hogy ettől kezdve 15 közgyűlési tag van jelen az ülésen.

Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben egy sürgősségi indítvány került benyújtásra. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül, egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor.

Mindezeket követően kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés a meghívó szerinti napirendet, továbbá 12. napirendként, a „Heves Megyei Önkormányzati Hivatal és a Heves Megyei Önkormányzat intézményei létszámának racionalizálása” című sürgősségi indítványt tárgyalja meg. Egyúttal az SZMSZ 24. § (5) bekezdése alapján a közgyűlés döntsön arról is, hogy a sürgősségi indítványt előzetes bizottsági tárgyalás nélkül tűzi napirendre.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta és a sürgősségi indítványt előzetes bizottsági tárgyalás nélkül tűzi napirendre:

### **NAPIREND ELŐTT**

Dr. Jakab István emlékgyűrű átadása

A Heves Megyei Területi Választási Bizottság tájékoztatója a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésében bekövetkezett személyi változásról. A Heves Megyei Közgyűlés új tagjának eskütétele

Előadó: Dr. Chikán Zoltán  
Heves Megyei Területi Választási Bizottság Elnöke

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztés**

#### 1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **II. Személyi rész**

#### 2. Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatának elbírálására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 3. Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásra

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 4. Javaslat a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### 5. Javaslat a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására és közgyűlési bizottságok tagjainak megválasztására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Előterjesztések**

#### 6. Javaslat az egyes közoktatási intézmények alkalmazotti létszámának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

7. Javaslat Heves Megye Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Terve módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

8. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai, Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény pályázati részvételéhez történő hozzájárulásra

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

9. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés 2011. év III. negyedévi üléstervére és a 2011. év IV. negyedévi üléstervtervezetére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

10. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. „ÉMOP-4.1.2/A-11. számú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése” című pályázatának benyújtására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

#### **IV. Tájékoztatók**

11. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Dudás Róbert  
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke  
Oroján Sándor  
Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága Elnöke  
Tóth Csaba  
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke  
TUDOMÁSULVÉTEL

12. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal és a Heves Megyei Önkormányzat intézményei létszámának racionalizálására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### **V. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

**VI. Kérdések** (SZMSZ 40. §)

**VII. Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

**Szabó Róbert**

A napirend tárgyalása előtt köszöntötte Dr. Ormosy Attila ezredes urat, Heves megye rendőr-főkapitányát. A közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni főkapitány úrhoz.

**Bossányi László**

Hol tart a gyöngyöspatai intézkedéssorozat költségvetése?

**Dr. Ormosy Attila**

Saját számításai szerint a tevékenység ellátása meghaladja a 100 millió forintot, a végső összeg még nem tudható.

**Dudás Róbert**

Hogy áll a helyzet, a rend Gyöngyöspatán?

**Dr. Ormosy Attila**

Tájékoztató arról, hogy a folyamatok pozitív irányba tartanak. Közbiztonsági szempontból eseménymentes volt az elmúlt időszak, a különböző állami szervek megfelelő projektet próbálnak kidolgozni annak érdekében, hogy a problémakört, ami nem kifejezetten csak Gyöngyöspata gondja, megoldják.

**Szabó Róbert**

A közgyűlés tagjainak kiosztásra került a „Heves Megye történeti archontológiája 1687-től 2000-ig” című kiadvány. Felkérte Dr. Nemes Lajos urat, a Heves Megyei Levéltár igazgatóját, hogy ismertesse a könyvben feldolgozott kutatási eredményeket.

**Dr. Nemes Lajos**

A Heves Megyei Levéltár ismét jelentkezett a megyéhez, a megye vezetéséhez is köthető kiadvánnyal. A kötetben 1687-2000-ig szerepel a megyerendszer kialakulása, működtetése, megtalálhatóak benne a tisztségviselők, életrajzok.

**Szabó Róbert**

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben három képviselő jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Dudás Róbert képviselő úr hozzászólásának címe: Heves megye útviszonyai.

**Dudás Róbert**

Elmondta, hogy Heves megye útjainak állapota elsősorban a vidékieket érinti, de a városokban sem sokkal jobb a helyzet. Az illetékesek felé többen és többször jelezték, hogy a megye útjai járhatatlanok, balesetveszélyesek, vannak szakaszok, melyek életveszélyesek. Tapasztalata szerint az utak állapota folyamatosan romlik. Kifogásolta a kézi erővel folytatott kátyúzást, mely nem megfelelő hatékonyságú. Hogy lehet az, hogy a jelenlegi üzemanyagárak mellett az útviszonyok nagyon rosszak? Hóesés idején vannak olyan szakaszok, melyekről a hó lekotrása nem történik meg. Amikor megérkezik a tél, elkezdődik a kátyúzás. Nem fordítva lenne logikus és elvárható? Az utak szélén 1,5-2 méteres fű és gaz található, sem a vadak nem látják az autokat, sem az autósok a vadakat. A vadveszélyre figyelmeztető táblák kihelyezése

nem oldja meg a gondokat. Kiemelt egy olyan kanyart, ahol egy hónap alatt három baleset történt, ebből az utolsó emberi életet is követelt. Remélhetőleg a hibák kijavítása a megye minden útján megindul.

### **Szabó Róbert**

Egyetértett azzal, hogy a négy és öt számjegyű utak állapota valóban kritikus a megyében. Erről a kérdéstről a közútkezelő vállalat vezérigazgatójával egyeztetést folytatott, ahol megállapodás született arról, hogy bizonyos kritikus útszakaszok megjavítása érdekében közösen folyjon a lobbizás a KKK-nál, valamint arról, hogy a közútkezelőtől az előző ciklusban elbocsátott közel kétezer alkalmazott visszakerüljön a helyreállítás folyamatába. Remélhetőleg még 2011-ben megoldódik a Szarvasköre, illetve a Szentdomonkosra vezető út helyrehozatala is.

Korózs Lajos képviselő úr napirend előtti hozzászólásának címe: Mátraháza után, Visonta előtt.

### **Korózs Lajos**

A Fidesz a választás előtt kiszámíthatóságot, szakszerűséget és emberséget ígért. Ezzel szemben az elmúlt félévben az volt tapasztalható, hogy kiszolgáltatottak az apparátus dolgozói, az intézményvezetők, maguk az intézmények is. Szakszerűség helyett hozzá nem értés a jellemző. Sajnálatos, hogy emberség helyett gond nélkül kirúgásra kerül a három hónappal a nyugdíj előtt lévő intézményvezető azért, hogy másnak helyet csináljanak. A színház leépítésre kerül, nem tudható, mi lesz a bábszínházzal, a Szalaparti intézménnyel, az időseket ellátó otthonokkal. A megyei kórházat a csőd szélére sodorja a vezetés, veszélyeztetik a kórházi beruházást és a vári rekonstrukciót. Nem gondolták végig, hogy milyen következményekkel jár az, ha a hivatásos nevelőszülők nem kapják meg időben a gyerekek után járó normatívát. Szerinte az elnök úr alkalmatlan a feladatai ellátására.

### **Szabó Róbert**

Megkérte Korózs Lajost, hogy az elkövetkezőkben a demagogizálás helyett tájékozódjon a megyei önkormányzatnál zajló folyamatokról.

Dr. Nagy Imre képviselő úr napirend előtti hozzászólásának címe: Pénzügyi kórkép.

### **Dr. Nagy Imre**

Véleménye szerint a megválasztás óta eltelt időszakot a felelőtlenség, a hozzá nem értés és a kétszínűség jellemzi. Hangsúlyozta, hogy a megyei önkormányzatnak csak a megyei települések összességében, azok érdekeinek képviseletében, tevékenységük segítésében van értelme. Szerinte a megyei vezetés az önkormányzatot gazdasági oldalról egy kft. működtetéséhez hasonlóan kezeli. Utalt arra, hogy az Orbán kormány havi 100 millió forinttal kevesebb pénzt ad az önkormányzatoknak, miközben a megyék megerősítéséről beszélt. Sajnálatos az intézmények bezárása, az intézményvezetők lecserélésének módja, a hivatali apparátus 1/3-ának kicserélése. Amikor a vezetés csődbe vitte a megyét, nem gondolt arra, hogy milyen következményekkel jár. Vizsgálni kell a helyzet kialakulását, a fellebbezésről való lemondás jogszerűségét tekintve. Miért kellett lemondani a fellebbezési jogról? Gondatlanság a vezetés részéről, ha nem tájékoztatták a képviselőket a Legfelsőbb Bíróság döntéséről. Az elmúlt időszakban jogi auditra, kommunikációra költött a vezetés. Hangsúlyozta, hogy a forráskivonás az alapvető oka annak, hogy az önkormányzat csődközeli állapotba került, de a csőd elkerülhető lett volna. Heves megyének jóval kisebb tartozásállománya és hitele van, mint más megyéknek. A megyének 26 milliárd forintos vagyon mellett 7,5 milliárd forintos tartozása van.

A tiszteletdíjak csökkentése a cél úgy, hogy megszüntetésre kerül négy külsős bizottsági tag státusza. Ez a havi 200 ezer forint nem mérhető többek között Klausmann Viktor tanácsadói díjához.

### **Szabó Róbert**

A forráselvonás és néhány egyéb kérdés tekintetében egyetértett a Dr. Nagy Imre által elmondottakkal. Beszélt arról, hogy az ÁSZ jelentés tervezetét már olvasta, miután véglegessé válik, a közgyűlés is megismeri. A jelentés részletesen foglalkozik mind a forráskivonás, mind a fellebbezésről történő lemondás kérdésével. Klausmann úr 2010-ben egy-két hónap erejéig valóban szerződésben állt a Heves Megyei Önkormányzattal, ám ez a szerződés azóta felbontásra került.

### **Szabó Róbert**

#### **1. napirend**

#### **Elnöki jelentés**

Az elnöki jelentésben a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról ad jelentést, továbbá tájékoztatja a közgyűlést a májusi ülés óta tett fontosabb elnöki intézkedésekről és az átruházott elnöki hatáskörben hozott döntésekről.

### **Tóth Csaba**

Véleménye szerint a közgyűlés nem szavazott a napirend egészéről, csak a sürgősségi előterjesztésről.

### **Szabó Róbert**

Egyben történt szavazás a közgyűlés elején.

### **Szabó Gyula**

Szerinte is történt szavazás a napirendről. A jelentésben olvasható, hogy az elnök úr a Habis László polgármester úrral folytatott megbeszélésen a Gárdonyi Géza Színház jövőjéről is beszélt. Hogyan alakul a színház sorsa? Miként működik tovább a Mátra Múzeum? A múzeumnak van egy raktár jellegű épülete Gyöngyösön a Petőfi utcában. Mi lesz ezzel az épülettel?

### **Szabó Róbert**

A végleges megoldásra vonatkozóan több alternatíva is felmerült. Jelenleg az tűnik a legjárhatóbb útnak, hogyha a színház továbbra is a megyei önkormányzati fenntartásban működik. Erre az adósságrendezésről szóló törvény lehetőséget ad. Azon kívül törvénymódosítás is várható ebben a témakörben, mely külön is kitér erre a problémára. A Mátra Múzeummal kapcsolatban a megyei vezetés egyeztetést folytatott a gyöngyösi polgármesterrel és alpolgármesterrel. Körvonalazódik egy olyan megoldás, melyről a gyöngyösi képviselők a testületi ülésen tárgyalnak. Eszerint együttműködési vagy társulási formában működteti a két önkormányzat a múzeumot, így Gyöngyös 2/3 arányban, a megyei önkormányzat 1/3 arányban járul hozzá a finanszírozáshoz megyei fenntartás mellett. A Petőfi úti ingatlan fenntartása a Mátra Múzeum kezelésében történik a jövőben is.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**147/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 214 db személyi térítési díjat megállapító határozatot és a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert****2. napirend****Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium intézményvezetői pályázatának elbírálására**

Az intézmény magasabb beosztású vezetője megbízásának lejártja miatt pályázat lett meghirdetve. A felhívásra Horváth Attila, az intézmény jelenlegi igazgatója és Lőrincz Krisztián külső pályázó nyújtott be pályázatot. A pályázók a napirend nyilvános tárgyalásához hozzájárultak. A pályázati eljárás a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet és a 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet alapján került lefolytatásra. A beérkezett pályázatokat megkapták a szakmai munkaközösségek, a nevelőtestület, az alkalmazotti közösség és egyéb más véleményezésre jogosult szerv, akik kialakították véleményüket. A véleményező testületek álláspontját az előterjesztés részletesen rögzíti. Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság a javaslat tárgyalása során észlelte, hogy Lőrincz Krisztián pályázó a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontjában előírt pedagógus szakvizsgával nem rendelkezik. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. Horváth Attila a bizottsági üléseket követően pályázatát visszavonta. Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság véleménye alapján indítványozta, hogy a közgyűlés Lőrincz Krisztián pályázatát minősítse érvénytelennek. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie az intézményvezetői megbízásról és ezzel összefüggésben a pályázatok érvényességének kérdésében is.

Kérte, szavazzanak Lőrincz Krisztián pályázatának érvénytelenségéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**148/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Lőrincz Krisztián pályázatát érvénytelennek minősíti.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert**

Javasolta, hogy a közgyűlés a pályázatot minősítse eredménytelennek és kérje fel illetékes bizottságát új pályázat kiírására. Indítványozta továbbá a folyamatban lévő ügyek zökkenőmentes továbbvitele érdekében, hogy a közgyűlés határozatban rögzítse azt is, hogy a maga-

sabb vezetői beosztás pályázat útján történő betöltéséig az intézmény vezetése a Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott helyettesítési rend szerint történik.

### **Szabó Gyula**

Miért nem a jelenlegi igazgató megbízatását hosszabbítja meg a közgyűlés? Az előterjesztésben utalás történt arra, hogy a szakvizsga kérdése törvényi feltétel. Ez így igaz, viszont az önkormányzat az általa kiírt pályázatában követelte meg a szakvizsgát, tehát Lőrincz úr pályázata azért érvénytelen, mert az önkormányzat által megfogalmazott pályázati feltételnek nem tett eleget. Szerinte nem a törvényre kellett volna hivatkozni, mert lehetséges, hogy az megengedőbben fogalmaz a kérdést illetően.

### **Szabó Róbert**

A felvetés logikus, azonban az intézmény SZMSZ-e nem teszi lehetővé az alkalmazását. Horváth Attila megbízatása határozott időre szól, az pedig lejárt. Elismerte Horváth Attila intézményben végzett tevékenységét, jövőbeni munkájára számít az önkormányzat.

### **Szabó Gyula**

Szerinte van lehetőség a megbízatás meghosszabbítására.

### **Szabó Róbert**

Kérte, hogy amennyiben a képviselő úr ismer erre jogi lehetőséget, terjessze elő.

### **Dr. Barta Viktor**

Nincs jogi lehetőség arra, hogy az igazgató továbbra is ellássa teendőit, tekintettel arra, hogy ebben az esetben a közgyűlés nem visszavonja az ő megbízását, hanem a határozott időre szóló magasabb vezetői megbízása jár le. Az intézményvezetői feladatok ellátása megoldott, hiszen az eddigi igazgatóhelyettes napi szinten részt vett a tevékenységben. Az iskola SZMSZ-e úgy rendelkezik, hogy ebben az esetben az igazgatóhelyettes köteles helyettesíteni a be nem töltött igazgatói státuszt. Az igazgató úr további munkája biztosított az intézményben, mivel pedagógus munkakörön státusza is van.

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **149/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium magasabb vezetői (igazgatói) beosztására kiírt pályázat eredménytelen. A közgyűlés felkéri illetékes bizottságát, hogy a magasabb vezetői (igazgatói) beosztás betöltésére írjon ki pályázatot.

2. A magasabb vezetői (igazgatói) beosztás betöltéséig a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium magasabb vezetői feladatai az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata II. fejezetének 2. pontjában meghatározott helyettesítési rend szerint kerülnek ellátásra.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****3. napirend****Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Ifjúsági Tanácsba történő delegálásra**

A Gyermekek és Ifjúsági Alapprogram és a Regionális Ifjúsági Irodák működéséről szóló 2/1999. (IX. 24.) ISM rendeletet módosító 21/2011. (V. 12.) NEFMI rendelet 2011. május 15-én lépett hatályba. A jogszabály-módosítás a Regionális Ifjúsági Tanácsok összetételét is újra szabályozta. A módosított rendelet alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén, Heves és Nógrád Megyei Közgyűlések közösen egy személyt delegálhatnak az Észak-magyarországi Regionális Ifjúsági Tanácsba. A delegálásra jogosult megyékkel egyeztetve kezdeményezte Kardos Péter delegálását. A jelölt a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Szabó Gyula**

Örült annak, hogy a jelöltről szóló tájékoztató szerepelt az előterjesztésben.

**Szabó Róbert**

Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie a delegálásról.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**150/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése 2011. június 27-től Kardos Pétert delegálja az Észak-magyarországi Regionális Ifjúsági Tanácsba, mint Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád és Heves Megye Közgyűlésének közös képviselőjeként.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy határozatáról tájékoztassa a Nemzeti Erőforrás Minisztériumot.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****4. napirend****Javaslat a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okiratának módosítására**

Az alapítványt a Heves Megyei Önkormányzat, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, Hatvan Város Önkormányzata és a Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány hozta létre a Heves megyei vállalkozások fejlesztésére és a mikrohitel program keretében történő anyagi támogatására. Az alapítvány 9 fős kuratóriuma és 5 fős felügyelő bizottsága a testületek nagy létszáma miatt az utóbbi években nehezen működött, ezért a társalapítókkal egyeztetve javasolta az alapítvány kuratóriumának létszámát 5 főben, felügyelő bizottságának létszámát 3 főben megállapítani. A kurátorok tisztségükről lemondtak, a felügyelő bizottság határozott időtartamú megbízatása pedig lejárt, ezért az alapító okirat módosításával egyidejűleg szemé-

lyi kérdésekről is dönteni kell. Indítványozta továbbá az előterjesztés határozati javaslat részében tételesen felsorolt – kisebb jelentőségű – alapító okirat módosítások elhatározását. Javasolta az alapítvány kiemelkedő közhasznúságáról rendelkező 12. pont hatályon kívül helyezését tekintettel arra, hogy az alapítvány az alapító okiratban rögzített kiemelkedően közhasznú tevékenységet huzamosabb ideje nem gyakorolja. A kuratóriumba és a felügyelő bizottságba a társalapítókkal egyeztetett, az előterjesztésben nevesített személyeket indítványozta megválasztani. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie a választásokról.

Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **151/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány alapítója az alábbi alapítói határozatot hozza:

1. A Heves Megyei Önkormányzat a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Kuratóriumi létszámát 9 fő helyett, 5 főben határozza meg, és tudomásul veszi Sasi Károlyné, a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány kuratóriumi elnökének ezen tisztéről történő lemondását, egyúttal a közgyűlés az alapítvány kuratóriumi elnökévé határozatlan időtartamra Farkas Zoltánt választja meg.

A Heves Megyei Önkormányzat tudomásul veszi Nyerges Andor, a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Kuratóriumi Társelnökének ezen tisztéről történő lemondását, egyúttal a közgyűlés az alapítvány kuratóriumi társelnökévé határozatlan időtartamra Vicsev Pétert választja meg.

A Heves Megyei Önkormányzat tudomásul veszi Alföldy Zoltán, Bátka László, Gégeny Tibor, Keresztesi József, Palik Tibor, Rab Béla, a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány kuratóriumi tagjainak ezen tisztéről történő lemondását, egyúttal a közgyűlés az alapítvány kuratóriumi tagjaivá határozatlan időtartamra Dr. Sipos Mihályt, Lombeczki Pétert, Lestyán Balázst választja meg.

2. A Heves Megyei Önkormányzat a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Felügyelő bizottságának létszámát 5 fő helyett, 3 főben határozza meg, és tudomásul veszi, hogy a Felügyelő Bizottság elnökének megbízatása lejárt, ezért a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Felügyelő Bizottság elnökévé 3 éves időtartamra Tóthné Csáki Évát választja meg.

A Heves Megyei Önkormányzat a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Felügyelő Bizottsági tagjainak megbízatása lejárt, ezért a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Felügyelő Bizottság tagjainak 3 éves időtartamra Földesi Dánielt és Dr. Kovács Gábort választja meg.

3. A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 4.) pontja (az alapítvány célja) az alábbiak szerint módosul:

*„4.) Az iroda jogosult a Heves Megyei Vállalkozói Központ név használatára.”*

A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 5.) pontja (az alapítvány vagyona és gazdálkodása) az alábbiak szerint módosul:

*„5.) Az alapítók által az alapítvány rendelkezésére bocsátott induló vagyon: 18.400.000 Ft, azaz: Tizennyolcmillió-négyszázezer forint, mely összeget az OTP és Kereskedelmi Bank Rt. Heves Megyei Igazgatósága kezelte az alapításkor.*

*Az alapítvány céljainak elérésére az alapítvány vagyona és annak hozadékaik szolgálnak. Az alapítvány induló vagyonának terhére is teljesíthetők az alapítványi céloknak megfelelő kiadások. Az alapítvány vagyonának mindenkor évi végi záróállománya értékének 10 %-át kockázati tartalékba kell helyezni, és azt elkülönítetten kell kezelni.*

*Az alapítvány vagyonából kell fedezni az alapítvány kezelésével, működtetésével, valamint a Vállalkozás- és Területfejlesztési Iroda (Heves Megyei Vállalkozói Központ elnevezés alatt)”*

A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 7.) pontja (az alapítvány szervei) az alábbiak szerint módosul:

*„7.1) Az alapítvány kezelő szervezete az öt fős kuratórium. A kuratórium elnökét, társelnökét és 3 tagját az alapítók határozatlan időtartamra jelölik ki.*

*A kuratórium elnöke: Farkas Zoltán (lakcím: 3300 Eger, Széchenyi u. 8., anyja neve: Bukta Mária)*

*A kuratórium társelnöke: Vicsev Péter (lakcím: 3300 Eger, Bartakovics u. 8., anyja neve: Mikó Márta)*

*A kuratórium tagjai: a. Dr. Sipos Mihály (lakcím: 3300 Eger, Pázmány Péter út 4., anyja neve: Szedmák Mária)*

*b. Lombeczky Péter (lakcím: 3326 Ostoros, Ady Endre u. 1., anyja neve: Kiszály Erzsébet)*

*c. Lestyán Balázs (lakcím: 3000 Hatvan, Tóth Árpád u. 5, anyja neve: Berkes Piroska)*

*A kuratórium a Vállalkozás- és Területfejlesztési Iroda - Vállalkozói Központ, amely az alapítvány titkársági feladatait is ellátja - szervezetén belül működő alapítványi titkárság által előkészített anyagok alapján ülésein dönt.”*

A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 12.) pontja (kiemelkedően közhasznú tevékenység) hatályon kívül helyezésre kerül.”

A Heves Megyei Vállalkozás és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 15.) pontja (A kuratórium működése) az alábbiak szerint módosul:

*„15.) A kuratórium szükség szerint, de legalább évente kétszer ülésezik.”*

A Heves Megyei Vállalkozás és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 19.) pontja (A kuratórium döntéseinek közzélése) az alábbiak szerint módosul:

*„19.) A kuratórium döntéseit meghozatalától számított 15 napon belül az érintettekkel írásban kell közölni. A kuratórium döntéseit a Heves Megyei Vállalkozás és Területfejlesztési Alapítvány honlapján történő közzététellel hozza nyilvánosságra.”*

A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 22.) pontja (Felügyelő Bizottság) az alábbiak szerint módosul:

*„22.) Alapítók az alapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére Felügyelő Bizottságot hoznak létre. A Felügyelő Bizottság elnökből és két tagból áll, megbízásuk időtartama három évre szól.*

*A Felügyelő Bizottság:*

*A Felügyelő Bizottság elnöke: Tóthné Csáki Éva (lakcím: 3360 Heves, Béla király út 6., anyja neve: Kis Katalin)*

*A Felügyelő Bizottság tagjai: a. Földesi Dániel (lakcím: 3300 Eger, Pozsonyi u. 2., anyja neve: Tiliczki Judit)*

*b. Dr. Kovács Gábor (lakcím: 3300 Eger, Árpád u. 34., anyja neve: Kovács Ida)”*

A Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány Alapító Okirata 23.) pontja (Záró rendelkezések) a 12.) pont (kiemelkedően közhasznú tevékenység) törlése miatt az alábbiak szerint módosul:

*„23.) Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.”*

Az Alapító Okirat egyéb rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

4. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a Heves Megyei Vállalkozás- és Területfejlesztési Alapítvány a fenti alapítói határozatokkal módosított egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**Szabó Róbert****5. napirend****Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására és közgyűlési bizottságok tagjainak megválasztására**

A napirend előterjesztőjeként írásbeli módosító indítványt nyújtott be. A módosító indítvány a közgyűlés tagjainak kiosztásra került. A módosító indítvány arra irányul, hogy a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága külső tagjának nem Farkas Sándort, hanem Derecskei Pétert jelölje. Derecskei Péter úr a 2010. évi októberi önkormányzati választásokon lett Bátor község polgármesterének megválasztva. Végzettségét tekintve agrármérnök. Főállásban az Agria Humán Kft. termelési igazgatója. Kérte a képviselőket, hogy az előterjesztést a módosító indítvánnyal együtt kezeljék. Az elmúlt hónapok közgyűlési, bizottsági és hivatali tapasztalatai alapján, továbbá a hivatali struktúra és a bizottsági hatáskörök összhangjának megteremtése, valamint takarékosági megfontolások alapján indítványozta az SZMSZ módosítását az előterjesztés és a módosító indítvány szerinti szöveggel.

Az SZMSZ módosítására előterjesztett rendeletervezet elfogadása egyúttal a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tagjának Dudás Róbertnek, Derecskei Péter ugyanezen bizottság külső tagjának, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjának Oroján Sándornak, az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság elnökének Sveiczter Sándor Péternek, valamint a Humán Erőforrás Bizottság elnökének Tóth Csabának, tagjainak Dr. Ördög Istvánnak, Szűcsné Major Ildikónak, Szabó Gyulának és külső tagjainak Dr. Tóth Katalinnak, Csala Elvirának, Holló Imrének a megválasztását is jelenti.

Megkérdezte az érintett képviselőket, hogy a jelölésüket elfogadják-e és a napirend nyilvános tárgyalásához hozzájárulnak-e? Az egyszerűbb nyilatkozattétel érdekében azt kérte jelezni, ha valaki a jelölését nem fogadja el, illetőleg a nyilvánosságához nem járul hozzá.

Megállapította, hogy az érintettek részéről ilyen jellegű jelzés nem érkezett.

Az SZMSZ 57. § (2) bekezdése szerint a megüresedett bizottsági helyekre a közgyűlés bármely tagja javaslatot tehet. Kérte, hogy amennyiben az általa javasoltakon túl a közgyűlés tagjai részéről más javaslat is van, akkor azt a képviselők tegyék meg.

Megállapította, hogy ilyen jellegű javaslat nem érkezett.

A bizottsági struktúra racionalizálása miatt néhány külső bizottsági tagság megszűnik, ezért indítványozta, hogy a közgyűlés az Ötv. 103. § (1) bekezdés a) pontja alapján döntsön a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tagjának, Jáger Józsefnek, valamint külső bizottsági tagjainak, Barkócziné Cseh Katalinnak és Hiesz Györgynek, továbbá a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjának, Sveiczter Sándor Péternek felmentéséről. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság megszüntetése az ezekben a bizottságokban betöltött tisztségeket a jogszabály erejénél fogva megszünteti, ezért ez a két bizottság tekintetében közgyűlési döntést nem kell hozni. Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy a bizottsági tagságra jelölt képviselőket a megválasztásukról döntő szavazásból kizárja-e. Javasolta, hogy Dudás Róbert, Oroján Sándor, Sveiczter Sándor Péter, Tóth Csaba, Dr. Ördög István, Szűcsné Major Ildikó és Szabó Gyula érintettségéről egyben szavazzanak. A sza-

vazásban valamennyi érintett képviselő részt vehet. Aki igennel szavaz, az hozzájárul ahhoz, hogy az érintett képviselők a megválasztásukról történő szavazásban részt vehessenek.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**152/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, a személyükben érintett képviselők a megválasztásukról szóló szavazásban részt vehetnek.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Az előterjesztés tartalmazza bizottsági támogatottságát.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a június 24-i ülésén 3 igen, 2 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta.

**Szabó Gyula**

Megkérdezte a főjegyző urat, hogy kik kezdeményezhetik a jelölést? Az elnök milyen minőségében jelölhet, hol van ez szabályozva?

**Dr. Barta Viktor**

Bármely képviselő javaslatot tehet bizottsági tagságra vonatkozóan. Elnök úr ezt a fajta módosítást a javaslat előterjesztőjeként tette. Mivel ő az előterjesztő, saját módosító indítványát be is fogadta, ezért kérte, hogy a képviselők együtt kezeljék a rendelettervezetet a módosító indítvánnyal.

**Szabó Gyula**

Nem fogadta el főjegyző úr válaszát, szerinte ezeket az elnök úr is elmondta. Kérdése az, hogy hol van ez szabályozva? Szerinte szervezetek révén kerültek a képviselők az említett helyekre és nem az elnöknek, hanem azoknak a szervezeteknek van jogosultságuk javaslatot tenni. Az átalakítást nem helyeselte, mert az látható, hogy az önkormányzatnál és az országban is előtérbe kerülnek a kulturális, egészségügyi és szociális kérdések. A Heves Megyei Önkormányzatnak is fokozott figyelmet kellene fordítani erre a területre. Nem világos számára az összevonás indoka. Tiszteletdíjat nem lehet megspórolni, hiszen a képviselők az adósságrendezési eljárás miatt nem részesülnek a juttatásban. Elnök úr részéről hiányolta a kezdeményezést a politikai természetű egyeztetésekre vonatkozóan.

**Dudás Róbert**

Emlékeztetett arra, hogy a vezetés véleménye szerint már 2010-ben Humán Erőforrás Bizottságot kellett volna létrehozni, majd az álláspontok közeledtek és nyilvánvalóvá vált, hogy egy gigabizottság jönne létre, amely nem tud megfelelő figyelmet szentelni az egyes területeknek. Véleménye szerint a bizottság összevonása szakmailag indokolatlan. Gazdasági szempontként a megtakarítás hangzott el. Utalt arra, hogy nem részesülnek tiszteletdíjban a képviselők. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökeként politikai támadást vélt felfedezni a bizottság megszüntetésében. Kérdéses, hogy hogyan működik tovább az az általa kezdeményezett és

gyakorlattá vált ülésezési mód, amely szerint kihelyezett bizottsági üléseken mindig más és más intézménnyel ismerkedtek a képviselők. A döntés nem szegi kedvét frakciójának, továbbra is kiemelt figyelmet fordítanak erre a területre.

### **Fekete László**

Megkérdezte Oroján Sándor urat, hogy a bizottsági ülésen tett módosító indítványáról tájékoztatta-e a Fidesz frakciót. Ez a módosítás arról szólt, hogy az SZMSZ-ben javasolt 3 perces hozzászólás időtartamát kérte 5 percre módosítani.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Aggályosnak tartotta a bizottság struktúrájának átalakítását. Szerinte szakmailag nem indokolt a döntés, a működéssel kapcsolatban komoly aggályai vannak. Számára egyértelmű, hogy politikai támadásról van szó. Dudás képviselő úr lelkiismeretesen végezte a munkáját, arra törekedett, hogy mindenkit meghallgasson és a lehetőségeihez mérten segítsen. Az összevonnással kapcsolatban említett takarékosági szempontok nem állják meg a helyüket. Mi a valós indok? Az a tapasztalata, hogy az elnök úr nem tartja méltónak a Jobbik frakciót az egyeztetésre, pedig megválasztásakor azt mondta, hogy kellő alázattal kell kezelni a felmerülő kérdéseket.

### **Oroján Sándor**

Fekete úrnak a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága ülésén az volt a felvetése, hogy minden képviselő 3 perc helyett 5 percben szólhasson hozzá az adott témához. Saját részről ezt a felvetést elfogadhatónak tartotta, de a Fidesz frakció ragaszkodott a 3 perces időtartamhoz, így ő is ehhez tartja magát. A közgyűlést megelőzően ülésezett a frakciója, viszont az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülése elhúzódott, így nem állt módjában ezt a kérést tolmácsolni. Tudomása szerint erről a módosító indítványról nem esett szó a frakcióülésen. Dudás Róbert úrnak a bizottsági struktúrával kapcsolatos ellenvéleményére reagálva elmondta: van az ügy, hogy az ember máshogy gondolja azt, amit korábban ellenezett vagy támogattott. Egy életszerű példát említett, mely szerint megtörténhet egy ilyen véleményváltoztatás péntek este 8 órától szombat reggel 10 óráig a fiatal férfiemberek fejében, amikor elmennek szórakozni, péntek este úgy gondolják, hogy helyes a partner kiválasztása, de szombat reggelre meggondolják magukat a tapasztalatok tükrében. Ez történt a bizottsági struktúra esetében is. A Fidesz frakció 2010 őszén, a bizottságok megalakításakor úgy gondolta, hogy Humán Erőforrás Bizottságot kell létrehozni, és két nagy bizottságnak, a fejlesztésinek és a humán erőforrásnak kell vezető bizottságként működni. Ez hatékony és jól működő struktúra, amely a kormány minisztériumi rendszerét is tükrözi. Az egyeztetések után az az alku született akkor, hogy mégis legyen két kisebb bizottság, amely tárgyal a humán erőforrást érintő ügyekről. A két „utazó” bizottság üléseire mind a képviselőknek, mind a hivatal munkatársainak el kellett jutniuk. Ennek az utaztatásnak felmerült a humán erőforrás költsége. Az anyagot két külön időpontra kell elkészíteniük a hivatali dolgozóknak, mely másfajta hivatali rendet követel. Nem a tiszteletdíjon szeretne spórolni a Fidesz a 8 hónapban, hanem az infrastrukturális és humán erőforrás költségeknél szeretne megtakarítani. Két bizottság fenntartása mindenképpen többbe kerül a hivatal számára, mint egy bizottságé. A Fidesz frakció úgy gondolja, hogy a bizottság összeolvasztásával jobb működés érhető el, illetve a gyakorlati tapasztalatok szerint az előző év őszén kötött politikai alku nem volt teljes mértékben helyes.

### **Dudás Róbert**

Sajnálatos, hogy Oroján képviselő úr egy péntek vagy szombat éjszakához hasonlította a bizottsági struktúra kérdését. Utalt arra, hogy a képviselő úr azt mondta, olyan költségvetést

sikerült összeállítani, amely kivezeti a megyét a csődből, miközben látható, hogy hol tart most a megyei önkormányzat. Így változik a vélemény?

### **Szabó Gyula**

Hangsúlyozta, hogy a képviselőket nem a hivatal működteti. Véleménye szerint a hivatal feladata, hogy a képviselőket kiszolgálja és segítse munkájukat. Nem értett egyet azzal az érveléssel, mely szerint a kormány is hasonló struktúrárendszerben működik, hiszen napirenden van a kormány átalakítása. Kiemelte, hogy az itt ülő képviselőknek a Heves megyei feladatokat kell megoldaniuk.

### **Oroján Sándor**

Egyetértett abban, hogy a hivatal a döntéshozatalt szolgálja, viszont fontos tényező, hogy a hivatal a legköltséghatékonyabban működjön az adósságrendezési eljárás alatt és azt követően is. Szerinte méltányos döntés született akkor, amikor a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságában egy bizottsági helyet felajánlottak Dudás képviselő úrnak. A 2011-ben elkészített költségvetés megfelelő, a jelenlegi helyzet egy nem várt esemény, a HVL Investes per miatt állt elő.

### **Fekete László**

Szerinte az Oroján Sándor úr által említett éjszakára vonatkozó példa nem állja meg a helyét, mert azt tükrözi, hogy a megyei közgyűlésen felelőtlen és meggondolatlan döntések születnek. Módosító indítványa, hogy a 3 perc helyett 5 perc legyen a hozzászólás időtartama. A bizottsági struktúrával kapcsolatban meggondolatlanak tartotta a két legfontosabb bizottság összevonását. Véleménye szerint szükség van a Megyei Fejlesztési Bizottságra is, de hamarosan „visszafejlesztési” bizottságnak lehet nevezni, mert nincs fejlesztés a megyei önkormányzatnál. Kérte, hogy az előterjesztést vegye le a közgyűlés a napirendről.

### **Oroján Sándor**

Ha a klasszikus megfogalmazás és a talán kissé sántító párhuzam ilyen reakciókat vált ki a képviselők közül, a jövőben tartózkodik az efféle megfogalmazástól. Bizonyára senki nem gondolta, hogy meggondolatlan döntés született volna az elmúlt időszakban. Emlékeztetett arra, hogy a Fidesz 2010 októberében a Humán Erőforrás Bizottság létrehozását támogatta, de az ellenzék javaslatára véleményét felülírta. A tapasztalat és a jelenlegi anyagi helyzet azt mutatja, hogy már akkor helyesebb lett volna az összevont bizottsági megoldást választani. Remélhetőleg ez már egy három és fél évre vonatkozó bizottsági struktúra lesz. A Megyei Fejlesztési Bizottság fenntartásának az az indoka, hogy Heves megyében szükség van fejlesztésekre az adósságrendezési eljárást követően. Visszautasította a „visszafejlesztési” jelzöt.

### **Dudás Róbert**

Megkérdezte Oroján Sándor urat, hogy milyen rossz tapasztalat mutatkozott a bizottsági munka és vezetés kapcsán?

### **Sveiczter Sándor Péter**

Az SZMSZ szerint egy képviselő több esetben is hozzászólhat, a javasolt változtatás csupán arra vonatkozik, hogy egy adott felszólalás ideje legyen három percre korlátozva. A módosítási javaslat azt is tartalmazza, hogy a három perc után nincs automatikusan vége a hozzászólásnak, a képviselő kifejtheti és befejezheti mondandóját a három percnél is, viszont 30 másodpercenként egy hangjelzés hallható majd, mely arról tájékoztatja a képviselőt, hogy a 3 perc lejárt.

**Oroján Sándor**

Hangsúlyozta, hogy előző hozzászólásában nem rossz tapasztalatokról, csupán tapasztalatokról beszélt. Tapasztalat például az, hogy két „utazó” bizottság jött létre, viszont elég az apparátust egyszer mozgatni, elég egy bizottsági ülésen meghozni a szükséges döntéseket. Sokszor 3-4 napirend volt csupán, amelyekben még vita sem volt.

**Szűcsné Major Ildikó**

Felhívta Oroján Sándor úr figyelmét arra, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság összesen két kihelyezett ülést tartott.

**Szabó Róbert**

Véleménye szerint folyamatosan nem sikerült a napirendek tárgyalása során a kérdéseket és a hozzászólásokat elkülöníteni. Ennek feloldása érdekében készült el az javaslat, hogy ne legyen különbözve a kérdések és hozzászólások kategória. Véleménye szerint három percben megfogalmazható mind a kérdés, mind a vélemény. Amennyiben új gondolata merül fel egy képviselőnek, ismételten hozzászólhat a témához. A bizottsági struktúra átalakításával kapcsolatban tartja magát ahhoz a véleményéhez, hogy a politika saját magán kezdje a megtakarítást. Ez nem az ellenzék ellen irányult. A legnagyobb veszteséget a Fidesz frakció szenvedte el az átalakításokkal. Tiszteletdíjat nem kapnak pillanatnyilag a bizottsági tagok, viszont frakciója nem rövid távon gondolkodik csupán. Véleménye szerint a Humán Erőforrás Bizottság hasznos, praktikus és fontos bizottsággá válhat azáltal, hogy a megyei önkormányzati intézményhálózatot egyben kezeli. Így a tagoknak a döntés meghozatalakor alkalmuk nyílik arra, hogy ne csak az adott intézményt lássák, hanem a megyei intézményrendszert egyben vizsgálhassák. Eddig a bizottságok széttagoaltsága miatt kevés lehetőség kínálkozott erre. Az előterjesztéseket a hivatali dolgozók készítik, a bizottsági ülésen ezeknek az előterjesztéseknek a megtárgyalására, illetve döntéshozatalra került sor. A kihelyezett bizottsági ülések mellett és ellen is lehet érveket felsorolni, azt ezután is a bizottság elnöke dönti el, hogy mi legyen a helyszín. A felmerülő kérdéstről egyeztetett a frakcióvezetőkkel, Dr. Nagy Imre és Dudás Róbert képviselő urakkal. A beszélgetések során nem merültek fel olyan megválaszolatlan kérdések, amelyek további megbeszélést igényeltek volna. A frakcióvezetőknek lehetőségük van arra, hogy együtt is egyeztessenek, ha azzal kapcsolatban igény merül fel. Örült annak, hogy Szűcsné Major Ildikó emlékezett székfoglaló beszédére. Véleménye szerint nagyon fontos dolog az, hogy a politikus kellő alázattal forduljon a választói felé. A döntések nem felelnek meg mindig mindenkinek, de szerinte azok a többség érdekeit képviselik. Fekete László képviselő úr módosító indítványát, mely a hozzászólások időtartamának 3 percről 5 percre történő emelésére vonatkozik, előterjesztőként nem fogadta be. Emlékeztetett arra, hogy Fekete képviselő úr élt egy másik módosító indítvánnyal is, melyben kérte, hogy az előterjesztés kerüljön le a napirendek sorából.

Kérte, szavazzanak Fekete László indítványáról. Megállapította, hogy a közgyűlés az SZMSZ 36. § (6) bekezdésére hivatkozva határozat nélkül 7 igen, 8 nem szavazattal úgy dönt, hogy az előterjesztést nem veszi le a napirendről.

**Oroján Sándor**

Ügyrendi hozzászólásában megkérdezte, hogy Fekete László 5 perces hozzászólásra vonatkozó módosító indítványáról kell-e szavazni?

**Szabó Róbert**

Az előzőekben jelezte, hogy utólag nem fogadja be a módosító indítványt, ezért erről nem kell szavazni. Mivel rendeletről van szó, a módosító indítványt az ülés megnyitásáig írásban kellett volna jelezni az előterjesztőnél, erre nem került sor.

Kérte, szavazzanak arról, hogy a Heves Megyei Közgyűlés Jáger Józsefet a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságában betöltött tagsága alól, Barkócziné Cseh Katalint és Hiesz Györgyöt a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságában betöltött külső bizottsági tagsága alól, Sveiczter Sándor Pétert a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságban betöltött tagsága alól felmenti. A Heves Megyei Közgyűlés a tisztségük alól felmentett bizottsági tagok és külső bizottsági tagok, továbbá az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökei, tagjai, külső bizottsági tagjai testületi munkájáért köszönetét fejezi ki.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**153/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés Jáger Józsefet a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságában betöltött tagsága alól, Barkócziné Cseh Katalint és Hiesz Györgyöt a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottságában betöltött külső bizottsági tagsága alól, Sveiczter Sándor Pétert a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságban betöltött tagsága alól felmenti.

A Heves Megyei Közgyűlés a tisztségük alól felmentett bizottsági tagok és külső bizottsági tagok, továbbá az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökei, tagjai, külső bizottsági tagjai testületi munkájáért köszönetét fejezi ki.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az SZMSZ módosításáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
14/2011. (VI. 24.) önkormányzati rendelete  
a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosításáról**

## 1.§

A 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 13. § (3) bekezdése első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a nem a közgyűlési tagok közül választott alelnök(ök), a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, a technikai feladatokat ellátó dolgozó, továbbá a könyvvizsgáló és a döntést előkészítő köztisztviselő, szakértő vesz részt.”

## 2.§

(1) Az R. 26. § (1) bekezdés e) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„e) napirendi pontonként megnyitja, vezeti és lezárja a 28. §-ban szabályozott időkorlátok között lefolytatott vitát. A vita megnyitása előtt először a napirend előterjesztője teheti meg szóbeli kiegészítését, ezt követően a bizottsági vélemények hangozhatnak el, amelyet a bizottság elnöke, vagy az általa megbízott bizottsági tag ismertet. A vita során kérdések és hozzászólások hangzanak el, majd az ezekre adott válaszok. A vita lezárását követően az ülés vezetője összefoglalja a döntési kérdéskört, tisztázza a döntési helyzet egyértelműségét, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat és kihirdeti a közgyűlés döntéseit”

(2) Az R. 26. § (1) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„g) figyelmeztetheti a hozzászólót a 28. § (2) bekezdésében foglalt időkorlát túllépésére, majd a figyelmeztetés eredménytelensége esetén a 4. sz. mellékletben meghatározottak szerint járhat el, és a hozzászólótól a szót megvonhatja, valamint a 30 percnél hosszabb időtartamú vita esetén a vitát lezárhatja;”

## 3.§

Az R. 27. §-ának első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az írásbeli előterjesztés tárgyalását szóbeli kiegészítés előzheti meg, amelynek keretében az előterjesztőnek lehetősége van az előterjesztés módosítására.”

## 4.§

Az R. 28. § (2) bekezdésének első mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A közgyűlés tagjai az egyes napirendi pontok vitája során [26. § (1) bekezdés e) pont] akár több alkalommal, esetenként legfeljebb 3-3 perc időtartamban, jelentkezésük sorrendjében az előterjesztőhöz kérdést intézhetnek, valamint a tárgyalt témához hozzászólhatnak.”

## 5.§

Az R. 28. § (5) bekezdése kiegészül az alábbi harmadik mondattal:

„Ügyrendi hozzászólásnak minősül a tanácskozás rendjére, az ülés vezetésére és a szavazás módjára vonatkozó – a tárgyalt napirendet érdemben nem érintő – felszólalás.”

## 6.§

Az R. 33. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Név szerinti szavazásnál a főjegyző a szavazatszámoló rendszer által megadott sorrendben felolvassa a közgyűlés tagjainak nevét, akik egyenként felállva, szóban közlik szavazatukat, melyet a szavazatszámoló rendszer kezelője a közgyűlési tag neve mellett rögzít.”

## 7.§

Az R. 55. § b) és e) pontjai helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága (9 fő)

e) Humán Erőforrás Bizottság (7 fő)”

## 8.§

Az R. 1. sz. mellékletének

„ 

Deé András	FIDESZ-KDNP	3300 Eger, Vincellériskola utca 1/5.
------------	-------------	--------------------------------------

szövegrésze helyébe

„ 

Dr. Ördög István	FIDESZ-KDNP	3200 Gyöngyös, Warga L. u. 4.
------------------	-------------	-------------------------------

szöveg lép.

## 9.§

Az R. 3. sz. melléklete II. pontjának az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság saját és átruházott hatásköreit szabályozó rendelkezései helyébe az alábbi szöveg lép:

### **Humán Erőforrás Bizottság**

#### **Saját hatáskörök (Ötv. 23. § (1) bekezdés)**

1. Javaslatot tesz a szociális módszertani feladatok ellátására kijelölendő intézményre a Közgyűlés részére. (1993. évi III. tv. 88. § (1)-(3) bekezdései)
2. Véleményezi a hatáskörébe tartozó intézmények létrehozásával, átvételével, megszüntetésével, átcsoportosításával kapcsolatos előterjesztéseket. (1993. évi III. tv. 92. § (1) és (2) bekezdései, 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bekezdés a/pont)
3. Javaslatot tesz a Közgyűlés részére a gyermekvédelmi és szociális intézmények térítési díjának mértékére. (1997. évi XXXI. tv. 29. §, 1993. évi III. tv. 92. § (1) és (2) bekezdései)
4. Javaslatot tesz Szakértői Bizottságok tagjaira. (1993. évi III. tv. 113/D. § (6) és (7) bekezdései, 1997. évi XXXI. tv. 66. § (1) a/pont)
5. A Gazdasági Programból a bizottság hatáskörébe tartozó feladatokat koordinálja, végrehajtásukat szervezi és felügyeli.
6. Véleményt fogalmazhat meg az egészségturizmussal kapcsolatosan, továbbá véleményt nyilváníthat, javaslatot dolgozhat ki a Megyei Fejlesztési Bizottság saját hatásköreit felso-roló 1-3., 5. és 6. pontban szabályozott bizottsági hatáskörökhöz kapcsolódóan.
7. Előkészíti a térségi feladatot ellátó közoktatási intézmények fenntartására, működtetésére vonatkozó együttműködési megállapodásokat.

(1990. évi LXV. tv. 70. § (2) bekezdés, 1993. évi LXXIX. tv. 89. §.)

8. Javaslattal tesz a nevelési-oktatási intézményekben nyújtható többletszolgáltatásokra. (1993. évi LXXIX. tv. 118. § (6) bekezdés)
9. Szakmailag előkészíti, véleményezi a hatáskörébe tartozó megyei fenntartású nevelési-oktatási, és kulturális intézmények létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, átadás-átvételével kapcsolatos előterjesztéseket. (1992. évi XXXVIII. tv. 87. §, 95. §, 96. §, 1993. évi LXXIX. tv. 86. § (3) bekezdés, és 88. § (5) bekezdés, 102. § (2) bekezdés a/ pont)
10. Véleményezi a nevelési-oktatási, kulturális, sport, ifjúsági és civil témájú közgyűlési előterjesztéseket, valamint rendelet tervezeteket.
11. Javaslattal tesz Heves megye sportkoncepciójára. (2004. évi I. tv. 55. §. (2) bekezdés)

### **Átruházott hatáskörök**

1. Jóváhagyja a Megyei Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet térítési díj szabályzatát. (284/1997. (XII.23.) Korm. rendelet 1. §)
2. Jóváhagyja az intézmények szakmai programját és házirendjét. (1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés c/pont, 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bekezdés d/pont)
3. Véleményezi a települési önkormányzatok szolgáltatástervezési koncepció tervezetét. (1993. évi III. tv. 92. § (8) bekezdés)
4. Az egészségügyi és szociális intézmények szervezeti és működési szabályzatának, valamint külön törvény szerint fenntartó hatáskörébe tartozó intézmények éves munkatervének és éves beszámolójának jóváhagyása, illetve elfogadása. (1993. évi III. tv. 92/B. § (1) bekezdés c/pont, 1997. évi XXXI. tv. 104. § (1) bekezdés d/pont)
5. Az egészségügyi és szociális intézmények intézményvezetői munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírása, a beérkezett pályázatok véleményezése. (1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdés)
6. Pályázat alapján dönt a Megyei Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletben hatáskörébe utalt előirányzatok felhasználásáról.
7. Jóváhagyja a megyei fenntartású közoktatási intézmények minőségirányítási programját, valamint a nevelési-oktatási intézmény nevelési illetve pedagógiai programját, házirendjét. (1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdés f/ pont)
8. Ellenőrizni a házirend, valamint - a kollektív szerződés és a közalkalmazotti szabályzat kivételével - más belső szabályzatok elfogadására előírt eljárási rendelkezések megtartását, a szabályzatban foglalt jogszerűségét, a működés és döntéshozatal jogszerűségét, így különösen a tanuló- és gyermekbalesetek megelőzésével, a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásával, a nevelő- és oktató munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtésével összefüggő tevékenységet. (1993. évi LXXIX. tv. 104. § (1) bekezdés a/ pont)

9. Meghatározza a térségi feladatot ellátó intézmények működési körzetét. (1993. évi LXXIX. tv. 90. §).
10. Egyetértési jogot gyakorol a nevelési-oktatási intézményekben a tanítási szünetek, illetve a tanítási hét, tanítási időkeret eltérő megszervezéséhez. (1993. évi LXXIX. tv. 52. § (16) bekezdés, valamint a tanév rendjéről évente kiadott miniszteri rendelet).
11. Megyei önkormányzati szakvéleményt ad ki a települési önkormányzatok közoktatási döntéseit megelőzően, valamint az intézkedési tervük elkészítésekor, felülvizsgálatakor, melyben azt rögzíti, hogy a tervezett döntés a megyei közoktatási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervvel összhangban van-e. (1993. évi LXXIX. tv. 85. § (6) bekezdés, valamint 88. § (6), (7) bekezdés)
12. Meghatározza a megyei fenntartású intézményekben az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát, engedélyezi a maximális osztály-, csoportlétszámtól való eltérést, meghatározza az adott tanítási évben az iskolában indítható osztályok, napközis csoportok, a kollégiumban szervezhető csoportok számát, továbbá engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést. (1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdés c/ pontja)
13. Jóváhagyja a nevelési-oktatási intézmény vezetője által kezdeményezett, az egyes pedagógusok tanítási időkeretét csökkentő távolléteket. (1993. évi LXXIX. tv. 1. sz. melléklet Harmadik rész II. fejezet 6. pont)
14. Dönt a megyei önkormányzati és más felsőoktatási ösztöndíjpályázatokról. (A Heves Megyei Közgyűlés 14/2001. (II.23.) számú határozatával elfogadott „Heves Megye Ösztöndíjasa” szabályzat 6.2 pont, a Heves Megyei Közgyűlés 113/2004. (XI.26.) számú határozatával elfogadott „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj Szabályzat 3.1 pont, a „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” ösztöndíj alapításáról szóló 19/2004. (XI.26.) HMÖ rendelet szabályzata 7.2 pont)
15. Jóváhagyja a közgyűjteményi és közművelődési intézmények beiskolázási és továbbképzési tervét. (1/2000. (I.14.) NKÖM rendelet 4. §)
16. Ellenőrzi a pedagógus továbbképzési program és a beiskolázási terv, valamint a nevelési program, a pedagógiai program, illetve az intézményi minőségirányítási program összhangját, a továbbképzési program és a beiskolázási terv törvényességét, beleértve a költségvetés terhére vonatkozó kötelezettségvállalás szabályainak megtartását. (277/1997. (XII.22.) Korm. rendelet 1. § (8) bekezdés)
17. Az oktatási, közgyűjteményi és közművelődési intézmények, valamint az előadó-művészeti szervezetek szervezeti és működési szabályzatának, továbbá a közgyűjteményi és közművelődési intézmények éves munkatervének, éves beszámolójának jóváhagyása, illetve elfogadása. (1993. évi LXXIX. tv. 40. § (4) bekezdés, 102. § (2) bekezdés f/ pont, 1991. évi XX. tv. 113. §, 116. §, 1992. évi XXXVIII. tv. 93. § (1) bekezdés a/)
18. Az oktatási, közgyűjteményi, közművelődési intézmények és az előadó-művészeti szervezetek intézményvezetői munkakörének betöltésére irányuló pályázat kiírása, a beérkezett

pályázatok véleményezése. (1990. évi LXV. tv. 9. § (4) bekezdés, 1993. évi LXXIX. tv. 102. § (2) bekezdés e/ pont, 2008. évi XCIX. tv. 39. §)

19. Pályázat alapján dönt a Heves Megyei Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletben, valamint az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 6/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletében hatáskörébe utalt előirányzatok felhasználásáról.
20. Dönt az ágazati minisztérium által a megyei önkormányzatnak biztosított sport és ifjúsági célú pénzeszközök felhasználásáról.

#### 10.§

(1) Az R. 3. sz. mellékletének III. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### „III.

A Heves Megyei Közgyűlés állandó bizottságainak összetétele

#### **Eger Megyei Jogú Várossal Egyeztető Bizottság (5 fő)**

Elnöke: Szabó Róbert  
 Tagjai: Dr. Gondos István  
 Bossányi László  
 Dudás Róbert  
 Szabó Gyula

#### **Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága (9 fő)**

Elnöke: Oroján Sándor  
 Tagjai: Sveiczter Sándor Péter  
 Korózs Lajos  
 Fekete László  
 Dudás Róbert

Külső tagjai: Dr. Jung László  
 Kovács Béla  
 Derecskei Péter  
 Dr. Gyulai Katalin

#### **Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság (5 fő)**

Elnöke: Dr. Nagy Imre  
 Tagjai: Bossányi László  
 Oroján Sándor  
 Külső tagjai: Farkas Zoltán  
 Faragó Tamás

#### **Humán Erőforrás Bizottság (7 fő)**

Elnöke: Tóth Csaba  
 Tagjai: Dr. Ördög István  
 Szűcsné Major Ildikó  
 Szabó Gyula

Külső tagjai: Dr. Tóth Katalin  
Csala Elvira  
Holló Imre

### **Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság (5 fő)**

Elnöke: Sveiczter Sándor Péter  
Tagjai: Jáger József  
Bolyki András  
Külső tagjai: Dr. Juhász Attila Simon  
Kontra Gyula

- (2) Az R. 3. sz. melléklete IV. pontjának az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság összetételét szabályozó rendelkezésének „Dr. Pajtók Gábor” szövegrésze helyébe „Dr. Juhász Attila Simon” szöveg lép.

### 11.§

- (1) Az R. 4. sz. melléklete Konferencia címének első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Hozzászólások ideje alatt a számítógép bekapcsolja az adott személy mikrofonját, ez a hang a teremhangosító rendszerre, illetve digitálisan rögzítésre kerül.”

- (2) Az R. 4. sz. melléklete Konferencia címének harmadik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A rendszer napirendi pontonként rögzíti a kérdések és hozzászólások számát és idejét. Minden napirendi pont esetében az SZMSZ szerinti időkorlátozásokat alkalmazza a rendszer és azok lejártával, valamint a lejáratától kezdve 30 másodpercenként hangjelzést ad. A hozzászóló mikrofonját a rendszer nem kapcsolja ki, erre csak az elnöknek van lehetősége.”

### 12.§

- (1) Az R. 7. sz. melléklete 1. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„- Arany János Általános Iskola, Szakiskola és Kollégium 3300 Eger, Iskola u. 3.§

- (2) Az R. 7. sz. mellékletének 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Heves Megyei Gyermekvédelmi Központ 3300 Eger, Dobó tér 6/a.”

- (3) Az R. 7. sz. mellékletének 18. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Társulások formában Hatvan várossal:

18. Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium 3000 Hatvan, Vécsey u. 2/a.”

19. Széchenyi István Közgazdasági és Informatikai Szakközépiskola 3000 Hatvan Bajcsy-Zsilinszky út 6.”

- (4) Az R. 7. sz. mellékletének 5. pontja hatályát veszti.

## 13.§

- (1) Az R. a (2) bekezdése kivételével 2011. július 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg az R. 55. § f) pontja hatályát veszti.
- (2) Az R. 12. § (3) bekezdése 2011. augusztus 31-én lép hatályba.
- (3) Az R. 2011. augusztus 31. napján hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert**

Felkérte Csala Elvirát, Dr. Tóth Katalint, Derecskei Pétert és Holló Imrét, mondják el az eskü szövegét, írják alá az esküokmányt.

*A bizottsági tagok az eskü szövegét elmondták, az esküokmányt aláírták.*

**Szabó Róbert**

Megköszönte Dudás Róbert eddigi bizottsági elnöki munkáját, majd 5 perc szünetet rendelt el.

*A szünet után a munka rendben folyt tovább.*

**Szabó Róbert****6. napirend****Javaslat az egyes közoktatási intézmények alkalmazotti létszámának módosítására**

Az Arany János Általános Iskola, Szakiskola és Kollégiumban az év elején átadásra került egy pályázati összegből épített 36 fős kollégiumi épületrész. A kollégium üzemeltetéséhez 6 fő szükséges. Ennek a létszámnak biztosításához a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon álláshelyeinek számából 4 státusz áthelyezése szükséges. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Fekete László**

Számára az előterjesztésből az tűnt ki, hogy ismét létszámcsökkentésről van szó. Úgy gondolta, alaposabb egyeztetésre lenne szükség a létszámot érintő előterjesztéseknél.

**Szabó Róbert**

Áthelyezésről és nem leépítésről van szó a javaslatban.

**Szabó Gyula**

A bizottsági ülésen az érintett intézmények vezetői jelen voltak, megfelelő tájékoztatást kaptak, ezt az előterjesztést támogatja, a kiosztásos anyagot viszont nem.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**154/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

- 1.) A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy 4 státuszt elvon a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthontól, és azt az Arany János Általános Iskola és Szakiskola és Kollégiumba helyezi át. 1 státuszt 2011. szeptember 1-től 78.000 Ft/státusz bérrel és ennek járulékaival, 3 státuszt 2011. október 1-től 94.000 Ft/státusz bérrel és ennek járulékaival.
- 2.) A Heves Megyei Közgyűlés felkéri elnökét, intézkedjen arról, hogy a következő költségvetés módosításakor a létszámváltozás átvezetésre kerüljön.

A Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon számára engedélyezett létszám: 109,5.

Az Arany János Általános Iskola és Szakiskola és Kollégium számára engedélyezett létszám: 32.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****7. napirend****Javaslat Heves Megye Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Terve módosítására**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 88. § (3) bekezdése szerint a fejlesztési terv legalább 6 éves időszakra készül. A tervet legalább 4 évenként át kell tekinteni. A közgyűlés az elmúlt években többször tárgyalt oktatási, szakképzési vonatkozású napirendet, gyakran adott szakvéleményt valamely települési önkormányzat közoktatási intézményeinek átszervezéséhez. Mindezek miatt indokolt a fejlesztési terv időközi módosítása. Javasolta a fejlesztési tervnek az előterjesztés melléklete szerinti módosítását. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Fekete László**

Az előterjesztés gazdasági részében az elnök úr elismerte, hogy 2010-ben jelentős fejlesztések történtek. Leírásra is kerül, hogy ilyen jellegű fejlesztésekre lenne szükség. A 2010-es fejlesztések mikor történtek?

**Szabó Róbert**

A fejlesztések 2010-ben történtek, egész évre vonatkozóan.

**Dr. Szucsik István**

A közgyűlés májusi ülésén döntött két intézmény egyházi fenntartásba adásáról, illetve ezzel kapcsolatban közoktatási megállapodás megkötéséről. Ezt kellett átvezetni a Fejlesztési tervben, más módosításra nem került sor. A tervnek nem célja, hogy ilyen irányú tartalmi elemeket is magába foglaljon. Kizárólag a két oktatási intézmény átszervezésével és kiszervezésével kapcsolatban tartalmaz módosító javaslatot.

**Fekete László**

A Fejlesztési terv 4. pontjában az szerepel, hogy: „A Heves Megyei Önkormányzat közoktatási kötelező feladatait csökkenő állami normatív támogatások és erősen forráshiányos költségvetési környezetben kényszerül ellátni.” Ezzel együtt már a napirend tárgyalása előtt is szóba került, hogy gyakorlatilag havi 100 millió forint kerül elvonásra a megyei költségvetésből. Említést tett a Sós-korszakról, mert ezek a fejlesztések még abban az időszakban történtek. Összehasonlítva, hogy milyen fejlesztések történtek az előző ciklusban és milyen fejlesztések vannak napirenden jelenleg, látható, hogy milyen sok fejlesztés volt. Pillanatnyilag visszafejlesztésről lehet beszélni.

**Szabó Róbert**

Felelőtlen dolog a Fideszen számon kérni a fejlesztéseket. Adósságrendezési eljárás közben nem a fejlesztés, hanem a mindennapi lét a legfontosabb, ennek ellenére az előterjesztés még mindig tartalmaz fejlesztéseket.

**Oroján Sándor**

A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága elnökeként elmondta, hogy a következő pár hónap nem a fejlesztések időszaka lesz az adósságrendezési eljárás miatt. A már elnyert Európai Unió pályázatok törvényi garanciával kikerülnek az eljárás alól és minden bizonnyal folytatódhatnak. Az adósságrendezés után az a cél, hogy minél több és hatékonyabb olyan jellegű fejlesztés valósuljon meg, melyek hozzájárulhatnak az egyensúlyi feltételek megteremtéséhez. Az adósságrendezés célja, hogy a megyét egy fenntarthatóbb egyensúlyi pályára állítsa, a kivitelezői követeléseket valamilyen formában előbb vagy utóbb rendezze. Szükség lesz egy megállapodásra az OTP-vel, mint a számlavezető bankkal. A megállapodásnak részét kell képeznie az adósságrendezés végére, hogy a megyének maradjanak fejlesztési forrásai valamilyen formában.

**Dr. Nagy Imre**

Az OTP-nek mi volt a szerepe, hiszen korábban az hangzott el, hogy a bank sarkította ki a dolgokat.

**Szabó Róbert**

Erre a kérdésre a tárgyi ülés végén, a Kérdések résznél ad választ.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**155/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a „Heves Megye Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Terve 2008-2013” c. dokumentumot az előterjesztés mellékletét képező, a változásokat is tartalmazó, egységes szerkezetben készült dokumentum szerint módosítja, és felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy azt ajánlás formájában a közgyűlés határozatával kibocsássa.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****8. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai, Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény pályázati részvételéhez történő hozzájárulásra**

Az intézmény „Megújuló Pedagógia: Hálózati Együttműködés Észak-magyarországon” néven sikeres pályázatot valósított meg. A közeljövőben várható a projekt folytatását támogató pályázati kiírás közzététele. A TÁMOP pályázat lehetőséget ad arra, hogy az intézményben felhalmozott szakmai tapasztalatok és humán erőforrás továbbhasznosításra kerüljön a közoktatás minőségének javítása érdekében. A pályázat önerőt nem igényel. Javasolta, hogy a megyei közgyűlés döntsön a pályázat benyújtásának támogatásáról. A pályázat benyújtásához és a folyamatban lévő ügyek továbbviteléhez szükséges közgyűlési határozatban rögzíteni azt is, hogy az intézményvezetői megbízás 2011. július 31-én történő lejártát követően az igazgatói beosztás betöltéséig az intézmény vezetését az általános igazgatóhelyettes, távollétében a közművelődési igazgatóhelyettes látja el. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az előterjesztést az Adósságrendezési Bizottság is tárgyalta.

**Sámoly György**

Az Adósságrendezési Bizottság 2011. június 10-i ülésén az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

**Szabó Gyula**

Azt javasolta, hogy a lejárt mandátumú igazgató láthassa el a vezetői feladatokat mindaddig, amíg másik vezetőt nem nevez ki a közgyűlés. Amennyiben ennek csak az intézményi SZMSZ a gátja, akkor a kezdeményezhető egy módosítás is, amely ezt lehetővé teszi.

**Szabó Róbert**

A javaslattal egyetértett, a hivatal meg fogja vizsgálni, milyen módon lehet ennek a kérdésnek eleget tenni.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**156/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

- 1.) A Heves Megyei Közgyűlés támogatja, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye pályázatot nyújtson be a megjelenő TÁMOP 3.2.2-11/1 kódszámú „Területi együttműködések, társulások, hálózati tanulás” című projektjére.
- 2.) A magasabb vezetői (igazgatói) beosztás betöltéséig a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény magasabb vezetői feladatait az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata III. fejezetének 3.2. alapján az általános igazgatóhelyettes, a távolléte esetén a 3.3.1. pontja alapján a közművelődési igazgatóhelyettes látja el.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****9. napirend****Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés 2011. év III. negyedévi üléstervére és a 2011. év IV. negyedévi üléstervtervezetére**

Az SZMSZ 9. § (2) bekezdése alapján az ülésterv összeállításához javaslatot kért a közgyűlés tagjaitól, a bizottságok nem képviselő tagjaitól, az intézmények vezetőitől és az önkormányzati hivataltól. A féléves üléstervre tett javaslatokat összefoglaló előterjesztés a következő negyedévre vonatkozó napirendet és az azt követő negyedév napirendjének tervezetét tartalmazza. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi, Szociális, Ifjúság és Sport Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta.

**Fekete László**

A nyári szabadságotól miatt megkérdezte, hogy előreláthatólag rendkívüli ülésre sor kerül-e a feltüntetett üléseken kívül.

**Szabó Róbert**

Várhatóan július 6-án egy rendkívüli ülést kell tartani, ahol a válságköltségvetés elfogadása lesz a fő napirendi pont.

**Sveiczter Sándor Péter**

Tájékoztató arról, hogy a közgyűlést megelőzően sor került egy tanácsnoki ülésre, ahol elhangzott, hogy a megye által adható kitüntetések a rendeletben át kell vezetni. Felmerült, hogy amennyiben a közgyűlés úgy dönt, akkor a kitüntetések október 23-hoz közeli időpontban kell átadni. Javasolta, hogy az október 28-i időpontnál kerüljön megjelölésre az október 21-i időpont is.

**Szabó Róbert**

Javasolta, hogy egyelőre ne történjen változtatás az időpontban.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**157/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a 187/2010. (X. 22.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. A Heves Megyei Közgyűlés a 2011. év III. negyedévi üléstervét és a 2011. év IV. negyedévi üléstervtervezetét az előterjesztés melléklete szerint elfogadta.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal és folyamatos

**Szabó Róbert****10. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. „ÉMOP-4.1.2/A-11. számú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése” című pályázatának benyújtására**

A pályázat célja, hogy javítsa a rehabilitációt igénylő betegek hozzáférését a rehabilitációs ellátásokhoz, javuljon a szolgáltatás színvonala, valamint az, hogy vonzóvá tegye ezek igénybe vételét, akár külföldi betegek számára is. Előírásként szerepel, hogy a pályázatot kizárólag konzorciumban lehet benyújtani, illetőleg régióként egy konzorciális szervezet támogatható. A támogatás összege fejlesztési helyszínenként minimum 20 millió forint, maximum 600 millió forint, a régióban összesen 2,14 milliárd forint. A támogatás formája vissza nem térítendő, amely a projekt 95%-át teheti ki. A pályázati önerő szükséglete 5%. A pályázati önerő 22,5 millió forinttól 30 millió forintig terjedhet, amelyet a kórház saját költségvetéséből biztosít. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A határozati javaslatot a Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója és felügyelő bizottsága támogatja.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi, Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

**Sámoly György**

Az Adósságrendezési Bizottság 2011. június 10-i ülésén az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**158/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése előzetes támogatói döntésével egyetért azzal, hogy a Markhot Ferenc Kórház Kft. az Észak-Magyarországi Régió más egészségügyi szolgáltatóival és egészségügyi szolgáltatók tulajdonosaival konzorciumi együttműködésben, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház konzorcium-vezetővel részt vegyen az "ÉMOP-4.1.2/A-11. kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése" című pályázaton. A pályázat Markhot Ferenc Kórház Kft. általi benyújtását a tulajdonos megyei önkormányzat annak érdekében támogatja, hogy a pszichiátriai és addiktológiai gondozói rehabilitáció megújulhasson és új helyiségekkel, eszközökkel bővüljön ki, a kardiológiai járóbeteg rehabilitáción belül a szakmai minimumfeltételekhez szükséges tárgyi és terápiás eszközök beszerzésre kerüljenek, valamint a neuromuskuloszkeletális rehabilitációt magába foglaló épület felújítása és bővítése megtörténjen, az eszközparkja kibővüljön.

2. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pályázat keretében a Markhot Ferenc Kórházát érintően maximum 550 millió Ft nagyságú beruházás valósuljon meg. A pályázat 5%-os önerőjét, maximum 27,5 millió Ft-ot a kórház saját költségvetéséből biztosítja.

3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a kórház ügyvezető igazgatóját arra, hogy a pályázathoz szükséges konzorciumi együttműködési megállapodást aláírja és a Markhot Ferenc Kórház Kft. nevében a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

4. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy az "ÉMOP-4.1.2/A-11. kódszámú Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése" című pályázat keretében a Markhot Ferenc Kórház Kft. részére a pályázathoz szükséges tulajdonosi, fenntartási és egyéb nyilatkozatokat tegye meg, valamint a konzorciumi megállapodást fenntartói ellenjegyzéssel lássa el.

Felelős: Szabó Róbert  
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
 Dr. Fűtő László  
 Markhot Ferenc Kórház Kft.  
 ügyvezető igazgatója  
 Határidő: Értelem szerint

## **Szabó Róbert**

### **11. napirend**

#### **Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Az SZMSZ 6. § (3) bekezdése szerint az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a közgyűlés felé tájékoztatást kell adni. Megkérdezte a közgyűlést, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága, valamint az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tájékoztatóját tudomásul tudja-e venni.

Megállapította, hogy a közgyűlés a bizottságok tájékoztatóját tudomásul vette.

Június 22-én ülésezett az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság. Felkérte Sveiczter Sándor Pétert, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést az ülésükön tárgyalt napirendről.

### **Sveiczter Sándor Péter**

A bizottság a munkatülést megtartotta, a felmerülő kérdésekre, illetve a hiányzó dokumentációkra vonatkozóan a hivatal felé kéréssel élt. A következő ülésre július 5-én kerül sor.

## **Szabó Róbert**

Az Eseti Vizsgáló Bizottság munkája a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) honlapon figyelemmel kísérhető.

### **12. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal és a Heves Megyei Önkormányzat intézményi létszámának racionalizálására

A 2010. december 22. napján hozott létszám-racionalizálási döntést követően eltelt időszak során levont működési és munkaszervezési tapasztalatok újabb létszámcsökkenés elhatárolását tették szükségessé, amelynek az időközben a Heves Megyei Bíróság által 2011. május 19. napjával megindított adósságrendezési eljárás külön hangsúlyt adott azáltal, hogy az önkormányzatnak elsősorban a vonatkozó törvényi rendelkezésekben előírt kötelező önkormányzati feladatok ellátására kell törekednie. Az önkormányzat hivatali szervezetében összesen öt munkakör megszüntetésére tett javaslatot. Az önkormányzat által fenntartott egészségügyi és szociális intézményeknél két munkakör, míg az oktatási ágazat intézményei vonatkozásában két munkakör megszüntetését tartalmazza a sürgősségi indítvány, figyelembe véve a létszám-racionalizálással érintett intézmények vezetőinek javaslatait is.

Kérdés, hozzászólás nem volt, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**159/2011. (VI. 24.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal személyi állományából

- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 17. § (1) bekezdésének a) pontja alapján 4 fő köztisztviselő, létszámcsökkentéssel,
- a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 89. § (3) bekezdése alapján 1 fő munkavállaló munkáltatói rendes felmondással

történő megszüntetéséről döntött az alább jelölt munkakörök szerint:

Munkakör	Besorolási kulcsszám	Felmentés (vagy jogviszony megszűnés) jogcíme
igazgatási ügyintéző	1411560	létszámcsökkentés (Ktv. 17. § (1) bek. a) pont)
rendszergazda	1411460	létszámcsökkentés (Ktv. 17. § (1) bek. a) pont)
EIP menedzser	1411460	létszámcsökkentés (Ktv. 17. § (1) bek. a) pont)
EIP asszisztens	1411360	létszámcsökkentés (Ktv. 17. § (1) bek. a) pont)
gépkocsivezető	8405500	munkáltatói rendes felmondás (Mt. 89. § (3) bekezdés)

A Heves Megyei Közgyűlés felhívja Heves Megye Főjegyzőjét, hogy a létszám-racionalizálással érintett munkavállalók köztisztviselői, illetőleg munkaviszonyának megszüntetése tárgyában tegye meg a szükséges munkáltatói intézkedéseket.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Munkáltatói intézkedések megtételére előírt jogszabályi előírások szerint

2. A Heves Megyei Közgyűlés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján

- a Heves Megyei Gyermekvédelmi Központ és intézménynél egy nevelő munkakör létszámcsökkentéssel történő megszüntetéséről,
- a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger intézménynél egy orvos munkakör létszámcsökkentéssel történő megszüntetéséről döntött, míg
- a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumnál két fő pedagógus munkakör létszámcsökkentéssel történő megszüntetéséről döntött.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Illetékes intézményvezetők  
Határidő: Munkáltatói intézkedések megtételére előírt jogszabályi előírások szerint

3. Heves Megye Közgyűlése felhívja elnökét, hogy a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2011. (III. 3.) BM rendelet alapján készítse elő a megszüntetéssel járó költségek központi költségvetésből történő visszaigénylését.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Munkáltatói intézkedésekben foglalt kifizetési határidők figyelembevételével, azok teljesítését közvetlenül követő támogatási időszak

#### **VIII. Felvilágosításkérések** (SZMSZ 39. §)

#### **IX. Kérdések** (SZMSZ 40. §)

#### **X. Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

##### **Szabó Gyula**

Megkérdezte, hogy a 2. napirendnél döntött arról a közgyűlés, hogy mi lesz a Humán Erőforrás Bizottság feladata a pályázat során?

##### **Szabó Róbert**

A közgyűlés döntött arról, hogy felkéri a Humán Erőforrás Bizottságot újabb pályázat kiírására.

##### **Szűcsné Major Ildikó**

Úgy értesült, hogy az önkormányzatnál néhány személyi jellegű kifizetés késett. Hogyan rendezi ezt a hivatal? A Lesznai Anna Szakiskola esetében az igazgató felmentése megtörtént. Mikor lesz kiírva a pályázat, hogyan fog működni szeptembertől az intézmény? Mi a helyzet a megyei ingatlanokkal kapcsolatban? Az adósságrendezési eljárás alatt sor került értékesítésre? Egy kimutatást kért a megyei ingatlanokról.

##### **Szabó Róbert**

A dolgozók utolsó havi bére kifizetésre került, a végkielégítést illetően vannak csúszások, mely az önkormányzat likvid helyzete miatt fordult elő. Sajnálatos, hogy pillanatnyilag forrás nem áll rendelkezésre, de néhány héten belül minden érintett megkapja jogos járandóságát. A Lesznai iskola igazgatói állása kiírásra került. Az ingatlan kataszter elkészítése megtörtént, azt át kell adni a pénzügyi gondnok részére, ezt követően kerülhet sor az adósságrendezési eljárásba való bevonásra. Amint lehetőség nyílik rá, az ingatlanokról szóló kimutatást a képviselő asszony rendelkezésére bocsátja a hivatal.

##### **Dr. Nagy Imre**

Mi volt az OTP szerepe?

**Szabó Róbert**

A 6,2 milliárd forintos hitelezői igényével legnagyobb hitelező az OTP. Az eljárásban stratégiai fontosságú kérdés, hogy a bankkal egy olyan megállapodás jöjjön létre, mely a megyére nézve kedvező. A bank hivatalos ajánlatot még nem tett. Folyamatos egyeztetés zajlik az önkormányzat és az OTP képviselői között. A tárgyalások a munkabérhitelről, a folyószámlahitelről, illetve a kötvényről folynak. Az adósságrendezési eljárás sok mindenben hátrányos, viszont az eljárás valamilyen szintű védettséget biztosít az önkormányzatnak a hitelezőkkel szemben, emiatt a tárgyalási pozíciók kedvezőbbek.

**Dr. Nagy Imre**

Hozzáfűzte, hogy mielőtt az adósságrendezési eljárás elindult, többször szóba került az, hogy az OTP élezte ki a helyzetet és akkor sem tett ajánlatot, vagy nem akarta elkerülni az eljárást.

**Szabó Róbert**

Az adósságrendezési eljárás okozója nem az OTP. Az önkormányzat folyamatos tárgyalásokat folytatott és folytat továbbra is a bankkal.

Több kérdés, észrevétel nem volt, a közgyűlés ülését bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője