

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2011. július 6-án, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Dr. Gondos István, Jáger József, Korózs Lajos, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a megjelenteket, kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. A megyei közgyűlés ülését megnyitotta. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 18. § (1) bekezdése szerinti válság-költségvetési rendelettervezet határidőben, az adósságrendezés megindításának időpontját követő 30 napon belül elkészült. A rendelettervezetet a közgyűlés bizottságai és az Adósságrendezési Bizottság megtárgyalta. A Har. törvény 19. § (1) bekezdése értelmében a rendelettervezetet az Adósságrendezési Bizottsági tárgyalását követően meg kell küldeni a képviselőknek és ezzel egyidejűleg 8 napon belüli időpontra a közgyűlést össze kell hívni, ezért az SZMSZ 11. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a közgyűlés soron kívüli ülését összehívta. Az SZMSZ 11. § (6) bekezdése lehetőséget biztosít arra, hogy a soron kívüli ülés tárgysorozatába a soron kívüliséget indokoló napirenden kívül további előterjesztések is felvételre kerüljenek. Az SZMSZ-ben rögzítettek alapján a meghívóba további napirendek is felvételre kerültek.

Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben egy sürgősségi indítvány került benyújtásra. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül, egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor.

### **Szabó Gyula**

Az MSZP frakció élt egy előterjesztéssel, melyből nem derült ki egyértelműen, hogy kéri a javaslat napirendre tűzését. A javaslat arra irányul, hogy hozzon létre a közgyűlés egy olyan eseti bizottságot, mely a jelenlegi ciklus ügyeivel foglalkozik.

### **Szabó Róbert**

A szocialista frakció beadványában kérte, hogy a közgyűlés hozzon létre egy Jelen Ügyek Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottságot. A javaslat nem felelt meg a hatályos SZMSZ előírásainak, figyelemmel arra, hogy nem tartalmaz határozati javaslatot, az SZMSZ módosítására irányuló rendelettervezetet sem és ezért nem támogatta az előterjesztés napirendre tűzését.

Kérte, szavazzon arról a közgyűlés, hogy a javaslatot, mint sürgősségi indítványt napirendre tűzi-e.

Megállapította, hogy a közgyűlés 2 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**160/2011. (VIII. 6.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a Jelen Időszak Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság létrehozására irányuló sürgősségi indítványt.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert**

Feltette szavazásra, hogy a közgyűlés a meghívó szerinti napirendet, továbbá 8. napirendként, zárt ülés keretében az OTP Bank Nyrt.-vel kötött – adósságrendezési eljárással érintett – bankszámlaszerződéssel kapcsolatos intézkedések meghozatalára irányuló sürgősségi indítványt tárgyalja meg. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése alapján a közgyűlés zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezéskor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Az SZMSZ 37. § m) pontja értelmében a zárt ülés elrendeléséhez minősített többségű döntés szükséges.

Kérte, szavazzanak a napirendről és a sürgősségi indítvány zárt ülés keretében történő napirendre vételéről. Egyúttal az SZMSZ 24. § (5) bekezdése alapján a közgyűlés döntsön arról is, hogy a sürgősségi indítványt bizottságnak nem kell megtárgyalnia.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a napirendet az alábbiak szerint elfogadta és a sürgősségi indítványt állandó bizottság előzetes tárgyalása nélkül, zárt ülés keretében tűzte napirendre:

**NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

**NAPIREND**

**I. Személyi rész**

1. Javaslat a Hatvan-TISZK Kft. társasági szerződésének módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

**II. Rendelettervezetek**

2. A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi közbenső beszámolója

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 2/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi közbenső beszámolója vizsgálatáról

Előadó: Vitéz Zsolt  
Vezető könyvvizsgáló  
TUDOMÁSULVÉTEL

3. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 3/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetése vizsgálatáról

Előadó: Vitéz Zsolt  
Vezető könyvvizsgáló  
TUDOMÁSULVÉTEL

### **III. Előterjesztések**

4. Javaslat a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

5. Javaslat a Mátra Múzeum további működtetésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

6. Javaslat a hatvani MÁV Tanműhely bérleti szerződésének módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

7. Javaslat szakértői megbízási szerződések megkötésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

8. Javaslat az OTP Bank Nyrt.-vel kötött – adósságrendezési eljárással érintett – bankszámlaszerződéssel kapcsolatos intézkedések meghozatalára

Előadó: Szabó Róbert

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### **IV. Tájékoztatók**

#### **V. Felvilágosítás-kérések** (SZMSZ 39. §)

#### **VI. Kérdések** (SZMSZ 40. §)

#### **VII. Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

### **NAPIREND ELŐTT**

#### **Szabó Róbert**

Köszöntötte Dr. Ormosy Attila ezredes urat, Heves megye rendőr-főkapitányát. Tájékoztatta, hogy a közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni főkapitány úrhoz. Kérdés hiányában megköszönte főkapitány úr közgyűlési részvételét.

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben Szabó Gyula és Oroján Sándor képviselő urak jelentették be napirend előtti hozzászólási szándékukat. Szabó Gyula képviselő úr hozzászólásának címe: „Az oktatás és kultúra az elmúlt időszakban!”

#### **Szabó Gyula**

Hozzászólásának indoka többek között az, hogy szerinte a ciklus eleje kicsit döcögősen indult, mert várt vagy váratlan vezetésváltás történt az intézmények élén, ezért az eltelt több mint félév első néhány hónapját a közgyűlés elvesztegette. Váratlan körülmény volt az adósságrendezési eljárás kezdeményezése. Ennek következtében a megyei intézmények nehéz helyzetbe kerültek, érdemes a sorsukról gondolkodni. Nem pozitív fejlemény a bizottsági struktúra átalakítása sem. Úgy vélte, a bizottsági összevonás egyrészt túlzottan nagy feladatot rótt arra a bizottságra, amelynek ezzel foglalkoznia kell, másrészt kicsit leértékeli a szakterületet. Továbbra is hiányolta az egyeztetést a megye dolgait alapvetően meghatározó ügyekben. Szükség lenne konszenzusos döntések meghozatalára. A közgyűlési munka abból áll, hogy a javaslatokat beterjesztik az előterjesztők, erről az ellenzék próbál vitatkozni, de a többség változtatás nélkül megszavazza az előterjesztéseket. Ebből az következik számára, hogy a dolgok nem a közgyűlésen dőlnek el. Az is tapasztalható, hogy a szakbizottsági ülésekre már kialakult véleménnyel érkeznek a tagok, de ennek nem kellene kizárnia más észrevételek befogadását és saját véleményük módosítását. Kérte, hogy a megyei intézmények igazgatóinak jól végzett munkáját vezetőváltáskor határozottabban, pozitívabban köszönje meg a megyei vezetés. Szerinte némelyik vezetőváltás kifejezetten politikai ízű. Kifogásolta, hogy az intézmények működtetését illetően nem sikerült határozott stratégiát megfogalmaznia a közgyűlésnek. A döntésekből az derül ki, hogy ha egy adott intézménnyel probléma van, az intézmény megszüntetése, kiszervezése, más működtetőhöz való átadása lesz a megoldás. Fontos lenne, hogy egy intézmény a nehézségek ellenére is megyei fenntartású maradjon. Meg kellene találni a módját annak, hogy a nehéz időszakot az intézmények átvészeljék. Tapasztalata

szerint a parlamenti képviselők érdekérvényesítő tevékenysége az előző időszakokhoz képest lényegesen gyengébb.

### **Szabó Róbert**

Oroján Sándor napirend előtti hozzászólásának címe: „A megye fejlesztései az adósságrendezés tükrében”.

### **Oroján Sándor**

Az 1996. évi XXV. törvény, mely az adósságrendezésről szól, idejét múlt, a megye feladataihoz nem illeszkedő szabályozást tartalmaz, nem rendezte az uniós támogatással megvalósuló fejlesztések sorsát. A korábban általa tartott sajtótájékoztatón arról adott hírt, hogy Habis Lászlóval, az adósságrendezési törvénymódosítást kezdeményező és benyújtó képviselővel, Eger polgármesterével megállapodás született arról, hogy a törvénymódosításnak része lesz az Európai Unió fejlesztések támogatása, illetve lehetővé teszi a törvényt azt, hogy ezek a mindenki számára fontos fejlesztések megvalósuljanak. Ezt a törvényt július 4-én a Fidesz képviselőinek szavazatával sikerült módosítani. Így egy olyan törvény került elfogadásra, mely Heves megye számára előnyös, segít az adósságrendezésben a bajba jutott megyének. Egyértelműen kijelenthető, hogy a fejlesztések a törvény adta lehetőséggel megvalósulhatnak. Sajnálatos, hogy Sós Tamás, az MSZP Heves megyei képviselője nem szavazta meg a törvénymódosítást. Ugyanígy tett a Jobbik összes Heves megyei képviselője és Ivády Gábor is. Mindeközben Szabó Gyula úr kétségbe vonta, hogy a Fidesz parlamenti képviselőinek érdekérvényesítő képességét.

### **Szabó Róbert**

#### **1. napirend**

#### **Javaslat a Hatvan-TISZK Kft. társasági szerződésének módosítására**

A megyei önkormányzat Hatvan Város Önkormányzatával, a Tudáscentrum a Társadalmi Esélyegyenlőségért Oktatási és Kulturális Alapítvánnyal, a Miskolci Egyetemmel és a Hatvani Volán Zrt.-vel együtt tagja a Hatvan-TISZK Kft.-nek. A tulajdonosok részéről felmerült az igény arra, hogy új alapokra helyezték Hatvan és térsége szakképzésének szervezését. Véleményük szerint ehhez a gazdasági társaság vezetésének megújítása szükséges. A kft. egyik tulajdonosa Hatvan Város Önkormányzata, ezért javaslatot tett a jelenlegi ügyvezető tisztségéből történő visszahívására és ezzel egyidejűleg Szalánczi Zoltán ügyvezetővé történő megválasztására. A jelölt önéletrajzát az előterjesztés melléklete tartalmazza. Javasolta, hogy a megyei közgyűlés értsen egyet a korábbi ügyvezető visszahívásával, Szalánczi Zoltán ügyvezetővé történő megválasztásával, továbbá az előterjesztés mellékletét képező társasági szerződést módosító okiratban rögzítettekkel, így különösen a kft. új székhelyével és a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium megszüntetésével összefüggésben a szakképzés-szervezési társulás tagjai által fenntartott intézmények felsorolásával. Egyúttal a közgyűlés adjon felhatalmazást elnökének arra, hogy a határozati javaslatnak megfelelően szavazzon a társaság taggyűlésén és a módosítással kapcsolatos okiratokat aláírja. Az előterjesztés személyi döntést is tartalmaz, ezért az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében határozatát minősített többséggel kell meghoznia. A napirend feletti vita megnyitása előtt emlékeztette a képviselőket arra, hogy a június 24-i közgyűlésen módosultak az SZMSZ 26. és 28. §-ai. A módosított rendelkezések szerint a vita során a kérdések és hozzászólások már nincsenek kettéválasztva, azok az egységes vita keretében hangozhatnak el. A közgyűlés tagjainak több alkalommal, esetenként legfeljebb 3-3 perc időtartamban van lehetőségük az előterjesztőhöz kérdést intézni, illetőleg a tárgyalat témához hozzászólni. A 3 perces időtarta-

mot a szavazatszámoló rendszer méri és annak lejártakor, illetőleg azt követően 30 másodpercenként hangjelzést ad. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **161/2011. (VII. 6.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság tagja úgy dönt, hogy javaslatot tesz a társaság jelenlegi ügyvezetőjének, Tusnádiné Kiss Erzsébet (Géczi Erzsébet) 3014 Hort, Rákóczi u. 56. szám alatti lakosnak a társaság soron következő taggyűlésén történő visszahívására.
2. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság tagja úgy dönt, hogy a társaság jelenlegi ügyvezetőjének, Tusnádiné Kiss Erzsébet (Géczi Erzsébet, 3014 Hort, Rákóczi u. 56. szám alatti lakosnak) a visszahívásával egyidejűleg javaslatot tesz Szalánczi Zoltán (an.: Simkó Anna, 3000 Hatvan, Tüzér u. 6. szám alatti lakos) ügyvezetővé történő megválasztására, határozatlan időtartamra.
3. A Heves Megyei Közgyűlés, úgy dönt, hogy javaslatot tesz a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium megszüntetésével kapcsolatosan szükséges, az előterjesztés mellékletét képező, a társasági szerződést módosító okirat szerinti módosításokra.
4. A Heves Megyei Közgyűlés, úgy dönt, hogy javaslatot tesz a társaság jelenlegi, 3000 Hatvan, Bajcsy-Zsilinszky út 6. szám alatti székhelyének törlésére, ezzel egyidejűleg pedig a társaság új székhelyének a 3000 Hatvan, Vécsey utca 2. szám alatti ingatlant javasolja.
5. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Heves Megyei Közgyűlés Elnökét arra, hogy a taggyűlésen a fenti határozatoknak megfelelően szavazzon, valamint a módosítással kapcsolatos okiratokat, jegyzőkönyveket és cégbírósági változásbejegyzési eljárásban szükséges okiratokat aláírja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **2. napirend**

#### **A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi közbenső beszámolója**

##### **2/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi közbenső beszámolója vizsgálatáról**

Az adósságrendezési eljárás megindítását követő 30 napon belül éves adattartalommal beszámolót kell készíteni, amelynek fordulónapja az eljárás megindítását megelőző nap, ami a Heves Megyei Önkormányzat esetében május 18-a. A beszámoló előterjesztési része tartalmazza az önkormányzat vagyonszerűségét és vagyonszerűségét is. A pénzforgalmi mérleg adatai

szerint a bevételek teljesítése május 18-ig 26,1%-os, a kiadások felhasználása pedig 25,4%-os volt. Időarányost el nem érő teljesítés a bevételeknél az illetékbevétel, a kamatbevétel, a támogatás értékű felhalmozási bevétel, illetve az előző évi pénzmaradvány igénybevétele esetében jelentkezett. A felhalmozási célú bevételek alacsony teljesítése a Kórház TIOP pályázati pénzeszközeinek igénybevételét mutatja. Az előző évi pénzmaradvány bevételi teljesítése az önkormányzati hivatalnál a kötvényfelhasználás eredetileg tervezetthez képesti elmaradását jelzi. A kiadások a bevételekkel összhangban szintén az időarányos mérték alatt teljesültek. A működési kiadások valamelyest meghaladják az időarányos mértéket. Ezt indokolja, hogy a személyi kifizetéseknél 5 havi teljesítést tartalmaznak a beszámoló adatai. Negatív tendenciaként kell megemlíteni a kifizetetlen szállítói tartozásállomány felhalmozódását az elszámolási időszakban. Kérte, a beszámoló megvitatásánál vegyék figyelembe a független könyvvizsgáló által készített részletes elemzést és véleményt. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az előterjesztést az Adósságrendezési Bizottság megtárgyalta.

### **Sámoly György**

Az Adósságrendezési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

### **Szabó Róbert**

Kérte, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 11 igen, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
15/2011. (VII. 6.) önkormányzati rendelete  
a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei  
2011. évi közbenső beszámolójáról**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 13. § (2) bekezdése alapján a következő rendeletet alkotja.

#### **1. §**

(1) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodásáról 2011. május 18-i fordulónappal készített beszámolót az 1. sz. melléklet alapján az alábbi főösszegek szerint hagyja jóvá:

2011. évi tényleges bevétel	3.131.464 ezer Ft
2011. évi tényleges kiadás	3.038.973 ezer Ft

(2) A bevételek intézményenkénti részletezését a 2. sz. melléklet tartalmazza.

(3) A kiadások intézményenkénti részletezését a 3. sz. melléklet tartalmazza.

(4) Az intézményi támogatásokat a 4. sz., a hitelállományt az 5. sz. melléklet szerint tudomásul veszi.

(5)A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló tájékoztatást a 6. sz. melléklet vagyonmérlege és a 7. sz. melléklet vagyonkimutatása szerint 25.618.302 ezer Ft főösszeggel elfogadja.

## 2. §

### Záró rendelkezések

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

### Szabó Róbert

### 3. napirend

#### Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetésére

#### **3/a Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetése vizsgálatáról**

A közbenső beszámoló elkészítéséhez hasonlóan 30 nap állt rendelkezésre a válságköltségvetés összeállítására az adósságrendezési eljárás megindítását követően. A jogszabályi előírásoknak megfelelően ez a költségvetés a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok működési kiadásait tartalmazza. Fejlesztési kiadást néhány intézmény esetében a fejlesztési bevételek mértékéig határoz meg, elsősorban szakképzési támogatás átvételével összefüggésben. A könnyebb összehasonlíthatóság érdekében a 2011. évi teljes évre tervezett előirányzatok bemutatásán túl az előterjesztésben szerepelnek a május 18-ig befolyt bevételek, illetve teljesített kiadások is. A válságköltségvetés május 19-től az év hátralévő részére reálisan tervezhető bevételeket és ezzel megvalósítható kiadásokat foglalja magában. A költségvetés bevételi főösszege a kiadásokkal egyezően 4 milliárd 273 millió Ft. Ez a válságköltségvetés 333 millió Ft hiánnyal számol, amely a költségvetési főösszeg 7,8%-a. Az előirányzatok betarthatósága érdekében továbbra is szükség van az év elején elfogadott bevételnövelési és kiadáscsökkentési intézkedések szigorú és következetes betartására, illetve azok szükség szerinti kiegészítésére, bővítésére. Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy a bizottsági ülésekre kiküldött előterjesztés és a közgyűlési anyag két ponton eltér egymástól. A rendelettervezet 9. § (1) bekezdésének a) pontja a tanácsnokok testülete döntésére figyelemmel - amellyel az Adósságrendezési Bizottság is egyetértett - úgy módosult, hogy a „Heves Megyéért” kitüntető díj adományozható, csak pénzjuttatás nem jár hozzá. A közgyűlés június 24-i ülésén módosította a hivatalban és intézményeiben engedélyezett létszámot, erre figyelemmel a rendelettervezet a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszámadatairól szóló 5. sz. melléklete módosult. A megküldött előterjesztés és a szóbeli kiegészítés alapján kérte a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válság-költségvetési rendelettervezetének megvitatását és elfogadását. Kérte, vegyék figyelembe ehhez a független könyvvizsgálói jelentést is. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az előterjesztést az Adósságrendezési Bizottság megtárgyalta.

### Sámoly György

Összefoglalva elmondta, hogy az adósságrendezési eljárás május 19-én kezdődött. A megyei önkormányzat első törvényi kötelezettsége az volt, hogy 30 napon belül készítse el a válság-



költségvetést, illetve az előző időszakra vonatkozó mérleget, valamint a vagyonkimutatást és az intézmények helyzetére vonatkozó teljes körű kimutatást. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy ennek a feladatnak a megyei önkormányzat apparátusa határidőben maradéktalanul és jó színvonalon eleget tett. Ezt követően 8 nap állt rendelkezésre ahhoz, hogy a válságköltségvetés tervezetét az Adósságrendezési Bizottság megtárgyalja. A pénzügyi gondnok egyik kérése a válságköltségvetéssel kapcsolatban, hogy a nem kötelező feladatok ellátására szóló kiadások ne szerepeljenek benne. A színházzal és a bábszínházzal kapcsolatban olyan megoldás született, hogy az önkormányzat költségvetésében 0 Ft-tal szerepel a tétel, tehát megfelel az adósságrendezési törvény által meghatározott kritériumoknak és továbbra is a megye intézményei maradnak, saját és állami forrásokból gazdálkodnak a pénzügyi gondnok felügyelete mellett az adósságrendezési eljárás végéig. A másik kérés az volt, hogy a kiadások még szerepeljenek a válságköltségvetésben, hogy látható legyen, mennyi az a veszteség, amellyel év végéig meg kell küzdenie az önkormányzatnak. Ez az összeg 333 millió Ft-os tétel, ami ha kivételre került a nem kötelező feladatok ellátása, akkor a kötelező feladatok ellátásra ennyi plusz forrásra lenne szüksége az önkormányzatnak ahhoz, hogy nullszaldósra tudja teljesíteni az adósságrendezési eljárást. Ez a feltétel teljesült a válságköltségvetésben. A jelenleg még hatályos adósságrendezési törvény szerint fejlesztési kiadásokat nem tartalmaz és nem tartalmazhat a válság-költségvetés. A Magyar Közlönyben való megjelenés után lehet foglalkozni azzal, hogy az új, módosított törvény szerint hogyan szabható át a pénzügyi gondnok munkája a határidőket és pénzügyi dolgokat illetően. A hatályos törvény értelmében július 6-a az utolsó nap, amikor elfogadhatja a válságköltségvetést a megyei önkormányzat, amely most van folyamatban.

Az Adósságrendezési Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta a határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

### **Korózs Lajos**

Tájékoztattott, hogy négy szocialista képviselő feljelentéssel kíván élni a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főosztálya, illetve a Heves Megyei Főügyészség felé a Btk. 319. §-ában foglalt hűtlen kezelés bűncselekményének elkövetése miatt. Az indoklásban az szerepel, hogy az adósságrendezési eljárást elrendelő végzés ellen a jogszabályok által biztosított jogorvoslati lehetőségekkel a döntési jogkörrel bíró személy nem élt, azt tudomásul vették, időközben a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítélete vonatkozásában az alperesi oldal a Legfelsőbb Bírósághoz fordult. A Legfelsőbb Bíróság az ítélet végrehajtását felfüggesztette. Az elmondottak alapján megállapítható, hogy ha és amennyiben az adósságrendezési eljárást elrendelő végzés ellen a megfelelő jogorvoslati lehetőséggel éltek volna, akkor a Legfelsőbb Bíróság döntése nyomán a Heves Megyei Önkormányzat ellen semmilyen vagyoni, pénzkövetelés végrehajtása iránti hivatalos eljárás nem lenne folyamatban. Ez az eljárás az önkormányzat gazdálkodására, vagyoni helyzetére jelentős kihatással és következményekkel bír. Az MSZP frakció szerint a felelősséget és a következményeket a Fidesz-es képviselőknek kell viselniük. A Btk. 319. § (1) bekezdése értelmében, akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg és ebből folyó kötelezettségének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Aggályosnak találta a színház és bábszínház jövőbeni működését. Remélhetőleg az intézményvezetők áthidalják a nehéz időszakot. Felmerül a kérdés, hogy a bevételek pótolják-e a hiányokat. A januárban előirányzottaknak a töredéke sem valósult meg és nem is fog megvalósulni. Ilyen pl. a kamatbevétel, ahol 100 millió Ft volt előirányozva, ehhez képest 16,4 millió Ft teljesült. Elgondolkodtató, hogy a költségvetésben valóban helyes adatok szerepeltek-e. A bérletbevételeknél szintén 100 millió Ft előirányzattal szemben 39 millió Ft megvalósult

összeg áll, ami év végéig 50 millió Ft. A személycserék nem érthetőek számára, hiszen pótlásra kerültek az eltávozó dolgozók, akiknek végkielégítést kellett fizetni, azonban a kifizetés nem lett rendezve, aminek lehetnek jogi következményei. Hány kártérítésre kell még számítani a megyének?

### **Szabó Róbert**

Örült annak, hogy az MSZP frakció megtette a feljelentést, mert az önkormányzat vagyonára a legnagyobb veszélyt a szocialista irányítás elmúlt 12 éves ámokfutása jelentette. Nem valószínű, hogy a rendőrség ezzel érdemben foglalkozik, ha mégis, akkor szívesen elmondja az általa tapasztaltakat.

Az önkormányzat folyamatosan törekszik a színház és bábszínház működésének biztosítására.

Kérte, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 8 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

### **Heves Megye Önkormányzatának 16/2011. (VII. 6.) önkormányzati rendelete a megyei önkormányzat 2011. évi válságköltségvetéséről**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. tv. 18. § (1) bekezdése alapján, figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv., az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. előírásait a következő rendeletet alkotja a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi válságköltségvetéséről:

#### **1. §**

A közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi válságköltségvetése

Tárgyévi költségvetési bevételek összegét	3.903.717 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési kiadások összegét	4.236.882 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások egyenlegét	- 333.165 ezer Ft-ban
Finanszírozási bevételek összegét	369.422 ezer Ft-ban
Finanszírozási kiadások összegét	36.257 ezer Ft-ban
Finanszírozási egyenlegét	333.165 ezer Ft-ban
Hiány összegét:	333.165 ezer Ft-ban
Bevételek főösszegét	4.273.139 ezer Ft-ban
Kiadások főösszegét	4.273.139 ezer Ft-ban

állapítja meg.

#### **2. §**

(1) A 2011. évi válságköltségvetés bevételeinek és kiadásainak összefoglaló mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

- (2) A közgyűlés az 1. §-ban megállapított tárgyévi költségvetési bevételi összeget bevételi forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.092.772
Önkormányzat sajátos működési bevétele	868.911
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	-
Központi költségvetési támogatás	1.868.294
Támogatásértékű bevételek	66.680
Átvett pénzeszköz	7.060

- (3) A költségvetési bevételi összeg intézményenkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

- (4) A közgyűlés az 1. §-ban megállapított tárgyévi költségvetési kiadási összeg részletezését az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	3.683.614
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	3.134
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	9.164
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	368.760
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	-
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	-
Támogatásértékű kiadások	138.329
Átadott pénzeszközök	3.731
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	150
Tartalékok	30.000

- (5) A 2011. évi válságköltségvetés általános tartaléka 10.000 ezer Ft.

- (6) A válságköltségvetés működési céltartalékának összege 20.000 ezer Ft, amely az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezetét biztosítja.

- (7) A költségvetési kiadási összeg intézményenkénti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A válságköltségvetés hiányának összege 333.165 ezer Ft, mely teljes egészében működési hiány. A hiány évközi külső finanszírozására 333 millió Ft reorganizációs hitelt tervez az önkormányzat igénybe venni.
- (9) A közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a reorganizációs hitel igénybevételével kapcsolatos intézkedések megtételére.
- (10) A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitel visszafizetésének időtartama alatt a törlesztendő összegeket (tőke- és kamattartozást) az adott éves költségvetésében betervezi és jóváhagyja.
- (11) Az intézményi támogatások összegeit a 4. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (12) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszámadatait az 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (13) A Heves Megyei Önkormányzat előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervét a 6. számú melléklet részletezi.

### 3. §

- (1) A közgyűlés felhatalmazza az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a 2011. évi válságköltségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.
- (2) A költségvetés végrehajtása során tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig – a saját bevételek teljesülési ütemére figyelemmel – vállalható és kifizetések is ezen összeghatárig rendelkezhetők el.
- (3) Tárgyéven túli fizetési kötelezettség csak olyan mértékben vállalható, amely a kötelezettségvállalás időpontjában ismert feltételek mellett az esedékesség időpontjában a rendeltetésszerű működés veszélyeztetése nélkül finanszírozható.
- (4) A válságköltségvetésből kizárólag az önkormányzat részére jogszabályokban kötelezően előírt feladatok működési kiadásai finanszírozhatók.
- (5) A Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház finanszírozása a válságköltségvetésben 3 forrásból történik: az intézmények saját bevételeiből (pályázatokon nyert pénzeszközzel együtt), a felhasználási kööttséggel járó állami támogatásból, valamint Eger Megyei Jogú Város által biztosított támogatási összegből. A válságköltségvetésben a megyei önkormányzat önként vállalt feladatellátás miatt támogatási összeget nem biztosít a színházak részére.
- (6) A Gárdonyi Géza Színház igazgatója, illetve a Harlekin Bábszínház igazgatója az (5) bekezdésben nevesített bevételekből rendelkezésre álló összeg erejéig vállalhat tárgyévi kötelezettséget.

## **A költségvetési előirányzatok évközi módosításának szabályai**

### **4. §**

- (1) A Heves Megyei Önkormányzat a válságköltségvetésben jóváhagyott előirányzatokat év közben – rendeletmódosítással – testületi döntéssel módosíthatja vagy átcsoportosíthatja.
- (2) Az önkormányzat és intézményei részére központi pótelőirányzat engedélyezése esetén módosítani kell a rendeletet negyedévente, de legkésőbb a költségvetési beszámoló irányító szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal.
- (3) Az évközi központi előirányzat zárolást haladéktalanul a közgyűlés elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosításával.

## **Az önkormányzati költségvetési szervekre vonatkozó rendelkezések**

### **5. §**

- (1) Az önkormányzat költségvetési szervei a válságköltségvetésben jóváhagyott saját bevételi előirányzatokon felüli többletbevételeit előzetes engedélyhez kötötten használhatják fel.

Az intézmények a pályázaton nyert pénzüsszegekkel negyedévente kötelesek a saját hatáskörű módosítást a fenntartó felé jelezni és a költségvetésén átvezettetni.

- (2) A saját hatáskörű előirányzat-módosítás támogatási többlet igényvel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (3) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról az intézmények az I. félévi, az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg és a tárgyévet követő év január 10-ig a december 31-ig bekövetkezett változásokról adnak tájékoztatást.  
A közgyűlés negyedévente, de legkésőbb az éves beszámoló irányító szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.
- (4) Az (1)-(2) bekezdésben szabályozottakon túlmenő előirányzat-módosítás a közgyűlés rendeletének módosítása alapján történhet.
- (5) A válságköltségvetés időtartama alatt a likviditás folyamatos biztosítása érdekében az önkormányzat az intézményei átmenetileg szabad pénzeszközeit bevonja a finanszírozásba.
- (6) A költségvetés végrehajtása során az intézmény az Alapító Okiratában meghatározott feladatát látja el.
- (7) A Heves Megyei Közgyűlés a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 167. §-a alapján a felügyelete alá tartozó költségvetési szervéhez önkormányzati biztost rendel ki, ha 30 napon túli elismert tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és annak mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a 100 millió Ft-ot.

- (8) Az önkormányzati biztos kijelölésével egyidejűleg a megyei közgyűlés elnöke köteles vizsgálatot elrendelni a költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője személyi felelősségének megállapítására a tartozásállomány létrejöttével összefüggésben.
- (9) A költségvetési szervnek az elismert tartozásállományáról hetenkénti adatszolgáltatási kötelezettsége van az önkormányzat felé.
- (10) Az intézményeknek alszámlát nyitniuk és azon pénzforgalmat bonyolítaniuk csak jogszabályi rendelkezés, illetve pályázathoz kapcsolódóan céljelleggel megengedett. Erről a számlanyitást megelőzően a főjegyzőt írásban tájékoztatni kell. A tájékoztatás kiterjed a célra, a pénzügyintézetre és a számlaszámra egyaránt.  
A számlaforgalomról negyedévente az intézményvezető tájékoztatni köteles a hivatal Gazdasági Főosztályát.
- (11) A költségvetési szerveknél lévő üres álláshelyek a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg zárolásra kerülnek. Az évközi megüresedő álláshelyeket is folyamatosan zárolja a közgyűlés. Az álláshelyek betöltésére a Humán Erőforrás Főosztály és a főjegyző előkészítése alapján a közgyűlés elnökének engedélyével kerülhet sor indokolt esetben.
- (12) A jelenlegi üres és megüresedő álláshelyekről az intézményeknek azonnali jelentési kötelezettségük van az önkormányzati hivatal felé a munkaerő-gazdálkodási rendszer keretében. Az üres álláshelyek jelentéséhez szükséges adatlapot az [allashelyek@hevesmegye.hu](mailto:allashelyek@hevesmegye.hu) címen igényelheti minden intézmény és értelemszerű kitöltése után ugyanerre a címre küldi vissza. Az intézmények jelentéseit minden illetékes osztály egyidejűleg megkapja a szükséges intézkedések megtétele céljából.

## 6. §

### Az önkormányzati hivatalra vonatkozó rendelkezések

- (1) A közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozhatja:
- Dönt az átmenetileg szabad működtetési célú pénzeszközök 3 hónapot el nem érő időtartamú lekötéséről.
  - Rendelkezik az általános tartalék felhasználásáról esetenként 3 millió Ft összeghatárig.
  - Rendelkezik a céltartalék felhasználásáról esetenként 3 millió Ft összeghatárig.
  - Átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között gazdasági eseményenként 3 millió Ft összeghatárig.
- (2) A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága átruházott hatáskörben
- Engedélyezi a jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítását gazdasági eseményenként 3-10 millió Ft összeghatárig.
- (3) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján:
- A köztisztviselői illetményalap 2011. évben 38.650 Ft.

- (4) A cafetéria juttatás összege 2011. évben a köztisztviselői illetményalap ötszöröse, azaz 193.000,-Ft/fő/év.

## 7. §

### **Intézményi átvételekkel kapcsolatos rendelkezések**

- (1) Heves Megye Közgyűlése a települések által megyei fenntartásba felajánlott intézmények esetében a törvényi kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy a megyei önkormányzat számára kötelezően előírt feladatokat veszi át.
- (2) Közoktatási intézmények átadása esetében a feladatellátásról elsősorban saját intézményeiben gondoskodik a továbbiakban.
- (3) Intézmény átadása esetén a megyei önkormányzat tartozást nem vállal át, és a tulajdonos helyett még életveszély-elhárítási munkákat sem végez el.
- (4) Az átadási szándékot tartalmazó települési önkormányzati határozat ismeretében a közgyűlés először az átvétel feltételeiről és lehetséges időpontjáról dönt, majd a települési önkormányzat megyei feltételeket elfogadó határozata alapján kerülhet sor az átvétel tényleges időpontjának meghatározására és az együttműködési megállapodás elfogadására.

### **Záró rendelkezések**

## 8. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. május 19. napjától kell alkalmazni.
- (2) Az adósságrendezési eljárás megindulásától, 2011. május 19-től a válságköltségvetés elfogadásáig terjedő időre vonatkozó előirányzatok beépültek a 2011. válságköltségvetés bevételi és kiadási előirányzataiba. A válságköltségvetés tárgyévi bevételei és tárgyévi kiadásai alatt a május 19. és december 31. közötti időszak előirányzatai és azok teljesítése értendő.
- (3) A válságköltségvetés elfogadásával egyidejűleg a 7/2011. (II.25.) HMÖ rendelet hatályát veszti.

## 9. §

- (1) Az adósságrendezési eljárás időtartama alatt és a következő költségvetési rendelet elfogadásáig – a külön jogszabályokban meghatározott kötelezően finanszírozandó feladatok, juttatások, valamint kötelezően ellátandó feladatok kivételével – az alábbi önkormányzati rendeletek, főjegyzői utasítások és szabályzatok nem alkalmazhatók:
- a) a „Heves Megyéért” kitüntető díj alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 3/1992.(II.27.) HMÖ rendeletnek a kitüntetéssel járó pénzjutalomra vonatkozó rendelkezései,

- b) a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X.31.) HMÖ rendelet 4-5.§-a, 7-12.§-a, 14.§-a,
- c) a kegyeleti gondoskodásról szóló 10/2004. (III. 26.) HMÖ rendelet,
- d) a „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” ösztöndíj alapításáról szóló 19/2004.(XI.26.) HMÖ rendelet,
- e) a Heves Megyei Önkormányzata által alapított szakmai kitüntető díjak alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 21/2004. (XII. 17.) HMÖ rendelet,
- f) a Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 4/2007. (III. 30.) HMÖ rendelet 3. §-a , 4.§ (6) bekezdése,
- g) a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló 20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet, kivéve a támogatás visszafizetésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmazó 8-10. §-ok,
- h) az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 6/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletnek a pénzbeli támogatás nyújtásával kapcsolatos rendelkezései,
- i) a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek közszolgálati jogviszonyára vonatkozó szabályok végrehajtásáról szóló 5/2004.(V.28.) főjegyzői utasítás „Az elismerések rendje és szabályai” című V. fejezetének 30-33. pontjai, „A juttatások rendje és megállapításának szabályai” című VI. fejezetének 34-66. pontjai, „Képzésvisszafizetés” című VIII. fejezetének 69-74. pontjai és „A nyugállományú köztisztviselőkre vonatkozó külön szabályok” című X. fejezetének 81. pontja,
- j) Szabályzat a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszerről, kivéve a pályázati rendszer forrás biztosítása nélküli működtetésére vonatkozó rendelkezéseket,
- k) Szabályzat a „Heves Megyei Ösztöndíjasa” cím alapításáról.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megyei Főjegyzője

### **Szabó Róbert**

#### **4. napirend**

#### **Javaslat a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására**

A megyei önkormányzat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával közös fenntartásban működteti a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárat. A közelmúltban hatályba lépett jogszabály-módosítások miatt szükségessé vált az intézmény alapító okiratának módosítása. A városi önkormányzat június 30-i ülésén döntött az alapító okirat módosításáról. A megyei önkormányzat a fenntartásában működő költségvetési szervek alapító okiratát már a 2010. december 22-i ülésén összhangba hozta az előterjesztésben hivatkozott jogszabályokkal. Az



előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. A közgyűlésnek döntését az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében minősített többséggel kell meghoznia. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **162/2011. (VII. 6.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja alapján biztosított jogkörében - az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát és egyben felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **5. napirend**

#### **Javaslat a Mátra Múzeum további működtetésére**

A Heves Megyei Közgyűlés 2011. április 29-i ülésén tárgyalta a Heves Megyei Múzeumi Szervezet Mátra Múzeuma jövőbeni fenntartásával kapcsolatos előterjesztést. A közgyűlés 124/2011. (IV. 29.) sz. határozatával döntött egy Gyöngyös Város Önkormányzatával közösen felállítandó munkacsoport létrehozásáról, melynek feladata a Mátra Múzeum közös működtetése lehetőségeinek feltárása volt. A vizsgálat alapelve az volt, hogy lehetőség szerint a pavilon és a kert üzemeltetésének költségeit a város biztosítsa, míg a kastély üzemeltetési költségeit a megye vállalja. A közgyűlés döntésének megfelelően a két önkormányzat által delegált munkacsoport megkezdte működését. Az egyeztetések eredményeként sikerült a megegyezés tervezetét előkészíteni. Az intézmény fenntartásával kapcsolatos költségek 2/3-át Gyöngyös Város Önkormányzata, míg a költségek 1/3-át a Heves Megyei Önkormányzat biztosítaná 2012. január 1. napjától. Az elképzelések szerint a munkáltatói jogokat továbbra is a megyei múzeum igazgatója gyakorolná a Mátra Múzeum igazgatója felett. A megállapodás keretén belül létrehozásra kerülne egy, a két önkormányzat által delegált személyekből álló javaslattételi jogkörrel felruházott tanács is. Az előkészítő-véleményező munkacsoportnak tevékenységét tovább kell folytatnia, hogy a 2012-től történő együttműködésre vonatkozó megállapodás tervezete a szeptemberi közgyűlésre beterjesztésre kerülhessen. Gyöngyös Város Önkormányzatának képviselő-testülete június 30-i ülésén az előterjesztésben írt határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel fogadta el, hogy 2/3-os anyagi támogatására figyelemmel az intézmény irányításában is 2/3-os meghatározó szerepet kíván betölteni. Javasolta, hogy a munkacsoport további tevékenysége során a gyöngyösi döntés szerint járjon el és javaslatát erre figyelemmel terjessze a közgyűlés elé. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

### **Szabó Gyula**

Örült annak, hogy az előkészítő bizottság megtalálta azt a megoldást, amely a múzeum számára a legkedvezőbb. A bizottsági ülésen szóba került egy tanács létrehozása, melynek szívesen tartozna tagjai közé, mert nagyon fontos számára az intézmény sorsa. A közgyűlés előtt

lévő anyagban nem kizárólag erre a tanácsra vonatkozó utalások szerepelnek, hanem a korábban már megalakult előkészítő bizottságra is, amely az írott forma szerint már működik. Ennek ellenére, ha az elnök úr támogatja és egyetért, nem lép vissza a feladattól.

### **Dr. Ördög István**

Beszélt arról, hogy a Gyöngyös Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának elnökeként támogatta a megyei önkormányzat által felvetett megoldást, a tanács létrehozását, melynek feladata a múzeum további működtetésének segítése. Javasolta, hogy Szabó Gyula kerüljön be az említett tanácsba. Felhívta a megalakítandó tanács figyelmét arra, hogy fokozottan vegyék igénybe a civil szervezetek segítségét. A mátrafüredi Mátra Erdészeti, Mezőgazdasági és Vadgazdálkodási Szakközépiskola igazgatójaként megállapodott Füköh Levente múzeumi igazgató úrral arról, hogy az iskola a kert gondozásában segítséget nyújt.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Örömmel tapasztalta, hogy a gyöngyösi önkormányzatnak csak 2012-től kell eleget tennie a fenntartói kötelezettségnek. A gyöngyösi Jobbik részéről biztosította a közgyűlést, hogy a múzeum működtetésében igyekszik szerepet vállalni.

### **Szabó Róbert**

Nincs akadálya annak, hogy Szabó Gyula képviselő úr az említett tanács tagja legyen. Mivel viszont ez a szervezet még nem működik, így erről nem lehet szavazni.

Kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **163/2011. (VII. 6.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés egyetért azzal, hogy 2012. január 1-től kezdődően a Heves Megyei Múzeumi Szervezetten belül működő Mátra Múzeum változatlan fenntartói struktúrával, de a Heves Megyei Önkormányzat, valamint Gyöngyös Város Önkormányzata közös finanszírozásban működjön tovább. A közös finanszírozásból a Heves Megyei Önkormányzatra eső kötelezettség arányát a közgyűlés a teljes objektum működtetésére elfogadott (önkormányzati) költségvetési támogatás 1/3-ában fogadja el. Felkéri a közgyűlés elnökét, valamint Szabó Gyulát, a Heves Megyei Közgyűlés tagját, hogy az intézmény gazdasági, személyi, szakmai átvilágítására, valamint a 2012-től létrejövő közös működtetés feltételeinek kidolgozására létrejövő előkészítő-veleményező munkacsoport tevékenységében vegyen részt. Felkéri továbbá a közgyűlés elnökét, hogy a 2012-től megvalósuló együttműködésre vonatkozó megállapodás tervezetét terjessze a 2011. szeptemberi közgyűlés elé jóváhagyásra.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	2011. szeptemberi közgyűlés

**Szabó Róbert****6. napirend****Javaslat a hatvani MÁV Tanműhely bérleti szerződésének módosítására**

Hatvan Város Önkormányzata és a megyei önkormányzat a MÁV Zrt.-től, mint vagyonkezelőtől bérlő a hatvani tanműhelyt 2011. július 31. napjáig tartó határozott időre. A MÁV Zrt. több ingatlan, köztük a tanműhelynek is átadja a vagyonkezelői jogát az MNV Zrt.-nek. A hatvani önkormányzat tárgyalásokat kezdett az új vagyonkezelővel az ingatlan tulajdonjogának átruházása céljából. Várhatóan 2011 végére a tulajdonjogot megszerzi a hatvani önkormányzat. Ezen eljárás ideje alatt a gyakorlati képzés feltételeit biztosítani kell, ezért a bérleti szerződés időbeli hatályát indokolt 2011. december 31. napjáig meghosszabbítani. Hatvan Város Önkormányzatának képviselő-testülete június 30-i ülésén az előterjesztésben írt határozati javaslatot elfogadta. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérdés, észrevétel, javaslat hiányában kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**164/2011. (VII. 6.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy jóváhagyja a Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaságával megkötött Bérleti szerződés hatályának meghosszabbítását 2011. december 31. napjáig és felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert****7. napirend****Javaslat szakértői megbízási szerződések megkötésére**

Az adósságrendezési eljárásban kijelölt pénzügyi gondnok az Adósságrendezési Bizottság 2011. június 10-i ülésén bejelentette, hogy szakértőket kíván igénybe venni. A bizottság a szakértők igénybevételéhez elvi hozzájárulását adta. A pénzügyi gondnok számára a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 33. § (3) bekezdése biztosítja a lehetőséget szakértők igénybevételére. A pénzügyi gondnok két szakértő igénybevételét tartja szükségesnek. Az egyik szakértői szerződés kifejezetten pénzügyi tanácsadásra vonatkozik, a szakértő elsősorban az OTP-vel folytatandó tárgyalásokhoz nyújt segítséget az önkormányzat részére. A másik szakértői szerződés az intézmények, az önkormányzati hivatal, a kórház átvilágítására és a reorganizációs terv összeállítására vonatkozik. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Szücsné Major Ildikó**

Ha az önkormányzatnak nincs pénze, miért kell több millió forintot kifizetni hivatalon kívüli szakértőknek? Házon belül ez nem oldható meg?

**Szabó Róbert**

Az OTP 6,2 milliárd Ft-os hitelezői igénnyel jelentkezett be az önkormányzathoz. Az igényüket kb. 30 jogász és 60 elemző próbálja érvényesíteni. Véleménye szerint az önkormányzat részéről sem szerénytelenség, ha legalább egy pénzügyi szakembert megbíz a tárgyalások idejére.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**165/2011. (VII. 6.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Önkormányzat megköti a Central Consult Kft.-vel, valamint a MONEDERO Pénzügyi Tanácsadó Kft.-vel az előterjesztés mellékletét képező szakértői megbízási szerződéseket.

A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a szerződések aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Július 5-én ülésezett az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság. Felkérte Sveiczter Sándor Pétert, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést az ülésükön tárgyalatról.

**Sveiczter Sándor Péter**

A bizottság ülésének tárgya az Eger, Kossuth Lajos u. 26. sz. alatt lévő Buttler-ház közbeszerzés útján történő megvásárlásának felülvizsgálata volt. Az épületnek jelenleg sincs jogerős használatbavételi engedélye. Az önkormányzat nem érvényesített kötbért, bár a szerződés pontjai lehetőséget adtak volna erre. Az anomáliák ellenére a Heves Megyei Önkormányzat átvette az épületet. Az átadás-átvételi eljárásnak nem volt teljes dokumentációja, a trafóház nem került áthelyezésre. Az utolsó vételárrész, 30 millió Ft + ÁFA kifizetésekor - részben az előző indokok miatt - jogosulatlan kifizetést vélelmezett a bizottság. Megállapítható, hogy a Buttler-ház több mint 400 millió Ft-os kifizetésének fedezete a Széchenyi u. 47. sz. alatti ingatlan eladása lett volna, viszont 2010. március 3-ig nem került meghirdetésre. Ettől a dátumtól pedig az OTP Bank jelzálogjoga került bejegyzésre a 3 milliárd Ft névértékű kötvény fedezeteként, tehát esély sem volt az ingatlan eladására. Mindezekre tekintettel a bizottság egyhangúlag úgy döntött, hogy a bizottság elnöke tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen hűtlen kezelés vagy más lehetséges bűncselekmény gyanúja miatt.

**Szabó Róbert**

Megköszönte Sveiczter úr beszámolóját. Tájékoztattott, hogy az Eseti Vizsgáló Bizottság munkája a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) honlapon figyelemmel kísérhető.

Megkérdezte a képviselőket, hogy a tárgyalat napirenden kívül kérdésük, bejelentésük van-e?

*Kérdés, bejelentés, nem volt.*

**8. napirend****Javaslat az OTP Bank Nyrt.-vel kötött – adósságrendezési eljárással érintett – bankszámlaszerződéssel kapcsolatos intézkedések meghozatalára**

A közgyűlésnek ezt az előterjesztést a napirend elfogadásakor hozott döntése alapján zárt ülés keretében kell tárgyalnia. Az SZMSZ 13. § (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, a technikai feladatokat ellátó dolgozó, továbbá a könyvvizsgáló és a döntést előkészítő köztisztviselő, szakértő vesz részt. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 14. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a pénzügyi gondnok tanácskozási joggal vesz részt a közgyűlés önkormányzat vagyonával kapcsolatos zárt ülésén.

Kérte, hogy a nem említett jelenlévők hagyják el a termet.

*A közgyűlés ülésének nyilvános része véget ért.*

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője