

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2011. január 28-án, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Deé András, Dudás Róbert, Fekete László, Dr. Gondos István, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a jelenlévőket, az ülést megnyitotta. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy 15 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Javasolta, hogy a közgyűlés a meghívóban szereplő napirendet és az SZMSZ 24. § (3) bekezdésében meghatározott határidőben benyújtott és a közgyűlés tagjainak kiküldésre, illetőleg kiosztásra került sürgősségi indítványokat tárgyalja meg úgy, hogy a meghívóban szereplő előterjesztéseket követően 7. napirendként Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. TIOP-2.2.2/C/10/1 „A Perinatalis Invazív Centrumok és az Intenzív Neonatológiai Osztályok műszaki fejlesztése” című pályázatának támogatására, 8. napirendként a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó, 9. napirendként Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő gyermekvédelmi és szociális intézmények intézményvezetői pályázatának kiírására, 10. napirendként Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza jogutód nélkül történő megszüntetésére irányuló sürgősségi indítvány kerüljön megtárgyalásra.

Zárt ülés keretében indítványozta megtárgyalni 11. napirendként a Javaslat intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére című sürgősségi indítványt.

A 7. napirendet az Egészségügyi és Szociális Bizottság, a 8. és 11. napirendeket az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság, a 9. és 10. napirendeket az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság tárgyalta. Az idő rövideje miatt a sürgősségi indítványokat az SZMSZ-ben meghatározott valamennyi bizottság nem tudta megtárgyalni, ezért az SZMSZ 19. § (6) bekezdése alapján javaslom, hogy a közgyűlés a meghívóban feltüntetett előterjesztések napirendre történő felvételével egyidejűleg döntsön arról is, hogy a sürgősségi indítványokat további bizottságoknak nem kell megtárgyalniuk.

Kérte, szavazzanak a napirendről. Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az írásban kiküldött napirendet a sürgősségi indítványokkal együtt elfogadta, egyúttal döntött arról is, hogy a sürgősségi indítványként elfogadott napirendi javaslatokat az Egészségügyi és Szociális, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottságon kívül más bizottságoknak megtárgyalniuk nem kell.

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztés**

1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **II. Személyi rész**

2. Javaslat a Gárdonyi Géza Színház igazgatói pályázatának elbírálására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Rendelettervezet**

3. Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **IV. Előterjesztések**

4. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. kapacitásának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

5. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak 2010. évi alakulásáról. A 2011. évi Nemzetközi Naptár

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

6. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes közoktatási intézmények rendszerellenőrzésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

7. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. TIOP-2.2.2/C/10/1 „A Perinatalis Invazív Centrumok és az Intenzív Neonatológiai Osztályok műszaki fejlesztése” című pályázat támogatására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

8. Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

9. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő gyermekvédelmi és szociális intézmények intézményvezetői pályázatának kiírására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

10. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza jogutód nélkül történő megszüntetésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **Zárt ülés**

11. Javaslat intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

V. **Felvilágosítás-kérések** (SZMSZ 39. §)

VI. **Kérdések** (SZMSZ 40. §)

VII. **Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

## **NAPIREND ELŐTT**

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte Dr. Ormossy Attila ezredes urat, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét. Megállapította, hogy a főkapitány úrhoz a képviselők kérdést nem intéztek.

A napirend tárgyalása előtt az SZMSZ 6. § (3) bekezdése szerinti átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről szóló beszámolókra került sor.

Kérte, szavazzanak az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **15/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott 59/2010. (XII.17.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatot az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Feelős:	Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **16/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága átruházott hatáskörben hozott 18/2010 (XII.14.); 21/1/2011 (I.17.); 21/2/2011 (I. 17.) számú határozatait az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Feelős:	Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**17/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott 74/2010. (XII. 22.), 75/2010. (XII. 22.) számú határozatait az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Tóth Csaba  
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és  
Sport Bizottság elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sveiczter Sándor Péter**

Az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Bizottság 2011. január 27-én megtartotta alakuló ülését. Az ülésterv szerint a bizottság vizsgálni fogja a Megyei Múzeumi Szervezet Baktai úti raktárbázisának ügyét, a Buttler-ház ügyét, a közbeszerzési eljárások többszöri mellőzését, az idegen tulajdonú ingatlanon történt beruházásokat és a HospInvest ügyet. A vizsgálatokról készült megállapításokat a megyei közgyűlés és a nyilvánosság is megismerheti. Egy új megyei közgyűlésnek kötelessége visszatekinteni az elődök munkájára, vizsgálatokat folytatni, tényeket feltárni. A feltárt tényekből okulni kell és lehet. Amennyiben szabálytalanságok tapasztalhatóak, akkor a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

**Szabó Róbert****1. napirend****Elnöki jelentés**

Az elnöki jelentés az alakuló ülésen és azt követően hozott lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott elnöki hatáskörben hozott döntésekről ad jelentést, továbbá tájékoztatja a közgyűlést az elnök megválasztása és a közgyűlési anyag postázása között eltelt néhány napban tett fontosabb intézkedésekről. Az elnöki jelentés beszámoló fejezetében az SZMSZ 18. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról történik számadás. A jelentés így nem tér ki a végrehajtási határidőt nem tartalmazó határozatokra, így például az elnök, alelnök megválasztására, továbbá az azonnal végrehajtásra kerülő közgyűlés-vezetési határozatokra, mint például az ügyben érintett képviselő szavazásban történő részvételéről, illetőleg a titkos szavazás géppel vagy szavazólappal való végrehajtásáról szóló döntésekre.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**18/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 60 db személyi térítési díjat megállapító határozatot jóváhagyja, a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert****2. napirend****Javaslat a Gárdonyi Géza Színház igazgatói pályázatának elbírálására**

A Heves Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága 63/2010. (XI. 29.) számú határozatával pályázatot írt ki a színház igazgatói munkakörének betöltésére. A 2010. december 31-ig nyitva álló határidőben három pályázat került benyújtásra, Barta Dóra, Blaskó Balázs és Szíki Károly részéről. Szíki Károly a pályázatát 2011. január 18. napján visszavonta, így két pályázat került elbírálásra. Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a megyei közgyűlés a kinevezéseket zárt ülés keretében tárgyalja, amennyiben az érintettek a nyilvános üléshez nem járulnak hozzá. Blaskó Balázs a pályázatában, Barta Dóra a 2011. január 13-án tett írásbeli nyilatkozatában a nyilvános üléshez hozzájárult. A pályázatot törvényességi szempontból az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság megvizsgálta. Blaskó Balázs pályázatát érvényesnek minősítette, míg Barta Dóra pályázatának érvényességét vélelmezte, feltételezve azt, hogy Barta Dóra a kinevezés közgyűlési tárgyalásáig büntetlen előéletét igazoló erkölcsi bizonyítványát benyújtja. Barta Dóra a büntetlenségét igazoló erkölcsi bizonyítványát benyújtotta. Ezt, valamint a 2011. január 13. napján tett nyilatkozatait a kiküldött anyag pályázatával együtt tartalmazza. Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság döntésére alapítva javasolta, hogy a közgyűlés Blaskó Balázs és Barta Dóra pályázatát minősítse érvényesnek.

Kérte, szavazzanak az érvényességről. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**19/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Barta Dóra és Blaskó Balázs színházigazgatói munkakör betöltésére irányuló pályázatát érvényesnek minősíti.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Megkérdezte a pályázókat, kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Barta Dóra**

Szóbeli kiegészítést kívánt tenni.

**Blaskó Balázs**

Nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

**Barta Dóra**

Fontos szempont, hogy a színház, azon túl, hogy a múlt kulturális értékeit, hagyományait ápolja, mit fogalmaz meg a jövő generációja számára, hogyan viszonyul a jövőhöz: képes-e azzal progresszív módon azonosulni vagy konzervál, múzeumszerűen működik az intézmény. Elmondta, hogy Egerben született, 24 éves művészi tapasztalattal rendelkezik. Ezt a tapasztalatot kívánja visszahozni a térségbe és a városba. Tevékenysége arra irányult, hogy a felnövekvő generációt vezesse be a színházba, amit csak és kizárólag egy újfajta kommunikációs csatornával lehet, mert az új generáció elveszítette kíváncsiságát a színház iránt. Hiányzik

életükből az a szocializálódás, ami zsigeri és szükségszerű jelenléte a színháznak. El kell gondolkodni azon, hogy mit közvetít a színház, mint közintézmény és közpénzekből működtetett intézmény. Pályázatával kapcsolatban utalt az Erlau táncfesztiválra, a Pódium Tánciskola működtetésére, a színházban működő tánctagozatra, mely mind pozitív visszajelzést kapott. Táncművész, de képes arra, hogy objektív módon és távolról értékelve figyelje egy intézmény működését, beépítse az összes tapasztalatát a színház hosszú távú működésébe a művészi értékek megtartása, a gazdasági eredmények és gazdasági strukturális váltás szempontjainak figyelembevételével. Kérte, hogy a szavazás előtt értékeljék a képviselők a felsorolt, személyén túlmutató ismérveket, mert fontos, hogy egy kulturált város kulturált polgárokkal teli életében mit fejez ki a színház.

### **Szabó Róbert**

A Szakmai Bíráló Bizottság 2011. január 17. napján megtartott ülésén a pályázatokat áttekintette. Blaskó Balázs pályázatát támogatta. Barta Dóra pályázata a szakmai bizottság támogatását nem nyerte el. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság is tárgyalta a pályázatokról, többségi támogatását a két pályázó közül egyik sem nyerte el. A megyei önkormányzat és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti Egyeztető Bizottság múlt évi döntése alapján a pályázatokat Eger Megyei Jogú Város Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága is áttekintette és a pályázókat meghallgatta. A városi szakmai bizottság mindkét pályázó esetében megállapította, hogy alkalmas a vezetői pozíció betöltésére, de nem alakított ki sorrendet a pályázók között, mert az a megyei közgyűlés döntési kompetenciája. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján a Gárdonyi Géza Színház igazgatói pályázatáról a megyei közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie.

Javasolta, hogy a közgyűlés 2011. február 1. napjától 2016. január 31. napjáig tartó határozott időre az igazgatói munkakörbe Blaskó Balázst nevezze ki és munkabérét bruttó 495.000 Ft/hó összegben állapítsa meg. A közgyűlés egyúttal hatalmazza fel elnökét, hogy Blaskó Balázssal a munkaszerződést kösse meg.

### **Dr. Nagy Imre**

Hány színházművészettel közvetlenül érintett és foglalkozó személy volt tagja a 9 fős szakmai bizottságnak? Milyen volt azoknak a szavazati aránya, akik színházművészettel foglalkoznak? Kiket delegált az előadó-művészeti tanács? A miniszter szakpolitikust vagy művészt delegált? Az előadó-művészeti szervezet tanácsa vagy a reprezentatív szakszervezet képviselője saját vélemény alapján szavazott, vagy előtte az érintettek összehívásra kerültek? Ki képviselte a munkáltatói jogkör gyakorlóját? Helyszíni kiosztásra került egy intézményvezető munkaviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése. Emlékezete szerint nem volt még példa arra, hogy a színházigazgatói választást követően ne lett volna az adott idényre vonatkozó párhuzamos foglalkoztatás és átmenet. Van különös indoka annak, hogy Csizmadia Tibor foglalkoztatása megszüntetésre kerül? Ki kezdeményezte a közös megegyezést?

### **Szabó Róbert**

A szakmai bizottságban hét fő képviselte a szakmát, a fenntartó két tagot, a közgyűlés elnökét és alelnökét delegálta. Csizmadia Tibor úr munkaviszonyának megszüntetéséről zárt ülés keretében tárgyal a közgyűlés.

### **Dr. Barta Viktor**

Az előadó-művészeti törvény szabályozza, hogy a kilenc fős szakmai grémium milyen összetétellel működik. Két főt delegálhat a fenntartó, négy főt az előadó-művészeti tanács szakmai kollégiuma. A tagok között volt Nagy Judit, a debreceni Csokonai Színház gazdasági igazga-

tója, Tasnádi Csaba, a nyíregyházi Móricz Zsigmond Színház igazgatója, Török Jolán, a budapesti Nemzeti Táncszínház igazgatója, Takács Katalin, az Új Színház színművésze. A minisztérium Szakonyi Zsófiát, a Művészeti Főosztály színházművészeti referensét, az intézmény közalkalmazotti tanácsa Fehér István színművészt, a reprezentatív szakszervezet Tunyogi Pétert bízta meg a részvétellel. A szakmai grémium nem vizsgálhatja, hogy a közalkalmazotti tanácson belül hogyan történt a szavazás. A közalkalmazotti tanács delegáltjának a felelőssége az, hogy a tanács felhatalmazásának megfelelően adta-e le szavazatát. Ugyancsak ez vonatkozik a reprezentatív szakszervezet képviselőjére. Az előadó-művészeti törvény szerint a szakmai zsűri döntését nyilvánosságra kell hozni. Ezt a döntést a képviselők megkapták.

### **Szabó Gyula**

Az elnök úr azt mondta, hogy a szakbizottság nem támogatta egyik pályázatot sem. Ennek az a formai oka volt, hogy két-két szavazatot kaptak a jelöltek, ilyen módon a minősített többséget egyikken sem kapták meg. Ez nem azt jelenti, hogy nem támogatta a bizottság őket. Ellenkezőleg, az fogalmazódott meg, hogy mindkét pályázó nagyon jó volt a maga nemében. Utalt arra, hogy az egyik pályázó határozott indokkal visszavonta a pályázatát. Jó lett volna megkérdezni Szíki Károlyt, hogy mire alapozza azt a véleményét, hogy a színházigazgatói pályázat eleve el volt döntve. Bizonyos jelek utalnak arra, mintha ez tényleg így lenne. Erre utalhat az, hogy a szakmai bizottság egy irányba húzott véleményének a kialakítása során. Ezt erősítette a bizottság ülése is, ahol kormányoldáról Blaskó úr pályázatával kapcsolatban senki nem tett fel kérdést. Külső pályázó nem merült fel. Senki nem tartotta fontosnak, hogy az országosan, sőt nemzetközileg is elismert színház igazgatói posztját megpályázza? Miért? Mert Szíki Károlynak igaza van? Azért nem adták be a pályázatukat, mert egy olyan versenybe nem kívántak beszállni, ami eleve el van döntve? Ezek csak kérdések voltak részéről, nem állított vele semmit. A szakbizottsági ülésen elhangzott az, hogy a közalkalmazotti tanács és a szakszervezet összehívására kevés idő állt rendelkezésre, tehát nem az ő véleményüket képviselte a két delegált, hanem ezeknek a grémiumoknak a három vagy négy főből álló vezetőségének véleményét. Érdekelte volna a színészek és a színházban dolgozók szakmai véleménye, mert úgy könnyebb döntést hozni. Nem helyes, ha egy intézményben a dolgozók nem mondhatnak véleményt. Blaskó Balázs pályázatában sok az indulat, sok az a negatívum, amit az előző időszakra vetít vissza. A pályázat túl sok aktuálpolitikai megfogalmazást tartalmaz, melynek bizonyára szerepe volt a döntéshozók befolyásolásában. Barta Dóra színes, izgalmas egyéniség. Az eddig szerzett tapasztalata a színház előnyére válhatna. Tudatosan törekszik a kiegyensúlyozottságra. Újszerű elképzelései vannak a gazdálkodási gondok megoldására. A pályázó fontos értéknek tartja a folytonosságot is.

### **Tóth Csaba**

Szabó Gyula túlságosan szubjektív véleményt fogalmazott meg. A szakbizottsági ülésen Blaskó Balázs kimerítő kiegészítést tett pályázatához. A jegyzőkönyv is igazolja, hogy Szabó Gyula úr volt az első, aki megköszönte, hogy egy átfogó összefoglalót kapott a jelöltől. Ami a szakbizottsági szavazást illeti, minősített többséget kellett volna szerezni. Az öt bizottsági tagból négy fő jelent meg, az MSZP és a Jobbik képviselője Barta Dórát, a Fidesz képviselői Blaskó Balázst támogatták. Az igazgatói posztra a bizottság írta ki a pályázatot. Ebben a folyamatban Szabó Gyula úr is részt vett, akkor nem tett megjegyzést a szakmai kiírással kapcsolatban. Szíki Károly telefonszámát tartalmazza a pályázata, a képviselő úr megkérdezhetné volna tőle, hogy miért gondolja azt, amit leírt. Blaskó úr politikai megnyilvánulását illetően választ kapott Beke Sándorra, illetve Háy Gyulának a Caliguló című satírájára hivatkozva, amelyben megemlíti a szabaddemokrata – MSZP kormány anakronisztikus működését.



**Dr. Nagy Imre**

Elgondolkodtató Szíki Károly visszalépésének nyilvánosan is megfogalmazott indoka. Értékelte Blaskó Balázs pályázatában, hogy a színházról alkotott véleményét karakteresen leírta, bár azzal nem értett teljesen egyet. Kritikusan beszélt Blaskó úr a páholy rendszeréről, utalt annak átalakítására. Remélhetőleg a meglévő társulat együtt marad. Ha a pályázók hozzájárulnának pályázatuk nyilvánosságra hozatalához, legalább szakmai területen. Ismét megkérdezte: ki kezdeményezte, hogy kerüljön megszüntetésre a regnáló igazgató foglalkoztatása? Nem osztotta a Blaskó úr pályázatában szereplő mondatot, miszerint: „Felelős, demokratikusan előkészített diktatúrára van szükség a cselekvésben”. Szintén nem támogatta, hogy az új gazdasági vezető hozhat magával egy fő segítőt a napi, bizalmi munka elvégzésére. Milyen jellegű lehet az a munka, ami bizalmi jellegű és a színház gazdasági életét érinti? A pályázatban arra talált utalást, hogy elbutítás folyik. Csak megközelítésbeli különbség van a látogatottság, a tetszés kérdésében. Ki kell elégíteni az egri és a megyei színházba járó széles spektrumú közönség igényeit. Megköszönte Csizmadia Tibornak, a színház társulat valamennyi tagjának az eddigi tevékenységét.

**Dr. Gondos István**

A szakmai bizottságban az ország neves szakemberei vettek részt. Véleményük és szakmaiságuk nem lehet kérdés. Minden pályázó 30-40 kérdést kapott. Az adott válaszok után alakult ki a szakmai bizottság véleménye, mely szerint Blaskó Balázs pályázata támogatható művészként. Szíki Károly nyilatkozatával kapcsolatban elmondta, hogy ebben a grémiumban nem lehet olyan szintre süllyedni, hogy bizonyos magánvéleményre, gyanúra támaszkodik valaki.

**Szabó Gyula**

Nem minősítette a szakmai bizottság munkáját, viszont a felvetődő kérdésekre senki nem adott választ. Tudomásul veszi, ha ezt nem lehet közölni, de rögzíteni kell, hogy nem tudható, kinek mi volt a véleménye. A szakbizottsági ülések barátságos hangulatban zajlanak, nincs ok arra, hogy Tóth Csaba úr ilyen módon reagáljon.

**Dudás Róbert**

A szakbizottságok nem döntöttek a pályázók sorrendjéről. Egyértelműen látható, hogy a szakma mindkét jelöltet támogatta, ez megalapozza azt, hogy a jövőre nézve egy megfelelő vezetéssel rendelkező színház működhet. Mi alapján történt mégis az a döntés, hogy ebben a sorrendben kell szavazni a jelöltekről? Ha a döntés-előkészítő bizottság nem állított fel sorrendet, akkor vagy névsor szerinti sorrendben kellene szavazni, vagy udvariassági szempontból a hölgyet kellene előrevenni.

**Szabó Róbert**

A szocialista képviselők egy alaptalan preconcepciót fogalmaztak meg. A szakmai bizottság javaslata, valamint az, hogy saját javaslatában Blaskó Balázst nevezte meg, nem jelenti azt, hogy ez egy előre eldöntött politikai kérdés. Azért javasolta igazgatónak Blaskó Balázst, mert a szakmai bizottság őt támogatta. A közgyűlésnek jogában áll nem támogatni javaslatát. A pályázatát pozitív dolognak értékelte, mert három egri jelölt volt. Egyetértett Eger Város Szakmai Bizottságával, akik azt fogalmazták meg, hogy mindegy, melyik pályázó lesz a majdani igazgató, a megye és a város mindenképp nyertes lesz, mert mindkét jelölt egri kötődésű, jó kvalitással rendelkező szakember.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**20/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4), valamint a 10.§ (1) bekezdés b) pontja, az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39.§-a, továbbá a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény vezetőállású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával 2011. február 1-jétől 2016. január 31-ig határozott időre az igazgatói munkakörbe Blaskó Balázst nevezi ki.
2. Heves Megye Közgyűlése a Gárdonyi Géza Színház intézményvezetőjének munkabérét a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezése alapján összhangban az előadó- művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39/A. §-a alapján bruttó 495.000 Ft összegben állapítja meg.
3. A Heves Megyei Önkormányzat felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a pályázóval a munkaszerződést kösse meg.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. január 31.

**Blaskó Balázs**

„Jobban örültem volna annak, ha egy határozott, teljes felhatalmazást kapok a másik oldalról is. Mégpedig azért, mert a Gárdonyi Géza Színháznak alapvető érdeke a teljes egyetértés, a fenntartó teljes mögötte állása. Az a fajta támogatói szándék, amely mindenfajta politikai ösztétételt felülír. Sajnos, hallva az elhangzottakat, szomorúan kellett tudomásul vennem azokat a fajta megjegyzéseket, számomra nehezen feldolgozható mondatokat, amelyek elhangzottak a képviselő urak részéről. Pályázatomban egy klasszikus, konzervatív értékeket sugárzó, esz- közeiben modern nemzeti népszínház körvonalait fogalmaztam meg. Elsősorban megyei népszínházra gondolok. Szeretném, ha az egri Gárdonyi Géza Színház kilépne falai közül, megjelenhetne és megjelenne Gyöngyösön, Hatvanban, Pétervásárán és azokon a településeken, ahol arra alkalmas helyszínek vannak. Szeretném, ha az elkövetkezőkben Egerben is több helyszínen tudnánk játszani, mert meggyőződésem, hogy Eger elbírja. A kistérségekben, valamint megyén belül és a megyén kívül is meg tudunk jelenni olyan produkciókkal, olyan színházzal, amely színház a bizonytalanul feltett határozatlan kérdések helyett határozott, nyílt válaszokat tud fogalmazni a társadalom által feltett kérdésekre. Meggyőződésem, hogy a fiataloknak, fiatal felnőtteknek és magának a közönségnek a remény színházára van szüksége. Arra van szüksége, hogy válaszokat kapjon, ne kérdéseket. Engedjék meg, hogy József Attila Két hexameter-ét idézzem: „Mért legyek én tisztességes? Kiterítenek úgysis!/ Mért ne legyek tisztességes? Kiterítenek úgysis.” Azt gondolom, hogy ebben a második kérdésben a válasz is benne van sorrendjét tekintve is. Ilyen módon feltett nyitott kérdésekre szeretnék határozott, hasonló válaszokat adni. A fiatalok felé az életigenlés, a pozitív impulzusok színházát szeretném megteremteni. Szeretném úgy megszólítani a közönséget, hogy valódi katarzissal távozhasson a színházból. Mit értek én katarzis alatt? A látottakat ismertté, az ismerteket tudottá, a tudottakat élménnyé és az élményeket magasztossá kell tenni, hogy művészetet hozhassunk létre. Ez a magasztos, ez a katarzis. A színházból csak úgy mehet haza a néző, ha egyértelmű üzeneteket vihet magával. Ennyit ezekről a tervekről. Elhangzott a permanencia elvének követésére tett megjegyzés. Leírt terveimben alapvetően a folyamatosság jelenik meg. A legnemesebb magyar színházi törekvések és a legnemesebb egri színházi hagyományok mentén szeretnék haladni. Gondolok itt a már említett Beke Sándoron kívül Gali Lászlóra is, aki - ne

feledjük el -, 10 éven keresztül alapító igazgatója volt az egi Gárdonyi Géza Színháznak. Olyan nemzeti színházi eszme mentén haladt, amelyet nagy lelkesedéssel szeretnék követni. Beke Sándor működésére is elhangzott egy megjegyzés. Azt gondolom, hogy ő alapvetően hű maradt a Gali László által letett hagyományokhoz és alapokhoz. Megőrizte a társulatot, sőt a társulatot fejlesztette, a társulatot olyan határainkon túli magyar kollégákkal egészítette ki, akik sajnos az utána következő váltásban kikoptak színházunkból. Nagyon szeretném azokat a kapcsolatokat, amelyek szintén sajnálatra méltóan elsorvadtak, újraéleszteni. Szeretném az erdélyi, a felvidéki, a vajdasági kapcsolatokat újraéleszteni, hiszen nagyszerű hagyományai vannak a Gárdonyi Géza Színház és pl. a marosvásárhelyi színház kapcsolatának, valamint Szabadka, Újvidék, Kassa színházaival való kapcsolatnak. Nagyon szeretném, ha a Gárdonyi Géza Színház szoros kapcsolatot tartana a kelet-magyarországi, északi, északkelet-magyarországi színházakkal. Olyan modern kapcsolattartásra nyílik majd esély, amelyben akár előadáscserék, akár bérletes előadáscsere is megvalósulhat. A színház társulata kiváló. Meggyőződésem, hogy példamutatóan jó társulata van a színháznak. Ezt a társulatot meg kívánom őrizni minden körülmények között. Tervem az, hogy a közeljövőben, a jövő hét közepén egy rendkívüli társulati ülésen meg fogom ismertetni kollégáimmal az elképzeléseimet. Ezt követően mindenkivel személyes beszélgetést kezdeményezek. Mindenkinek – kivétel nélkül –, minden művészkollégámnak szeretném felajánlani az együttműködés lehetőségét. Természetesen erre különböző válaszok adhatók. Azért nem akarok még repertoárról beszélni, mert csak egy ismert társulatra lehet műsortervet készíteni. Ezzel sajnos még várnom kell. Elhangzott Dr. Nagy Imre szájából, hogy diktatórikus cselekvésről tettem említést. Úgy érdekes a történet, ha az elejét is elmondom. Azt mondom, amit Major Tamás, nagyszerű, példaadó kollégánk, rendező, mindannyiunk egyik tanítómestere mondott, hogy a „színház nem demokratikus intézmény.” A magam tapasztalataiból azt szűrtem le, hogy természetesen a kitalálás erejéig mindenféle demokráciára van szükség, hiszen egy igazgató nem mindentudó, tanácsokra van szüksége, művészkollégái tanácsaira, művészeti tanácsra, a művészeti tanács tanácsaira van szükség. Amíg kitaláljuk a közös munka alapjait, mindenképpen szeretném meghallgatni a kollégáim véleményét. Majd aztán, amikor eldöntöttük közösen, hogy milyen irányban haladjunk tovább, természetesen a végrehajtásban nem lehet demokrácia, végre kell hajtani a dolgokat. Én így értettem a diktatúrát a cselekvésben. Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy a legnagyobb tisztelet, szolidaritás, empátia mentén szeretnék haladni a Gárdonyi Géza Színház következő öt évében. Szeretnék egy szerethető, támogatható és látogatható színházat teremteni, újraépíteni. Pályázatom egy másik ciklusnak a meghaladására tett kísérletet. Hiszen különben nem lenne értelme változtatni egy rendszeren, ha nem akarná meghaladni azt, az azon változtatni kívánót. Megvannak a magam tapasztalatai. Negyven éves tapasztalataim vannak. 1972-ben kezdtem el a Színház- és Filmművészeti Főiskola Színész tanszakát, egyébként részt vettem a Színház- és Filmművészeti Főiskola (ma már egyetem) DLA képzésén is. Ez megtalálható a pályázatomban is. Elég széles körű tapasztalatra tettem szert, elég sok igazgató és főrendező keze alatt dolgoztam, nagyszerű kollégák között. Kérem Önöket, hogy pártoljanak bennünket, segítsenek, támogassanak. Önöket, Képviselő urakat arra kérem, hogy látogassák színházunkat, mondják el véleményüket. A legnagyobb problémánk az elmúlt években az volt, hogy akik a politikai döntést meghozták, hiszen egy politikai testület, kizárólag politikai döntést hozhat, semmilyen mást. Minden szakmai fórum ajánlása ellenére kizárólag politikai döntés születhet egy ilyen testületben. Ezzel semmi probléma nincs, csak utána figyelemmel kellene kísérni a színház tevékenységét. Kérem Önöket, jöjjenek el, mondják el a véleményüket, segítsenek bennünket, hogy jó irányba tudjunk haladni. Szembesítsenek bennünket az eredményeinkkel vagy a hibáinkkal, mert csak abból tudunk tanulni. Remélem, hogy ebben a szellemben és egy békés, nyugodt, építő jövőben tudunk együttműködni. Köszönöm, hogy meghallgattak.”

**Szabó Róbert****3. napirend**

**Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására**

Az intézményi étkezési nyersanyagnormák emelésére utoljára 2007-ben került sor. Az élelem előállításának költsége folyamatosan növekszik, ezért szükséges a napi nyersanyagnormát is módosítani. A javaslat a 2011. évi költségvetési koncepcióval összhangban kizárólag a vásárolt élelmiszerrel érintett intézményekre korlátozódik. A javasolt emelés mértéke nettó 5%. A javaslatot három bizottság tárgyalta. Az előterjesztés záró részében rögzítésre került, hogy az egyes bizottságok milyen arányban támogatják a rendeletmódosítást.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, két tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Közgyűlésének 1/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelete az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII.15.) sz. HMÖ rendeletének módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdésének b) pontjában, a 117. § (4) bekezdésében, és a 124.§ (21) bekezdésének a) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 6.§-ában foglaltakra, a fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben az ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjak mértékéről az alábbi rendeletet alkotja.

## 1.§

A 23/2006. (XII.15.) HMÖ rendelet melléklete helyébe ezen rendelet melléklete lép.

## 2.§

(1) Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****4. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. kapacitásának módosítására**

Az előterjesztés a kórház menedzsmentjének szakmai kezdeményezésén alapul. A javaslat egyrészt az OEP-finanszírozással nem rendelkező Ápolási Osztály megszüntetésének engedélyezésére irányul. A Markhot Ferenc Kórház Kft.-vel kötött vagyonkezelői, ellátási szerződés 4. fejezetének 4. pontja szerint ugyanis a kórház szolgáltatási köre csak a megyei önkormányzat előzetes jóváhagyásával szűkíthető. A javaslat másrészt a kórház szakellátási kapacitása belső átcsoportosításához kért megyei önkormányzati egyetértés megadására irányul. Az Ötv. 80. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII tv. 100/N. § (1) és (8) bekezdései alapján a megyei közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. egyszemélyes tagja, a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles az ügyvezető igazgató és a felügyelő bizottság véleményét megkérni. Az előterjesztést támogató írásbeli vélemények a közgyűlés tagjainak kiosztásra kerültek. A javaslatot az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta meg. Az előterjesztés záró részében rögzítésre került, hogy a bizottság milyen arányban támogatta a határozati javaslatot.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**21/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése jóváhagyja a Markhot Ferenc Kórház Kft. Ápolási Osztályának megszüntetését.

2. Heves Megye Közgyűlése egyetért a Markhot Ferenc Kórház Kft. finanszírozási szerződésében szereplő krónikus/rehabilitációs ágyakat érintő alábbi táblázatban összefoglalt belső kapacitás átcsoportosítási kérelmével:

Szervezeti egység azonosítója	Szervezeti egység	Jelenlegi ágyszám	Változás	Módosítást követő ágyszám
	<b>Krónikus/rehabilitációs ágyszám</b>	<b>195</b>	<b>-2</b>	<b>193</b>
	<b>Rehabilitációs ágyszámok összesen</b>	<b>175</b>	<b>-7</b>	<b>168</b>
<b>Ezen belül az érintett osztályok az alábbi megoszlással:</b>				
1011R0101	Rehabilitációs Osztály (Belgyógyászat, Sebészet)	30	-5	25
1011R0401	Kardiológiai Rehabilitáció	12	-2	10
	<b>Átkonvertálással:</b>			
1011Á4701	<b>Hospice Osztály</b>	<b>20</b>	<b>+5</b>	<b>25</b>

3. Heves Megye Közgyűlése egyetért a Markhot Ferenc Kórház Kft. finanszírozási szerződésében szereplő járóbeteg-ellátási szakorvosi óraszámokat érintő alábbi táblázatban összefoglalt belső kapacitás átcsoportosítási kérelmével:

Szervezeti egység azonosítója	Szervezeti egység	Jelenlegi óraszám	Változás	Módosítást követő óraszám
101121401	Reumatológiai szakrendelés I.	25	-11	14
101121403	Reumatológiai szakrendelés III.	37	+7	44

10112414	Reumatológiai szakrendelés IV.	24	+4	28
101120101	Belgyógyászati szakrendelés I.	40	-5	35
101123701	Nephrológiai szakrendelés	25	+5	30
101123003	Endokrinológiai szakrendelés II.	10	-5	5
101123001	Diabetológiai szakrendelés	35	+5	40

Felelős: Dr. Fütő László  
 Markhot Ferenc Kórház Kft.  
 ügyvezető igazgatója

Határidő: Azonnal

### Szabó Róbert

#### 5. napirend

#### **Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat nemzetközi kapcsolatainak 2010. évi alakulásáról. A 2011. évi Nemzetközi Naptár**

A Heves Megyei Önkormányzat a rendszerváltás óta széles körű nemzetközi kapcsolatrendszert alakított ki, aktívan, kezdeményezően vesz részt a megye külföldi kapcsolatainak fejlesztésében. A nemzetközi együttműködések lehetővé teszik a megye értékeinek, lehetőségeinek külföldi megismertetését, ezáltal gazdasági, intézményi, önkormányzati, szakmai és nem utolsósorban személyes baráti kapcsolatok jönnek létre. A megyei önkormányzat 7 európai térséggel ápol intenzív kétoldalú, ún. testvérmegyei kapcsolatokat: az előterjesztés beszámoló része példászerűen ismerteti, hogy e relációkban 2010-ben milyen események valósultak meg. Egyre jelentősebb szerepet kapnak a több külföldi partner egyidejű részvételével megvalósuló, hálózatépítés jellegű közös tevékenységek, tapasztalatszerék, melyek lebonyolítását számos esetben európai uniós pályázatokon elnyert források segítik. A Europe Direct Iroda tevékenységéhez a megyei önkormányzat – az Európai Bizottság jelentős támogatásával - 2010-ben is biztosította a feltételeket, így eredményesen folytatódhatott az az ismeretterjesztő és tájékoztató munka, mely a Heves megyei településekhez, vállalkozókhoz, tanulókhöz, civil szervezetekhez, az állampolgárokhoz juttatta el az Európai Unióra vonatkozó aktuális információkat. A megyei közgyűlés által alapított Heves Megye Európa Ösztöndíjasa ösztöndíj 2010-ben is 3 megyénkbeli fiatal számára nyújt támogatást ahhoz, hogy tanulmányaikat európai felsőoktatási intézményekben folytassák. Kívánatos, hogy a Heves Megyei Közgyűlés a jövőben a nemzetközi együttműködések fejlesztését stratégiai fontosságú ügyként kezelje. Különösen igaz ez 2011-ben, amikor hazánk tölti be az EU soros elnöki tisztségét, amikor a Heves Megyei Önkormányzat a közigazgatás középszintjén példát tud mutatni abban a tekintetben, hogy egy megye is eredményesen járulhat hozzá Magyarország nemzetközi megítéléséhez, mert képes európai mércével mérve is kezdeményező, aktív, kreatív, méltó partner lenni különböző projektek kidolgozása és megvalósítása során. A 2011. évre vonatkozó programtervünk tükrözi, hogy kiemelt figyelmet kell fordítani a Kárpát-medencei térség, a környező országok magyarlakta területeire, e térségekkel való kapcsolatok ápolására, elmélyítésére. Ugyanakkor támogatni javasolta a közép-csehországi régióval és Törökországgal való együttműködés kialakítását, melyeknek számos előnye, hozadéka lehet a jövőben Heves megye számára. Segíteni kell az önkormányzati intézmények, civil szervezetek nemzetközi kapcsolatépítési törekvéseit, részt kíván venni az önkormányzat olyan programok megvalósításában, melyek Heves megye gazdasági lehetőségeinek jobb kihasználásához, a helyben előállított termékek értékesítési lehetőségeinek bővítéséhez, a munkahelyteremtéshez, a befekteté-

sekhez, a turisztikai vendégforgalom növekedéséhez járulhatnak hozzá. Segítséget nyújt a megyei önkormányzat a Heves megyei kistelepülések külföldi kapcsolatainak építésében. Jó lenne, ha e tekintetben a települési önkormányzatok a megyei önkormányzatra, mint sajátos „szolgáltató módszertani központra” folyamatosan számíthatnának. Törekedni kell arra, hogy a kitűzött célok, programok megvalósításához minél több pályázaton szerepeljen az önkormányzat eredményesen, ezért fel kell kutatni a pályázati lehetőségeket, hasznosítani kell a Kultúra program, az Életen át tartó tanulás, a Grundtvig, az Európa a polgárokért, az Ifjúság lendületben, a Comenius, az INTERREG, a magyar-szlovák határmenti együttműködés és más hasonló pályázati rendszerek kapcsán eddig megszerzett tudást, tapasztalatokat és készségeket. A cseh kapcsolat kialakításával 2011-től lehetőség nyílik a Visegrádi Alap forrásainak eddigénél eredményesebb kihasználására is. Nem titkolt cél, hogy a nemzetközi kapcsolatrendszer építésével, fejlesztésével, sokoldalú, tartalmas partnerségi kapcsolatok működtetésével, az ezekben rejlő lehetőségek kihasználásával Heves megye fejlődésének javát kívánja szolgálni az önkormányzat. Cél, hogy a nemzetközi kapcsolatrendszeren keresztül is mindenki számára látható legyen, hogy Heves megye kiemelkedő értékekkel, nagyszerű lehetőségekkel rendelkező olyan megye, melynek helye, szerepe van Európában, míg a megyei önkormányzat együttműködésre nyitott, arra alkalmas, mindenkor megbízható, korrekt partner. Heves megye történelmi öröksége, hagyományai, kulturális, művészeti értékei, gazdasági és természeti erőforrásai révén jelentősen hozzájárul Európa sokszínűségéhez, annak gazdagításához. Ennek ismeretében és tudatában javasolta a nemzetközi kapcsolatok 2010.évi alakulásáról szóló beszámolót és a 2011.évi nemzetközi naptárt elfogadásra.

A javaslatot két bizottság tárgyalta. Az előterjesztés záró részében rögzítésre került, hogy az egyes bizottságok milyen arányban támogatják a határozati javaslatot.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **22/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a nemzetközi kapcsolatok 2010. évi alakulásáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.
2. A közgyűlés a 2011. évi Nemzetközi Naptárt elfogadja, támogatja, hogy az év során a naptárban megjelölt programok, események és tevékenységek megvalósítására kerüljön sor.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. december 31.

3. A közgyűlés a nemzetközi kapcsolatrendszerrel összefüggő feladatok ellátásának biztosítására 16 millió forint keretösszeg megtervezését irányozza elő. A közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy a 2011. évi költségvetés tervezési, jóváhagyási folyamatában e keretösszegnek a „nemzetközi kapcsolatok” költségvetési előirányzat keretében történő meghatározásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Folyamatosan

**Szabó Róbert****6. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egyes közoktatási intézmények rendszerellenőrzésére**

A napirendhez e-mailben kiküldésre került egy táblázat, kérte, hogy ezt az előterjesztéssel együtt kezeljék a képviselők. A megyei önkormányzat által fenntartott intézményeknél szükségessé vált költségcsökkentő intézkedések megtétele. Ehhez szükséges az egyes intézmények működésének átfogó vizsgálata. Az ellenőrzés rövid határidőn belül történő elvégzése olyan nagyságrendű munkát jelent, amely meghaladja a hivatal kapacitását. Ezért indokolt az előterjesztés szerinti öt intézmény vizsgálatával külső szakértőt megbízni. A feladat elvégzéséhez a hivatal három ajánlatot kért be. Javasolta a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet ajánlatának elfogadását. A javaslatot három bizottság tárgyalta. Az előterjesztés záró részében rögzítésre került, hogy az egyes bizottságok milyen arányban támogatják a határozati javaslatot.

**Dudás Róbert**

A megye jelenlegi gazdasági helyzete nagyon rossz, ezért nem kellene külső céget bevonva több millió forintot kifizetni egy szakértői vélemény elkészítéséért, hanem a meglévő Belső Ellenőrzési Osztálynak kellene elvégezni a munkát.

**Dr. Barta Viktor**

2010-ben a jelenlegi közgyűlés elfogadta az önkormányzat öt intézményét érintő belső ellenőrzési tervet. A közoktatási törvény előírja, hogy legalább négyévenként el kell végezni a közoktatási intézmények átfogó törvényességi és szakmai ellenőrzését. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság feladataként írja le, hogy legalább ötévente minden intézmény vizsgálatára kerüljön sor. Szintén a közoktatási törvény rendelkezik arról, hogy amennyiben fenntartói döntés közoktatási intézményt érint, úgy azt a nevelési és tanítási évhez igazodva, a tavasz folyamán meg kell tennie a fenntartónak. Ehhez szükséges igazítani az ellenőrzés időpontját is. Cél volt az is, hogy az egri települési intézmények ellenőrzése történjen meg először. A Belső Ellenőrzési Osztály három főből áll a korábbi öt fős létszámhoz képest. A viszonylag szűkös hivatali kapacitást pótolja ezzel a megoldással a megyei önkormányzat.

**Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén felvetette, hogy az önkormányzat miért nem saját intézményei egyikének ad megbízást a vizsgálat lefolytatására. Erre a feladatra alkalmas lenne a pedagógiai intézet, amire azt a választ kapta, hogy a vizsgált intézmények között szerepel. Ez valóban igaz, saját magát ne ellenőrizze, de a másik négy intézménynél elvégezhetné volna ezt a feladatot. Nem tartotta szerencsésnek, hogy amikor a Fidesz-közeli pedagógiai intézetek privatizációjából csak a Heves megyei hiányzik, akkor egy ilyen szakmai vizsgálatra kerül sor. Nem lenne meglepve, ha egy éven belül olyan előterjesztés kerülne a közgyűlés elé, ami szerint nem szükséges az önkormányzatnak egy pedagógiai intézet fenntartása.

**Szabó Róbert**

Az intézményrendszer újraszervezésére a takarékoság és a hatékonyság jegyében szükség van. Nincs kapacitás arra, hogy a rendelkezésre álló rövid idő alatt az intézményrendszer átvilágítására hivatali kereteken belül sor kerülhessen, az információokra viszont szükség van a megalapozott döntéshez.



Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **23/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

#### 1. Heves Megye Közgyűlése

- az Arany János Általános Iskola és Szakiskola (3300 Eger, Iskola u. 3.)
  - a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon (3300 Eger, Szalapart u. 81.)
  - a Heves Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató (3300 Eger, Cifrakapu u. 28.)
  - a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye (3300 Eger, Szarvas tér 1.)
  - a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (3000 Hatvan, Ratkó J. u. 10.)
- átfogó rendszerellenőrzését jóváhagyja.

2. Heves Megye Közgyűlése a beérkezett árajánlatok közül a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet ajánlatát fogadta el.

3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a rendszerellenőrzésre vonatkozó szerződést kösse meg.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **7. napirend**

#### **Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. TIOP-2.2.2/C/10/1 „A Perinatalis Invazív Centrumok és az Intenzív Neonatológiai Osztályok műszaki fejlesztése” című pályázat támogatására**

A TIOP keretében 2011. január 15-én került közzétételre a pályázati lehetőség. A pályázat benyújtója a Markhot Ferenc Kórház Kft. lehet 2011. február 15-i határidővel. A szoros határidők indokolják a sürgősséggel történő előterjesztést. A pályázat keretében a kórház 81,5 millió forint összegű támogatást nyerhet 10%-os önerő biztosítása mellett. A saját erőt a kórház két forrásból kívánja finanszírozni, egyrészt alapítványokon keresztül befolyó adományokból, másrészt a 2011. és a 2012. évi költségvetésének fejlesztési fejezete terhére. A határozati javaslat a tulajdonosi és fenntartói támogató nyilatkozat megtételére irányul. Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

### **Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Szabó Róbert**

Az Ötv. 80. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 100/N. § (1) és (8) bekezdései alapján a megyei közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. egyszemélyes tagja a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles az ügyvezető igazgató és a felügyelő bizottság véleményét megkérni. Az előterjesztést támogató írásbeli vélemények a közgyűlés tagjainak kiosztásra kerültek.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**24/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 100 %-os tulajdonosa egyetért és jóváhagyja, hogy a Markhot Ferenc Kórház Kft. pályázatot nyújtson be a „A Perinatális Intenzív Centrumok és az Intenzív Neonatológiai Osztályok műszaki fejlesztése” (TIOP-2.2.2/C/10/1) pályázat keretében a csecsemő és újszülött osztályán az orvostechnológia és informatikai eszközök korszerűsítésére. A 99.701.543 Ft tervezett beruházáshoz a Markhot Ferenc Kórház Kft. 9.970.154 Ft saját erő kötelezettséget vállal 2011-2012. évi üzleti tervének fejlesztési fejezetében. A tulajdonos felhatalmazza a Markhot Ferenc Kórház Kft-t, hogy a saját erő egy részének biztosítására közérdekű tevékenységet folytatva alapítványi gyűjtést szervezzen.

2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a pályázati dokumentáció kötelező mellékleteit képező Tulajdonosi/fenntartói nyilatkozatok megtételére.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****8. napirend****Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet módosítására**

IV.Béla király 1248. február 24-én kelt Oklevele említi először írásban Hevesújvár megye nevét. Ennek a történelmi eseménynek az emlékére kezdeményezte, hogy a megyei közgyűlés nyilvánítsa minden év február 24. napját Heves Megye Napjává. A javaslatot az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság tárgyalta.

**Deé András**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta a módosításra vonatkozó javaslatot. Képviselőként üdvözölte a kezdeményezést.

**Szabó Gyula**

Támogatta a javaslatot, egyben felhívta a figyelmet arra, hogy Heves Megye Napját olyan rendezvényekkel kell megtölteni, amely a közvélemény érdeklődését is felkelti.

**Szabó Róbert**

Február 24-én megbeszerte több program megrendezésére is sor kerül. Február 26-án a megyebál helyett egy jótékonysági est megtartására kerül sor a Gárdonyi Géza Színházban a me-

gyenap tiszteletére. Erre a rendezvényre meghívta a jelenlévőket. A jótékonysági est adományaival kíván az önkormányzat hozzájárulni az előző napirendben elfogadott kórházpályázat öneréjéhez. Kedvező esetben kb. 80 millió Ft-os támogatásban részesülhetne a kórház.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**2/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelet  
a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló  
16/2010. (X.29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) HMÖ rendelet 2. §-a kiegészül az alábbi (4) bekezdéssel:

„(4) A közgyűlés minden év február 24. napját – Hevesújvár megye királyi oklevélben történt első írásbeli említésére emlékezve – Heves Megye Napjává nyilvánítja.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert**

**9. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában lévő gyermekvédelmi és szociális intézmények intézményvezetői pályázatának kiírására**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 2010. évi CLXXV. törvénnyel történt módosítása értelmében a határozatlan idejű vezetői kinevezés a törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől kezdődő öt évre szóló magasabb vezetői megbízássá alakult át. Ezzel egyidejűleg a közalkalmazottat határozatlan időre legmagasabb iskolai végzettségének megfelelő szakmai munkakörbe kellett kinevezni. A törvénymódosítás a fenntartónak lehetővé tette, hogy a jogszabályváltozással érintett intézményvezetői álláshelyekre pályázatot írjon ki. A javaslat tíz szociális és gyermekvédelmi intézmény magasabb vezetői állására kezdeményezi a pályázat kiírását. A sürgősségi indítványt megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság együttes ülésén az előterjesztést 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Deé András**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság együttes ülésén az előterjesztést 8 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Szűcsné Major Ildikó**

Támogatta a kezdeményezést. Reményét fejezte ki, hogy az újrapiályáztatás után a legmegfelelőbb személyek kerülnek az intézmények élére.

**Dr. Nagy Imre**

A határozott idejű szerződés adja a munkáltatónak az egyik legnagyobb jogkört és lehetőséget. Mindenki végzi a dolgát, értékeli, ennek megfelelően munkajogilag lehet vele hosszabbítani, szerződést kötni.

**Dr. Barta Viktor**

A közalkalmazotti törvény módosításáról van szó. A törvény korábbi rendelkezései szerint a gyermekvédelmi és szociális ágazatban az intézményvezetők határozatlan idejű kinevezéssel kerültek az intézmény élére megbízásra. Az oktatási és közművelődési ágazatban továbbra is a határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony mellett és határozott idejű magasabb vezetői megbízással kerül az intézmény élére a vezető. A határozott idejű vezetői megbízás rendszerét egységesíti a jogszabály-módosítás azzal, hogy a gyermekvédelmi és szociális ágazatban is megszünteti a határozatlan idejű vezetői megbízás lehetőségét.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**25/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza az Egészségügyi és Szociális Bizottságot, hogy írjon ki pályázatot az alábbi intézmények magasabb vezetői beosztásának betöltésére.

1. Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézmény
2. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Eger
3. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád
4. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Csány
5. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Vámosgyörk
6. Heves Megyei Önkormányzat Szent Kamill Idősek Otthona Hatvan
7. Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete
8. Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony
9. Heves Megyei Önkormányzat Fogytékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete
10. Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogytékosok Otthona Eger

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2011. február 28.

**Szabó Róbert****10. napirend****Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza jogutód nélkül történő megszüntetésére**

Az idegen tulajdonú ingatlanban fenntartott intézmény működési költségei a bérleti díj drasztikus emelése miatt finanszírozhatatlanná váltak. Az előző ciklus közgyűlése az időotthon elköltöztetéséről döntött, amelyhez a gyöngyösi kórház területén lévő, használaton kívüli két ingatlan megvásárlását és átalakítását határozta el. A 856 millió forintos beruházásra a megyei önkormányzat költségvetése nem biztosít fedezetet. A választást követően először Visonta Község Önkormányzatával együttműködve egy zöldmezős beruházást szeretett volna megvalósítani az önkormányzat, de forráshiány miatt ez az elképzelés sem valósulhatott meg. Nem sikerült elérni azt sem, hogy az időotthon véglegesen jelenlegi helyén maradjon, a bérleti szerződés csak 2011. április 30-ig került meghosszabbításra. Elkerülhetlenné vált az idősek otthona megszüntetése és a gondozottak más intézményekben történő elhelyezése. A határozati javaslat a korábbi gyöngyösi elhelyezésről szóló döntés visszavonására, az intézmény 2011. április 30. napjával való megszüntetésére, a gondozottak más intézményekbe történő átköltöztetésére irányul. A közalkalmazottak foglalkoztatási jogviszonya az intézmény megszüntetésének napjával külön intézkedés nélkül megszűnik, de megvizsgálásra kerül a dolgozók más intézményekben történő foglalkoztatásának lehetősége. A mátraházi intézmény megszüntetése miatt a parádi Idősek Otthona Alapító Okiratának módosítása is szükségessé vált, utóbbi intézmény önálló gazdálkodási jogkörűvé nyilvánítása céljából. A javaslatot a közgyűlés előtt az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság együttes ülésén megtárgyalta.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság együttes ülésén az előterjesztést 6 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Deé András**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság együttes ülésén az előterjesztést 6 igen, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

**Korózs Lajos**

Horváth László volt elnök úr egy korábbi közgyűlésen azt mondta, hogy ígéretet kapott az egészségügyi tárcától arra, miszerint az állam el fog tekinteni a magas bérleti díjtól, ezáltal megőrizhető lesz az időotthon. Mi indokolja ezen ígéret ellenére az intézmény bezárását?

**Szabó Róbert**

Horváth László elnökként csak azt mondta, hogy megpróbálja elérni a bérleti díj csökkentését, esetleg azt, hogy az szimbolikus összeggé váljon. Végül az a megoldás született, hogy az önkormányzat négy hónapot kapott az otthon lakóinak más intézményben történő elhelyezésére.

**Szűcsné Major Ildikó**

Három hónapja foglalkozik a kérdéssel az önkormányzat, ennek ellenére tegnap délelőtt kapta kézhez hivatalosan az előterjesztést. Mi indokolta a sürgősségi indítványt, miért nem lehetett 8 nappal előbb kézbesíteni? Milyen tárgyalások történtek az otthon megtartása érdekében? Ennek az intézménynek a megszüntetését újabb bezárások követik? A dolgozók munkaviszonya miként alakul a folyamatos kiköltöztetés mellett? Ha két hét alatt lecsökken az ott élők száma, akkor két hét múlva a dolgozók fele is elbocsátásra kerül?

**Fekete László**

Egy ilyen volumenű kérdésben nem lehet egy nap alatt dönteni. Kérte, hogy kerüljön le a javaslat a napirendről.

**Dr. Nagy Imre**

Ez az intézkedés már a megye újjászervezéséhez tartozik? Ügyrendileg rendben van az, hogy egy ilyen horderejű javaslatról 24 óra alatt kell dönteni? Tudomása szerint az intézménynek ebben az évben kell 100 millió Ft-os bérleti díjat fizetnie, eddig nem volt szó ilyen összegekről. A javaslat arról szól, hogy 100 idős ember ellátására szolgáló férőhely megszűnik.

**Szabó Róbert**

Fekete László részéről elhangzott egy módosító javaslat, amiről szavazni kell. Kérte, szavazzanak. Aki úgy gondolja, a javaslat ne kerüljön le a napirendről, az szavazzon „igen”-nel.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazat mellett a következő határozatot hozta:

**26/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza jogutód nélkül történő megszüntetésére vonatkozó sürgősségi előterjesztést megtárgyalja, azt nem veszi le a napirendről.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Gyula**

Azt kellett volna megszavaztatni, hogy kerüljön le a javaslat a napirendről, nem azt, hogy ne kerüljön le. Ez a téma megérdemelné, hogy alaposabb mérlegelés és vita után szülessen róla döntés. Javasolta az előterjesztés megtárgyalásának elhalasztását.

**Szabó Róbert**

Erről már történt szavazás.

**Dudás Róbert**

Méltatlan a kérdés fontosságához, hogy 24 óra alatt kelljen véleményt formálni. Az előző megyei vezetés felelőssége vitathatatlan a kérdésben, de ebből nem lehet az idők végezetéig táplálkozni. Megfelelő szakmai és politikai hozzáállással lehetett volna más megoldást is találni a probléma megoldására. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság úgy döntött, hogy az önkormányzat intézményeibe helyezi ki az üléseit azért, hogy megismerje az ott folyó munkát, a dolgozókat, az ellátottak életét. Most nem az épületről kell dönteni, hanem a dolgozók és a lakók életéről. Amikor az intézményben felújítás zajlott, 13 gondozott halála következett be. Ezen kívül Mátraházán olyan kivételes klíma van, ami máshol nem található meg az országban. Az ott dolgozók sorsa szintén bizonytalan. A hónapok óta fennálló létszámstop következtében a várólistán szereplők száma 196 főre emelkedett. Ha a 75 mátraházi gondozott ellátására sor kerül a többi intézményben, 11 hely még rendelkezésre áll a várólistások számára. Hol van az a 11 fő? Hol áll rendelkezésre a 11 fő elhelyezése?

**Bossányi László**

Az előterjesztésből kiderül, hogy az előző ciklusban milyen intézkedések történtek a megoldással kapcsolatban. Az elmúlt négy évben a témakörben csak a halogatás és az aggodás volt a jellemző. Miért nem intézkedtek a szocialisták már időben? Az új közgyűlés, amíg tudta, próbálta az elhelyezést az előzőek szerint biztosítani. Nemcsak aggódni kellene a kérdést illetően, hanem olyan megoldást találni, amelynek segítségével az idősök elhelyezése véglegesen és megnyugtatóan megvalósítható. A költöztetés bizonytalanságokat vethet fel, ezért is volt szükség egy olyan intézkedésre, amikor azonnal és gyorsan kell megoldani a feladatot. Április végéig még három hónap áll rendelkezésre a megnyugtató rendezésre.

**Sveiczzer Sándor Péter**

Egy megörökölt helyzetről van szó. Az előző közgyűlés az idősotthon kérdésének megoldását szőnyeg alá söpörte, miközben 360 millió Ft-ot elköltöttek múzeumi raktárbázis létrehozására, 400 millió Ft körüli összeget pedig a Buttler-házra. Ennek a két tételnek a majdnem 800 millió Ft-ja megoldást nyújthatott volna az idősotthon elhelyezésére. Az április végi határidő közeleg, tehát döntést kell hozni.

**Oroján Sándor**

A Fidesz frakció számára legfontosabb cél az idősök megfelelő, méltó körülmények közötti elhelyezése. A lehetőségek korlátozottak, főként akkor, ha az ellenzék mindkét pártja csak azt várja, hogy a frakció minél hamarabb elvégezzen. Az idősotthon szerződése december 31-ig szól, a szocialisták semmit nem tettek a megoldás érdekében. A helyzet kialakulásáért elsősorban a szocialista párt és a korábbi közgyűlés szocialista többsége a felelős. A Fidesz-KDNP-nek november óta sikerült elérni az államtitkárnál, hogy a működési engedély meghosszabbításra kerüljön, a kötbért nem kellett kifizetni. A frakció soha nem ígérte, hogy az idők végezetéig biztosítja az otthon elhelyezését ebben az ingatlanban, hiszen nem az önkormányzat tulajdonában van az épület. A tárgyalások és egyeztetések az utolsó pillanatig tartottak, a problémát november óta ismerik a képviselők, nem egy nappal ezelőtt kellett szembeülni vele. 86 szabad hely van, 75 idős elhelyezéséről kell gondoskodni, marad 11 férőhely.

**Fekete László**

Az előző vezetés ideje alatt működött az intézmény, most viszont megszüntetésre kerül. Egy ilyen jelentős döntést nem lehet meghozni egy nap alatt.

**Oroján Sándor**

Vannak olyan helyzetek, amikor gyors döntésre van szükség, és a lehetőségek közül a legjobbbat kell választani.

**Deé András**

A kérdést csak messzemenően a legnagyobb empátiával és alázattal lehet kezelni. Frakciója a legnagyobb felelősségtudattal próbál megoldást találni. Nem szabad, hogy ezt elsodorja az álszent aggodás és a politikai haszonszerzésnek betudható aggodalom. Tény, hogy a bezárás szükségességét nem a Fidesz-KDNP megyevezetés okozta. Ezért a helyzetért az előző MSZP-s vezetés a felelős. Olyan konstruktív hozzáállásra lenne szükség, amely megoldási javaslatokat tartalmaz. A megye lakossága joggal várja el, hogy felelős döntés születessen.

**Szabó Róbert**

Az SZMSZ 30 percen határozza meg a vita időtartamát. Megállapította, hogy a napirend tárgyalása már 41 perce tart. Kérte, hogy mivel már mindenki kifejtette a véleményét, frakciónként már csak egy képviselő szóljon hozzá az előterjesztéshez.

**Dr. Nagy Imre**

A Fidesz három hónapig hitegette a közgyűlést, hogy megoldást találnak a kérdésre. A Jobbik minden ülésen rákérdezett erre. Az előző ciklusban a közgyűlés foglalkozott azzal, hogy új idősotthont kellene építeni, mert az idősotthoni férőhelyek száma kevés a megyében. Különböző alternatívák születtek, voltak megoldási javaslatok. A Fidesz nem tudta elérni, hogy ne kelljen 100 000 Ft-os díjat fizetni az épület használatáért, csupán három hónap haladékot kapott a megoldásra. A kormánynak nem a Heves megyei idősok kárára kellene kufárkodni az összeggel. El lehetett volna tekinteni a bérleti díjtól. A kézhez kapott előterjesztésben az a megoldási javaslat, hogy az intézményt be kell zárni, meg kell szüntetni 100 idősotthoni férőhelyet. Indítványozta a név szerinti szavazást.

**Fekete László**

Ha lett volna egyeztetés az előterjesztés előtt, abban szívesen részt vett volna. A legjobb megoldás megtalálására mindig annak a pártnak van lehetősége, amelyik kormányon van.

**Szűcsné Major Ildikó**

A megoldás megtalálásakor nem a kivéreztetés a Jobbik célja. Az épület egyedi klímával rendelkezik, liftek állnak a gondozottak rendelkezésére. Az ápolók és gondozottak között szinte szülő-gyermek kapcsolat alakult ki. Ezeket szét kell szakítani a megszüntetéssel, aminek beláthatatlan következményei lehetnek. Kérte, hogy minden képviselő tekintszen el a politikai hovatartozásától és hallgasson a lelkiismeretére.

**Dr. Barta Viktor**

A dolgozók közalkalmazotti jogviszonya az intézmény megszüntetésének napján megszűnik. Nemcsak az intézménynek, hanem a fenntartónak is jogszabályi kötelezettsége, hogy azon üres álláshelyekre, amely az önkormányzat által fenntartott intézményrendszerben elérhető, állásfelajánlást tegyen a dolgozók részére. Az anyag kiküldési időpontjára vonatkozóan az SZMSZ nem tartalmaz kizáró rendelkezést, a javaslat tárgyalható sürgősségi indítványként. A szakbizottság részére január 25-én az anyag megküldésre került. 2010 őszén szintén tárgyalt a kérdéstről a szakbizottság. A napirendről történő levételről a közgyűlés csak a napirend elfogadásakor szavazhat. A napirend visszavonására az előterjesztő jogosult. Az elhalasztást bárki kérheti, arról már érdemben történt szavazás az ülésen. Nincs akadálya az ismételt szavazásnak. A hivatal érintett szakirodáinak és az intézményvezetőknek a döntés függvényében feladatul szabta, hogy a lehető leghamarabb vegyék fel a kapcsolatot az idős ellátottakkal, a hozzátartozókkal, gondnokokkal az elhelyezési lehetőségekről való tájékoztatás érdekében.

**Szabó Róbert**

A kérdésben szakmai döntés meghozatalára van szükség. Háromszor járt az intézményben, tucatszai lakóval beszélt, többször egyeztetett az igazgató asszonnyal, a dolgozók közül is több személlyel. Októberben arra esküdtek a képviselők, hogy a legjobb tudásuk szerint szolgálják a megye életét. Minden képviselő ezt teszi. A közgyűlés nincs abban a helyzetben, hogy eldönthetné, mi legyen a mátraházi idősok otthonával. A döntés megindokolhatatlan, nem is próbálkozik vele, de a gazdasági okokkal mindenki tisztában van. Kötelességének érezte, hogy a döntés meghozatala előtt személyesen közölje a tényt az otthon lakóival és dolgozóival. Megköszönte a Jobbikos képviselők munkáját, akik figyelemmel kísérték az eseményeket. Bármennyire is fájó a döntés, a megye túlélése érdekében meg kell hozni a határozatot. Kérte a képviselőket, támogassák javaslatát.



A név szerinti szavazásról az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy arról vita nélkül kell dönteni. Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**27/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza jogutód nélkül történő megszüntetésére vonatkozó napirendről történő szavazás során név szerinti szavazást rendel el.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Dr. Barta Viktor**

A Szervezeti és Működési Szabályzat a név szerinti szavazásról úgy rendelkezik, hogy: „Név szerinti szavazásnál a főjegyző a jelenléti ív alapján névsor szerint felolvassa a közgyűlés tagjainak a nevét, akik egyenként felállva szóban közlik szavazatukat, melyet a szavazatszámoló rendszer kezelője a közgyűlési tag neve mellett rögzít.” Kérte a képviselőket, hogy az „igen”, „nem”, „tartózkodom” válaszokat a mikrofonba mondják, hogy a rendszer kezelője azt jól hallja.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az előterjesztésről.

A név szerinti szavazásnál a főjegyző előmondta a neveket.

**Dr. Barta Viktor**

Bolyki András:	„nem”
Bossányi László:	„igen”
Deé András:	„igen”
Dudás Róbert:	„nem”
Fekete László:	„nem”
Dr. Gondos István:	„igen”
Jáger József:	„igen”
Korózs Lajos:	„nem”
Dr. Nagy Imre:	„nem”
Oroján Sándor:	„igen”
Sveiczner Sándor Péter:	„igen”
Szabó Gyula:	„nem”
Szabó Róbert:	„igen”
Szűcsné Major Ildikó:	„nem”
Tóth Csaba:	„igen”

**Szabó Róbert**

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**28/2011. (I. 28.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Mátraházai Idősek Otthona elhelyezése érdekében hozott 75/2010. (V. 7.) és 77/2010. (V. 7.) számú határozatait visszavonja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a határozatáról Gyöngyös város polgármesterét értesítse.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése az általa fenntartott Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Mátraháza megyei önkormányzati költségvetési szervet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 96. § (1) – (3) bekezdései és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) kormányrendelet 11. § (1)-(2) bekezdései alapján a mellékelt megszüntető okirattal jogutód nélkül 2011. április 30. napjával megszünteti.
3. Heves Megye Közgyűlése a mellékelt Megszüntető okiratot elfogadja és felkéri elnökét, hogy a Megszüntető okiratot továbbítsa a Magyar Államkincstárnak.
4. Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontja alapján biztosított jogkörében - a HMÖ Idősek Otthona Parád Módosító és Alapító Okiratát az előterjesztés szerinti szöveggel - megállapítja és elfogadja.
5. Az intézmény lakóinak elhelyezéséről a Heves Megyei Önkormányzat a fenntartásában lévő idősotthonokban gondoskodik.
6. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Mátraháza igazgatóját, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 38. és 38/A. §-ai és a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 94/H. §-a alapján a munkáltató jogutód nélküli megszűnéséből eredő feladatokat határidőben teljesítse.
7. Az intézményben dolgozók közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 25. § (1) bekezdés c) pontja alapján megszűnik.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. április 30.

## **Szabó Róbert**

### **11. napirend**

#### **Javaslat intézményvezető közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a közgyűlés zárt ülést tart foglalkoztatási jogviszony létesítésével, illetőleg megszüntetésével kapcsolatos személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele. Csizmadia Tibor úr jelen napirend tárgyalását zárt ülés keretében kérte. Az SZMSZ 13. § (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a nem a közgyűlés tagjai közül választott alelnök, a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, továbbá a napirend szerint érintett személy vagy szerv vezetője, a könyvvizsgáló és döntést előkészítő vesz részt.

A zárt ülés elrendelése előtt megkérdezte, kérdése, bejelentése van-e a képviselőknek.

Kérte a többi jelenlevőt a terem elhagyására.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője