

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. február 25-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Deé András, Dudás Róbert, Fekete László, Dr. Gondos István, Jáger József, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Kérte, hogy a megjelentek egyperces néma főhajtással emlékezzenek a kommunizmus áldozataira.

Köszöntötte a jelenlévőket, az ülést megnyitotta. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy 14 fő jelen van, az ülés határozatképes.

Javasolta, hogy a közgyűlés a meghívóban szereplő napirendet tárgyalja meg azzal, hogy a 14. napirend, az Autista Segítő Központtal kötött Ellátási Szerződés felmondására irányuló javaslat visszavonására előterjesztőként az SZMSZ 24. § (2) bekezdése alapján indítványt tesz. A meghívóban szereplő napirendek sorszáma ezért úgy változik, hogy a 15-26. napirendek számozása 14-25. lesz. A meghívóban feltüntetett napirendeket követően 26. napirendként Javaslat a „Szervezeti és infrastrukturális megújulás - Markhot Ferenc Kórház” című TIOP-2.2.4-09/1-2010-0027. azonosító számú pályázat támogatási szerződésének módosítására vonatkozó sürgősségi indítványt, 27. napirendként a Markhot Ferenc Kórház Kft. többlet-kapacitási kérelmének benyújtására vonatkozó sürgősségi indítványt, 28. napirendként Beszámoló az idegenforgalmi feladatok 2010. évi alakulásáról, a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi idegenforgalmi feladatai című sürgősségi indítványt tárgyalja meg a közgyűlés.

Kérte, szavazzanak a napirendről azzal, hogy a szavazás terjedjen ki a visszavonásra vonatkozó indítvány elfogadására is.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal elfogadta a napirendet a következők szerint:

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Oroján Sándor  
Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága Elnöke  
Tóth Csaba  
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke  
Deé András  
Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság Elnöke

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztések, tájékoztató**

1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

2. Jelentés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2010. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Ormossy Attila r. ezredes  
Heves Megye Rendőr-főkapitánya

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

3. Tájékoztató a Heves Megyei Polgárőr Szövetség 2010. évi munkájáról

Előadó: Jakab Márton  
Heves Megyei Polgárőr Szövetség Elnöke

TUDOMÁSULVÉTEL

### **II. Személyi rész**

4. Javaslat pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

5. Javaslat az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Rendelettervezetek**

6. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II 19.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

Előadó: Dr. Gál János  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
Ügyvezetője

#### TUDOMÁSULVÉTEL

7. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

#### RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

8. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 5/2009 (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

#### RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

9. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló HMÖ rendelet megalkotására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

#### RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

10. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

#### RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 10/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetése vizsgálatáról

Előadó: Dr. Gál János  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
Ügyvezetője

#### TUDOMÁSULVÉTEL

**V. Előterjesztések**

11. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. és 2012. évi bevételnövelési és kiadáscsökkentési intézkedési tervére

Előadó: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

12. Javaslat egyes közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

13. Együttműködési megállapodás megkötése a Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzattal

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

14. Javaslat a megyei fenntartású gyermekvédelmi intézményrendszerben lévő lakásotthonok számának csökkentésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

15. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

16. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

18. Javaslat támogatás nyújtására az Al-Gharnati Alapítvány részére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

19. Javaslat felülvizsgálati kérelem visszavonására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

20. Javaslat Heves Megye Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatára

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

21. Javaslat az iskolatej programban történő részvételre

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

22. Beszámoló a Markhot Ferenc Kórház Kft., mint vagyonkezelő-szolgáltató által az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 105/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól

Előadó: Dr. Fűtő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

23. Javaslat az „Egri vár és erődrendszer turisztikai attrakcióinak fejlesztése” című pályázat egyszemélyi továbbvitelére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

24. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. kapacitásának módosítására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## **VI. Tájékoztató**

25. Tájékoztató a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010-es gazdasági év várható eredményéről, betegellátási teljesítményeiről

Előadó: Dr. Fütő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője

TUDOMÁSULVÉTEL

## **VII. Sürgősségi előterjesztések**

26. Javaslat a „Szervezeti és infrastrukturális megújulás - Markhot Ferenc Kórház” című TIOP-2.2.4-09/1-2010-0027. azonosító számú pályázat támogatási szerződésének módosítására

Előadó: Dr. Fütő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

27. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. többletkapacitási kérelmének benyújtására

Előadó: Dr. Fütő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

28. Beszámoló az idegenforgalmi feladatok 2010. évi alakulásáról, a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi idegenforgalmi feladatai

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## **VIII. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

## **IX. Kérdések (SZMSZ 40. §)**

## **NAPIREND ELŐTT**

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **30/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága átruházott hatáskörben hozott 6/2011.(II.15.), 7/2011.(II.15.); számú határozatát az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **31/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság átruházott hatáskörben hozott 4/2011. (I. 19.), 5/2011. (I. 19.), 7/2011. (I. 19.) számú határozatait az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős:	Tóth Csaba Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **32/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság saját hatáskörben 28/2011. (II. 15.) számú határozattal hozott döntését az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

### **Tóth Csaba**

A Heves Megyei Önkormányzat Belső Ellenőrzési Osztálya szabálytalanságokat tárt fel vizsgálata során a Gárdonyi Géza Színháznál. A Csizmadia Tibor által vezetett intézmény a gazdálkodása során több esetben megsértette a hatályos jogszabályokat, bizonylati rendet és feyelmet. Gazdálkodásában nem érvényesültek a takarékosági követelmények, a kontroll mechanizmusok. 2009 márciusában a színház kibővült a Barta Dóra táncművész által vezetett tánctagozattal is. Ugyanakkor a tánctagozat tagjai, vezetői, produkciói megegyeznek a Barta Dóra vezette Dance Company címmel, társulatával, táncművészeivel, vezetőivel, produkcióival, ezért tisztázni kell a felmerülő költségek megosztását, a bevételek, támogatások jogossá-

gát is. A tagozat működtetése jelentős támogatást igényel a fenntartótól. Indítványozta, hogy a közgyűlés Eseti Vizsgáló Bizottsága soron kívül foglalkozzon a színház ügyével.

### **Sveiczzer Sándor Péter**

Az Eseti Bizottság a február 24-i ülésen megbízta, hogy két témában tegyen feljelentést a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságnál, amit február 25-én ismeretlen tettes ellen, többmillió forintos hűtlen kezelés gyanúja miatt megtett. Aggályos az üzemanyag-elszámolás módja, ugyanis az elnöki gépkocsi fogyasztása minden évszakban 12 liter/100 km volt. Hová tűnt megközelítőleg 4500 liternyi gázolaj? Az őrző-védő feladatok ellátásánál is problémát talált a bizottság. Több, időben együtt meglévő szerződés és eseti megbízás alapján beszámolásokkal indokolatlanul került kifizetésre több tíz-, illetve százezer forint. A bizottság döntött arról is, hogy munkatervébe felveszi a Gárdonyi Géza Színház ügyeinek vizsgálatát.

### **Dr. Nagy Imre**

Az Eseti Vizsgáló Bizottságon elhangzott kisebbségi véleményét fogalmazta meg. A bizottság részben lefedett információkkal látja el a tagokat, a döntéseknél nem veszik figyelembe azt, hogy a bizottság nem végez tényfeltárást annak ellenére, hogy javasolta, amennyiben probléma, hiányosság vagy szabálytalanság merül fel, akkor kerüljön sor valós vizsgálatra. Nem került elfogadásra az az indítványa, hogy történjen meg akár az érintett, akár a hivatali dolgozó meghallgatása. A kiinduló adatokban jelentős torzítások szerepelnek. Többmillió értékhatárok hangzottak el, miközben az ÁSZ-vizsgálat alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás miatt 100, illetve 200 ezer forintos büntetést kapott az önkormányzat. Az üzemanyagáraknál sem mindegy, hogy az akkori vagy a mostani árak alapján történik a számítás. A bizottság látványosan, inkább a sajtótájékoztatóra alapozva egyből a rendőrséghez fordul. Ezáltal nem történik meg a kivizsgálás a belső ellenőri lehetőségekkel, valamint a rendőrség kapacitását indokolatlanul terheli a feljelentés.

### **Szabó Gyula**

A közgyűlésnek csak bizonyos tagjai ismerik meg az elvégzett vizsgálatok eredményét, ezt követően az elnök úr átutalja egy másik bizottság hatáskörébe a feladatot. Ügyrendi javaslata, hogy a vizsgálati anyagot ismerje meg a megyei közgyűlés is a színházra vonatkozóan és a képviselők majd eldöntik, hogy foglalkozzon-e vele az Eseti Vizsgáló Bizottság vagy sem.

### **Szabó Róbert**

A bizottságban minden frakció képviselteti magát, az ülések nyitottak, az érdeklődők részt vehetnek a megbeszéléseken. Minden olyan anyag, amit a bizottság felhasznál a munkája során, a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) honlapon megtalálható, bárki tájékozódhat róla.

### **Szabó Róbert**

#### **1. napirend**

#### **Elnöki jelentés**

Az elnöki jelentésben az alakuló ülésen és azt követően hozott lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott elnöki hatáskörben hozott döntésekről adott jelentést, továbbá tájékoztatta a közgyűlést a megválasztása és a közgyűlési anyag postázása között eltelt néhány napban tett fontosabb elnöki intézkedéseiről. Az elnöki jelentés beszámoló fejezetében az SZMSZ 18. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról történik számadás. A jelentés nem tér ki a végrehajtási határidőt



nem tartalmazó határozatokra, így például az elnök, alelnök megválasztására, továbbá az azonnal végrehajtásra kerülő, közgyűlés-vezetési határozatokra, mint például az ügyben érintett képviselő szavazásban történő részvételéről, illetőleg a titkos szavazás géppel vagy szavazólappal való végrehajtásáról szóló döntésekre.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **33/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 14 db személyi térítési díjat megállapító határozatot jóváhagyja, a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **2. napirend**

#### **Jelentés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2010. évi tevékenységéről**

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése értelmében a megyei rendőrfőkapitánynak a megye közbiztonságának helyzetéről és a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről évente be kell számolnia a megyei közgyűlésnek. Dr. Ormossy Attila ezredes úr, megyei rendőrfőkapitány beszámolóját a közgyűlés tagjai megkapták. Az előterjesztést az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság megtárgyalta, 5 igen szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

#### **Dr. Ormossy Attila**

Átadta Hatala József, országos rendőrfőkapitány üdvözetét, aki országos évertékelő értekezleten vesz részt, ezért nem tud megjelenni a közgyűlés ülésén.

Kiegészítőjében beszélt arról, hogy 2010-ben 10 797 regisztrált bűncselekmény volt. Ez az előző évhez képest 3.6%-os emelkedést jelent, öt éves időintervallumba helyezve viszont a második legkevesebb bűncselekmény történt. A bűncselekmény összsámának dinamikája nem kiugró. Szerkezetét tekintve emelkedett a személy elleni bűncselekmények, garázdaság, trükkös lopások, lopások száma. Csökkent a közlekedési, vagyon elleni bűncselekmények, betöréses lopások, rablások száma. Ezek nagymértékben befolyásolják a szubjektív biztonságérzetet. Megyei összehasonlításban Heves megye a 16-17. helyen található, ami elfogadható. A felderítési, nyomozati eredményesség sorrendjében szintén a 15-17. helyet foglalja el a megye, ami viszont nem jó. A rendőrségi munkát meghatározza a rendelkezésre álló létszám, amely alultervezett. Ennek kompenzálására 99 fős bővítésről született döntés. 2010-ben 618 fő meglévő létszámmal zárt a rendőrség. Több ember érkezett, kevesebb ment el, csökkent a nyugdíjba vonulók aránya. A jövőre vonatkozó tervek egy része létszámfüggő. Amennyiben a főkapitányság megkapja a szükséges létszámbővítést, olyan bevetési egységeket hoz létre, amelyek mobilan bevetethők a szükséges területeken, mert csupán a körzeti megbízottak segítségével nem oldható meg minden probléma. A nyomozáseredményességi mutató egy olyan eszköz, amely elengedhetetlen a jó közbiztonsághoz. Fontos kérdés a szubjektív biztonságérzés növelése. A viszonylag kedvező

számok a megye egyes területein nem feltétlenül találkoznak kedvező fogadtatással. Vannak olyan területek, ahol rosszabb a szubjektív biztonságérzet, mint amit a számok feltételeznek. Ezeken a településeken részletes elemzéseket kell végezni, meg kell találni az okokat, kidolgozni a megoldást. Beszél a trükkös lopásokról, melyeket az idős emberek sérelmére követnek el a bűnelkövetők, akik a falvakban védtelenné válhatnak. Meg kell találni azt a módot, amely az ő biztonságukat és biztonságérzetüket szolgálja. Itt nem pusztán rendőri eszközökre van szükség.

### **Dudás Róbert**

Magyarországon több olyan település van, ahol sok idős ember él és érinti őket a trükkös lopás elkövetése. Az előző közgyűlésen megszülető határozat, mely a mátraházi intézmény bezárását eredményezte, nem azt segíti elő, hogy ezek az elesett emberek megfelelő helyen tudják élni az életüket. Véleménye szerint elég jelentős mértékben nőtt a bűnelkövetés száma, a felderítési arány viszont nem túl magas. Létezik az ún. uzsora-bűncselekmény is, amely a beszámoló szerint 2009-ben és 2010-ben sem fordult elő Heves megyében. Tapasztalatai nem ezt mutatják, szerinte ezzel a problémával foglalkozni kellene.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Utalt arra, hogy 2010 tavaszán elhangzott az a kijelentés, miszerint két hét alatt rend lesz az országban. Ez sajnálatosan nem teljesült. Ennek okai közé tartozik az anyagi és tárgyi eszközök folyamatos elvonása a rendőrségtől. Hogyan lehet megerősíteni a közbiztonságot a folyamatos anyagi támogatás csökkentése mellett? A kiképzések időtartama csökkent, sok a fiatal kolléga, akik nem rendelkeznek megfelelő tapasztalattal. Milyen megoldásokat tervez a rendőrség ennek megváltoztatására? Sajnálatos, hogy megnőtt a közfeladatot ellátó személyek sérelmére elkövetett bűncselekmények száma. Milyen intézkedéseket tud tenni a jövőben a rendőri állomány megerősítése érdekében? Hogyan kívánja a rendőrség tekintélyét visszaállítani? Elegendő a rendőri jelenlét az utcákon? Elegendő a törvényi szankció visszatartó ereje? Örömmel olvasta, hogy a rendőrség felvette a kapcsolatot a cigány kisebbségi önkormányzattal. Véleménye szerint ennek nem sok eredménye volt. A kormány álláspontja, hogy nincs cigánybűnözés, viszont ez ennek ellenére létező kriminológiai fogalom. A rendszerváltás óta a személyiségi jogokra hivatkozva megszüntették a bűnügyi statisztikákban az etnikai hovatartozás feltüntetését. Hogyan kaphat a társadalom erről valós képet? Kérte, hogy készüljön egy olyan mélyreható és szisztematikus elemzés, intézkedési terv, ami alkalmas arra, hogy a vagyon és személy elleni bűncselekmények gyakoriságát, területi jellemzőit és átrendeződését feltárja. Elengedhetetlen, hogy az intézkedési terv kapcsán figyelembe vegyék az etnikai sajátosságokat. Bizonyos bűncselekmények, mint a lopás, a gyilkosság, a testi sértés és a nemi erőszak egyértelműen egy adott etnikai csoporthoz köthetőek. Heves megye nagyon sok településén napi szinten nincs biztonságban sok ember vagyona és élete sem. A közbiztonság megteremtése mindenki érdeke. Tisztában van azzal, hogy ez a jelen körülmények között szinte lehetetlen küldetés. Ennek a munkának az elvégzéséhez felajánlotta segítségét, a további munkához erőt, kitartást kívánt.

### **Dr. Nagy Imre**

Megköszönte a rendőrség beszámolóját, mely részletes, alapos tájékoztatást nyújt. A rendőrség megkülönböztetett figyelem mellett végzi munkáját, mely tökéletes soha nem lehet, de saját tapasztalata is azt igazolja, hogy Heves megyében az átlagnál jobb a közbiztonság. Megköszönte azt az erőfeszítést, amelyet ennek érdekében tesz a rendőri testület. Megkérdezte, hogy az Orbán Viktor úr által megígért „Valamennyi településre körzeti megbízottat” program hol tart. Programszerűen meghirdetésre került a település-rendőrség fejlesztése, ez hogy halad? Hogy tud együttműködni a polgárőrség és a rendőrség? Milyen a

viszonyuk, hogyan látják a polgárőrség munkáját, miben számítanak rájuk? Orbán Viktor azt ígérte, hogy a választások után két héttel rend lesz Magyarországon. Rend van? A költségvetés elfogadását követően a kormány olyan megszorító intézkedéseket jelentett be, amelyek 30-50 milliárd Ft között érintik a Belügyminisztériumot, ezáltal a rendőrséget is. Hogyan tud így eleget tenni a rendőrség a feladatának? Aggályos az is, hogy a rendőrség kapacitását terheli az a feljelentés, ami az önkormányzat Eseti Vizsgáló Bizottságától érkezett.

### **Oroján Sándor**

Azt javasolta Jobbikos képviselőtársának, hogy amennyiben uzsorásokat lát, tegyen feljelentést. A nagyobb közbiztonság, illetve az élhetőbb Magyarország és Heves megye létrehozása közös cél. 2010 tavasza óta a rendőrség leépítéséből a rendőrség felépítése történik. Már elképzelhetetlen, hogy egy tömegoszlítás kapcsán rendőri visszaélésre kerüljön sor. Nőtt a körzeti megbízottak, rendőrök száma, új bevetési egységekkel bővíthet a főkapitányság. Megköszönte a rendőrség munkáját, reményei szerint a rendőrségi mutatók tovább javulnak.

### **Dudás Róbert**

Megköszönte Oroján Sándor úr hozzászólását, a feltett kérdésekre viszont a főkapitány úr választát várta.

### **Dr. Ormossy Attila**

A statisztika egy eszköz arra, hogy a valósághoz közelebb lehessen jutni. Az objektív adatok és a szubjektív megítélés közé harmonikus állapotot kell teremteni. Ehhez szükség van az objektív adatokra, melyek nem tökéletesek és szakmai, társadalmi elemzésre szorulnak. A parttalan szubjektivitás nem lehet egy stratégia alapja. A kettő közötti arányt kell megtalálni. Örült annak, hogy csökkent a kétéves kiképzés időtartama, mert az az oktatás rugalmatlan volt. Hangsúlyozta, hogy az átalakítás a szakmai igényeknek megfelelően történt. Szubjektív megítélés tárgyát képezi az, hogy elegendő-e a rendőri jelenlét. Településeknél az az igény merül fel, hogy saját rendőre legyen 24 órában. Ahhoz, hogy ez megvalósítható legyen, fálvanként 4-5 rendőrrre lenne szükség. Örvendetes lenne, de irreális az elképzelés, mert nagyon komoly költségvonzata van. A cigány önkormányzattal együttműködési megállapodást kötött a rendőrség, amit be is kíván tartani. A párbeszéd elengedhetetlen. Etnikai alapon nem lehet mérni. Vannak a bűnözésnek az adott területen sajátosságai, ezt a rendőrség mindig figyelembe vette. A körzeti megbízotti létszám tekintetében 2011-ben elérhető az az optimális állapot, hogy minden településen lesz egy ilyen személy. Ez önmagában nem mindig fogja kielégíteni az adott település igényeit, mert olykor más intézkedésre is szükség van. A stratégiát településenként kell kidolgozni. Az egész ország nehéz költségvetési helyzetben van, de véleménye szerint a rendőrség költségvetése ehhez képest jó.

### **Szabó Róbert**

A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság munkatársai 2010-ben jó színvonalú munkát végeztek. A kitűzött célokat teljesítették. A megyében történt eseményekre gyorsan reagáltak, megelőző, felvilágosító tevékenységgel növelték hatékonyságukat. Javasolta, hogy a megyei rendőr-főkapitányság munkáját elismerve a közgyűlés fogadja el az előterjesztést.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**34/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló jelentést elfogadta.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert****3. napirend****Tájékoztató a Heves Megyei Polgárőr Szövetség 2010. évi munkájáról**

Az elmúlt években kialakult gyakorlatnak megfelelően a megyei rendőr-főkapitányság beszámolóját követően a megyei polgárőr szövetség tájékoztatóját hallgatja meg a közgyűlés. A tájékoztatót az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta közgyűlés elé terjesztését.

**Jakab Márton**

Hangsúlyozta, hogy a polgárőrség munkáját szabadidejében, társadalmi munkában végzi. 2010-ben a polgárőrök aktívan részt vettek a megyén belül és kívül is a védekezési tevékenységben. A munka méltóan hozzájárul egy-egy település közbiztonságának javításához. Ez a szervezet a legjobban mozgatható, az önkormányzatok rendelkezésére áll. A katasztrófavédelem is felismerte ezt, így része lesz a polgárőrség annak a tervnek, amikor rendkívüli helyzet esetén számításba jöhetnek. A rendőrséggel az együttműködés nagyon jó, egyeztetésre került sor a rendőrfőkapitány úrral, meghatározásra kerültek a feladatok és az elvárások. 2010-ben 42 000 szolgálatban együtt töltött óra igazolható. A szervezet méltó társa és partnere a rendőrségnek. Két térségben nincs még 100%-os lefedettség a polgárőrség területén, tervként szerepel ennek megoldása. Az Országos Polgárőr Szövetség közgyűlésének határozata értelmében 2010-ben kiemelt feladat volt, hogy minden polgárőr tegyen alapvizsgát. Ez a feladat 80-82%-os mértékben megvalósult. 2011. március 31-ig kell eleget tenni a 100%-os elvárásnak. Kérte a közgyűlés segítségét a polgárőrség fix elhelyezése érdekében.

**Szabó Róbert**

Ígéretet tett arra, hogy Jakab Márton úr kérését illetően a jövőben egyeztetésre kerül sor az önkormányzat és a polgárőrség közt.

**Dudás Róbert**

Megköszönte a tájékoztatót, további jó munkát kívánt. Fontos láncszeme a közbiztonságnak a polgárőrség léte, mert rendelkeznek egy adott település helyismeretével. Lényeges az együttműködés a rendőrséggel, a helyi önkormányzattal, illetve a megyei önkormányzattal szintén. A legtöbb településen hétvégi polgárőrség működik, ezért bizonyos bűnelkövetési formák áttevéődtek a hétköznapokra. Történtek lépések annak érdekében, hogy a hétköznapok is le legyenek fedve polgárőri szempontból? A településőrség, mint szerveződési forma, hogy áll Heves megyében?

**Dr. Nagy Imre**

Megköszönte a polgárőrök munkáját. Az önkéntes munkavégzéssel kapcsolatban beszélt Amerikáról, ahol az élet minden területén majdnem minden ember végez önkéntes tevékenységet. Szerinte érdemes lenne ezt a példát követni. 24 órás rendőri szolgálat nem valósítható meg, de ezt a munkát nagy részben segítheti a polgárőri tevékenység. Tisztában van vele, hogy ezt nem könnyű megvalósítani, szükséges a polgárőrök kiképzése, tevékenységük összetett, természetesen nem rendelkeznek olyan jogosítványokkal, mint a rendőrség, ennek ellenére nagy hatáskokkal segítik az objektív és szubjektív biztonságerzetet egyaránt. Támogatta az elhangzott kérés megoldását.

### **Jakab Márton**

Nem pusztán hétfői polgárőrség működik a településeken. Több településen 24 órás szolgálatot látnak el a polgárőrök a rendőrséggel együttműködve. Amikor nincs körzeti megbízotti szolgálat, akkor lép be a polgárőrség, a falu nem marad védelem nélkül. A településőrséget illetően Heves megyében olyan polgárőröket alkalmaztak az önkormányzatok, akik munka nélkül voltak, rendelkeztek viszont tapasztalattal, ismerték a hatásköröket, tisztában voltak azzal, mire kell figyelni munkájuk során. Nem tudható, hogy ez a jövőben hogyan fog működni. Arra készül a polgárőrség, hogy a rendőrséggel közösen végezze munkáját. Az amerikai példára utalva elmondta, hogy az ott működő Civil guardian nem önkéntességen alapul, hanem fizetett fegyveres tevékenység. Magyarországon nem lenne helyes egy ilyen szervezet létrehozása. Az országban több mint 2150 polgárőr egyesületben több mint 90 ezer polgárőr tevékenykedik. Országos szinten az egyesületek közvetlen támogatásként 400 millió forintot kapnak 2011-ben, mely véleménye szerint elegendő arra, hogy biztosítsa azokat az alapvető feltételeket, amelyek a szolgálatellátáshoz szükségesek.

### **Szabó Róbert**

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét. Megállapította, hogy a közgyűlés a Heves Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatóját tudomásul vette.

## **4. napirend**

### **Javaslat pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására**

Az Ötv. 92/A. § (1) bekezdése értelmében a megyei önkormányzat köteles könyvvizsgálót megbízni a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény és az Ötv. 92/C. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott feladatok ellátására. A könyvvizsgálattal és a költségvetési beszámoló felülvizsgálatával csak költségvetési minősítésű könyvvizsgáló bízható meg. Jelenleg ezt a feladatot az Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft. végzi. Az Eger-Audit Kft. 2011. február 01. napjával visszahívta Mikó Béla könyvvizsgálót és helyette Dr. Gál János bejegyzett könyvvizsgálót javasolta a könyvvizsgálói teendők ellátására. Indítványozta, hogy a közgyűlés határozza el az Eger-Audit Kft.-vel kötött megbízási szerződés módosítását. Egyrészt abban, hogy Dr. Gál János legyen a személyében felelős könyvvizsgáló, másrészt abban, hogy az Eger-Audit Kft. megbízatása 2012. április 30.-ig terjedő időtartam helyett, 2011. április 30-ig tartó hatályúra módosuljon, amelyhez a kft. előzetesen hozzájárult. Az Eger-Audit Kft. megbízatásának módosítására figyelemmel kezdeményezte, hogy a közgyűlés a kötelező könyvvizsgálói feladat 2011. május 01. és 2013. április 30. közötti időtartamra történő ellátására írjon ki pályázatot. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**35/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése módosítja az Eger-Audit Kft.-vel 2012. április 30-ig tartó időtartamra kötött Megbízási Szerződését, az eljáró könyvvizsgáló személyének és a szerződés időbeli hatályának 2011. április 30. napjáig terjedőre változása miatt.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét az előterjesztés melléklete szerinti Megbízási Szerződés módosítás aláírására.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására 2011. május 1. és 2013. április 30. közötti időtartamra a mellékelt szövegű nyilvános pályázatot hirdeti meg a Heves Megyei Hírlapban és a Heves Megyei Önkormányzat honlapján.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2011. március 5.

3. Egyidejűleg felhatalmazza a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot, hogy a pályázatással kapcsolatos feladatokat elvégezze, és a megbízásra vonatkozó javaslatát a közgyűlés elé terjessze.

Felelős: Dr. Nagy Imre  
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elnöke  
Határidő: 2011. április 30.

**Szabó Róbert****5. napirend****Javaslat az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba történő delegálásra**

A vízgazdálkodási tanácsokról szóló 5/2009. (IV.14.) KvVM. rendelet értelmében a tanács jogi személyiséggel nem rendelkező, javaslattevő, véleményező testület. Javasolta, hogy a közgyűlés 2011. február 28-tól Sós Tamás, Hiesz György, Sánta István László helyett a megyei önkormányzat képviselőjében Oroján Sándort, Molnár Richárdot és Farkas Sándort delegálja a tanácsba. Mindhárom jelölt előzetesen nyilatkozott, hogy a jelölést elfogadja és a napirend nyilvános tárgyalásához hozzájárul. A Vízgazdálkodási Tanácsba javasolt Oroján Sándor úr a megyei közgyűlés tagja. Az Ötv. 14. § (2) bekezdése értelmében, mint a delegálásban személyesen érintett képviselő, a szavazásból kizárható. Javasolta, hogy a közgyűlés ne zárja ki Oroján Sándor urat a szavazásból. Kérte, hogy először erről az eljárási kérdéstről szavazzanak a képviselők azzal, hogy aki egyetért Oroján Sándor delegálásáról történő szavazásban való részvételével, az igen szavazatot adjon le. Ebben a szavazásban Oroján Sándor is részt vehet.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**36/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy Oroján Sándor a delegálásról szóló szavazásban részt vehet.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert**

Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Szabó Gyula**

Tájékoztatást kért a javasolt személyekről.

**Szabó Róbert**

A bizottsági ülésen erről tájékoztatták a tagokat, az önéletrajzok az Elnöki Kabinetnél megtalálhatóak. Molnár Richárd úr pénzügyi-közgazdasági végzettséggel rendelkezik, Farkas Sándor úr Verpelét polgármestere.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**37/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése Sós Tamás; Hiesz György; Sánta István László helyett 2011. február 28-tól Oroján Sándort, Farkas Sándort, Molnár Richárdot delegálja az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsba.

A közgyűlés felhatalmazza a elnökét, hogy határozatáról tájékoztassa az Észak-magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanács titkárságát.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2011. március 10.

**Szabó Róbert**

**6. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet módosítására**

**6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról**

A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének utolsó módosítását tartalmazza az előterjesztés. A IV. negyedévben, azaz október 1-je és december 31-e között ténylegesen bekövetkezett változások átvezetése történik meg az előző évi költségvetési

rendelet előirányzatain. A jogszabály erre az önkormányzati beszámoló Államkincstárba történő benyújtásáig ad lehetőséget. A módosítások összege 323 millió 960 ezer Ft, amely 2,1%-os növekedést jelent a III. negyedévi módosított előirányzathoz viszonyítva. A 2010. évi költségvetés főösszege a módosítást követően 15,5 milliárd Ft-ra növekedett. Átvezetésre kerültek az intézmények és önkormányzat saját hatáskörben kezdeményezett változásai, a központi módosítások, illetve a közgyűlés utolsó negyedévi döntései. Az írásban kiküldött anyag és a szóbeli kiegészítés alapján kérte a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosításának megvitatását és elfogadását. Kérte, hogy vegyék figyelembe ehhez a független könyvvizsgálói jelentést is, amely megállapítja, hogy az előterjesztés megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és a számszerűsített adatok a valóságos helyzetet tükrözik. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, hogy a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Közgyűlésének  
3/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete  
a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló  
7/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) kormányrendelet 36. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. alapján a következő rendeletet alkotja a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről:

**1. §**

A Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 7/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §	tárgyévi bevétel összege	12.654.178 ezer Ft
	tárgyévi kiadás összege	14.690.941 ezer Ft
	bevétel – kiadás egyenlege	-2.036.763 ezer Ft
	finanszírozási bevétel összege:	1.176.705 ezer Ft
	hiteltörlesztés összege	773.549 ezer Ft
	finanszírozási egyenleg	403.156 ezer Ft
	hiány összege:	1.633.607 ezer Ft”

**2. §**

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.819.686
Önkormányzat sajátos működési bevétele	1.721.944



Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	303.458
Központi költségvetési támogatás	3.416.919
Támogatás értékű bevételek	5.247.319
Átvett pénzeszközök	137.332
Kölcsönök visszatérülése	7.520
Előző évi pénzmaradvány	1.176.705''

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	7.125.605
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	108.603
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	59.074
Önkormányzati hivatal működési kiadásai	1.060.184
Önkormányzati hivatal központosított felújítási kiadásai	195
Önkormányzati hivatal központosított felhalmozási kiadásai	5.883.490
Kisebbségi önkormányzat működési kiadásai	4.170
Támogatásértékű kiadások	230.329
Átadott pénzeszközök	211.574
Kölcsönök nyújtása	7.520
Pénzmaradvány tartalék	197''

(3) A R. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(8) A költségvetés hiányának összege 1.633.607 ezer Ft.”

### 3. §

- (1) A R. 1. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A R. 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A R. 3. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A R. 6. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A R. 7. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete lép.

## 4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****7. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelet módosítására**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő térítési díjakra vonatkozó szabályokat. A törvényi felhatalmazás alapján a Heves Megyei Közgyűlés a 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelettel állapította meg a megyei intézményekben fizetendő térítési díjak összegét. A térítési díjak évente felülvizsgálatra kerülnek. A javaslat a 2011. április 01. napjától alkalmazandó díjakat tartalmazza. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza. Javasolta, hogy a közgyűlés a 2011. évi térítési díjak megállapításáról szóló rendeletmódosítást fogadja el.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
4/2011. (II.25.) HMÖ rendelete**

**a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000.(XII.22.) HMÖ rendelet (továbbiakban : R) módosításáról**

## 1. §

A R. 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

## 2. §

(1) E rendelet 2011. április 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****8. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 5/2009 (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására**

A lakbér mértékéről rendelkező 5/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet szerint a lakbéreket piaci elven kell megállapítani úgy, hogy az biztosítsa az önkormányzat korábbi ráfordításait, megtérülése legalább a tavalyi hivatalos KSH által közzétett inflációs rátával indexálásra kerüljön.

Javasolta, hogy a 2011. évre vonatkozó bérleti díjaknál az elmúlt év inflációs rátájával megegyező 4,9%-os bérleti díj növelést állapítson meg a közgyűlés. A Szalaparti Módszertani Intézmény esetében ezen túl, a két lakáson végrehajtásra került rekonstrukciós jellegű beruházások értéke 3%-ának havi összegével is növekedjen a felújított lakások bérleti díja. Az előterjesztés a rendeletervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**5/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet****a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 5/2009. (II.27.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 2. sz. mellékletének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

## 1. §

A Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 5/2009. (II.27.) HMÖ rendelet 1. sz. mellékletének helyébe ennek a rendeletnek az 1. sz. melléklete lép.

## 2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****9. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló HMÖ rendelet megalkotására**

Annak érdekében, hogy megfelelően érvényesüljenek a társadalmi elvárások, a lakossági rétegek sportprioritásai, továbbá a szűkös anyagi lehetőségek mellett hatékonyan kerüljenek felhasználásra a megyei sport támogatására szánt pénzeszközök, a sporttal és ifjúsággal kapcsolatos megyei önkormányzati rendeletet indokolt új alapokra helyezni. A rendelettervezet a szervezetek rendezvényi támogatását és egyedi elbírálását pályáztatási folyamathoz köti, továbbá lehetőséget biztosít a sportági prioritások meghatározására, a pályázatok elbírálásához szükséges adatgyűjtésre, valamint a támogatások működési költségekre történő felhasználásának korlátozására. Az új rendelet elfogadásával egyidejűleg felül kell vizsgálni a 146/2009. (X. 30.) számú közgyűlési határozattal elfogadott Heves Megyei Sportszövetségek Egyesületével kötött támogatási szerződést is, mivel az a hatályon kívül helyezésre javasolt rendelet szellemében került megkötésre. Javasolta, hogy a közgyűlés határozza el az előterjesztés szerinti rendelet megalkotását és határozattal döntsön arról, hogy felhatalmazza elnökét a Heves Megyei Sportszövetségek Egyesületével kötött támogatási szerződés új rendeletnek megfelelő módosítására. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza.

**Fekete László**

Mi alapján történt a sportági prioritások sorrendjének megállapítása? A többi szövetség a 6. helyen lévő után egy kategóriába tartozik, vagy ott is van különbség? Milyen jellegű társadalmi egyeztetés folyt?

**Szabó Róbert**

Nem beszélt társadalmi egyeztetésről, ilyenre nem került sor. Azért ez a hat prioritás szerepel a rendelettervezetben, mert kevés a rendelkezésre álló összeg, muszáj volt egyfajta sorrendet felállítani. Az eredeti szándék az volt, hogy minél szélesebb réteg részesüljön a támogatásból, ezért kerültek be olyan sportok, melyek nagy létszámot mozgatnak meg. Egy ilyen maradt ki, az pedig a labdarúgás, mivel az olyan mérvű támogatást igényelne, amelyre az egész rendelkezésre álló összeg kevés lenne.

**Szabó Gyula**

Egyetértett a rendelet koncepciójával, a rendelkezésre álló pénzt minél hatékonyabban kell felhasználni. Javasolta, hogy a 4. helyen lévő fogyatékkal élők sportja és a 3. helyezett kézilabda cseréljen helyet, így egy blokkba kerülnek a versenysportok.

**Szabó Róbert**

Befogadta a módosítási javaslatot.

**Fekete László**

Számára elfogadható a koncepció. Szerinte a sorrendet meg kellene vizsgálni aszerint, hogy hogyan működnek a sportszövetségek és aszerint, hogy valóban megfelelnek-e a megyei sportszövetség elvárásainak. Sok, eddig támogatást kapott szövetség most nem részesül juttatásban. Bízott benne, hogy a pályáztatás segít a gondjaik megoldásában.

**Szabó Róbert**

A rendelet újbóli megalkotásának az volt a célja, hogy a támogatási rendszer hatékonyabbá váljon. Azáltal, hogy a bizottság osztja el a támogatás összegét, így az újraelosztás működési költségei megtakaríthatóak.

**Fekete László**

Sokáig dolgozott a feladatkörben, felajánlotta segítségét a tevékenység végzése során.

**Szabó Róbert**

Megköszönte a felajánlást.

Kérte szavazzanak a módosítást figyelembe véve. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**A Heves Megyei Közgyűlés  
6/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben, illetve a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1.**

**Általános rendelkezések**

- 1.§** A rendelet (továbbiakban: R.) célja, hogy megalapozza és létrehozza a Heves Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) jogszabályokból adódó sport és ifjúsági feladatainak megvalósításához szükséges feltételrendszert, szervezeti keretet adjon a sport és ifjúsági szervezetek támogatásának és meghatározza a támogatás nyújtásának szabályait.
- 2.§** A R. hatálya kiterjed az Önkormányzat által kötelezően ellátandó és az önként vállalt feladataira, a sport és ifjúsági feladatok támogatására rendelt közvetett és közvetlen pénzeszközök felhasználására, valamint az ágazati minisztériumtól átvett pénzeszközök felhasználására, továbbá az Önkormányzat tulajdonában álló sportlétesítményekre.
- 3.§** (1) Az Önkormányzat a sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátása során a következő alapelveket tartja meghatározónak:
- a) a testnevelés egész rendszerének támogatása olyan módon valósuljon meg, hogy az a lakosság széles tömegei számára elérhető legyen és járuljon hozzá a megyében élők testi és lelki jólétének, erkölcsi állapotának javításához, kulturális igényeinek kielégítéséhez,
  - b) a sport sajátos eszköztárával járuljon hozzá a szocializációs folyamatokhoz az egészségügyi-, környezetvédelmi-, oktatási-, és közművelődési ellátórendszerek összhangjához,
  - c) az ifjúsági és sportfeladatok támogatása során, megyei szinten kiemelt figyelmet kell fordítani:
    - a.) a gyermek és ifjúsági közösségek fejlesztésére,
    - b.) az iskolai testnevelés és diáksport fejlesztésére,
    - c.) a családok életminőségét javító sportolásra,

- d.) az esélyegyenlőség elősegítésére a fogyatékkal élők és a hátrányos helyzetűek sporttevékenysége során,
  - e.) a versenysportra, és az utánpótlás nevelésre.
- (2) Az Önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatait hivatali szervezetén keresztül és sportlétesítményei felhasználásával, a megyei sportszövetségekkel és sportági szakszövetségekkel együttműködve látja el. Ennek során kiemelt szerepet kap:
- a.) a Közgyűlés illetékes szakbizottsága,
  - b.) az Önkormányzati Hivatal Humánerőforrás Főosztálya,
  - c.) A heves megyei sportszövetségek és sportági szakszövetségek.
4. § Ezen R. vonatkozásában *támogatásra jogosult*: a Heves megye közigazgatási területén működő települési önkormányzat, intézmény, társadalmi szervezet, magánszemély és vállalkozó, amely a rendeletben előírt feltételeknek eleget tesz.

## 2.

### Az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatai

5. § (1) Az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés a) pontja alapján kötelező feladatként gondoskodik a „megyei testnevelési-, sportszervezési, valamint a gyermek- és ifjúsági jogok érvényesítésével kapcsolatos feladatokról”, valamint ellátja a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (2)-(6) bekezdéseiben meghatározott és szabályozott feladatokat.
- (2) Az Önkormányzat illetékességi területén elvégzendő feladatai a sport hosszú távú fejlesztési céljaira figyelemmel a következők:
- a) meghatározza a megyei sportfejlesztési koncepciót és gondoskodik annak megvalósításáról,
  - b) együttműködik az országos, regionális, megyei, kistérségi és települési sportszervekkel és szervezetekkel,
  - c) fenntartja és működteti a tulajdonát, képező sportlétesítményeket,
  - d) megteremti az önkormányzati fenntartású intézmények iskolai testnevelési és sporttevékenysége gyakorlásának feltételeit,
  - e) biztosítja a megyei fenntartású önkormányzati iskolák sportköreinek működéséhez szükséges feltételeket,
  - f) segíti a területén tevékenykedő sportszövetségek, sportági szakszövetségek működésének alapvető feltételeit,
  - g) közreműködik a sportszakemberek képzésében és továbbképzésében,
  - h) segíti a sportági és iskolai területi versenyrendszerek kialakítását, illetve az e körbe tartozó sportrendezvények lebonyolítását, különös tekintettel a családok sportjára, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok, valamint a fogyatékosok sportjára,
  - i) adottságainak megfelelően nemzetközi sportkapcsolatokat alakít ki,
  - j) ellátja az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő területi feladatokat,
  - k) közreműködik a sport népszerűsítésében, a mozgás-gazdag életmóddal kapcsolatos sporttudományos felvilágosító tevékenység szervezésében,
  - l) közreműködik a sportorvosi tevékenység feltételeinek biztosításában.
- (3) Az Önkormányzat sportszervezési, sportnépszerűsítési feladatai a következők:
- a) közreműködik a szövetségek éves verseny-, illetve szabadidő sport naptárának, valamint a megyei versenyeredmények összeállításában és közzétételében,

- b) támogatja az utánpótlás nevelés megyei és települési kezdeményezéseit,
  - c) támogatja a sportszervezésben végzett munkát, valamint a sportban elért eredmények elismerésére díjakat alapít,
  - d) elősegíti a megye sporttörténeti értékeinek bemutatását, az olimpiai mozgalom népszerűsítését a sportmúzeum gyűjteményén keresztül.
- (4) Az Önkormányzat illetékességi területén ellátja a ifjúsági szervezetekkel kapcsolatos, jogszabályokban meghatározott feladatokat.

### 3.

#### A sport-és ifjúsági feladatok ellátásának támogatási rendszere

##### 6. § Az Önkormányzati támogatás formái:

- a) természetbeni támogatás,
- b) pénzbeli támogatás.

##### 7. § Az Önkormányzat lehetőségeihez mérten természetbeni támogatással (helyiség, bútor, stb.) is támogatja a sport és ifjúsági feladatok ellátását.

##### 8. § (1) A Heves Megyei Önkormányzat évente, az anyagi lehetőségeinek megfelelő, a költségvetési rendeletében meghatározott támogatást biztosít az 5. § (1) bekezdésében foglalt kötelező sportfeladatok ellátására.

(2) A Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága az (1) bekezdésben meghatározott összeg felhasználásáról és annak arányairól évente dönt.

(3) A felhasználás főbb területei:

- a) a megyei sportszövetségek, sportági szakszövetségek által szervezett aktív sporttevékenységek támogatása,
- b) ifjúsági szervezetek rendezvények támogatása,
- c) társadalmi szervezetek, települési önkormányzatok sport rendezvényeinek támogatása
- d) „Heves Megye Sportjáért” cím adományozása,
- e) „Heves Megye Jó tanulója Jó sportolója” cím adományozása,
- f) mind az épek és a fogyatékkal élők körében „Heves Megye Legjobb női, férfi sportolója, csapata” cím adományozása.
- g) a támogatási összegnek, az 1. számú mellékletében felsorolt működési költségre fordítható mértékének meghatározása.

##### 9. § (1) A 8. § (1) bekezdésében meghatározott összeg, valamint az ágazati minisztériumtól átvett pénzeszközök, a céltámogatás kivételével pályázatással kerülnek felhasználásra. Érvényes pályázat nélkül támogatás nem adható.

(2) A 9. § (1) bekezdésében meghatározott pénzeszközökre a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága írja ki a pályázatokat.

##### 10. § (1) A Heves Megyei Közgyűlés a sportpolitikai célok érvényesülése érdekében sportági prioritásokat határoz meg.

(2) A sportági prioritások sorrendisége:

1. Diáksport
2. Szabadidősport
3. Fogyatékkal élők sportja
4. Kézilabda

5. Atlétika

6. Úszás

- (3) A megyei sportszövetségekre, sportági szakszövetségekre vonatkozó pályázatok beadási határidejét évi két alkalomra, kora tavaszi és kora őszi időpontra kell meghatározni.
- (4) A pályázati keretösszeget és az egy pályázat részére megítélhető maximum összeget a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága a pályázati kiírásában határozza meg.

**11. §** (1) A Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága bírálja el a beérkező pályázatokat.

- (2) Az elbírásánál, a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága külső szakértőket vehet igénybe.
- (3) A pályázatok elbírálásának szempontjai:
- kötelező mellékletek megléte, (5. számú melléklet)
  - versenykiírás, rendezvényi program tartalma,
  - a résztvevők létszáma,
  - a rendezvény megvalósításához szükséges önrész,
  - a rendezvény elsősorban a Heves megyei lakosok aktív részvételét szolgálja.

**12. §** (1) Megyei támogatás csak annak a szervezetnek adható, amelynek:

- nincs lejárt határidejű köztartozása, illetve az önkormányzattal szemben fennálló tartozása,
  - a jogszabályi előírásoknak megfelelően gazdálkodik,
  - a korábban kapott támogatással megfelelően elszámolt.
- (2) Nem kaphat támogatást:
- az a sportvállalkozás, amellyel szemben végelszámolás, csőd- vagy felszámolási eljárás van folyamatban,
  - az a sportszervezet, egyesület, amelynek működését a bíróság felfüggesztette, valamint amelynek megszüntetésére az egyesületeket szabályozó törvény szerinti eljárás van folyamatban,
  - az a sportszervezet, egyesület, amellyel szemben csődeljárás van folyamatban, vagy amely ellen felszámolási eljárás iránti kérelmet nyújtottak be és ennek alapján a felszámolást a bíróság jogerősen elrendelte,
  - az a sportszervezet, települési önkormányzat, amelyik az állami sportinformációs rendszerről szóló 166/2004. (V. 21.) Korm. rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségének nem tett eleget.
- (3) Alapítvány támogatásához a közgyűlés jóváhagyása szükséges.
- (4) Támogatás csak szerződésbe foglalt kötelezettségvállalás alapján folyósítható.
- (5) A támogatási összegek folyósítására kötelezettség csak akkor vállalható, ha az éves költségvetést a Közgyűlés rendelettel elfogadta és a támogatásra előirányzatot állapított meg.

**13. §** A támogatások felhasználásának szakmai ellenőrzését, az Önkormányzati Hivatal Humán Erőforrás Főosztályának megbízott ügyintézője, pénzügyi ellenőrzését a Belső Ellenőrzési Osztály megbízott ügyintézője végzi.

**14. §** (1) A támogatást nyert pályázókkal (továbbiakban: kedvezményezett) az önkormányzat szerződést köt a R. 4. számú melléklete alapján.



- (2) A pályázat útján elnyert támogatások a szerződésben meghatározottak szerint kerülnek átutalásra a kedvezményezett részére.
  - (3) A támogatás cél szerinti felhasználhatóságát a R. 2. számú melléklete tartalmazza.
  - (4) A kifizetés folyósításának felfüggesztését kezdeményezheti a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága, ha a kedvezményezett a felhasználási célt a bizottság hozzájárulása nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem a kedvezményezett által megjelölt célokat szolgálja.
  - (5) Ha a kedvezményezett a felhasználási célt a Heves Megyei Közgyűlés illetékes szakbizottsága hozzájárulása nélkül megváltoztatta, vagy a felhasználás nem a kedvezményezett által megjelölt célokat szolgálja, a kedvezményezett köteles a támogatást az ok felmerülésétől számított 15 napon belül az Magyar Nemzeti Bank által közzétett mindenkori jegybanki alapkamat kétszeres szorzatának megfelelő mértékű késedelmi kamattal együtt visszafizetni. A kamatfizetési kötelezettség a támogatás kifizetésének napjától esedékes.
  - (6) Ha a kedvezményezett által tervezett esemény előre nem látható ok miatt elmaradt, a kedvezményezett a kapott összeget a rendezvény tervezett időpontját követő három munkanapon belül köteles visszautalni.
- 15. §** (1) A támogatások elszámolását a mindenkori hatályos jogszabályok alapján kiállított bizonylatok alapján kell elkészíteni.
- (2) A bizonylatokon fel kell tüntetni azt, hogy a számla összege csak az Önkormányzat felé lett elszámolva.
  - (3) Az elszámolások csak a R. 1. és 2. számú mellékletében felsorolt költség nemeket tartalmazhatják.
  - (4) A kedvezményezettnek az Önkormányzat felé a R. 3. számú mellékletében feltüntetett nyomtatványon kell elszámolnia a támogatással.
  - (5) A kedvezményezett köteles saját nyilvántartásában öt évig megőrizni az elszámolások alább felsorolt kötelező mellékleteit és ellenőrzés céljából a támogató részére hozzáférhetővé tenni:
    - a) a sportesemény, rendezvény (továbbiakban: esemény) versenykiírása, programja,
    - b) az esemény előzetes költségvetése, költség nemenkénti bontásban,
    - c) az eseményhez kapcsolódó bizonylatok hitelesített másolatait,
    - d) a R. 3. számú melléklete szerinti elszámolási összesítőt,
    - e) sportrendezvény esetén versenyjegyzőkönyvet,
    - f) az esemény szakmai értékelését.

#### 4.

#### **Záró rendelkezések**

- 17. §** (1) A R. végrehajtásához szükséges előkészítő és ellenőrzési munkák elvégzése az Önkormányzati Hivatal feladata.
- (2) A R. kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a hatálybalépésekor fennálló és azt követően megkötött támogatási szerződésekre kell megfelelően alkalmazni.
  - (3) A R. kihirdetésével egyidejűleg a Heves Megyei Közgyűlés 16/2010. (X. 29) HMÖ rendelete a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának 2. számú mellékletének II. fejezete az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági, Sportbizottságra átruházott hatáskörök 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „Pályázat alapján dönt a Megyei Önkormányzat költségvetéséről szóló rendeletben, valamint az Önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlésének .../2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletében hatáskörébe utalt előirányzatok felhasználásáról.”

- (4) A R. kihirdetésével egyidejűleg hatályát veszti az önkormányzat sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 12/2009. (VIII. 28.) HMÖ rendelet.
- (5) A 2011. évben csak ezen rendelet szabályai szerint lehet sport és ifjúsági célú támogatást folyósítani.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak a támogatási szerződés felülvizsgálatára irányuló határozati javaslatról. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **38/2011. (II. 25.) határozati javaslat**

A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Heves Megyei Közgyűlés 146/2009. (X. 30.) számú határozatával elfogadott, a Heves Megyei Sportszövetségek Egyesületével 2009. november 10. napján megkötésre került Támogatási Szerződést a jelen előterjesztés alapján elfogadásra javasolt Heves Megyei Közgyűlésnek az önkormányzat a sporttal és ifjúsággal kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 6/2011. (II. 25.) önkormányzati rendelete szellemében módosítsa, vagy ha ez nem lehetséges, mondja fel.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **10. napirend**

#### **Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésére**

Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendeletervezete a 2011. évi költségvetési törvény és a 2010. december 22-én elfogadott megyei önkormányzati költségvetési koncepció alapján került összeállításra. A költségvetés főösszege 11,5 milliárd Ft, amelynek 62,3%-a, azaz 7,2 milliárd Ft a működési kiadásokra, 37,7 %-a, azaz 4,3 milliárd Ft pedig a fejlesztési feladatokra áll rendelkezésre. A hiány tervezett nagysága 344,7 millió Ft, ez a költségvetés főösszegének 3,0%-át teszi ki és teljes egészében működési hiány. Az előző évben a hiány a főösszeg 8,1%-a volt és szintén csak a működési kiadásoknál jelentkezett. A 2011. évi költségvetés legfőbb jellemzőiként az alábbiakat emelte ki: Az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás tekintetében megfelel a jogszabályi előírásoknak. A hitelkorlát 2011. évben 359,9 millió Ft, ennek 95,8%-án van a tervezett hiány. A kötelező önkormányzati feladatok működtetésének elsődlegességét biztosítja, ahogyan azt a koncepcióban meghatározta a közgyűlés. Nem számol általánosan minden intézményre kiterjedő létszámcsökkentéssel. A bevételek teljes körűségére nagy hangsúlyt fektet, valamennyi bevételfajtánál igen feszített mértékű az előirányzott összeg. A megyei fenntartású intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatására 10 millió Ft lakáslap áll rendelkezésre hasonlóan, mint 2010. évben. 40 millió Ft-os céltartalék áll rendelkezésre az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezetére, illetve pályázatokhoz sajtóterő-tartalékként. További 20 millió Ft-os nagyságrendű az általános tartalék, az előző évivel azonos mértékű. A fejlesztési kiadások között 600 millió Ft értékben költség visszavásárlást tervez.

Elmondta, hogy az intézményvezetőkkel januárban egyeztetés történt a költségvetési keretszámokat illetően. Többen jelezték, hogy az előirányzatok nem biztosítják maradéktalanul a jogszabályszerű működést. Az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás felső határa által meghatározott működési hiány jelenleg nem tesz lehetővé nagyobb mértékű intézményi támogatást. Évközben a tartalékok és az esetleges bevételi többletek felhasználásával, továbbá a hiány kezelésére készült Intézkedési tervek következetes betartásával azonban kezelhető lesz ez a probléma. Eger Megyei Jogú Várossal előzetesen egyeztetett a megyei önkormányzat a közös feladatokról. A közösen finanszírozott intézmények esetében alapvetően az 50-50%-os finanszírozás marad 2011-re is. A Gárdonyi Géza Színház részére ez 51,7-51,7 millió Ft, a Harlekin Bábszínháznál pedig 4,6-4,6 millió Ft támogatást jelent. Eger város ezen felül a Gárdonyi Géza Színház részére 7 millió Ft többlettámogatást biztosít a tánctagozat működéséhez, míg a Harlekin Bábszínház esetében 3 millió Ft kiegészítő támogatást ad 2011-ben. Az intézményfenntartó társulás formájában működtetett Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 78,7-78,7 millió Ft támogatásban részesül a két önkormányzattól. A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendelettervezetének egyeztetése a reprezentatív szakszervezetek képviselőivel is megtörtént február 22-én. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően év közben a költségvetést érintő változásokról folyamatos lesz az egyeztetés.

Készült bevételnövelési és kiadáscsökkentési terv a költségvetés hiányának kezelésére, illetve mérséklésére, a likviditás folyamatos biztosítása érdekében, amelynek tárgyalása külön napirend keretében történik. A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Heves Megyei Agrárkamara is véleményezte a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetését, azzal egyetértett, támogatta elfogadását. A független könyvvizsgálói jelentés is elkészült a 2011. évi költségvetés felülvizsgálatáról, amely rendeletalkotásra alkalmasnak találta az előterjesztést. A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság legutóbbi ülésén véleményezte az előterjesztést, amely kiküldésre került a közgyűlésnek. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza.

### **Dr. Nagy Imre**

Utalt arra a struktúraváltásra, amely szerint a nemzetközi ügyek és idegenforgalmi feladatok az Elnöki Kabinetbe kerültek. Milyen jellegű létszámot jelent ez a kabinet esetében? Hány fő marad ebből a nemzetközi és az idegenforgalmi feladatok ellátásában? Előfordulhat az, hogy a státuszon lévők nem ilyen jellegű feladatot látnak el? Mennyi a politikai munkatársak száma?

### **Szabó Róbert**

Az SZMSZ módosítása és a hivatali struktúra átalakítása miatt került sor arra, hogy az Elnöki Kabinethez tartozik az idegenforgalmi és nemzetközi ügyek intézésével foglalkozó hivatali egység. A szándék az, hogy a feladatok legalább ilyen számban, vagy még nagyobb mértékben ellátásra kerüljenek. Folyamatban van az Elnöki Kabinet szerveződése. A létszámarányok nem változtak. Ha arra mégis sor kerül, az úgy fog történni, hogy a szakmai arány emelkedjen. Az önkormányzat két politikai munkatársat foglalkoztat.

### **Fekete László**

Mit takar a költségvetésben szereplő 54 millió Ft, mely a Mátraházi Idősek Otthonával kapcsolatban került betervezésre?

**Szabó Róbert**

Az önkormányzatnak április 30-ig bérleti díjat kell fizetnie, valamint a dolgozók bérét és az egyéb költségeket fedezi az összeg.

**Oroján Sándor**

Elmondta, hogy az idegenforgalmi és nemzetközi kapcsolatok kezelése azért került az Elnöki Kabinethez, mert ha egy külön osztály foglalkozik vele, akkor az konstans heti ellátandó óraszámot jelent, miközben a feladatok előfordulása időben nem azonos intenzitású. Még fontosabb szempont ezeknek a feladatoknak a prioritása. Ha egy delegáció érkezik, az azzal kapcsolatos feladatok előtérbe kerülnek más feladatok ellátásához képest, ezért az Elnöki Kabinetben jobban kezelhető a megoldás.

**Szűcsné Major Ildikó**

Szoros költségvetés meglehetősen szoros gazdálkodást feltételez. Elmondta, hogy egy magas összegű működési hitelt kell felvennie az önkormányzatnak. A Pénzügyi és Intézményfejlesztési Osztály vezetőjének felvetette bizottsági ülésen, hogy a hitel kimerítésre kerül. Az osztályvezető asszony azt a választ adta, hogy nem biztos, hogy szükség lesz a hitelre. Érthető, hogy biztonságra törekszik a hivatal, de a felhasználást nagyon nyomon kell követni. Szerinte nem az önkormányzat, hanem a bank irányít. Kifogásolta, hogy elbocsátások történtek, viszont főosztályvezetők kinevezésére került sor több esetben is. Mi ennek a szakmai indoka? A tartalék nagyságával kapcsolatban elmondta, hogy az ajánlott mérték 1%, sajnos az önkormányzat esetében nem éri el ezt az arányt sem.

**Fekete László**

Módosító indítványt tett a költségvetéssel kapcsolatban. Javasolta, hogy a tartalékkeret terhére a Bursa Hungarica támogatási összege nőjön 8 millió Ft-ra, illetve az autista gyerekek támogatása nőjön 2 millió Ft-ra. Milyen szervezeteknek lehet támogatást nyújtani?

**Oroján Sándor**

Az elmúlt időszakból olyan költségvetést vett át az új vezetés, mely rákényszeríti több olyan döntés meghozatalára, amelynek segítségével az önkormányzat működése biztonságosabbá válhat. Az előző években „tékozló koldusként” működött a közgyűlés. 2010-ben 780 millió Ft volt a működési hiány, több területen pazarló gazdálkodás folyt. Jól látható a bevételnövelési és kiadáscsökkentési tervben, hogy hol vannak azok a pontok, ahol a korábbi időszakban is lehetett volna megszorítást, megtakarítást elérni. A hitelt illetően elmondta, hogy flow hitelről van szó, vagyis olyan konstrukció, amelyet a likviditási problémák esetén lehet igénybe venni. A bevételnövelés és kiadáscsökkentés nem banki kényszer, hanem a Heves megyei emberek érdeke. A működési hiány 2011-ben 440 millió Ft-tal kevesebb. Amellett, hogy szükség van 300 millió Ft hitelkeret-emelésre, 600 millió Ft viszont visszafizetésre kerül a kötvényből, ezzel csökken az adósságállomány. Az idegenforgalomra és a nemzetközi kapcsolatokra az új vezetőség kitörési pontként tekint. A költségvetésből látható, hogy idegenforgalmi feladatok ellátására 25 millió Ft, nemzetközi kapcsolatokra pedig 16 millió Ft az előirányzott tétel 2011-ben.

**Dr. Nagy Imre**

Megköszönte, hogy Oroján Sándor rendszeresen kíséri a megye vezetését hozzászólásaiban, de kérdéseire az elnök úr visszafogott és reális reagálásait várja. A képviselők feladata az, hogy a költségvetést reálisan kezeljék. A költségvetési szigorúság egyrészt megszorításokat jelent, ahogyan ezt Oroján Sándor úr is mondta, másrészt megmarad a bizonytalanság. Pozitív, hogy a hitelszint csökkentését célul tűzte ki a vezetés. Szerinte a megyei önkormányzatok

között a Heves Megyei Önkormányzat mindig sokkal visszafogottabban gazdálkodott, hiteleit döntő mértékben fejlesztési célokra fordította, jelentősen alacsonyabb hitelszinten és kötvénykibocsátás mellett működött. Egy testületnek érdeke, hogy csökkenjen az adósságállomány, aminek eléréséhez a megszorítások kerülnek előtérbe. A majd tárgyalandó Intézkedési terv 600 millió Ft kis részben bevételnövelési, nagy részben kiadáscsökkentési tétellel számol, amelyből az OTP felé azt vállalta az önkormányzat, hogy legalább 400-420 millió Ft-nyi csökkentést ér el. Az OTP nehéz helyzetbe hozta az önkormányzatot, mert szigorú feltételekhez kötötte a folyószámlahitel-keret növelését. A költségvetés egyszerre megszorító, feszített és bizonytalan. A bizonytalanság alatt azt értette, hogy kb. júniusra látható, sikerül-e tartani a költségvetést, mert a hitel-visszafizetés területén szigorú feltételeket vállal a vezetés. A költségvetés megszorító az intézményekre, de pazarló az Elnöki Kabinetre vonatkozóan. Örvendetes, hogy a nemzetközi kapcsolatok és az idegenforgalom több pénzhez jut, ugyanakkor míg a költségvetés jelentős részében minimum 400 millió forintos megszorításra kerül sor, addig két tétel jelentősen emelkedik a nemzetközi kapcsolatok és idegenforgalom területén. Az apparátus ezt végző tagjai közben bekerülnek az Elnöki Kabinetbe, tehát elmondható, hogy a kabinet mozgásteré és költségvetése 15,6 millió forintról 41 millió forintra nő. Az apparátus létszáma változatlan, személycserékre viszont sor került, különösen a kabinet esetében. Szerinte meg kell vizsgálni a struktúraátalakítás hatásait, valamint azt is, hogy valóban a munkaköri leírásnak megfelelő feladatot végzik-e el a dolgozók. Meg kellene nézni, hogy az Intézkedési tervben a kötelező és önként vállalt feladatok mennyire érintettek. A költségvetés értelmezését segítené a képviselők számára, ha két oszloppal bővülne a táblázat, nemcsak a 2011. évi költségvetés tervezett rubrikái jelennének meg, hanem két oszlopban szerepelne még a 2010. évi tervezett és tényleges költségvetés. Ez egyszer jelent átállási problémát az informatikai és a pénzügyi területen, de aztán könnyen aktualizálható évek szerint. Nem értett egyet azzal, hogy az idősotthoni elhelyezés 100 férőhellyel csökkenjen akkor, amikor sorban állnak az otthonba való bekerülésért.

### **Oroján Sándor**

Előbbi hozzászólásában a Megyei Fejlesztési Bizottság elnökeként reagált. Bárki nyilatkozik a Fidesz részéről, ugyanazt az álláspontot képviseli. A megszorítás szót nem mondta ki teljes egészében, nyelvbottlás volt, helyesbített megtakarításra. Az elmúlt időszak kiadásokból egyértelműen látszik, hogy számtalan helyen lett volna lehetőség megtakarításra. Az idősotthon bezárása kapcsán azt mondja az MSZP-frakció, hogy 100 férőhely megszüntetésre kerül. A Fidesz úgy gondolkodik, hogy ha sok az üres hely és kevés a feladat, akkor hatékonyabb működtetésre van szükség. Tudomása szerint 86 üres helyre 75 idős ember pályázik. Az elmúlt évek pazarlását meg kell szüntetni.

### **Szűcsné Major Ildikó**

A Jobbik nem adta fel azt a tervét, hogy a mátraházi idősotthon lakói és dolgozói máshol kerüljenek elhelyezésre. Az idősotthoni intézményekben még novemberben létszámstop elrendelésére került sor. A természetes fogyás hamar bekövetkezik és nagymértékű, ezért januárra már rendelkezésre állt annyi férőhely, amennyire szükség volt. A várólistán továbbra is 196 fő van. Az intézmények optimálisan működtek. Továbbra is szükség van a 100 férőhelyes intézményre.

### **Szabó Gyula**

Az intézményi felújítások költségei rendkívül alacsonyra tervezettek. Tisztában van vele, hogy nem adható pillanatnyilag több, de ezt előbb-utóbb felül kell vizsgálni. Utalt arra a táblázatra, mely a megyei intézmények létszámát tartalmazza. Szerinte ellentmondás mutatkozik az adatok közt, ugyanis a megyében engedélyezett és a jogszabályban előírt létszám között

350 fős hiány mutatkozik. Melyik intézményben milyen problémákat vet ez föl? Vagy javaslatot kellene tenni a jogszabály-változtatásra, vagy fel kell tölteni a létszámot. A hivatalban jelentős átalakításra került sor. Ezzel kapcsolatban kérte, hogy a képviselők kapjanak egy táblázatszerű kimutatást. Javasolta, hogy a Megyei Egyeztető Bizottság ülése olyan időpontban legyen, amikor a tagok ráérnek és nem érintettek egy másik bizottságban. Az egyeztetés ne csak Eger Megyei Jogú Város polgármestere és a Heves Megyei Közgyűlés elnöke, illetve az adott bizottságok között történjen meg, hanem ezt előzze meg egy megyei egyeztetés.

### **Deé András**

A vita eltér az adott témától. Hivatkozott az SZMSZ 26. § (1) bekezdés g) pontjára, mely szerint a 30 percnél hosszabb vita esetén az elnök indítványozhatja a napirendi pont lezárását.

### **Szabó Róbert**

Megköszönte a javaslatot.

### **Dr. Nagy Imre**

Véleménye szerint egy közgyűlés életében meghatározó a költségvetés. A vita időtartamát 30 percbe korlátozni példa nélküli, nem javasolta.

### **Szabó Róbert**

A napirendi pont tárgyalása 47 perce zajlik, a vitát lezárta. A költségvetés nagy eredménye, hogy a működési hiány csökkentése jelentős mértékű. 2011-ben újabb hitel felvételére nem került sor, hanem az önkormányzat folyószámla-hitelkeret növekményt eszközölt. A hitel rendelkezésre állási költsége minimális. Az önkormányzatnak nem diktál a bank. Szükség van a kiadáscsökkentő intézkedések megtételére annak érdekében, hogy a megyei önkormányzat működőképességét megtartsa. A kiadási és bevételi oldalt egyensúlyba kell hozni. A Bursa Hungarica által nyújtott támogatást fontosnak ítélte, de a forrásként megjelölt tartalék még az 1%-ot sem éri el, ezért sajnálatosan erre nincs mód. Amennyiben év közben lehetőség nyílik rá, megvizsgálja a támogatás összegének emelését. A szervezeteknek adott támogatás mértékét és a támogatottak körét a költségvetési rendelet 6. § (1) bekezdése szabályozza. Sajnálatos, hogy eltérés van a tényleges és a törvényileg előírt létszám között, de ha minden hely betöltésre kerülne, a hiány felvállalhatatlan mértékű lenne. A hivatal átalakításával kapcsolatban minden információ megtalálható a [www.hevesmegye.hu](http://www.hevesmegye.hu) web-oldalon. Az Egyeztető Bizottságot illetően Eger várossal kellett egyeztetni, nekik ez az egy időpont felelt meg, a megyei önkormányzat kényszerpályán mozgott. A főosztályvezetők alkalmazásával hatékonyságnövekedést vár az önkormányzat, az eddigi tapasztalatok ennek megvalósulását igazolják is.

### **Dr. Barta Viktor**

Az általános tartalék mellett tervezésre került a költségvetésben 40 millió forint összegű működési céltartalék is. Nem javasolta, hogy a meglehetősen szűk általános tartalék terhére bármilyen módosítást befogadjon az előterjesztő. Fekete László képviselő úr módosító indítványát csak akkor lehetne szavazásra bocsátani az SZMSZ szerint, ha azt írásban az ülés megkezdéséig az elnöknek bejelentette volna. Amennyiben az önkormányzat forrásai, bevételei lehetővé teszik, akár év közben is lehet módosítani a támogatási összeget. Mind az autisták segítése, mind a Bursa Hungarica önként vállalt feladata a megyei önkormányzatnak. A 2011. évi költségvetés az önként vállalt feladatok következetes felülvizsgálatát irányozta elő. Egyetértett azonban azzal, hogy mindkét feladat kiemelt fontosságú, ezért a féléves költségvetési módosítás során vissza lehet térni a kérdésre. A szervezetek támogatásának igénybevételi előírásait a költségvetési rendelettervezet 6. §-a szabályozza elnöki hatáskörben. Felhívta a fi-

gyelmet arra, hogy az „elnöki keret”-nek nevezett 3 millió forint értékű forrás felhasználási szabályainak rögzítése eddig nem történt meg, a 2011. évi jogszabálytervezet viszont tartalmazza. A költségvetési rendelet struktúráját illetően elmondta, hogy a rendeletnek és melléleteinek szerkezetét a jogszabály meghatározza. Nincs akadálya annak, hogy a rendelettervezet szöveges indokolás részében a kimutatások között egy ilyen jellegű táblázat a jövőben bekerülhessen a közgyűlés elé. Kétségtelen, hogy az intézményeknél vannak hiányzó létszámok, de elsődleges szempont a működés biztosítása. A nélkülözhetetlen munkakörök mindenhol betöltésre kerültek. A hivatali struktúrát tartalmazó táblázat nyilvánosságra hozatalának nincs akadálya.

### **Szabó Gyula**

Elmondta, hogy az Egyeztető Bizottság témáinak döntő részében költségvetési kérdésekről beszélt. Lehet számítani arra, hogy egy előzetes egyeztetésre a megyei csoportot összehívja az elnök úr, mielőtt megkezdődik a tárgyalás Eger várossal?

### **Szabó Róbert**

Nem lesz akadálya egy ilyen előzetes egyeztetésnek.

### **Dr. Gál János**

Megtiszteltetés, hogy jelen lehetett a közgyűlésen, mert sok hasznos információhoz jutott. Egyetértett azzal a javaslattal, amit Dr. Nagy Imre tett a táblázat bővítésével kapcsolatban. Az Eger-Auditnál egy olyan rendszer kidolgozására törekszenek, amely alkalmas arra, hogy az igényeket kielégítsék.

### **Fekete László**

Megkérdezte, hogy befogadásra került-e a módosító indítványa.

### **Szabó Róbert**

Jelezte az előző válaszában, hogy nem fogadta be a módosító indítványt.

### **Dr. Barta Viktor**

Az elnök úr nem bocsáthatja szavazásra a módosító indítványt, mert az az SZMSZ 29. § (2) bekezdésével ellentétes lenne. Eszerint: rendeletre vonatkozó módosító javaslatot az ülés megnyitásaig az ülésvezető részére kell benyújtani.

### **Szabó Róbert**

Kérte, hogy a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 8 igen és 4 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
7/2011. (II. 25.) rendelete  
a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 36. §-a valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. alapján a következő rendeletet alkotja a Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről:

## 1. §

A Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetése

Tárgyévi költségvetési bevételek összegét	9.918.661 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési kiadások összegét	10.790.178 ezer Ft-ban
Tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások egyenlegét	- 871.517 ezer Ft-ban
Finanszírozási bevételek összegét	1.268.558 ezer Ft-ban
Finanszírozási kiadások összegét	741.753 ezer Ft-ban
Finanszírozási egyenlegét	526.805 ezer Ft-ban
Hiány összegét:	344.712 ezer Ft-ban
Bevételek főösszegét	11.531.931 ezer Ft-ban
Kiadások főösszegét	11.531.931 ezer Ft-ban

állapítja meg.

## 2. §

- (1) A 2011. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak összefoglaló Mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési bevételi összeget bevételi forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.728.812
Önkormányzat sajátos működési bevétele	1.626.328
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	200
Központi költségvetési támogatás	3.163.493
Támogatásértékű bevételek	3.361.828
Átvett pénzeszköz	38.000

- (3) A költségvetési bevételi összeg intézményenkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési kiadási összeg részletezését az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	5.879.639
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	-
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	38.000
Önkormányzati hivatal működési kiadásai	822.990



Önkormányzati hivatal központosított felújítási kiadásai	45.000
Önkormányzati hivatal központosított felhalmozási kiadásai	3.664.156
Támogatásértékű kiadások	247.492
Átadott pénzeszközök	32.482
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	419
Tartalékok	60.000

- (5) A 2011. évi költségvetés általános tartaléka 20.000 ezer Ft.
- (6) A költségvetés működési céltartalékának összege 40.000 ezer Ft, amelyből az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezete 20.000 ezer Ft, pályázati saját erő céltartalék 20.000 ezer Ft.
- (7) A költségvetési kiadási összeg intézményenkénti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A költségvetés hiányának összege 344.712 ezer Ft, mely teljes egészében működési hiány. A hiány évközi külső finanszírozására 1,8 milliárd Ft folyószámlahitel keretet tervez az önkormányzat igénybe venni a számlavezető pénzintézettől. 2011. október 1-jétől a hitelkeret összege a hiánykezelési intézkedések kihatásaként 1.650 millió Ft-ra csökken, majd 2012. január 1-jétől 1,5 milliárd Ft-ra. A kötvény tőketörlesztés összege 2011. évben 600 millió Ft.
- (9) A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitel visszafizetésének, a kibocsátott kötvény visszavásárlásának időtartama alatt a törlesztendő összegeket (tőke- és kamattartozást) az adott éves költségvetésében betervezi és jóváhagyja.
- (10) Az előző évi pénzmaradvány összege 1.268.558 ezer Ft, amelyből 1.126.805 ezer Ft a kötvény ellenértékéből fejlesztési kiadások és fejlesztési célú kötvény törlesztésének fedezetére szolgál, míg 141.763 ezer Ft a céljelleggel tartalékoltt pénzmaradvány összege. A működési jellegű pénzmaradvány tartalék 138.436 ezer Ft, a felhalmozási célú pénzmaradvány tartalék 3.317 ezer Ft.
- (11) A Megyei Önkormányzati Hivatalnál tervezett intézményi beruházások és felújítások feladatonkénti felsorolását a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (12) A Közgyűlés a több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségeket éves bon-tásban az 5. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (13) A Megyei Önkormányzat és intézményei létszám adatait a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (14) A Megyei Önkormányzat előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervét a 7. számú mel-léklet részletezi.

- (15) Az Uniós forrásokból megvalósuló feladatokat a 8. számú melléklet foglalja össze.
- (16) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, irányszámait a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (17) A Megyei Közgyűlés az Önkormányzat költségvetésének fejezet és cím rendjét a 10. számú melléklet szerint határozza meg.

### **3. §**

A közgyűlés felhatalmazza az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a 2011. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

### **A költségvetési előirányzatok évközi módosításának szabályai**

### **4. §**

- (1) A Heves Megyei Önkormányzat a költségvetését, valamint a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetését – rendeletmódosítással – testületi döntéssel megváltoztathatja.
- (2) Az önkormányzat és intézményei részére engedélyezett központi pótelőirányzat esetén – az első negyedév kivételével – negyedévente módosítani kell a rendeletet.
- (3) Az évközi központi előirányzat zárolást haladéktalanul a közgyűlés elé kell terjeszteni.

### **Az önkormányzati költségvetési szervekre vonatkozó rendelkezések**

### **5. §**

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva a tervezett bevételi előirányzatain felüli többletbevételével a kiadási és bevételi előirányzatának főösszegét, valamint a kiemelt előirányzatokat emeli meg.

Az időarányos teljesítést meghaladó működési és felhalmozási célú saját bevétellel, valamint a pályázaton nyert pénzeszegekkel negyedévente köteles a módosítást a fenntartó felé jelezni és a költségvetésén átvezettetni.

A többletbevétel felhalmozási célú felhasználásáról – a felhasználást megelőzően – a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Gazdasági Főosztályát cél, indok megjelöléssel írásban tájékoztatni kell.

- (2) Az előző évi pénzmaradvány a felügyeleti szerv felülvizsgálatát követően intézményi hatáskörű előirányzat-módosítás után használható fel.
- (3) A saját hatáskörű előirányzat-módosítás támogatási többlet igényvel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.

- (4) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról az intézmények az I. félévi, az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg és a tárgyévet követő év január 10-ig a december 31-ig bekövetkezett változásokról adnak tájékoztatást.  
A Közgyűlés negyedévente, de legkésőbb az éves beszámoló irányító szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.
- (5) Az (1)-(2) bekezdésben szabályozottakon túlmenő előirányzat-módosítás a közgyűlés rendeletének módosítása alapján történhet.
- (6) A költségvetés végrehajtása során az intézmény az Alapító Okiratában meghatározott feladatát látja el.
- (7) A Heves Megyei Közgyűlés a 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 167. §-a alapján a felügyelete alá tartozó költségvetési szervéhez önkormányzati biztost rendel ki, ha 30 napon túli elismert tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és annak mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 100 millió Ft-ot.
- (8) Az önkormányzati biztos kijelölésével egyidejűleg a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke köteles vizsgálatot elrendelni a költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője személyi felelősségének megállapítására a tartozásállomány létrejöttével összefüggésben.
- (9) A költségvetési szervnek az elismert tartozásállományáról hetenkénti adatszolgáltatási kötelezettsége van az önkormányzat felé.
- (10) Az intézményeknek alszámlát nyitniuk és azon pénzforgalmat bonyolítaniuk csak jogszabályi rendelkezés, illetve pályázathoz kapcsolódóan céljelleggel megengedett. Erről a számlanyitást megelőzően a Főjegyzőt írásban tájékoztatni kell. A tájékoztatás kiterjed a célra, a pénzügyintézetre és a számlaszámra egyaránt.  
A számla forgalomról negyedévente az intézményvezető tájékoztatni köteles a hivatal Gazdasági Főosztályát.
- (11) A költségvetési szerveknél lévő üres álláshelyek a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg zárolásra kerülnek. Az évközi megüresedő álláshelyeket is folyamatosan zárolja a Közgyűlés. Az álláshelyek betöltésére a Humán Erőforrás Főosztály és a főjegyző előkészítése alapján a közgyűlés elnökének engedélyével kerülhet sor indokolt esetben.
- (12) A jelenlegi üres és megüresedő álláshelyekről az intézményeknek azonnali jelentési kötelezettségük van az önkormányzati hivatal felé a munkaerő-gazdálkodási rendszer keretében. Az üres álláshelyek jelentéséhez szükséges adatlapot az [allashelyek@hevesmegye.hu](mailto:allashelyek@hevesmegye.hu) címen igényelheti minden intézmény és értelemszerű kitöltése után ugyanerre a címre küldi vissza. Az intézmények jelentéseit minden illetékes osztály egyidejűleg megkapja a szükséges intézkedések megtétele céljából.
- (13) A Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények dolgozóinak lakás-célú támogatásáról szóló 20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott keretösszeg nagysága 2011. évben a befolyó törlesztő részletekkel együtt 10 millió Ft.

### **Az önkormányzati hivatalra vonatkozó rendelkezések**

- (1) A közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozhatja:
- Dönt az átmenetileg szabad működtetési célú pénzeszközök 3 hónapot el nem érő időtartamú és a felhalmozási célú pénzeszközök lekötéséről.
  - Rendelkezik az általános tartalék felhasználásáról esetenként 3 millió Ft összeghatárig.
  - Rendelkezik a céltartalék felhasználásáról esetenként 3 millió Ft összeghatárig.
  - Átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között gazdasági eseményenként 3 millió Ft összeghatárig.
  - Rendelkezik a szervezeteknek adott támogatás előirányzata fölött, melynek összege 3 millió Ft. Az ehhez benyújtott pályázatnak, kérelemnek tartalmaznia kell a pályázaton, kérelemben igényelt főösszeget, a saját rész vállalását, az igényelt támogatási összeget, valamint az elszámolási kötelezettség határidejét és felelősét. Az összeg felhasználásának részleteit minden esetben támogatási szerződésben kell rögzíteni.
- (2) A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága átruházott hatáskörben
- Engedélyezi a jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítását gazdasági eseményenként 3-10 millió Ft összeghatárig.
- (3) A köztisztviselők lakásépítési (felújítási) támogatására - munkáltatói jogkörben és közgyűlési rendelet alapján - 2011. évben 5 millió Ft használható fel az elkülönített számlára törlesztésként befolyt összegből.
- (4) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján:
- A köztisztviselői illetményalap 2011. évben 38.650 Ft.
- (5) A köztisztviselői cafetéria-juttatás 2011. évi mértéke az illetményalap ötszöröse, azaz 193.000 Ft, melynek részletes szabályait a 2/2011. (I. 11.) Főjegyzői utasítás határozza meg.

### **7. §**

- (1) A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítmény értékelésének alapját képező kiemelt szervezeti célokat jelen rendelet 11. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Az egyéni, köztisztviselői teljesítménykövetelményeket az (1) bekezdés szerinti hivatali célok figyelembevételével a Főjegyző határozza meg.

### **8. §**

#### **Intézményi átvételekkel kapcsolatos rendelkezések**

- (1) Heves Megye Közgyűlése a települések által megyei fenntartásba felajánlott intézmények esetében a törvényi kötelezettségének oly módon tesz eleget, hogy a megyei önkormányzat számára kötelezően előírt feladatokat veszi át.

- (2) Közoktatási intézmények átadása esetében a feladatellátásról elsősorban saját intézményeiben gondoskodik a továbbiakban.
- (3) Intézmény átadása esetén a megyei önkormányzat tartozást nem vállal át és a tulajdonos helyett még életveszély elhárítási munkákat sem végez el.
- (4) Az átadási szándékot tartalmazó települési önkormányzati határozat ismeretében a Közgyűlés először az átvétel feltételeiről és lehetséges időpontjáról dönt, majd a települési önkormányzat megyei feltételeket elfogadó határozata alapján kerülhet sor az átvétel tényleges időpontjának meghatározására és az együttműködési megállapodás elfogadására.

## 9. §

### Módosuló önkormányzati rendeletek

- (1) A Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X. 31.) HMÖ rendelet 11. §-a hatályát veszti.
- (2) A Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 4/2007. (III. 30.) HMÖ rendelet 4. § (4) bekezdése hatályát veszti.
- (3) Az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet 3.§ (1) bekezdés c) pontjának „a térítési díj-fizetési kötelezettség tanévenként, 18 éven aluli tanulók esetében a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának 13%-a” szövegrésze helyébe „a térítési díj-fizetési kötelezettség tanévenként, 18 éven aluli tanulók esetében a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának 15%-a” szövegrész lép.

### Záró rendelkezés

## 10. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A közgyűlés az átmeneti gazdálkodásról nem alkotott rendeletet. A költségvetési rendelet elfogadásáig terjedő időre vonatkozó előirányzatok beépültek a 2011. évi költségvetés bevételi és kiadási előirányzataiba. A 2011. január 1. és február 25. közötti időre vonatkozóan folytatott gazdálkodásról az Áht. 77. § (2) bekezdése értelmében a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóban kell elszámolni.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője

**Szabó Róbert****11. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. és 2012. évi bevételnövelési és kiadáscsökkentési intézkedési tervére**

A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének jelentős mértékű forráshiánya miatt a költségvetési rendelettel egyidejűleg került a közgyűlés elé a költségvetés hiányának kezelési terve. A hiány oka a központi források csökkenése, a saját bevételek elégtelensége. A hiány kezelésére tervezett intézkedések a korábbi évek tapasztalatai alapján a bevételek növelésére, pótlólagos források feltárására, valamint a kiadások csökkentésére, ütemezésére irányulnak. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a közgyűlés előtt tárgyalta a napirendet. Megkérte a bizottság elnökét, ismertesse döntésüket.

**Tóth Csaba**

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Deé András**

Ismertette Kontra Gyula (MSZP) külső bizottsági tag kisebbségi véleményét. Kontra úr attól tartott, hogy az anyag túlzottan fiskális szemléletű, a megyei önkormányzat létjogosultságát kérdőjelezi meg. Megkérdezte, hogy ezzel a szemlélettel mit tud adni az önkormányzat egy hátrányos helyzetben lévő vagy elmaradott térségnek? Tart attól, hogy amit tudnának adni, azt sem adják oda. Megérti, hogy jelen helyzetben egy nullszaldós önkormányzatot kell felmutatni, de vajon melyik lesz jobb? Az intézkedési tervekben foglaltakkal nem értett egyet. A bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

**Dr. Barta Viktor**

Az előterjesztés 2011-re és 2012-re tartalmaz bevételnövelésre és kiadáscsökkentésre vonatkozóan intézkedési javaslatot. A finanszírozó pénzügyintézet is kérte az intézkedési terv összeállítását, de nem ez az elsődleges célja a terv elkészítésének. Fő szempont volt a megalkotásnál a költségvetés végrehajthatósága és a hiány kezelhető szinten tartása. A 2011. évi elfogadott költségvetés forráshiányos. A működési hiány kezelése határozott és erőteljesebb intézkedések megtételét teszi szükségessé. Fontos, hogy az önkormányzat megőrizze likviditását. Az intézkedési terv 2011-re és 2012-re is 800-810 millió forintos megtakarítási javaslatot tartalmaz. Nem minden intézkedési javaslat került számszerűsítésre. Az intézkedési terv a realitásokra épít. Csak azok lettek összegszerűen meghatározva, amelyeket vagy számszerűsíthetően lehetett kalkulálni, vagy egy nagyon óvatos becslés mellett határozhatta meg az önkormányzat. Amely intézkedési javaslatok mellett nincsenek számok, az azt jelenti, hogy azoknál nem forintosíthatóan számolt a hivatal megtakarításokkal. Kiemelte, hogy nemcsak a fenntartott intézményektől várja az önkormányzat a kiadáscsökkentést, hanem saját magának is megszorításokat kell alkalmaznia. Ennek megfelelően a közgyűlés korábban már döntött két fő létszámleépítésről. A köztisztviselői törvény alapján kötelező juttatás a cafeteria-keret, melynek összege a törvényi minimumszinten került meghatározásra. Éves szinten az ebből adódó megtakarítás 12.300 000 Ft. Felülvizsgálatra került a mobiltelefonok használata. A megtakarítás ebben az esetben 800.000 Ft. A költségvetési rendelet záró rendelkezései között szerepelt egy olyan korábbi rendelkezésnek a hatályon kívül helyezése is, amely az adható kategóriába tartozó juttatási kör megszüntetését tartalmazta a köztisztviselőkre vonatkozóan. Ez itt 1,4 millió forintos költségvetési megtakarítást eredményez. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzatnak példát kell mutatnia a költségtakarékosság területén is, ha ilyen jellegű tevékenységet vár el

az intézményeitől. Az előterjesztés tartalmaz negyedéves és féléves beszámoltatási kötelezettséget a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a finanszírozói pénzügyintézet, illetve a közgyűlés felé is. Olyan intézkedéscsomagról van szó, amelynek nem biztos, hogy minden egyes eleme végrehajtható, de 2011. évre cél a legalább 410 millió forintos kiadáscsökkentés elérése. Ingatlanhasznosítási bevételekkel szűken kalkulál az intézkedési terv. Csak azoknak az ingatlanoknak az értékesítését tartalmazza 2011-re a terv, amelyek az önkormányzati feladat ellátásához már nem szükségesek.

### **Dudás Róbert**

Kérte, hogy Tóth Csaba korigálja, amit mondott az előterjesztésről, mert az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság nem egyhangúlag támogatta az indítványt.

### **Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság két körben tárgyalt az előterjesztésről. Információi szerint azért kellett rendkívüli bizottsági ülést tartani, mert az OTP a 300 millió forintos folyószámlahitel folyósítását ahhoz kötötte, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadja-e a feladattervet. Ezt az intézkedési tervet inkább a költségvetéssel együtt kellett volna tárgyalni. Az Eseti Vizsgáló Bizottságnak is úgy kellene végeznie a munkáját, hogy feltárja a tényeket, majd sajtótájékoztató tartása helyett tájékoztatja a megyei közgyűlést a megállapításokról. Az intézkedési tervet 3 igen és 2 nem szavazattal fogadta el a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság. Látható, hogy a kb. 600 millió forintos megtakarításból vagy bevételnövelésből kb. 400-430 millió forintot kell teljesíteni. A számok mögött konkrét tények állnak. Szóba került a mátraházi idősotthon, ami miatt az MSZP-frakció nem támogatta a tervet, mert ott 196 fős várólista van. Üres helyek csak azért képződtek, mert befagyasztásra került a felvétel. A vizsgáló bizottságnak azt is meg kellene néznie, hogy valóban az említett természetes fogyás történt-e az elmúlt három hónapban, miután kiderült az idősotthon bezárásának ténye. Az anyagban még mindig benne van a mátraházi idősotthon megszüntetése, amire az előző ülésen már sor került. Szerinte ezt a tételt már be sem kellett volna tenni a javaslatba. Az intézkedési tervet olyan tekintetben tudja megszavazni, hogy az intézkedések egészében szükségesek, viszont azokat nem csomagban, hanem tételesen meg kell vizsgálni. A vizsgálat után elő kellene készíteni egy javaslatot, azt a közgyűlés elé terjeszteni, amely dönt az adott témáról.

### **Szabó Gyula**

Ha az intézkedési terv elfogadásra kerül, azt már tényként kell kezelni? Ha ebben az előterjesztésben eldől az, hogy a lőrinci lakásotthon megszűnik, akkor miért kell két napirendi ponttal később arról még egyszer határozni? Az intézkedési tervben intézményeket érintő döntésekről van szó forintosított, vagy nem összegszerűen megjelölt formában. A bizottsági ülésen az volt a közös álláspont, hogy vannak olyan kérdések, melyeket meg kell vizsgálni. Remélhetőleg azokról az intézkedésekről, ahol nem szerepel összeg, még a későbbiekben tárgyal a közgyűlés.

### **Szűcsné Major Ildikó**

Támogatta, hogy a hivatal bizonyos takarékosági elvek mentén működjön. Sok kicsi sokra megy alapon jelentős összeget lehet megtakarítani. Javasolta, hogy alaposan történjen meg minden iránymutatás vizsgálata annak érdekében, hogy ne szülessenek rossz döntések. Kérte, hogy a kiszervezéseknél ne érvényesüljenek lobbierővel. Támogatta a takarékosági intézkedéseket.

**Fekete László**

Utalt arra, hogy az előterjesztésben folyamatosan a díjak emeléséről van szó. Felhívta a figyelmet arra, hogy az intézkedéseknél a szakmaiságot is szem előtt kell tartani. Az előterjesztésben szerepel az is, hogy felül kell vizsgálni a kötelező és nem kötelező feladatokat. Egy későbbi előterjesztés ezzel szemben támogatást kíván adni egy alapítványnak, ami szintén nem tartozik az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatai közé. Szorosabb egyeztetésre lenne szükség a javaslatok megtétele során, hosszabb előkészítést megelőzően.

**Sveiczter Sándor Péter**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén viszonylagos konszenzus alakult ki arról, hogy körültekintő és takarékos gazdálkodásra van szükség a 2011. évi költségvetés végigviteléhez. Az intézkedési terv elfogadásával a közgyűlés a hivatal számára kijelöl egy olyan utat, amely alapján meg kell kezdeni a munkát és végrehajtani a meghatározott feladatokat. Kiemelte, hogy a közgyűlési képviselők számának mérséklésével 75 millió forinttal csökkent az önkormányzat kiadása. Az intézkedési tervről a hivatal a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésein negyedévente beszámol, a bizottság pedig tájékoztatja a közgyűlést az elért megtakarításokról.

**Oroján Sándor**

Az előterjesztésben inflációkövető díjmelés szerepel, ez nem megszorítás és nem is megtakarítás. A várólistát illetően már elmondta egy korábbi testületi ülésen, hogy a 196 fő nem azért van várólistán, mert nincs szabad hely az idősellátó intézményben, hanem azért, mert otthoni ellátásban részesül. Azért szerepel várólistán, hogy később, amikor rászorul, elsőként tudjon bekerülni. Ez egy lehetőség az idősek számára, élnek is vele. A gyermekek az otthonok helyett nevelőszülői ellátásban részesülnek. A megyei közgyűlés úgy gondolja, hogy hatékonyabb nevelési módszert nyújt a fiatalok számára. Nem említették meg az ellenzéki képviselők a közgyűlés létszámának csökkentését, a hivatali leépítést, a külföldi kiküldetések számának csökkentését, melyek jelentős megtakarítást eredményeznek.

**Fekete László**

Nem szerepelt az anyagban az, hogy a díjmelés inflációkövető mértékű lenne. Az előző időszakban körültekintőbb egyeztetésre került sor egyes megszüntetéseknél.

**Dudás Róbert**

Az idősotthonokba várók száma 196 fő. 100 fővel csökkent a férőhelyek száma a mátraházi intézmény megszüntetésével. 42 dolgozó és családja jövője vált bizonytalanná az intézkedés következtében.

**Oroján Sándor**

Úgy tűnik számára, hogy ez a közgyűlés a mátraházi idősotthonról szól. Mindegy, hogy milyen napirend tárgyalása folyik, minden esetben az otthon témája kerül szóba. Az anyag nem tartalmazza az inflációkövető mértéket, viszont korábban voltak olyan döntések, melyekben szerepelt. Példaként említette az ingatlanok bérleti díjának emeléséről szóló javaslatokat, vagy az élelmezési nyersanyagnormák megállapítását. Kérte, hogy a mátraházi intézmény megszüntetésével kapcsolatban az ellenzék ne a Fideszt nevezze meg felelősnek, mert egy kényszerű intézkedésről van szó, amit az előző évek rossz gazdálkodása tett szükségessé.

**Sveiczter Sándor Péter**

Az előterjesztést már 3 héttel a közgyűlés ülése előtt ismerték a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság tagjai.



**Szabó Róbert**

A napirend vitája 38 perce folyt, ezért lezárta a hozzászólásokat. A körültekintőbb egyeztetésekkel kapcsolatban elmondta, hogy az előző ciklus munkája nem az egyeztetésekről volt híres. A mátraházi idősothtonnal kapcsolatban megjegyezte, hogy 60 fővel csökkent az ellátási létszám, nem 100-zal. A költöztetés és a megszüntetés folyamata rendben zajlik, az otthon lakói elfogadták a tényt. Az idősellátásnál nem feltétlenül az a megoldás, hogy az idősothtonbeli ellátási létszám növekedjen. Ez egy forma, ami szerinte szakmailag elavult, az EU sem támogatja. Inkább azt kellene megvizsgálni, milyen más lehetőségek állnak még rendelkezésre az idősellátással kapcsolatban. Az idősnek az a legjobb, ha otthon marad a családjá közelében. A 196 főt illetően elmondta, hogy viszonylag nagy a látens létszám. A jelentkezésnél az elkövetkezőkben nemcsak a sorrendiséget, hanem a rászorultságot is vizsgálni kell. Az intézkedési terv nevében is szerepel, hogy egy tervről van szó. Az előző ciklusban is alkotott ilyet a közgyűlés, csak nem tartotta be. A tervben olyan intézkedési javaslatok szerepelnek, amelyeket a közgyűlés tárgyal majd a jövőben. Nem automatikus megvalósulást feltételez a terv elfogadása. Minden intézkedési tervben szereplő javaslatnak szakmailag megalapozottnak kell lennie. Az intézkedési tervben a takarékos célok kerültek meghatározásra, a fejlesztést érintő intézkedések megfogalmazására nem ebben az anyagban kerül sor.

**Dr. Barta Viktor**

Az intézkedés terv célja, hogy irányt szabjon az önkormányzat saját magának, irányt szabjon a közgyűlés a hivatalnak azokban a pontokban, amelyekben további vizsgálódásra van szükség. Ez egyaránt érvényes a forintosított és nem forintosított esetekre is. Az összegszerűen megjelölt pontoknál is meg kell vizsgálni, hogy reális megtakarítás elérhető-e, ha igen, mekkora és megéri-e az adott pontban továbblépni. A terv elfogadása nem végleges döntés, mert a döntést az arra jogosult testület, vagyis az elnök úr, a bizottságok, illetve a közgyűlés, végső esetben főjegyzői utasítás fogalmazza meg. Több olyan pontot tartalmaz az intézkedési terv, amely már megvalósult. Példaként említette a Közigazgatási Szakkönyvtárnál végrehajtott 2 millió forintos megtakarítást, az energia audit megindítását az intézményeknél, a hivatali gépjárművek értékesítésének előkészítését, vízporlasztók beszerzését az intézmények területén.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**39/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok következetes végrehajtásával 2011. évben 410 millió Ft, 2012. évben további 400 millió Ft nagyságú többletbevételt ér el és/vagy működési kiadást csökkent.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	2011. december 31., illetve 2012. december 31.

2. Az intézkedési terv teljesítéséről Heves Megye Közgyűlését félévente, a számlavezető OTP Nyrt.-t és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot negyedévente tájékoztatni kell, bemutattva az addig elért bevételnövekményeket és kiadáscsökkentéseket.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Értelem szerint

### **Szabó Róbert**

#### **12. napirend**

#### **Javaslat egyes közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

A javaslat az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 93. § (1) bekezdés a) pontja és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon tekintetében az önálló gazdálkodási jogkör visszaállítását, illetőleg a működési terület pontosítását indítványozza. A Szalparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon esetében az előzőekben írt intézmény önálló gazdálkodási jogkörével összefüggésben indokolt az alapító okirat módosítása, a Mlinkó felé végzett pénzügyi-gazdasági feladat-ellátás elhagyása. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **40/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő:
  - Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon (Eger) Alapító okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyja.
  - Szalparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon (Eger) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyja.
2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét a Módosító okiratok és az egységes szervezetbe foglalt módosított Alapító okiratok aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **13. napirend**

#### **Együttműködési megállapodás megkötése a Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzattal**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 66. §-a szerint a kisebbségi önkormányzattal történt megállapodás alapján a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve az önkormányzati hivatal. Indítványozta, hogy a megyei önkormányzat és a cigány kisebbségi önkormányzat közötti együttműködésre vonatkozó részletes szabályok és

eljárási rend szabályozása az előterjesztés mellékletét képező megállapodás megkötésével történjen. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **41/2011. (II. 25.) határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat és a Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti együttműködésről szóló megállapodást elfogadja.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a megállapodás aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

#### **Szabó Róbert**

#### **14. napirend**

#### **Javaslat a megyei fenntartású gyermekvédelmi intézményrendszerben lévő lakásotthonok számának csökkentésére**

A megyei önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben meghatározottak alapján látja el gyermekvédelmi szakellátási feladatait. A gyermekvédelmi szakellátó intézményrendszerek átalakítását követően a nagy létszámú gyermekotthonok helyett maximum 12 gyermeknek otthont nyújtó lakásotthonok kerültek kialakításra. A Heves Megyei Önkormányzat 14 lakásotthont működtet. A gyermekvédelmi rendszerben jellemző tendencia az ellátottak számának csökkenése, a lakásotthoni férőhelyek kihasználtságának visszaesése, a gyermekek családban történő elhelyezése. A javaslat két lakásotthon bezárására és ezzel összefüggésben a HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye dolgozói létszámának 13 fővel történő csökkentésére irányul. Kezdeményezi továbbá a HMÖ EGYI alapító okiratának és működési engedélyének előzőekkel kapcsolatos módosítását is. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

#### **Fekete László**

Az előterjesztés készítésénél szakmai szempontok figyelembe vétele is megtörtént, vagy csak gazdasági megtakarítás a cél? Véleménye szerint ez a tevékenység jóval nagyobb megbecsülést érdemelne.

#### **Szabó Róbert**

Egy olyan szakmai döntésről van szó, amely gazdasági előnyökkel is jár. A gyermekvédelem területén átrendeződés történik az ellátás tekintetében. A hangsúly áttevődik a nevelőszülői ellátásra. A gyermekvédelmi intézetek szakmai álláspontja szerint a gyermekek számára a nevelőszülői hálózat családi ellátást biztosít.

#### **Fekete László**

Szakmailag kellően előkészítésre került a gyerekek megfelelő elhelyezése?

**Szabó Róbert**

Tájékoztató arról, hogy szigorú feltételei vannak a nevelőszülővé válásnak. Egy képzésben kell részt venni, a képzések folyamatban vannak, a nevelőszülői hálózat rendszere felkészült a gyermekek ellátására.

**Dudás Róbert**

Az előterjesztés azon része, hogy négy nem megfelelő létszámmal működő lakásotthonból kettő jól kihasznált lakásotthon lesz, támogatható. Az előterjesztésben szerepel olyan indoklás, mely szerint Lőrinci város lakóit a gyermekek zavarják. Ha négy lakásotthonból kettő lesz, attól a gyerekek még ugyanabban a városban maradnak. Ha családokhoz kerülnek, akkor is ez a helyzet. Ha az ott dolgozó 13 főt elbocsátja a fenntartó, tud számukra továbbfoglalkoztatást biztosítani?

**Szabó Róbert**

Ha túlduzzasztott az ellátási rendszer, akkor az elbocsátás sajnálatos következménye az összevonásnak. Az önkormányzat kiadásainak jelentős része bérjellegű kiadás. Nem mondható ki felelősen, hogy úgy tud az önkormányzat százmilliókat megtakarítani, ha minden dolgozót megtart. Az önkormányzat igyekszik minden dolgozójának a saját foglalkoztatási rendszerén belül továbbfoglalkoztatást biztosítani. Bevezetésre került egy munkaerő-gazdálkodási nyilvántartó rendszer, amelyben naprakészen vezetésre kerül, hogy mely intézményben milyen álláshely üresedik meg.

**Szabó Gyula**

Egy ilyen jellegű átalakításról a gyermekvédelmi szakszolgálat véleményét is ki kellene kérni. Ha az anyag hivatkozik arra, hogy az adott településen problémák merülnek fel a gyermekek miatt, akkor ezt a polgármester vagy hivatala indokolja meg.

**Szabó Róbert**

Személyesen találkozott a polgármester úrral, aki nem említette a gondokat, bár tudomása szerint az előző ciklusban érkezett észrevétel.

**Bozáné Novák Ibolya**

Gyermekvédelmi szakszolgálat nem létezik, helyette a gyermekvédelmi intézmény működteti a lakásotthonokat. Korábban valóban több levél is érkezett Lőrinci polgármesterétől, amelyben leírta, hogy a gyerekek átmennek a szomszédba, betörnek, lopnak, egyéb bűncselekményeket követnek el. Szakmai szempontból az a jó, ha a gyermeknek nincs lehetősége arra, hogy a saját családjában éljen, akkor a nevelőszülői hálózatban nevelkedjen.

**Fekete László**

Az előterjesztésben szerepel, hogy további racionalizálási lépésekre van szükség. Milyen további racionalizálást igényelnek a lépések? Sajnálatos, hogy ilyen tevékenységet hajtanak végre a gyerekek, de a társadalom hasznos tagjaivá kell őket nevelni. Valóban jobb a gyerekek számára, ha családban nevelkednek, de véleménye szerint ez a döntés még nem megalapozott szakmailag.

**Szabó Róbert**

Az ellátási rendszert az ellátottak számához kell igazítani. Ha tovább csökken a gyereklétszám, akkor lehetséges, hogy indokolt lesz még hasonló ésszerűsítés.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**42/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézmény fenntartásában működő „Csillagfény” (Lőrinci, Kölcsey út 2.) és a „Holdsgár” (Lőrinci, Kossuth út 41.) Lakásotthon működését 2011. március 31. napjával megszünteti.  
A közgyűlés a lakásotthonok megszűnésére tekintettel a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézmény engedélyezett létszámát 13 fővel, 149 főről 136 főre csökkenti és elrendeli az elfogadott létszámcsökkentésnek a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletében való átvezetését.
2. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger Alapító Okirata módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
3. A közgyűlés felhatalmazza elnökét a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Alapító Okiratának aláírására és az intézmény törzskönyvi nyilvántartásba történő változás bejegyzésének kezdeményezésére.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. március 31.

4. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézmény vezetőjét, hogy a lakásotthonok megszüntetésével és az elfogadott létszámcsökkentés végrehajtásával kapcsolatosan szükséges munkáltatói intézkedéseket a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25.§. (2) bekezdés e) pontja és a 30. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a 30/A-30/B-30/C §-a alapján határidőben teljesítse.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Heves Megyei Önkormányzat  
Egységes Gyermekvédelmi  
Intézmény vezetője  
Határidő: 2011. március 31.

5. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a lakásotthonok megszűnése miatt a működési engedély módosítását a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalánál kezdeményezze.
6. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye aláírt Alapító Okiratát a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére küldje meg a működési engedély módosítása kapcsán.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Február 28.

**Szabó Róbert****15. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. Alapító Okiratának módosítására**

Az alapító okirat módosítását személyi és telephelyváltozások, továbbá szövegszerű pontosítások, valamint a kórház üzletszerű tevékenységi körének bővülése indokolja.

A napirend tárgyalása előtt az Ötv. 80. § (4) bekezdése és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 100/N. § (1) és (8) bekezdései alapján a Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelő bizottságának véleménye kikérésre került. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**43/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Non-profit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság tagja úgy dönt, hogy az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja azzal, hogy a jelen közgyűlési határozattal érintett módosítások dőlt betűvel szedettek.

A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét arra, hogy az alapító okiratot a tag képviselőjében aláírja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Fütő László Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője
Határidő:	Értelem szerint

**Szabó Róbert****16. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyására**

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 34. § (4) bekezdése szerint a felügyelő bizottság az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a gazdasági társaság legfőbb szerve hagy jóvá. A felügyelő bizottság 2011. január 25-i ülésén döntött az előterjesztés mellékletét képező, módosításaival egységes szerkezetbe foglalt ügyrendről. A Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója nyilatkozott az ügyrenddel kapcsolatban és javasolta annak jóváhagyását. Javasolta továbbá a felügyelő bizottság ügyrendjének jóváhagyását is.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**44/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy a gazdasági társaság Felügyelő Bizottságának ügyrendjét az előterjesztés melléklete szerinti egységes szerkezetű - a jelen közgyűlési határozattal érintett módosításokat félkövér betűkkel tartalmazó - szöveggel jóváhagyja.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Fűtő László Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője Deé András Markhot Ferenc Kórház Kft. FB elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****17. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosítására**

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 6. § -ában kapott felhatalmazás alapján a Heves Megyei Önkormányzat megalkotta közbeszerzési szabályzatát. A 2003. évi CXXIX. törvény 2011. január 1. napjától hatályos szövege indokoltá tette a közbeszerzési szabályzat módosítását, különös tekintettel az eljárásba bevont személyek körének meghatározását, valamint az eljárásban résztvevők feladatainak pontosítását. Indítványozta az előterjesztés melléklete szerinti, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési szabályzat megalakítását. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**45/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező módosításokkal kiegészített Közbeszerzési Szabályzatot.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Szabó Róbert****18. napirend****Javaslat támogatás nyújtására az Al-Gharnati Alapítvány részére**

Az Al-Gharnati Alapítvány Dr. Fehérvári Géza egri születésű orientalista-muzeológus, professzor emeritus, nyugalmazott kuwaiti nagykövet alapításában jött létre. Az alapítvány célja a kultúrák, vallások, civilizációk közötti, egymás tiszteletén, érdekeinek elfogadásán, a több évezredes közös értékek erősítésén alapuló párbeszéd megteremtése. Tekintettel az alapítványnak a nemzetközi politikai és gazdasági életben a térség kohézióját és egyensúlyi szerepét erősíteni hivatott célkitűzéseire és elképzeléseire, javasolta, hogy részesüljön 2.000.000 Ft működési célú támogatásban céljainak megvalósítására és az Egerben megrendezendő Első

Közép-európai Nemzetközi Vallásközi Dialógus Konferencia megszervezésére. A támogatás fedezeteként az általános tartalékot jelölte meg. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

### **Dudás Róbert**

Több napirendi ponton keresztül arról tárgyal a közgyűlés, hogy a nem kötelező feladatokat nem tudja vállalni az önkormányzat, mert nehéz anyagi helyzetben van. A kezdeményezés nagyon szimpatikus és fontos, de a pillanatnyi helyzetben, amikor pénzt kell elvonnia az önkormányzatnak több területről is, kétséges, hogy a támogatási szerződést meg kellene-e kötni.

### **Fekete László**

Ilyen anyagi helyzetben ekkora összeggel támogatni egy alapítványt, felelőtlenség.

### **Szabó Gyula**

Ez kifejezetten támogatható elképzelés, de pont olyan helyzetben került napirendre az alapítvány támogatásának kérdése, amikor az önkormányzat nagyon rossz anyagi helyzetben van. Kikből áll az alapítvány kuratóriuma?

### **Sveiczter Sándor Péter**

Eger és Heves megye bekerülhet a nemzetközi rivaldafénybe. Ennek az eseménynek a megrendezése idegenforgalmi, gazdasági előnyöket is jelenthet a térség számára.

### **Szabó Róbert**

Az alapítványnak vallások közti közvetítő szerepe van, ezen kívül olyan gazdasági előnyöket lehetne elérni, amit az arab és iszlám kultúra adhat. Ebből a rendezvényből Heves megyének gazdasági előnye származhat. Világszinten a legelőkeesebb az arab világ. Ha Magyarország nem nyit ebbe az irányba, akkor olyan piacnak fordít hátat, amit nem szabad elveszíteni. Ez a konferencia országosan is az első. Meglehet, hogy nem lesz sikeres a kezdeményezés és nem hozza el a várt előnyöket, de az esélyt meg kell adni, akár még befektetési lehetőséget is nyújthat. Az önkormányzat saját maga is rendelkezik olyan ingatlannal, ami több százmillió forint értékű és tőkeerős befektetőre vár.

### **Szücsné Major Ildikó**

A Jobbik támogatja az arab világgal és az ázsiai országokkal való szoros kapcsolat kialakítását. Nem biztos viszont, hogy ennek a konferenciának ilyen haszna lenne. Érdeemes lenne egy olyan rendezvényt létrehozni, amelyen megmutathatóak azok az értékek, amelyeket a piacra fel lehet kínálni, s a külföldi országok képviselői részt vesznek ezen. Magyarországnak muszáj más országban piacot teremtenie, mert más kitorési lehetőség nincs számára.

### **Szabó Gyula**

Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés nem arról szól, hogy ide gazdasági befektetők érkeznek, hanem egy vallásközi konferenciáról, ami remélhetőleg sikeres lesz. Nagyon áttételes módon lehet gazdasági haszna, de ettől még támogatható. Ez annyiban térülhet meg, hogy a konferencia résztvevői szállást és étkezést vesznek igénybe.

### **Sveiczter Sándor Péter**

Egy vallásközi konferenciára, ami Egerben kerül megrendezésre, elmegy egy dubai vagy kuvaiti sejk. Befektetni máshol is tudna, de ilyen rendezvény csak Heves megyében van. Ha már itt van, lehetősége lesz a térségnek arra, hogy kijaánljon indirekt módon egy-egy terméket.



**Fekete László**

Ha az előterjesztésben az szerepelt volna, hogy ide arab sejkek érkeznek, akkor számára is támogatható lett volna a javaslat. A céllal nincs gond, támogatható, de nem ekkora összeggel és nem akkor, amikor ennyire nincs pénze az önkormányzatnak.

**Szűcsné Major Ildikó**

Meg lehetne szólítani a vállalkozókat, hogy támogassák a konferenciát, mivel számukra is bevételt jelenthet a rendezvény. Így megvalósulhatna a kitűzött cél, az önkormányzat viszont megtakaríthatná az erre szánt összeget.

**Szabó Róbert**

A külkapcsolatokat mínuszról kell felépíteni, mert az előző ciklusban Gyurcsány Ferenc úr leterrorizálta az arabokat. Éveken keresztül magyar konzul nem is juthatott be arab érintettségű területre. Meg kell találni egy pontot, aminek a segítségével a kapcsolat javítható. A külföldi befektetői körök többmillió eurós befektetésre mozdulnak. E cél érdekében indokoltnak látta a támogatás megítélését. Az önkormányzat szeretné elérni, hogy egy-két éven belül ne filléres problémákról történjen egyeztetés.

**Fekete László**

Ha az anyagban az szerepel, hogy a konferencia megrendezése komoly gazdasági előnyöket hoz, akkor támogatható részéről az előterjesztés.

**Deé András**

Kérte az elnök urat, zárja le a vitát.

**Jáger József**

Az előterjesztésből kiderül, hogy a rendezvénynek mind gazdasági, mind kulturális eredménye is lehet, melyből Heves megye profitálhat.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**46/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés 2.000.000 Ft összegű támogatást nyújt az Al-Gharnati Alapítvány részére az alapítvány céljainak megvalósítására és az Első Közép-európai Nemzetközi Vallásközi Dialógus Konferencia megszervezésére. A támogatás fedezete az általános tartalék.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2011. március 31.

**Szabó Róbert****19. napirend****Javaslat felülvizsgálati kérelem visszavonására**

A megyei közgyűlés 6/2008. (II. 29.) számú határozatának 4. pontjában döntött arról, hogy a Markhot Ferenc Kórház további működtetésére és vagyonkezelésére kiírt pályázati eljárás

nyertesének a HospInvest Zrt.-t nyilvánítja és a kórház működtetési és vagyonkezelői jogát 20 éves időtartamra átruházza a HospInvest Zrt.-re. A közgyűlési döntés felülvizsgálata iránt az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal keresetet nyújtott be, amelynek helyt adva a Heves Megyei Bíróság a 6/2008. (II. 29.) számú közgyűlési határozat 4. pontját hatályon kívül helyezte. A jogerős ítélet ellen a Heves Megyei Önkormányzat a Legfelsőbb Bírósághoz felülvizsgálati kérelemmel élt. A Legfelsőbb Bíróság eljárását felfüggesztette, tekintettel arra, hogy a közigazgatási hivatal időközben megszűnt, az államigazgatási hivatal pedig nem volt jogutóda törvényességi felügyelet tekintetében. A Heves Megyei Közigazgatási, majd Kormányhivatal létrejöttét követően megnyílt a lehetőség a per folytatására. A Heves Megyei Önkormányzat azonban időközben létrehozta a kórház működtetésére és vagyonkezelésére a Markhot Ferenc Kórház Kft.-t. Az érdekmúlásra figyelemmel kezdeményezte a felülvizsgálat iránti kérelem visszavonását. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **47/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága előtti Kfv. III. 37. 586/2008. számú ügyben felülvizsgálati kérelmét visszavonja.

Felelős:	Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **20. napirend**

#### **Javaslat Heves Megye Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálatára**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (3) bekezdése alapján Heves Megye Közgyűlése 2002-ben fogadta el Heves Megye Szociális Szolgáltatástervezési Koncepcióját, amelynek felülvizsgálatára és aktualizálására első ízben 2005-ben, másodjára 2007-ben került sor. A jelenlegi felülvizsgálat kapcsán az eddig alkalmazott gyakorlatot követve, az alapkoncepció felépítését és vázát meghagyva a fő témakörök kerültek aktualizálásra, azon fejezetek pedig, amelyekben változás az elmúlt időszakban nem történt, nem módosultak. Tervezni kell ellátási szerződés megkötését arra vonatkozóan, hogy a Heves Megyei Önkormányzat intézményrendszerében ellátott, 2009. 01. 01. napját követően jogosulttá vált, egri lakcímmel rendelkező gyermekek gondozását, nevelését a jövőben Eger MJV Önkormányzata saját intézmény létrehozásával és az eddigi megyei önkormányzati költségek megtérítésével, vagy a megyei önkormányzati intézmények útján, de a normatív támogatás és a tényleges ellátási költségek közötti különbözet finanszírozásával, ellátási szerződés révén oldja meg. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 2002. évi módosításának egyik célja az volt, hogy megteremtse az összhangot az Ötv. 61.§ (1) bekezdésével - amely kimondja, hogy a megyei jogú város a területén saját hatáskörként ellátja a megyei önkormányzat feladat- és hatásköreit -, és egyértelműen rendezze a megyei jogú városok – státuszukból adódó – gyermekvédelmi feladat ellátási kötelezettségeit. A megyei jogú városoknak az ellátási kötelezettség hatályba lépésének időpontja 2009. január 1-je volt. A közgyűlés tagjainak kiküldött előterjesztés határozati javaslatrésze kiegészül egy 5. ponttal, amelyet a kiosztásos anyag tartalmaz. Az előterjesztés a határozati javaslat bizott-

sági támogatottságát tartalmazza. Kérte az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökét, hogy a határozati javaslat 5. pontjának bizottsági támogatottságát ismertesse.

**Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a határozati javaslat 5. pontját 5 igen szavazattal elfogadásra ajánlotta a közgyűlésnek.

**Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**48/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Heves Megye Szociális Szolgáltatástervezési koncepciójának felülvizsgálata című előterjesztést, azzal egyetért és azt elfogadja.  
A koncepció újabb felülvizsgálatának időpontját 2013. január 31-ben állapítja meg.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

2. A Heves Megyei Önkormányzat a szociális és gyermekvédelmi szakellátó rendszer fejlesztését továbbra is kiemelt feladatának tekinti, megvalósítását a koncepcióval összhangban, forrásainak függvényében ütemezi.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Értelem szerint

3. A Heves Megyei Önkormányzat továbbra is együttműködik a települési önkormányzatokkal, megyei kistérségekkel és azok részére szakmai segítséget nyújt a szociális és gyermekvédelmi alapellátások teljes körű kiépítéshez.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Folyamatos

4. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri Heves Megye Főjegyzőjét, hogy gondoskodjon az alapkoncepció és a felülvizsgálati anyagok egységes szerkezetbe foglalásáról és annak a Heves Megyei Önkormányzat honlapján való közzétételéről.

Felelős: Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2011. március 1.

5. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a Heves Megyei Önkormányzat intézményrendszerében ellátott, 2009. január 1. napját követően jogosulttá vált, egeri laccímmel rendelkező gyermekek és fiatal felnőttek otthont nyújtó és utógondozói ellátására Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával egyeztetve Ellátási szerződés megkötését kezdeményezze.

Amennyiben az ellátási szerződés megkötésére nem kerül sor, úgy a közgyűlés felhatalmazza elnökét a HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézmény Alapító Okiratának és Heves Megye Szociális Szolgáltatásszervezési Konceptiójának megfelelő módosítása előkészítésére.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2011. március 31.

## **Szabó Róbert**

### **21. napirend**

#### **Javaslat az iskolatej programban való részvételre**

A vidékfejlesztési miniszter a 2011. évi iskolatej program szabályozásáról szóló 44/2010. (XII. 22.) VM. rendeletben iskolatej programot hirdetett meg, amelyhez támogatás igényelhető. A sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók esetében igényelhető támogatás a tejtermékek nettó vételárának 100%-a. A Heves Megyei Önkormányzat 2005-től vesz részt az iskolatej programban. Az előző évek tapasztalatai alapján javasolta a sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók számára az iskolatej biztosítását, amely sem a megyei önkormányzat, sem intézményei számára plusz kiadást nem jelent. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **49/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1./ A Heves Megyei Önkormányzat a 2011. évre meghirdetett iskolatej programban részt vesz a fenntartásában működő

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| - Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,<br>Szakiskola és Diákotthon | Eger, Szalapart u. 81.     |
| - Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény<br>és Diákotthon          | Eger, Klapka Gy. u. 10.    |
| - Arany János Általános Iskola és Szakiskola   | Eger, Iskola u. 3.         |
| - Benedek Elek Általános Iskola és Szakiskola  | Heves, Fő u. 94-96.        |
| - Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény<br>és Szakiskola          | Gyöngyös, Petőfi S. u. 67. |
| - Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény<br>és Szakiskola           | Hatvan, Ratkó J. u. 10.    |

gyógypedagógiai tantervű intézményeiben heti öt alkalommal történő tejszállítással.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. március 11.

2./ A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Heves Megyei Közgyűlés Elnökét az „Egertej” Tejipari Kft-vel megkötésre kerülő, a 2011. március 1. - 2011. december 31. közötti időszakra vonatkozó iskolatej szállítási szerződés, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Heves

Megyei Kirendeltségéhez benyújtandó támogatási kérelmek aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. március 11., ill, folyamatos

**Szabó Róbert**

**22. napirend**

**Beszámoló a Markhot Ferenc Kórház Kft., mint vagyonkezelő-szolgáltató által az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 105/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól**

A Markhot Ferenc Kórház Kft. jogszabályban meghatározott kötelezettségének tesz eleget a beszámoló közgyűlés elé terjesztésével. Kérte a képviselőket, hogy a CD-n megküldött előterjesztést és a közgyűlés előtt kiosztott táblázatot a napirend tárgyalása során együtt kezeljék. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza. Az előterjesztést az ügyvezető igazgató és a felügyelő bizottság támogatta.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**50/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Markhot Ferenc Kórház Kft. vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

Felelős: Dr. Fütő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft.  
ügyvezető igazgatója  
Határidő: 2011.

**Szabó Róbert**

**23. napirend**

**Javaslat az „Egri vár és erődrendszer turisztikai attrakcióinak fejlesztése” című pályázat egyszemélyi továbbvitelére**

A várfejlesztési projekt tartalmi elemei 2010 végén felülvizsgálatra kerültek és a szakértők azt javasolták, hogy a második fordulás végső beadási határidőig, 2011. március 31-ig a megvalósítani tervezett fejlesztések úgy módosuljanak, hogy növekedjen azon idegenforgalmi vonzerővel rendelkező elemek aránya, amelyek a látogató forgalom növekedésére tényleges hatást gyakorolhatnak. A szakértői csoport véleménye szerint az IMOLA-BAU Kft. bevonásával megvalósítani tervezett vendéglátó-ipari egység létrehozása nem gazdaságos, ezért azt célszerű elhagyni. A Heves Megyei Múzeumi Szervezet a megyei önkormányzat intézménye, így részvétele a konzorciumban nem szükséges. A szakértői javaslatok alapján indítványozta a konzorcium megszüntetését és a projekt Heves Megyei Önkormányzat - mint egyszemélyi pályázó - általi megvalósítását. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**51/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés az „Egri vár és erődrendszer turisztikai attrakcióinak fejlesztése” című EMOP-2.1.1/A-09-1f-2010-0002 azonosító számú pályázaton egyszemélyben vesz részt a teljes pályázati önerő biztosítása mellett.
2. A Heves Megyei Közgyűlés a fejlesztés megvalósítása érdekében létrejött „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített project megvalósítására” című szerződést megszüntető okiratot elfogadja.  
A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

3. A Heves Megyei Közgyűlés úgy határoz, hogy a pályázat megvalósításához elnyert projecteszközöket a Heves Megyei Önkormányzat a Heves Megyei Múzeumi Szervezetnek átadja azzal, hogy az intézmény a project megvalósítási és fenntartási időszakában az eszközök, rendeltetésszerű és a pályázatban foglaltak szerinti használatára köteles.

Felelős: Dr. Veres Gábor  
Heves Megyei Múzeumi Szervezet  
Igazgatója  
Határidő: Folyamatos

**Szabó Róbert**

**24. napirend**

**Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. kapacitásának módosítására**

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény 7. §-a szerint az egészségügyi szolgáltató a fenntartó egyetértésével évente kérelemfajtanként maximum két alkalommal kezdeményezheti a finanszírozási szerződésében szereplő szakmákban történő átcsoportosítást. A Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója a kórház járóbeteg óraszámait érintő belső kapacitás átcsoportosítást kezdeményezett 47 szakorvosi és 3 nem szakorvosi óraszám tekintetében. Az ügyvezető igazgató és a felügyelő bizottság az előterjesztést támogatta. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**52/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése egyetért a Markhot Ferenc Kórház Kft. finanszírozási szerződésében szereplő járóbeteg-szakellátási óraszámokat érintő, alábbi táblázatban összefoglalt belső kapacitás átcsoportosítási kérelmével:

## JÁRÓBETEG-SZAKELLÁTÁS ÓRASZÁM ÁTCSOPORTOSÍTÁS

Szervezeti azonosító	Szervezeti egység neve	Jelenlegi			Változott		Megjegyzés
		Szakorvosi óraszám	Nem szakorvosi óraszám	+ / -	Szakorvosi óraszám	Nem szakorvosi óraszám	
101120611	Audiológia szr. I.	40	0	- 8	32	0	
101120612	Audiológiai szr. II.	20	0	- 4	16	0	
101120704	Szemészeti szr. IV.	40	0	- 10	30	0	
101121101	Urológiai szr. I.	35	0	-5	30	0	
101121102	Urológiai szr. II.	35	0	-5	30	0	
10872SS01	Szájsebészet I.	30	0	- 6	24	0	
10862SS02	Szájsebészet II.	30	0	- 6	24	0	
101127101	Klinikai pszichológiai szr.	0	15	- 3	0	12	
101125711	Gyógytorna-fizioterápia szr.	0	15	+ 3	0	18	
101120901	Neurológiai szr.	32	0	+ 3	35	0	
101120902	Neurológiai szr. II.	28	0	+ 7	35	0	
101120911	EEG szakrendelés	5	0	+1	6	0	
101121401	Reumatológia, fizio. oszteop. szr. I.	25	0	+ 5	30	0	
Tervezett új reuma szakrendelés				+ 15	15	0	Eger város együttműködésével
101124004	Kardiológiai szr. IV.	20	0		20	0	Eger város együttműködésével
101125111	Röntgen	35	0	+ 4	40	0	
101125112	Radiológiai II.	15	0	+ 4	19	0	
101125311	Ultrahang	30	0	+ 5	39	0	

Felelős: Dr. Fütő László  
Markhot Ferenc Kórház Kft.  
ügyvezető igazgatója

Határidő: Azonnal

**Szabó Róbert****25. napirend**

**Tájékoztató a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010-es gazdasági év várható eredményéről, betegellátási teljesítményeiről**

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét. Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

**26. napirend**

**Javaslat a „Szervezeti és infrastrukturális megújulás - Markhot Ferenc Kórház” című TIOP-2.2.4-09/1-2010-0027. azonosító számú pályázat támogatási szerződésének módosítására**

A Markhot Ferenc Kórház átfogó rekonstrukciójára benyújtott és támogatást nyert pályázat támogatási szerződése 2010. október 19-én került megkötésre. A szerződéskötést követően megkezdődött a projekt szakmai tartalmának áttekintése azzal a céllal, hogy az elnyert támogatási forrás maximálisan hasznosuljon, a leoptimalisabb szakmai feladatellátást eredményezze.

A módosítások legfőbb indokát a stroke ellátás megvalósítása, a járóbeteg szakellátás körülményeinek javítása, a betegutak optimalizálása, valamint az épület- és eszközfelújítások közötti megfelelő arány kialakítása, továbbá nagy értékű gépek és műszerek beszerzése képezi. A változásokkal egyidejűleg a projekt-menedzsment pályázatban megadott belső szervezetét vegyes szervezetre szükséges átalakítá-

ni. A javaslatot a kórház ügyvezető igazgatója és felügyelő bizottsága támogatta. Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága.

### **Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság, valamint a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága együttes ülésén 11 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra ajánlotta az előterjesztést.

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **53/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése kezdeményezi a „Szervezeti és infrastrukturális megújulás – Markhot Ferenc Kórház” című TIOP-2.2.4-09/1-2010-0027 azonosító számú pályázat támogatási szerződése alábbi módosításait:

- A központi technológiai tömb földszintjén kerüljön elhelyezésre Sürgősségi Betegellátó Osztály és a Központi Intenzív Osztály, az I. emeletén pedig a Gyermekosztály, a Központi Laboratórium, az Informatikai Központ, a Központi Higiénia és Sterilizáló.
- Az új CT és MR készülék elhelyezése az újonnan kialakításra kerülő központi technológiai tömb és a hotelépület közötti összeköttetésre szolgáló területen valósuljon meg.
- A 44 ágyas Neurológiai és STROKE Osztály kerüljön kialakításra a technológiai tömb megépítésével felszabaduló területeken.
- Új rendelőintézeti bejárat létesüljön az R1 és H1 épületek között új járóbeteg irányító egységgel. Innen külön bejáratlalt legyenek kialakítva a Tüdőgondozó kiszolgáló helyiségei a Knézich Károly utcai fronton, a korábbi udvari front helyett.
- Maradjon meg a jelenlegi rendelőintézet R2 épülete I. emelete változatlan formában és az igazgatóság elhelyezése a H1 épület I. emeletén valósuljon meg.
- A nagyértékű gép- műszerek minőségi csere alapján történő beszerzési listájába kerüljön be egy új CT és MR készülék beszerzése és a műszerlistából törlésre kerüljön a 1 db Artroszkópos torony, 1 db Laporaszkópos torony, 1 db komplett Resectroszkóp, 1 db komplett Nephroscop, 2 db nagysebészeti altatógép lélegeztetővel és monitorral, valamint 1 db felvételi röntgenkészülék.
- Az eredetileg tervezett belső projektmenedzsment helyett vegyes projektmenedzsment kerüljön jóváhagyásra a támogatási szerződés módosítása során.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szakmai program fenti módosításait magába foglaló szerződésmódosítási kérelemnek a Közreműködő Szervezethez történő benyújtására, a módosított támogatási szerződés aláírására.

Felelős:	Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Göndör J. Tibor osztályvezető
Határidő:	2011. március 7.

### **Szabó Róbert**

### **27. napirend**

#### **Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. többletkapacitási kérelmének benyújtására**

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról rendelkező 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 15/A. §-a, illetőleg az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által közzétett tájékoztató alapján lehetőség adódik arra, hogy a Markhot



Ferenc Kórház Kft. egyszerűsített eljárásban növelje finanszírozott kapacitásait, ezáltal bevételeit. A többletkapacitási kérelem három eszközre és a genetikai laboratórium meglévő szakmai profiljának bővítésére irányul.

### **Dudás Róbert**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést.

### **Szabó Róbert**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **54/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése elfogadja és támogatja a Markhot Ferenc Kórház Kft. DEXA – Csontdensitometer készülékre vonatkozó többletkapacitási befogadási kérelmét.
2. Heves Megye Közgyűlése elfogadja és támogatja a Markhot Ferenc Kórház Kft. TCD – Transcranialis Doppler készülékre vonatkozó többletkapacitási befogadási kérelmét.
3. Heves Megye Közgyűlése elfogadja és támogatja a Markhot Ferenc Kórház Kft. EMG – Elektromyografia készülékre vonatkozó többletkapacitási befogadási kérelmét.
4. Heves Megye Közgyűlése elfogadja és támogatja a Markhot Ferenc Kórház Kft. Genetikai Laboratóriumának szakmai profil bővítésére irányuló többletkapacitási befogadási kérelmét.

Felelős:	Dr. Fütő László Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója
Határidő:	Azonnal

### **Szabó Róbert**

#### **28.napirend**

#### **Beszámoló az idegenforgalmi feladatok 2010. évi alakulásáról, a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi idegenforgalmi feladatai**

A turizmus Heves megye gazdasági életében fontos szerepet játszik, munkahelyek teremtéséhez, megtartásához járul hozzá, jelentős bevételeket generál sok vállalkozás, jövedelmet a megye nagyszámú munkavállalója számára. Szerencsés a megye, mert kiemelkedő vonzerőkkel, adottságokkal rendelkezik a turizmus fejlesztéséhez: a gazdag és változatos történelmi múlt, a hagyományok, a kulturális örökség, a természeti adottságok, a Mátra, a Bükk hegyvonulatai, a Tisza tó, a gyógy- és termálvíz, a kitűnő borok, a fesztiválok, rendezvények minden évben jelentős látogatót vonzanak. Az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a megyei önkormányzat folyamatosan szerepet vállal a turizmus fejlesztésében, az elkövetkező időszakban kiemelt figyelmet kíván fordítani az ágazat lehetőségeinek bővítésére. Folytatódik az egri Vár és erődrendszer kiemelt projectének kidolgozása, segédkezik a megye abban, hogy olyan jelentős fejlesztések valósuljanak meg, mint a kishánai és siroki várak felújítása, az egri Érseki Palota turisztikai látogatóközponttá alakítása, vagy a poroszlói Tisza tavi Ökocentrum.

Sokrétű koordinációs és szervezőmunkával, kreatív marketingtevékenységekkel kíván hozzájárulni a megye értékeinek belföldi és külföldi bemutatásához, népszerűsítéséhez, kezdeményező módon részt vesz a desztináció menedzsment rendszer kialakításában, segíti a falusi turizmus és a tematikus utak fejlődését, a Mátrai és Bükki természetjárási, túrázási lehetőségek bővítését, a megye kistelepüléseinek megrendezésre kerülő kulturális, hagyományőrző rendezvényekhez pedig pályázati úton tervez támogatást nyújtani. Az előterjesztést a közgyűlés Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az előterjesztést véleményezésre megkapta a térségi szinten már megalakult és működő Eger térsége TDM szervezet is, mely válaszában örömet fejezte ki azzal összefüggésben, hogy a megyei közgyűlés továbbra is fontosnak tartja a turizmus fejlesztését, s hogy a TDM-szervezetek létrehozásába a megyei önkormányzat turisztikai szakemberei aktívan bekapcsolódtak. Az előterjesztést a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága megtárgyalta és 8 igen szavazattal támogatta közgyűlés elé terjesztését.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**55/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés az idegenforgalom 2010. évi alakulásáról szóló beszámolót és a 2011. évi feladatokról szóló előterjesztést elfogadja.
2. A közgyűlés megbízza az önkormányzati hivatal Elnöki Kabinetjét, hogy az előterjesztett 2011. évi idegenforgalmi programterv megvalósításáról gondoskodjon, ennek érdekében folytasson szakmai együttműködést Heves megye települési önkormányzataival, a térségi desztináció menedzsment szervezetekkel, az érintett turisztikai szakmai és civil szervezetekkel. Az idegenforgalmi feladatok ellátása során törekedni kell a pályázati lehetőségek kihasználására és arra, hogy a tervezett tevékenységek többsége lehetőség szerint az érintett együttműködő partnerek közös finanszírozásában valósuljon meg.

Felelős: Elnöki Kabinet vezetője

Határidő: 2011. december 31.

**Szabó Róbert**

Több hozzászólás, észrevétel nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője