

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. december 22-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bolyki András, Bossányi László, Dudás Róbert, Dr. Gondos István, Fekete László, Jáger József, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Róbert, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 12 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

A közgyűlés soron kívüli ülésének összehívását az indokolta, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben meghatározott, egészségügyi intézményre vonatkozó átadás-átvételi megállapodással kapcsolatos döntéseket a megyei közgyűlésnek haladéktalanul meg kell hoznia. A soron kívüli ülés tárgysorozatába az SZMSZ 11. § (6) bekezdése alapján az összehívásra okot adó napirend mellett további napirendi pontok is felvételre kerültek. Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben egy sürgősségi indítvány került benyújtásra, „A Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház átadása Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére” címmel. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül, egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor.

Kérte, szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról és sürgősségi indítvány napirendre vételéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a sürgősségi indítványt 6. sorszámmal napirendre tűzte és a napirendet az alábbiak szerint elfogadta:

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

## **NAPIREND**

### **I. Előterjesztések**

1. Javaslát a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggésben a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft. átadás-átvételével kapcsolatos tulajdonosi jogutódlásra vonatkozó átadás-átvételi megállapodás megkötésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

2. Javaslát az állami tulajdonba kerülő társasági részesedések átadás-átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

3. A Heves Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

4. Javaslát a megyei területrendezési terv hatályosulásának tapasztalatairól szóló 2011. évi tájékoztatás elfogadására

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

### **II. Tájékoztató**

5. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Tóth Csaba  
Humán Erőforrás Bizottság Elnöke  
TUDOMÁSULVÉTEL

6. Sürgősségi indítvány a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadása tárgyában

Előadó: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

### **III. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

### **IV. Kérdések (SZMSZ 40. §)**

**V. Bejelentések (SZMSZ 41. §)**

**VI. Közmeghallgatás (SZMSZ 14. § )**

**Szabó Róbert**

**1. napirend**

**Javaslat a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggésben a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft. átadás-átvételével kapcsolatos tulajdonosi jogutódlásra vonatkozó átadás-átvételi megállapodás megkötésére**

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. §-a szerint a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények, továbbá a megyei önkormányzatok vagyona 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerülnek. A törvény 1. számú melléklete tartalmazza az átvételre kerülő egészségügyi intézményeket, köztük Heves megye vonatkozásában a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft-t nevesíti. A vagyonnal és az intézményekkel kapcsolatos alapítói, fenntartói jogok és kötelezettségek a törvényben meghatározott szervekre a törvény erejénél fogva átszállnak. Az egészségügyi intézmények, így a Markhot Ferenc Kórház tekintetében ez a szerv a Gyógyszerészeti Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet. A GYEMSZI a 258/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 43. §-a értelmében a konszolidációs törvény 7. §-ának (8) és (9) bekezdései szerint elkészített átadás-átvételi Módszertani útmutatóban szabályozta az egészségügyi intézmények átadás-átvételi megállapodásához szükséges adattartalmat. Ezen adattartalom fogja alapját képezni a várhatóan még 2011-ben kihirdetésre kerülő kormányrendeletben megjelenő átadás-átvételi megállapodásnak.

**Tóth Csaba**

A Humán Erőforrás Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Jelezte, hogy minden további előterjesztést szintén egyhangúlag támogattott a bizottság.

**Sveiczzer Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Fekete László**

Mi lesz a kórházzal kapcsolatos alapítványokkal?

**Dr. Barta Viktor**

A kórházak, illetve az egészségügyi feladatellátást szolgáló intézmény – értve alatta a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft.-t –, továbbá annak vagyona, illetőleg a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon vonatkozásában a törvény nagy mozgásteret nem enged az önkormányzatoknak. A megyei önkormányzat eleget tett annak, hogy az alapítványok tekintetében az alapítói joggyakorló 2012. január 1-jétől nem a megyei intézményfenntartó központ, hanem az egészségügyi intézményhez köthető alapítvány, illetve az egészségügyi feladatellátást szolgáló alapítványok tekintetében a GYEMSZI lesz. Valamennyi, az egészségügyi feladatellátást jelenleg is szolgáló megyei ingatlan állami tulajdonba és a GYEMSZI, illetve a kórház kft. vagyonkezelésébe kerül, értve ez alatt a kórház jelenlegi ingatlanát, a felhagyott, de részben továbbra is használt II-es telephelyet, az igazgatósági épületet, a tüdőgondozó épületét, a műveseállomás ingatlanát, továbbá a kórház használatában

lévő, két poroszlói ingatlant. Átadott az önkormányzat olyan gépjármű vagyont is, amely az önkormányzati hivatalnál volt nyilvántartásban, de a kórház nonprofit kft. használatába kerültek ezek a betegszállító járművek is. 2012. január 1-jétől a GYEMSZI gyakorolja az ingatlanvagyon, illetve a kórház nonprofit kft. tekintetében a tulajdonosi, alapítói jogokat.

### **Szabó Róbert**

Tájékoztató, hogy a kórházat érintő, 5 milliárd forintos TIOP-os pályázat önerejét az önkormányzat átadja az átadás-átvétel keretében, ezáltal a pályázat jövője biztosított.

### **Fekete László**

Elmondta, hogy az MSZP frakció bízott abban, hogy a média felfigyel arra, hogy miért nem vettek részt az MSZP-s képviselők az előző közgyűlésen. Ez azonban senkit sem érdekelt. Az volt a véleményük, hogy nem értenek egyet az intézmények átadásával, ugyanígy a kórház átadásával sem, ezért nem jelentek meg. Van garancia arra, hogy az állam, ha átveszi a kórházat, beleértve az ingatlanokat is, nem kerül át Borsod megyéhez? Lehet olyan jellegű kikötést tenni, hogy pl. 10 évig ne lehessen elidegeníteni az ingatlant, a működtetést pedig tartsa meg az állam?

### **Dudás Róbert**

Fekete úrnak elmondta, hogy az előző közgyűlésen feltette az elidegenítés, illetve a privatizáció lehetőségének kizárása kapcsán a kérdést, mert a Jobbik benyújtotta a Parlamentbe törvénymódosításként azt, de a kormánytöbbség nem fogadta el, ebből következően csak bízni lehet abban, hogy nem jut a privatizált vagyontárgyak sorsára. A távolmaradással kapcsolatban megjegyezte, hogy ez olyan, „mint az előző ciklusban a Fidesz parlamenti frakciójának viselkedése, amikor Gyurcsány Ferenc felszólalt. Kivonultak. Most nem ért egyet bizonyos döntéssel az MSZP frakció, tehát nem jön el. Szerinte „ezt helyén kellene kezelni, mert nem színházi előadásra adtak a választók felhatalmazást, hogyha tetszik az előadás, akkor elmegyek, ha nem, akkor nem megyek”. Igenis részt kell venni, ez az a fórum, ahol ki lehet fejteni a véleményt. Az átadás-átvétellel kapcsolatban beszélt a hatékonyságról. Amikor még működött 2011 elején a Szociális és Egészségügyi Bizottság, kihelyezett ülések megtartására került sor azért, hogy a képviselők megismerjék az intézményeket. Időközben a bizottság megszűnt, a kezdeményezés nem folytatódott. Azáltal, hogy az intézményeket az állam tartja majd fenn, még távolabbra kerülnek a döntéshozók azoktól az intézményektől, amelyeknek döntenek a sorsáról. Véleménye szerint a kormánytöbbség ezzel a lépésével nem a hatékonyságot célozta meg. A Jobbik frakció továbbra sem támogatja az ilyen jellegű kezdeményezéseket.

### **Tóth Csaba**

Fekete László képviselőtársához szólva elmondta, hogy a privatizáció miatt akkor kellett volna aggódni, amikor 1-2 éve az MSZP a HospInvestet a város és a megye nyakára hozta, romhalmazzá hagyta maga után, amit a Fidesz próbál rendbe tenni. Dudás Róbert hozzászólásához kapcsolódóan azt kérdezte, hogy amennyiben az előző ciklusban a Parlamentben ül, mit csinált volna Gyurcsánnyal és a hozzáállásával kapcsolatban. Tájékoztató még, hogy a Humán Erőforrás Bizottság 4 vagy 5 kihelyezett ülést tartott. Nem biztos, hogy mindig önkormányzati intézményben, viszont nem Egerben került sor az ülésekre.

### **Szabó Róbert**

A jelenlévő képviselők érzékelték az MSZP frakció távolmaradását. Politikai tanácsként elmondta, hogy amennyiben látványos megmozdulásra készülnek, annak okát a jövőben előre jelezzék a sajtónak. A garanciával kapcsolatban beszélt arról, hogy a döntéseket a törvény erejénél fogva kell meghozni, ilyenfajta mozgástere nincs a közgyűlésnek. A megyei önkor-

mányzat profilját tekintve struktúraváltáson megy át, 2012-től területfejlesztési feladatokat lát majd el. Ez kizárja az intézményfenntartói feladatokat. A megyében élő politikusoknak közös érdekük, hogy az egészségügyi ellátás jól működjön Heves megyében, illetve Egerben.

### **Fekete László**

Az MSZP szándékosan nem szólt a sajtónak, mert volt már példa arra, hogy egy fényképen mutatták, hogy nem értenek egyet, viszont csak a fénykép jelent meg, a tartalom nem. Remélték, hogy a távolmaradással felkeltik az érdeklődést. A jövőben igyekeznek képviselőtársaival megfogadni elnök úr tanácsát. Tóth Csaba úrnak elmondta, hogy nem privatizálásról volt szó a kórház esetében, hanem működésbe adásról. Ha a cég valóban romhalmazzá hagyott volna maga után, akkor fél év múlva nem lehetett volna visszavenni a kórházat és gazdasági társaságot létrehozni úgy, hogy az az egyik legjobban teljesítő kórház.

### **Dr. Nagy Imre**

Örült annak, hogy a megye biztosítja az önerőt, ezáltal a 4,5 milliárd forintos beruházás megvalósulhat. A kórház átadásával kapcsolatban elmondta, hogy Fekete képviselő úr egyértelműen utalt arra, ami a legnagyobb félelmet jelenti. Kérdés, hogy mi lesz a kórházzal, miután egy csőd felé haladó kormányzás mellett átkerült az államhoz? Heves megyének van mit tartania a „nagyobb testvértől”, Borsod megyétől, Miskolctól, megyei kórházaktól, hogy milyen ellátások maradhatnak meg a megyében. Csúnya dolog a hazugság, de attól is álságosabb a képmutatás. A Fidesznek el kell majd számolni azzal a falurombolással, megyerombolással, országrombolással, ami másfél éve történik.

### **Szabó Róbert**

Optimizmusra adhat okot, hogy a majdnem 4,5 milliárd forintos fejlesztés mellett egy másik beruházás is érinti a kórházat, mely több mint 500 millió forintot jelent. Ezen felül egy pályázat összege 100 millió forintos nagyságrendet ér el. A megvalósulás 2-3 éven belül megtörténik, ezáltal az egri kórház teljes mértékben megújulhat. Politikai feladat, hogy az egészségügyi ellátás struktúrájában minél jobb pozíciók valósuljanak meg a kórházban.

A közgyűlésnek az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése, valamint az SZMSZ 37. § g) pontja alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **225/2011. (XII. 22.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az aláírásra kerülő átadás-átvételi megállapodás mellékletei tekintetében a megállapodás aláírásától a vagyonelemek tényleges birtokba adásáig terjedő időtartam alatti – a megyei önkormányzat és a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft. működéséből és működtetéséből adódó – változásokhoz kapcsolódó szükséges adattartalmú korrekciók átvezetéséről Heves Megye Főjegyzője útján a megyei önkormányzat hivatala közreműködésével gondoskodjon.
2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft. átadás-átvételére vonatkozó megállapodás, teljességi nyilatkozat, valamint az átadás-átvételi megállapodással összefüggő külön megállapodások aláírására és az átadás-átvétellel kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére. A közgyűlés a szükséges és a jogszabályok által előírt adatszolgáltatások tekintetében felhatalmazza elnökét arra, hogy

azokat a megkötendő átadás-átvételi megállapodás részeként, vagy külön dokumentumként – mint a Heves Megyei Önkormányzat részéről nyújtott tájékoztatást és álláspontot – a Gyógyszerészeti Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézettel írásban közölje.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. december 31.

### **Szabó Róbert**

#### **2. napirend**

#### **Javaslat az állami tulajdonba kerülő társasági részesedések átadás-átvételére vonatkozó megállapodás megkötésére**

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény, valamint a 258/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet az állami tulajdonba kerülő társasági részesedések átadás-átvételére vonatkozóan háromoldalú megállapodás megkötését írja elő 2011. december 31-i határidővel. A Heves Megyei Önkormányzatnak két vagyongekezelő szervvel kell az előterjesztés melléklete szerinti várható tartalmú megállapodást megkötnie. Egyrészt a Markhot Ferenc Kórház Nonprofit Kft., másrészt a Heves Megyei Vízmű Zrt., az Egri TISZK Kft., a Gyöngyös-TISZK Kft. és a Hatvan-TISZK Kft. tekintetében.

### **Tóth Csaba**

A Humán Erőforrás Bizottság minden előterjesztést, köztük ezt is 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatta.

### **Sveiczter Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztés megtárgyalását.

### **Oroján Sándor**

A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a javaslatot.

### **Szabó Róbert**

A közgyűlésnek az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése, valamint az SZMSZ 37. § g) pontja alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **226/2011. (XII. 22.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megyei Közgyűlés dönt, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben (Törvény) foglaltaknak megfelelően az állami tulajdonba kerülő társasági részesedésekre vonatkozóan a Heves Megyei Önkormányzat és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zárkörűen működő Részvénytársaság, valamint vagyonkezelésre törvényben kijelölt szerv a Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet (átvevő) között - az

előterjesztés melléklete szerinti várható tartalmú - háromoldalú megállapodás kerüljön megkötésre a Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság átadás-átvétele tekintetében és egyben felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

2. Heves Megyei Közgyűlés dönt, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben (Törvény) foglaltaknak megfelelően az állami tulajdonba kerülő társasági részesedésekre vonatkozóan a Heves Megyei Önkormányzat és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság, valamint vagyonkezelésre törvényben kijelölt szerv a Megyei Intézményfenntartói Központ (átvevő) között - az előterjesztés melléklete szerinti várható tartalmú - háromoldalú megállapodás kerüljön megkötésre az alábbi társasági részesedések tekintetében

- Heves Megyei Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
- Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.
- Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.
- Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft.

és egyben felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2011. december 31.

### **Szabó Róbert**

### **3. napirend**

#### **A Heves Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója**

Az államháztartásról szóló 1992.évi XXXVIII. törvény 70. §-a értelmében a főjegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a megyei közgyűlés elnöke november 30-ig nyújtja be a megyei közgyűlés részére. Ez a határidő 2011-ben a megyei önkormányzatok vonatkozásában a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (7) bekezdés értelmében 2011. december 31. napjára módosult. A helyi önkormányzat költségvetési koncepciójának tartalmaznia kell a következő év vonatkozásában a helyben képződő várható bevételek tendenciájára vonatkozó előrejelzést, az ismert kötelezettségeket, továbbá a koncepciót a tervévre vonatkozó költségvetési törvényjavaslat figyelembe vételével szükséges összeállítani. A konszolidációs törvény alapján a megyei önkormányzatok eddigi intézményfenntartással összefüggő feladatai megszűnnek, a jövőben elsősorban területfejlesztéssel összefüggő feladatokat fognak ellátni. A mellékelt előterjesztés tartalmazza a jövőben ellátandó feladatok felsorolását, a költségvetési tervezés során alkalmazandó alapelveket.

A Humán Erőforrás Bizottság elnöke már bejelentette, hogy minden előterjesztést egyhangúlag támogattak.

**Sveiczter Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság ülésén kiosztásra került a cigány kisebbségi önkormányzat határozata, mely szerint a koncepciót támogatják, de nehezményezik, hogy a megyei önkormányzat nem biztosít részükre támogatást. A bizottság ezzel a kiegészítéssel együtt tárgyalta a költségvetési koncepcióról és 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Oroján Sándor**

A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta a koncepció elfogadását.

**Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

A bizottság 4 tagú volt, így nem tudott a kormányzati oldal többséget szerezni a szavazások során. Hangsúlyozta, hogy akármi is marad a megye romjain, költségvetést mindenképp készíteni kell. Magánemberként az a véleménye, hogy a megyék végét lehet zárni a 2011. évvel, ugyanis Heves megye egy tisztesebb kistelepülés költségvetését kapja a nagyjából 270 millió forinttal. Szó sincs arról, hogy óriási fejlesztési pénzeket kap Heves megye. A sóhivatalt fenn lehet tartani. Korábban a megyei önkormányzatok fenntartásával azért nem értett egyet, mert „csak” intézményfenntartói társulásként működtek, amit meg lehetett volna oldani a meglévő önkormányzati rendszer településeire építve más módon is. Az átadással már intézményfenntartó sem lesz az önkormányzat. Utalt az előterjesztés egy mondatára: „A 2012. évi költségvetési törvényjavaslat általános indoklása szerint Magyarország elsődleges célja 2012-re, hogy az euróválság-zónától elrugaszkodjon.” Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogyha az euróválságtól kellene az országnak elrugaszkodnia, akkor jelen pillanatban nem a forint gyengülne, hanem az euró. Az előterjesztéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy valamilyen költségvetést „gyártani” kell. Az összeg arra lesz elég, hogy a leírt feladatoknak a közgyűlés eleget tegyen. Köszönetet mondott végzett munkájukért azoknak a dolgozóknak, akik karácsony előtt tudták meg, hogy 2012-től más lesz a munkáltatójuk Bízük abban, hogy lesz munkájuk és hosszabb ideig is dolgozhatnak majd közalkalmazottként, köztisztviselőként, legfeljebb állami színben.

**Fekete László**

A koncepció kidolgozása mennyi időt vett igénybe? Ekkora „halandzsát” összehozni mennyi idő alatt lehet? Szerinte az összeállított anyag „gagyinak” mondható, egy komoly dolog sincs benne, nem is nevezhető költségvetési koncepciónak. Mennyire lehet tudni, milyen bevételek lesznek? Milyen fejlesztési lehetőségei lesznek az önkormányzatoknak?

**Dr. Ördög István**

Nehezményezte, hogy a képviselőtársai összehasonlították az államot egy kft.-vel és előre vetítik a kistelepülések végét. Nem tartja elképzelhetőnek, hogy a képviselők a jövőben ne találjanak feladatot maguknak a megyében. Meg kell találni a munkát, feladat lesz bőven, az észlelt problémákat fel lehet terjeszteni a minisztérium vagy a kormány felé. Jelen pillanatban nehéz jó koncepciót készíteni a változások miatt, viszont menet közben lehetőség lesz a módosításra.

**Fekete László**

Ördög úr hozzászólására reagálva elmondta, hogy pont az a problémája, hogy munkát kell találni maguknak a képviselőknek. Nevetséges, hogy keresgélni kell és majd találnak.

**Dr. Ördög István**

Emlékeztetett arra, korábban Fekete László úr kezdeményezte, hogy a közgyűlés foglalkozzon a sporttal, a civil szférával, egy csomó olyan dologgal, ami nem teljesen tartozott a közgyűlés feladatai közé. Be kell látni, hogy sajnos a településekkel kapcsolatos feladatokkal nem foglalkozott megfelelő mélységben a közgyűlés. Példaként említette a kapcsolattartást.

**Dr. Nagy Imre**

Utalt arra, hogy az önkormányzatnak volt közel 10 milliárd forintos költségvetése, 40 intézménye, 2000 foglalkoztatottja, akiknek a sorsával, munkájával kellett foglalkozni. Kétséges, hogy 2012-től mivel foglalkozik majd a közgyűlés. Az utcán azt hallotta, hogy a Fideszt egy részvénytársasághoz hasonlították, a képviselőkre bízta, hogy kitalálják az ügyvezető személyét.

**Szabó Róbert**

Valamilyen szinten egyetértett azzal, hogy a költségvetési koncepcióra rá lehet fogni, hogy hiányos. Azok az ágazati törvények, amelyek a jövőbeni munkát szabályozzák majd, vagy megalkotás alatt állnak, vagy még nem jelentek meg. A területfejlesztési törvény fogja a legnagyobb mértékben szabályozni az önkormányzat és a közgyűlés munkáját. Ez vélhetően 2012 márciusában vagy áprilisában kerül elfogadásra. A már elfogadott területfejlesztési törvény módosításában a regionális fejlesztési tanácsok jogutódja a megyei önkormányzat lesz. Lehet, hogy az önkormányzatnak nem lesz milliárdos költségvetése, viszont milliárdokról fog dönteni, mivel a regionális fejlesztési tanács munkáját látja el a továbbiakban megyei szinten, ugyanúgy, ahogy a megyei területfejlesztési tanácsok munkáját is.

**Dr. Nagy Imre**

A regionális fejlesztési tanácsot illetően elmondta, hogy a regionális ügynökség kb. 70 vagy akár 100 munkatársának a munkakönyvét éppen vizsik át a minisztériumokba. Azt gondolja, hogy apparátusra szükség van. Ha a területfejlesztési tanács azt mondja, hogy a fejlesztési tanácsnak komoly szerepe lesz és tényleg fejlesztési források sorsáról lehet majd dönteni, vagy közelebb hozni a lehetőséget a megyékhez, akkor valóban lehet terepet találni. Meg kell várni a készülő törvényeket.

**Szabó Róbert**

A közgyűlésnek az előterjesztésről az SZMSZ 37. § o) pontja alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**227/2011. (XII. 22.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-a alapján – figyelemmel a megyei önkormányzati intézmények konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (7) bekezdésére is – a Heves Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztésnek megfelelően elfogadja és a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetése előkészítéséhez a következő intézkedések megtételét tartja indokoltnak:

- Az önkormányzat pénzügyi stabilitásának biztosítása érdekében a lehetséges saját bevételi források bővítése, ésszerű, takarékos gazdálkodás és működés megvalósítása.

- Az önként vállalt feladatok áttekintése a megyei önkormányzat újradefiniált feladatrendszerével összhangban. Szükséges az egyes önkormányzati szervezetekben fennálló tagság felülvizsgálata is a 2012. évi költségvetés elfogadásával párhuzamosan.
  - A több éves kihatással járó kötelezettségvállalások teljesítéséhez szükséges előirányzatok biztosítása.
  - A kötelező feladatellátását biztosító vagyoni körre energiatakarékos üzemeltetési megoldások alkalmazása.
  - A közgyűlés működéséhez szükséges dologi kiadások felülvizsgálata. A közgyűlés szervezetének áttekintése és a megváltozott feladatokhoz történő hozzáigazítása a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával párhuzamosan.
  - A megyei önkormányzat hivatala személyi és dologi előirányzatainak a megváltozott feladatokra figyelemmel történő felülvizsgálata a működés költségghatékony feltételeinek biztosítása céljából.
  - Konceptcionális alapelvként kerül rögzítésre, hogy a megyei önkormányzat 2012. évi költségvetésének összeállítása során a kiadásokat a várható korlátozott bevételekhez igazítva szükséges megtervezni.
  - Szükséges, hogy a konszolidációs tv. alapján törvényi kivételként szabályozott Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház fenntartása megnyugtatóan rendeződjön a feladatellátás jövőbeni biztosításának prioritása mellett. Folytatni kell ezért az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával megkezdett tárgyalásokat a két intézmény fenntartói jogának átadás-átvétele és a feladatellátást szolgáló vagyontömeg jövőbeni sorsának rendezése tárgyában.
  - Figyelembe véve a megyei önkormányzat 2012. évre várható pénzügyi kondícióját, már koncepció szintjén is – lehetőség szerint – a fizetőképesség megtartására való törekvésre, ezáltal a kiadásoknak a forrásokhoz történő igazítására van szükség, keresve a lehetőségeket újabb, célirányos pályázati források megszerzésére. A gazdasági válságból adódó kedvezőtlen hatások (a hitelpiacok beszűkülése és ezáltal a finanszírozási költségek változása) az önkormányzat pénzügyi lehetőségeire továbbra is hatással vannak, így a feladatellátáshoz elengedhetetlenül szükséges források megteremtésénél a hitelből történő kiegészítés – a várható jogszabályi korlátokra is tekintettel - nem lehet majd megoldás.
  - Fontos költségvetési tervezési elv kell legyen az önkormányzat új kötelező feladatai ellátásának megfelelő színvonalon történő biztosítása, ehhez stabil pénzügyi-likviditási helyzet megteremtése. Mivel a megyei önkormányzat a 2012. évben döntő részben csak a központi költségvetésből biztosított forrásból tudja majd feladatait ellátni, e bevételekre alapozva lehet a működtetés lehetőségét számba venni. Ezért indokolt a kötelező, és az önként vállalt feladatok ellátásánál a vállalható kiadásokat átértékelni.
  - Fontos a megyei önkormányzat megváltozott feladatainak ellátásához szükséges pénzügyi-likviditási helyzetének, fizetőképességének biztosítása. Az önkormányzat finanszírozhatósága érdekében keresni kell azt a leghatékonyabb szervezeti struktúra kialakítását, amely megtakarításokat eredményez.
  - A 2012. évben kiemelten kezelendő az EU-s források megszerzését megalapozó megyei területfejlesztési, területrendezési elképzelések, projektek előkészítése.
2. A közgyűlés utasítja a megyei főjegyzőt, hogy a fenti rendező elvek figyelembe vételével a 2012. februári ülésre készítse elő az önkormányzat 2012. évi költségvetése tervezetét.

3. A közgyűlés utasítja elnökét, hogy a Heves Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló javaslatot a közgyűlés 2012. februári ülésére terjessze be.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2012. február 15

### **Szabó Róbert**

#### **4. napirend**

#### **Javaslat a megyei területrendezési terv hatályosulásának tapasztalatairól szóló 2011. évi tájékoztatás elfogadására**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet meghatározza a megyei önkormányzat azon építésügyi, területfejlesztési és területrendezési feladatait, amelyet a megyei főépítész készít elő. A megyei főépítész folyamatosan figyelemmel kíséri a rendezési eszközök hatályosulását, tapasztalatairól évente tájékoztatást ad és négyévente összefoglaló jelentést készít a közgyűlés részére. A megyei területrendezési terv hatályosulásának tapasztalatairól a megyei főépítész elkészítette 2011 évi tájékoztatását, melyet mellékelten előterjeszt.

### **Oroján Sándor**

A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.

### **Szabó Róbert**

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **228/2011. (XII. 22.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése elfogadja a 2011. évre vonatkozó, a megyei területrendezési terv hatályosulásának tapasztalatairól szóló megyei főépítési tájékoztatást, a 2012. évre megfogalmazott feladatokat.

Felelős: Szabó László  
Heves Megye Főépítésze  
Határidő: Folyamatos

### **Szabó Róbert**

#### **5. napirend**

#### **Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Az SZMSZ 6. § (3) bekezdése szerint az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntésekről a közgyűlés felé tájékoztatást kell adni. Az SZMSZ 6. §-ának (4) bekezdése az Ötv. 23. § (2) bekezdésével összhangban – szükség esetére – továbbra is biztosítja a közgyűlés számára az átruházott hatáskörben hozott döntések felülvizsgálatának lehetőségét.

Kérte a Humán Erőforrás Bizottság tájékoztatójának tudomásul vételét.

Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

### **Szabó Róbert**

#### **6. napirend**

#### **Sürgősségi indítvány a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő átadása tárgyában**

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény 2. § (2) bekezdés d) pontja az állami átvétel alá tartozó megyei vagyon és intézmények alól kivételként nevesíti a megyei önkormányzat fenntartásában lévő színházat és előadó-művészeti szervezetet. Ez a rendelkezés a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház vonatkozásában érinti a Heves Megyei Önkormányzatot. Az Esztergom Város Önkormányzata egyes intézményeinek átvételéről szóló, az Országgyűlés által 2011. december 19-én elfogadott és a köztársasági elnök aláírására váró, sürgősséggel kihirdetni javasolt törvény új rendelkezésekkel egészítette ki a konszolidációs törvényt. Ezek értelmében a megyei önkormányzatok fenntartásában működő színházak a települési önkormányzatok részére kerülnek átadásra az előadó-művészeti intézmény ingó és ingatlan vagyonának ellenérték nélküli, ÁFA-mentes átruházása mellett.

Indítványozta, döntsön arról a közgyűlés, hogy az intézmények pénzforgalmi számláján jóváírásra kerülő valamennyi pénzösszeget és a folyószámla egyenlegét, továbbá a NEFMI által a Gárdonyi Géza Színház részére nyújtott, mintegy 40 millió forint összegű támogatást és a társasági adóból befolyó támogatási összeget is átadja a városi önkormányzatnak. Javasolta, hogy a közgyűlés döntsön arról, hogy a megyei önkormányzat fenntartásában működő előadó-művészeti intézmények fenntartói jogait az intézmények alaptevékenységének ellátását szolgáló vagyonelemekkel együtt, ingyenesen 2012. január 1. napjával átadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére. Kérte, hogy a közgyűlés hatalmazza fel az átadás-átvételi megállapodás megtárgyalására és aláírására. Indítványozta, a közgyűlés döntsön arról is, hogy a Heves Megyei Önkormányzat vállalja, a két intézmény legsürgetőbb közüzemi tartozásainak rendezése céljából, hogy 11 millió forintot az intézmények rendelkezésére bocsát 2011. december 31. napjáig, valamint az intézményi foglalkoztatottak 2011. december havi, 2012 januárjában esedékes illetményét, munkabérét megfizeti.

### **Sveiczner Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolta az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

### **Dr. Nagy Imre**

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság nem támogatta az előterjesztést.

### **Szabó Róbert**

Tóth Csaba úr az előzőekben már tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a Humán Erőforrás Bizottság mindent előterjesztést egyhangúlag támogatott.

A megyei önkormányzat 2011. december 21-én kapta meg Eger Megyei Jogú Város sürgősségi előterjesztésének tervezetét, melyben a színházak átvételéről szóló megállapodás szere-

pelt. A megállapodás egy pontja súlyos mértékben sértette volna a megyei önkormányzat érdekeit. A színházak számlatartozása 72 millió forint, amit Eger MJV nem kíván átvenni. A megyei önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy ezt az összeget a jövőben kiegyenlítse. A színházak működtetése közös ügy, a kérdést meg kell oldani. A városi közgyűlést tájékoztatta arról, hogy Eger város megkapná a színház ingatlanát, ennek értéke kb. 1,3 milliárd forint, megkapná az ingóságot, mely 1 milliárd forint fölötti összeg, valamint szintén megkapná az intézmény számláján lévő pénzmennyiséget is, mely 61 millió forint. A megyei önkormányzat kifizetné a színházi dolgozók januári bérét is, mely 15 millió forint. Ezen kívül a színházak számláján lévő 61 millió forint és a 72 millió forintos számlatartozás közötti különbséget, azaz 11 millió forintot a megyei önkormányzat még kifizet annak érdekében, hogy a színház továbbra is működhessen. A költségvetési törvény Eger várost nevesíti a színházak kapcsán a 219,5 millió forint összegű állami támogatás címzettjeként. Tudomásul kell venni, hogy a jogszabály szerint a megyei önkormányzat ezt az önként vállalt feladatát 2012-től nem láthatja el. A felsorolt indokok alapján kérte Eger Megyei Jogú Város képviselőinek támogatását. Az Eger által eredetileg elkészített előterjesztést nem fogadták el a képviselők, viszont a megyei önkormányzat által készített tervezetet sem. Az a határozat született, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazta polgármesterét arra, hogy a Heves Megyei Közgyűlés elnökével érdemben egyeztessen a kérdésben 2011. december 31-ig.

Kérte a képviselőket, hogy a színházak jövőbeni működése érdekében támogassák az indítványt.

### **Dudás Róbert**

Egyetértett abban, hogy nagyon fontos a színházak további működtetésének megoldása. Sajnálatos, hogy a város és a megye koncepciója nem találkozott a kérdésben. Szerinte a képviselők arra hatalmazhatják fel az elnököt, hogy folytasson tárgyalásokat Eger város polgármesterével. Nehéz dönteni a kérdésben, mert az előterjesztésben szereplő számok nagy valószínűség szerint nem fognak megvalósulni.

### **Szabó Róbert**

A határidő rövidege miatt szükség van a gyors döntés meghozatalára. A megyei önkormányzat által elkészített előterjesztésben olyan kompromisszumos javaslatok szerepelnek, melyek figyelembe veszik Eger város érdekeit is. A kérdés az, hogy a színház működjön vagy sem.

### **Fekete László**

Elégedetlenségének és felháborodásának adott hangot az intézményátadással kapcsolatban. Elnök urat ki hatalmazta fel, hogy gáláns gesztusokat gyakoroljon Eger városa felé, hiszen a megye érdekeit kellene képviselnie. Miért kell Egerrel így kivételezni? Hogyan lesz biztosítva a megye közösségének a kultúrához való hozzáférhetősége, ha Eger város két év múlva azt mondja, hogy nem tudja tovább finanszírozni a színházat? Ha Eger nem fogadja el a több milliárd forintos vagyont, miért nem kerül például Hatvanba a megyei színház? Lehet, hogy Hatvan szívesen látná. Szerinte felelőtlen fenntartói magatartás az, ha úgy kell dönteni valamiről, hogy az összegek nincsenek lepontosítva.

### **Szabó Róbert**

Felhívta a figyelmet arra, hogy nem kizárólag Egert szereti és nem neki tesz gesztust, hanem a színházat szereti. Egert ugyanúgy szereti, mint bármely más települést, viszont jelenleg Egerben lát potenciát a színház fenntartására. A cél az, hogy a színház tovább működhessen. Szerinte komolytalan lenne, ha az Egerben lévő színház működtetésével kapcsolatban megkeresné a közgyűlés például Zagyvaszántó polgármesterét, hogy nem érdekli-e egy ilyen „üzlet”?

Ha Hatvanban lenne a színház, akkor a hatvani polgármesterrel történnének egyeztetések. Nem vita tárgya, hogy a kérdésben meg kell állapodni.

### **Dr. Barta Viktor**

Szándékosan került a képviselők elé egy ilyen jellegű határozati javaslat, azaz kötött mandátumú, már szövegszerűen megfogalmazott megállapodástervezet. Eger város közgyűlése szintén csak sarokpontokat tudott elfogadni amiatt, mert túlságosan berögzítette volna az álláspontokat. A sürgősségi indítvány határozati javaslatában a két önkormányzat között nincsenek vitapontok. Ezekkel a pontokkal Eger város önkormányzata is egyetért és a képviselők által elfogadott közgyűlési határozat összecseng ezekkel. Az 1. és 2. pontban szerepelnek az ingatlanok és feladatellátást szolgáló egyéb intézményi vagyonelemek, folyószámla-egyenleg térítésmentes átadása Eger város részére. A 3. pontban a Heves Megyei Önkormányzat kötelezettséget vállalna a 11 millió forint tartozás megtérítésére az intézmények vonatkozásában. Ezzel szintén egyetért Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata. Hangsúlyozta, hogy a megyei önkormányzat ezzel a vállalásával „elment a falig”. Ennél többet az intézmény részére – figyelembe véve a likvid forrásokat is – átutalni nem tud az önkormányzat. A 4. határozati pont is azt a fajta, az egri közgyűlésen módosított határozati javaslatot tartalmazza, amelyben polgármester urat felhatalmazták a képviselők a további tárgyalások folytatására. A megyei önkormányzat határozati javaslata nem tartalmazza azt az egyetlen vitás pontot, amely a két fél között felmerülő szállítói tartozásállomány átvállalása, amely a 11 millió forint átutalásával „csak” 61 millió forintot tesz ki. Az egri közgyűlés úgy döntött, hogy a polgármesterét felhatalmazta a további tárgyalások lefolytatására, amely nem két-, hanem háromoldalú egyeztetésre vonatkozik tekintettel arra, hogy az egyébként már a Parlament által elfogadott, de még kihirdetésre nem került költségvetési törvény tartalmaz egy olyan előírást, amely egyfajta forrást biztosítana a volt megyei önkormányzati intézmények szállítói tartozásállományának részbeni konszolidációjára. Ezen központi költségvetési források és azok mértéke nem ismert, legkorábban január 2-án nyílnak meg. A megyei önkormányzatnak a megállapodást 2011. december 31. napjáig – biztosítva az intézmények jövőbeni zökkenőmentes működését – meg kell kötnie. Véleménye szerint a határozati javaslatban foglaltak vállalhatók a megyei közgyűlés részéről. Az egyetértés megvan a két önkormányzat között, az egyetlen megoldásra váró kérdésben viszont még további tárgyalásokat kell folytatni.

### **Sveiczter Sándor Péter**

Nem értett egyet Fekete László úrral. Szerinte logikus és vállalható előterjesztésről van szó. Tartalmazza azt a maximumot, amit a Heves Megyei Önkormányzat vállalni tud.

### **Dr. Nagy Imre**

Egyetértett Fekete Lászlóval abban, hogy helyes lett volna, hogy az átadás-átvételnél a települések eldönthessék, a megyei vagyonból van-e olyan, amit szeretnének átvenni. Minden hozzászólásból az tükröződik, hogy a kultúra továbbra is fontos és támogatandó. A megyei önkormányzat az elmúlt évtizedekben gáláns tulajdonosa volt a színháznak. Ha valahol mínusz keletkezett, akkor mindig a zsebébe nyúlt és mindig kiegészítette. Köszönet illeti az előző önkormányzati képviselőket azért, hogy fenntartották a színházat, mely Heves megye valamennyi lakóját jól szolgálta. Egy döntés értelmében az intézmény sorsa nem lett rendezve, az állam nem vállalta. Érthető, hogy Eger város sem tombol örömeiben, hiszen legalább 70 millió forintot minden évben juttatni kellett a színháznak eddig is. Nehezen elképzelhető számára az az ideális állapot, hogy miután a városok megkapják a színházak működtetését a megyéktől, az állam több pénzt adna a fenntartásukra. Az önkormányzat a megmaradt forrásaival valóban „elment a falig”, az évet 0-ra ki lehet hozni, nyilvánvaló, hogy a most megjövő 40 millió fo-

rint, vagy az ott lévő 15 millió forintos vállalkozói támogatást nem lehet pluszban otthagyni, a 11 millió mínuszt meg vállalná a megye.

### **Fekete László**

Szeretné leszögezni, hogy felháborodása ellenére a színház pártján áll. Nem kapott választ arra, hogy hogyan lesz biztosítva 5 vagy 8 év múlva a megyében élő lakosság számára, hogy működni fog a színház és milyen feltételekkel. Mi történik akkor, ha a megyei közgyűlés elnöke és a város polgármestere is mereven tartja álláspontját? Szerinte Eger városnak egy ilyen lehetőségnél illetet volna „igen”-t mondania.

### **Szabó Róbert**

A Fekete úr által feltett garancia kérdésre a válasz: nem. Véleménye ebben a kérdésben az, hogy észre kell venni, az ország jelen pillanatban a létéért küzd. A színház fenntartása önként vállalt feladat az önkormányzatok részéről. Garanciát azért nem kér a megyei önkormányzat, mert nem akarja Eger várost abba a helyzetbe hozni, hogy 10 év múlva fenntartóként ne tudjon döntést hozni. A javakat is birtokolja, illetve a fenntartásról is gondoskodik. Ha Eger város felvállalja ezt a gesztust az egri és a Heves megyei emberekért, akkor meg kell köszönni neki és nem feltételeket szabni az önként vállalt feladat ellátásáért.

### **Dr. Ördög István**

Megérti Fekete úr aggodalmát. Itt a lehetőség arra, hogy a kistéleplülések polgármesterei és a képviselők is segítsék a színházat lobbizással, egyéb kapcsolatok megmozgatásával. Nagy Imre hozzászólásához kapcsolódva elmondta, hogy nem kötelező feladat. Ismert, hogy az IMF-fel milyen tárgyalások folynak. Akkor, amikor az MSZP – talán joggal – követeli a meg egyezést az IMF-fel, tudomásul kell venni, hogy az IMF nem szereti a nem kötelező feladatok támogatását olyan mértékben, mint eddig, vagy más vonatkozásban a bürokrácia leépítését kéri.

### **Dudás Róbert**

Ördög képviselő úr hozzászólását úgy értelmezte, hogy úgy kell cselekedni, ahogy az IMF mondja. Az IMF-nek többek között az egészségügyi intézmények és iskolák kapcsán vannak komoly fenntartásai és átszervezési gondolatai, ezért fogalmazzák meg a képviselők a garancia hiányára vonatkozó aggodalmaikat.

### **Szabó Róbert**

Kérte a képviselőket, hogy az IMF-fel összefüggő véleményeiket a közgyűlés után beszéljék meg.

### **Fekete László**

A 2010-es választások után többi képviselő társával együtt felesküdt a megyére. Azért szól a garancia mellett, mert a megye érdekeit kell képviselni. A megye érdeke az, hogy a színház tovább működjön. Egy ekkora vagyoni átadása mellett a garancia kérésének bele kellett volna férnie.

### **Oroján Sándor**

Ügyrendi hozzászólásában javasolta a vita lezárását.

**Szabó Róbert**

A vitát lezárta. A közgyűlésnek az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**229/2011. (XII. 22.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény értelmében a Gárdonyi Géza Színház és a Harlekin Bábszínház, mint költségvetési szervek fenntartásával kapcsolatos alapítói és irányítói jogait, továbbá ezen intézményekhez tartozó alábbi tehermentes ingatlan- és ingóvagyonot térítésmentesen átadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2012. január 01. napi hatállyal:

**I. Ingatlanok:**

- a 6591 helyrajzi számon lévő, természetben 3300 Eger, Hatvani kapu tér 4. szám alatti, 4829 m<sup>2</sup> területű Gárdonyi Géza Színház ,
- a 7083 helyrajzi számon lévő, természetben 3300 Eger, Árpád u. 66. szám alatti, 403 m<sup>2</sup> területű Színészház (22 lakás)
- a 7241/A helyrajzi számon lévő, természetben 3300 Eger, Trinitárius u. 3. szám alatti, 316 m<sup>2</sup> területű Műhelyház,
- a 7241/B helyrajzi számon lévő, természetben 3300 Eger, Trinitárius u. 3. szám alatti, 160 m<sup>2</sup> területű Műhelyház ,
- az 5004/2/A/5 helyrajzi számon lévő, természetben Eger, Hibay Károly u. 12. szám alatti, 27 m<sup>2</sup> területű, valamint az 5004/2/A/9 hrsz. lévő, természetben Eger, Hibay Károly u. 12. szám alatti, 26 m<sup>2</sup> alapterületű bérlakások.

**II. Feladatellátást szolgáló egyéb vagyonelemek:** a 2011. december 31. fordulónapnak megfelelő az intézmények könyveiben nyilvántartott leltár szerinti állapotban.

A tulajdonosi és fenntartói jogok átadása magában foglalja a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 85/A. § értelmében a munkáltatói jogutódlás tényét.

2. A Heves Megyei Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a megállapodás részeként 2011. december 31. napjáig átadja az átadással érintett intézmények pénzforgalmi számlájára jóváírásra kerülő valamennyi pénzösszeget és a folyószámla egyenlegét, a NEFMI által működési támogatás címén az egri Gárdonyi Géza Színház részére nyújtott mintegy 40 millió Ft összegű támogatást és a társasági adóalaphól befolyó támogatási összeget is. Kötelezi továbbá a két intézmény vezetőjét arra, hogy a MÖK tv. előírásainak megfelelő, 2011. december 31. napjáig érvényes kötelezettségvállalási rendet maradéktalanul tartsák be.

3. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglaltakon túl kötelezettséget vállal arra, hogy a 2011. december 31. napjáig – a megyei önkormányzat jelenlegi költségvetési helyzetével, teherbírásával arányos - 11 millió Ft összegű tartozást megfizet az intézményi tartozásokból, valamint az intézményi foglalkoztatottak 2011. december havi 2012 januárjában esedékes illetményét és munkabérét megfizeti.

4. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét az átadás-átvételi megállapodás jelen határozatba foglalt feltételek szerinti megtárgyalására és aláírására. Amennyiben Eger Me-

gyei Jogú Város Közgyűlése a Heves Megyei Közgyűlés jelen határozatától eltérő tartalmú döntést hoz, a közgyűlés felhatalmazza elnökét további tárgyalások folytatására, valamint amennyiben az szükséges, soron kívüli közgyűlés összehívására a két intézmény jövőbeli sorsának biztosítása érdekében.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**Szabó Róbert**

**III. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

**IV. Kérdések (SZMSZ 40. §)**

**V. Bejelentések (SZMSZ 41. §)**

**VI. Közmeghallgatás (SZMSZ 14. § )**

Az Ötv. 13. §-a és az SZMSZ 14. §-a alapján a közgyűlés évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a választópolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdéseket és javaslatokat tehetnek.

**Fekete László**

Hol lett meghirdetve a közmeghallgatás? Hogyan tájékozódhatott erről a lakosság? A képviselők tudtak a közmeghallgatásról?

**Szabó Róbert**

A kérdést törvény szabályozza. Az önkormányzat saját honlapján, illetve a Heves Megyei Hírlapban hirdetés formájában tette közzé a közmeghallgatást, a képviselők a meghívóból értesültek róla.

Megköszönte a közgyűlés tagjainak, a bizottságok nem képviselő tagjainak, a hivatalnak, a megyei önkormányzat intézményeiben, gazdasági társaságaiban, alapítványaiban dolgozóknak éves munkájukat. Minden jelenlévőnek békés karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője