

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. december 20-án, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

**Jelen voltak:** Bossányi László, Dudás Róbert, Dr. Gondos István, Jáger József, Oroján Sándor, Dr. Ördög István, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Róbert, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Szabó Róbert**

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 9 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, az ülést megnyitotta.

A közgyűlés soron kívüli ülésének összehívását az indokolta, hogy a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvényben meghatározott átadás-átvételi megállapodást 2011. december 31-ig meg kell kötni, ezért az ezzel kapcsolatos döntéseket a megyei közgyűlésnek haladéktalanul meg kell hoznia.

Kérte, szavazzanak a meghívó szerinti napirend elfogadásáról, egyúttal döntsön a közgyűlés arról is, hogy mindkét napirendet csak az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia.

Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül döntött arról, hogy az előterjesztést csak az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia, illetve a napirendet a következők szerint elfogadta:

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

### **NAPIREND**

#### **I. Előterjesztések**

1. Javaslat a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggő tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás megkötésére

Előadó: Szabó Róbert

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

#### **II. Felvilágosításkérések** (SZMSZ 39. §)

#### **III. Kérdések** (SZMSZ 40. §)

#### IV. **Bejelentések** (SZMSZ 41. §)

#### V. **Zárt ülés**

2. Javaslat a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggő tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás 10. sz. mellékletének elfogadására

#### **Szabó Róbert**

##### **1. napirend**

#### **Javaslat a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggő tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás megkötésére**

A megyei önkormányzatok konszolidációjáról szóló törvény 2. §-a szerint a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények, továbbá a megyei önkormányzatok vagyona 2012. január 1-jén állami tulajdonba kerülnek, a vagyonnal és az intézményekkel kapcsolatos alapítói, fenntartói jogok és kötelezettségek a törvényben meghatározott szervekre a törvény erejénél fogva átszállnak. A tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó feladatok részletkérdéseit a konszolidációs törvény 2. § (4) bekezdésében nevesített átadás-átvételi megállapodással kell rendezni. A 258/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet 1. számú melléklete magában foglalja az átadás-átvételi megállapodás tartalmát. Az átadás-átvételi megállapodás az irányadó jogszabályokban meghatározott és szabályozott adattartalommal lett összeállítva és az előterjesztés mellékletét képezi.

Előterjesztőként az SZMSZ 27. §-a alapján módosította előterjesztését. Kérte a képviselőket, hogy a kiosztott egységes adattartalommal bíró megállapodás tervezetét tekintsék tárgyalási alapnak. Érdemi és technikai változtatásokra is sor került az előre kiküldött átadás-átvételi megállapodáshoz képest. Pozitív érdemi változás, hogy bizonyos tulajdonrészeket megtartott az önkormányzat, ilyen a KRF-ben lévő önkormányzati tulajdonrész, illetve a Tisza-tavi Programrégió Társulásban történő részvétel.

A technikai változtatások ismertetésére felkérte Dr. Barta Viktor főjegyző urat.

#### **Dr. Barta Viktor**

A képviselők megkapták a könnyebb áttekinthetőség végett korrektúrázva, összehasonlítva az átadás-átvételi megállapodás szövegét, mely érdemi módosítást nem tartalmaz. Az anyag kiküldését követően a kormányhivatal a minisztériummal egyeztetve abban állapodott meg, hogy a megyék egységesített, a kormányrendelet mellékletében rögzítetteknek megfelelő szövegezésű megállapodást hagynak jóvá. A könnyebb áttekinthetőség érdekében a közgyűlés tagjai korrektúrázott formában kapták meg a megállapodást. A törvény kivételt tesz a négy érintett fenntartó megyei önkormányzat vonatkozásában az átadandó vagyonelemek körét érintően. Az önkormányzat a megállapodásban szerette volna külön is nevesíteni a Gárdonyi Géza Színházat és a Harlekin Bábszínházat, erre azonban nem került sor. Ettől függetlenül a törvény alapján mindkét színház, mint intézmény, illetve mindkét intézmény intézményi vagyona, mind az intézmények kezelésében, használatában lévő megyei önkormányzati ingatlanvagyon továbbra is megyei önkormányzati fenntartásban, illetőleg tulajdonban marad a közgyűlés további döntéséig. A megállapodás törzsszövegének két oldalán sok változás van, viszont a megállapodások olyan megállapodási pontok lettek volna, melyeknek szerepeltetését a kormányhivatal kérte. Példaként említette, hogy 2012. január 2-től az eddigi gondnoksági feladatok ellátását az új Megyei Intézményfenntartó Központ veszi át és a fogyasztóváltáshoz,

illetve óraátíráshoz szükséges nyilatkozatok kiadására vállalt volna kötelezettséget a megyei önkormányzat. Ezeket a kötelezettségeket és teendőket írásbeli rögzítés nélkül is megteszi az önkormányzat, hiszen ez a további működésnek egyfajta alapfeltétele valamennyi jogutód szerv, intézmény tekintetében. Az egyik legfontosabb változás az elnök úr által már említett 15. számú mellékletet érinti. Kiemelte, hogy pozitív módosításokról van szó. Ebben a megállapodásban kerülnek felsorolásra az átadás-átvétel alól kivételt képező vagyonelemek. Nevesítésre került a gazdasági társaságok között a KRF Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Zártkörűen Működő Részvénytársaság, ahol a megyei önkormányzat eddigi, mintegy 200 000 Ft névértékű részvényeit – igazodva a 2012. január 1-től ellátandó területfejlesztési feladatokhoz – továbbra is önkormányzati tulajdonban tartaná a megye. Szintén ehhez a jövőbeni feladatellátáshoz kapcsolódóan a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás is nevesítésre került. A korábban a megyei önkormányzat által nyújtott munkáltatói kölcsönökből visszaszámazó pénzeszközök továbbra is a megyei önkormányzatot illetik és annak bevételeit képezik. A 15. számú melléklet két függeléke technikai pontosítást tartalmaz a megtartandó ingóvagyonra és a megtartandó informatikai eszközparkra vonatkozóan. A technikai pontosítás egy jövőbemutató külön leltár szerinti jegyzőkönyvet jelent. A melléklet szövege szerint a „birtokba adásig, de legkésőbb 2012. január 20. napjáig a felek tételes leltár szerinti jegyzőkönyvben rögzítik a visszamaradó ingó és informatikai vagyont, eszközparkot. Ennek az az oka, hogy a Megyei Intézményfenntartó Központ további informatikai működése átmenetileg csak a megyei önkormányzat informatikai segítségével oldható meg. Ebből kifolyólag a tételes megosztásban a felek vállalták, hogy január 20-ig - megvizsgálva az informatikai hálózatok szétválaszthatóságát -, fogják biztosítani a leltár szerinti jegyzőkönyv felvételét. Nem érinti a mellékletek adattartalmát az a technikai módosítás, mely szerint a kiküldött anyagban 1-26. számú mellékletig szerepeltek a megállapodáshoz kapcsolódó anyagok. Külön kérés volt, hogy a kormányrendelet szerinti struktúrában kerüljön elfogadásra az átadás-átvételi megállapodás, azaz az ott meghatározott és engedélyezett 1-15. számú mellékletig egyfajta teljességi nyilatkozattal, azzal a kitételrel, hogy a kormányrendelet által kötelezően előírt adatszolgáltatást ettől függetlenül teljesítse az önkormányzat. Az adatszolgáltatás a már kiküldött anyagban az eddigi 16-25. szám helyett 1-10. számú adatszolgáltatási megnevezéseket tartalmaz. Ennek megfelelően kérte az elnök úr, hogy a közgyűlés a kiosztott határozati javaslatot tárgyalja. A javaslat utolsó pontjában egy szürke háttérrel kiemelt kiegészítés található. Ebben az szerepel, hogy az 1-10. számú adatszolgáltatások közlésére hatalmazza fel a közgyűlés az elnökét azzal, hogy az adatszolgáltatásokat vagy az átadás-átvételi megállapodás részeként, azok függelékeként nevesítve, vagy önálló írásbeli adatszolgáltatással közölje a Megyei Intézményfenntartó Központ leendő vezetőjével, az intézményi biztossal, illetve a Heves Megyei Kormány megbízottal.

### **Szabó Róbert**

Javasolta, hogy a közgyűlés döntsön az előterjesztés mellékletét képező megállapodás szövegének elfogadásáról és a megállapodás megkötéséről, továbbá hatalmazza fel a változások átvezetésére, a megállapodás, valamint az ehhez kapcsolódó külön megállapodások aláírására és a szükséges intézkedések megtételére. Az előterjesztést - tekintettel arra, hogy törvényi kötelezettség végrehajtásáról kormányrendeletben meghatározott keretek között rendelkezik - csak az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság tárgyalta. Az SZMSZ 3. sz. melléklete szerinti saját hatáskörében eljárva, törvényi szempontok alapján véleményezte.

### **Sveiczner Sándor Péter**

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság a módosított anyagról tárgyalt a közgyűlés ülését megelőzően, azt 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatta.

### **Dudás Róbert**

A megállapodás megkötésének utolsó momentumához érkezett a közgyűlés. Visszatekintésében elmondta, hogy a Fidesz választási kampányában a kistéleplések önkormányzatának megmentéséről, a szubszidiaritás elvének fontosságáról beszélt. Hangzatos szavak voltak, a kampányidőszak elmúlt. Szerinte a kormányzó párt a 2000 fő alatti települések polgármesteri hivatalait igyekszik teljes mértékben ellehetetleníteni, illetve a megyei önkormányzat vagyonaát teljes mértékben átadják az államnak. A Jobbik frakció ezt nem tudja elfogadni, mert legalizált ingatlanpanamának véli a folyamatot. A fél évvel ezelőtt indult adósságrendezési eljárásnál 7 milliárd forintos adósságot halmozott fel a megyei önkormányzat. Ebből 9 milliárd forint lett, melynek megvannak az okai. Hangsúlyozta, hogy az önkormányzaton kívüli okok is közrejátszanak ebben. Nem szabad elfelejteni a kormány felelősségét abban a kérdésben, hogy miért lett 30%-os növekedés a vagyontadás kapcsán. Az adósság 9 milliárd forint, az önkormányzat vagyona pedig az adósság háromszorosa. Ez azt jelenti, hogy háromszor annyi érték kerül át az államhoz az adósság fejében. Államosításra kerül sor, nincs garancia arra, hogy az intézményeknek mi lesz a további sorsa, esetleg privatizációra, vagy bármi más jelleű elidegenítésre kerül sor. A Parlamentben a Jobbik képviselőcsoportja részéről benyújtásra került egy olyan kitétel a törvénynél, hogy a privatizáció alól ki legyenek véve az intézmények, a vagyontárgyak. Ezt sajnós a kormány nem fogadta el. A Jobbik részére teljesen elfogadhatatlan ez a fajta államosítás és diktatúrákiépítés.

### **Oroján Sándor**

Sajnálatos, hogy a kulcsfontosságú ülésen a szocialista frakció részéről nem vesz részt egy képviselő sem. A Jobbik frakcióvezetőjének felvetésére reagálva elmondta, hogy másfél évvel ezelőtt az új kormánytöbbség azt mondta, a következő éveket Magyarország megújításának szentelik. Tudni lehetett, hogy a rendkívül nehéz gazdasági helyzetben nem lesz egyszerű a feladat végrehajtása. A Heves Megyei Önkormányzat esetében az elmúlt másfél évben látszott, hogy a megye egy „állatorvosi ló”. Az elmúlt 20 és főként az elmúlt 8 év minden betegsége és minden tünete megtalálható. A megye adósságspirálban volt, ami adósságrendezési eljáráshoz vezetett. Szerinte az elmúlt egy év a megoldásról szólt. A megoldás az, hogy az adósságspirálban vergődő megyéket meg kell menteni és új feladatokkal kell ellátni őket. Nem lehetett tovább folytatni a korábbi hibás politikát. A kormány szándéka világos, a megyéknek területfejlesztési és nem intézményfenntartói feladatot kell ellátniuk. Az előterjesztésben szereplő megállapodás azt tartalmazza, hogy az átadás-átvétel alól mely intézmények, vagyontárgyak maradnak ki. Sajnálatos, hogy a Jobbik és a Fidesz között nincs egyetértés a főbb irányokban, stratégiákban és folyamatosan vehemensen támadja a kormányzó pártot.

### **Dudás Róbert**

Nem volt vehemens támadás, az más kategóriába tartozik felfogása szerint. Azt, hogy nincs konszenzus és közös munka a főbb irányokban, nem az ellenzékiiség mondatja a Jobbikkal. Azért nincs támogatás, mert nem ért egyet frakciója az intézkedésekkel. A Jobbik a konszolidációt maximálisan támogatja, de az ilyen fajta konszolidációt nem. Az adósságspirállal kapcsolatban megjegyezte, hogy bizonyára volt példa felelőtlen gazdálkodásra a szocialista vezetés alatt, de az is hozzájárult, hogy nem volt megfelelő a támogatás és évről évre csökkent az állam által az önkormányzatok felé juttatott összeg. Az ellátandó feladat megmaradt, sőt növekedett, ezért halmozódott fel az adósság. A konszolidációt olyan formában kellene végrehajtani, hogy az állam által létrehozott, szinte kierőszakolt adósságokat konszolidálja maga az állam, feladatait hagyja meg és a további működtetéshez szükséges összegeket és mindenféle feltételt biztosítson. A megyei önkormányzat a mostani intézkedések során átad minden feladatot, ezáltal nem marad létjogosultsága. Ahhoz, hogy a fejlesztési terület a megyei önkor-

mányzathoz kerüljön és legyen létjogosultsága, meg kell szüntetni azt az alapítványt, amely eddig elvégezte ezt a feladatot.

### **Dr. Ördög István**

Örült annak, hogy Dudás úr egy személyben képviseli az ellenzéki oldalt. Az elmúlt időszak alapján meg kell vizsgálni, hogy jó gazdái voltak-e a megyei önkormányzatok az intézményeknek. A mindenkori kormánynak, illetve az államnak bizalmat kell szavazni. Ha a jövőt illetően az állam nem lesz jó gazdája az intézményeknek, ha úgy gazdálkodik, ahogy az elmúlt időszakban a mindenkori kormány, akkor annak a sorsára fog jutni.

### **Oroján Sándor**

A módosító javaslatban szerepel, hogy a fejlesztési alapítvány nem kerül megszüntetésre, mert a következő időszakban a fejlesztés hangsúlyosabb szerepet kap a megyei önkormányzatnál és részben a kormányhivatalnál is. „Értem, hogy a Jobbikos képviselőtársam mire hivatkozik, amikor azt mondja, hogy az intézmények átadásával nem kerülnek még ide a fejlesztési jogkörök, legalábbis nem nagymértékben. Olyan dolog ez, mint az alsónadrágcseré. Ahhoz, hogy felvegyünk egy újat, kell egy átmeneti meztelen állapot.”

### **Szabó Róbert**

Megköszönte az ellenzék egyetlen képviselőjének, hogy helyt áll és így értelmet ad az SZMSZ szerint is biztosított vitának. A közgyűlés lényege, hogy bizonyos kérdésekben vitázni kell, az sem probléma, ha nincs mindig egyetértés. Amikor a Fidesz azt mondta, hogy országosan és megyei szinten is meg kell újulnia annak, ami eddig volt, komolyan is gondolta. Erre az emberek adtak felhatalmazást, a felhatalmazással a Fidesz következetesen élt és él a későbbiekben is. Átmeneti állapotban van az ország. „Olyan talán, mint egy tatarozás otthon. Abban a stádiumban vagyunk, hogy a ciklus elején eldöntöttük, hogy megújítunk, átépítünk mindent, amit át kell, mert az a struktúra, ami van, az nem jó. Abban a helyzetben vagyunk, hogy ki van pakolva a nagy szoba, ki van pakolva a kis szoba, ki van verve a fal, ki van húzva a konyhaszekrény, és természetesen momentuma ez minden átalakításnak, hogy ebben a stádiumban, amikor minden a feje tetején áll, az emberben felvetődik a kérdés, hogy vajon érdemes volt-e elkezdni és vajon jó irányba megyünk-e és vajon, amit akarunk, az a végén jó lesz-e. Most ebben az időpontban vagyunk, mind országos szinten, mind a megye tekintetében, amikor ki vannak húzva a szekrények, fel van csavarva a szőnyeg, épp festés alatt van a fal, le van verve a fal és a kérdőjelek megfogalmazódnak bennünk. Úgy gondolom, hogy a legrosszabb, amit ilyenkor tehet egy ember, hogy visszahátrál. Ilyenkor nem szabad meghátrálni, hanem azt a munkát, amit elterveztünk, azt a célt, amit kitűztünk magunk elé, azt el kell érni. Ha elértük ezt a célt, akkor tudjuk megnézni, hogy az átalakítás sikeres lett-e vagy sem. Javult az eredeti verzióhoz képest vagy sem. Úgy érzem ebben a pillanatban, hogy talán a megyei emberekben és az ország lakóiban, polgáraiban valamilyen szinten jogos lehet a kérdés, mert most tartunk ott, hogy a Parlamentnek is számos 2/3-os törvényt kell módosítania azért, hogy ezeket a munkálatokat tisztességgel be tudja fejezni. Itt a megyei önkormányzatnál is ez a munka folyik. Az előző, szocialisták által vezetett testületben évente 8 db közgyűlés volt. Nekünk ma ez a 16. Nem véletlen ez, felfokozott munkát folytatunk, ezért is van a sok sürgősségi indítvány, mert viszonylag nagy a tempó. Ahhoz, hogy gyorsan befejeződjene az átalakítások, szükséges a rohamtempó. Ehhez kérem nagy tisztelettel az ellenzék, jelen pillanatban egy fős ellenzék megértését, pozitív hozzáállását. Bízom benne, hogy ez a megyei konszolidációs átadás-átvétel is el fogja érni azt a pozitív célját, ami a jogalkotónál és a jogalkotás pillanatában megvolt, mert volt és van pozitív akarat ezzel.”

**Dudás Róbert**

Elnök úr azt mondta, hogy azért kell a lépést megtenni, hogy az intézmények fenntartása és üzemeltetése biztonságban legyen a jövőben. Nem biztos abban, hogy egy kormány jobb gazda lenne, mint az önkormányzat. Szerinte az önkormányzatok részére megfelelő összeget kell biztosítani a jó feladatellátáshoz. Ha a kormány alá tartoznak majd az intézmények és visszajönne egy MSZP-s kormányzás, akkor az ő irányításuk alá tartoznának az intézmények. „A kormány alá kerülő intézmények fölött a kormány és annak megbízottja rendelkezik, végzi az igazgatási feladatokat. Ellenben a megyei önkormányzatnál a megye lakosai által választott testület. Hogy az milyen formában, milyen mandátumban, Önöknek abszolút többségük van, másnak van abszolút többsége vagy nincs többség és egy koalícióalkotásra kényszerül majd a jövőben a felálló testület, ez más megvilágításba helyezné a fenntartási feladatokat, míg így ténylegesen a mindenkori kormány kényére-kedvére kiszolgáltatva végzik majd a munkát, illetve a vezetői személycseréket. Azt is láttuk az elmúlt 21 évben, hogy a személycserében elég nagy a fluktuáció.”

**Szabó Róbert**

A közgyűlésnek az előterjesztésről az Ötv. 10. § (1) bekezdés g) pontja és 15. § (1) bekezdése alapján minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**223/2011. (XII. 14.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés az átadás-átvételi megállapodás előterjesztés melléklete szerinti szövegét elfogadja.
2. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti megállapodást megköti a Heves Megyei Kormány megbízottal, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási és Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel.
3. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az átadás-átvételi megállapodás mellékletei tekintetében a megállapodás aláírásától a vagyonelemek tényleges birtokba adásáig terjedő időtartam alatti – a megyei önkormányzat és intézményei működéséből és működtetéséből adódó – változásokhoz kapcsolódó szükséges adattartalmú korrekciók átvezetéséről Heves Megye Főjegyzője útján a megyei önkormányzat hivatala közreműködésével gondoskodjon.
4. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét az előterjesztés mellékletét képező megállapodás és teljességi nyilatkozat, valamint az átadás-átvételi megállapodással összefüggő külön megállapodások aláírására és az átadással-átvétellel kapcsolatban szükséges intézkedések megtételére. A Közgyűlés a megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő 1–10. számú adatszolgáltatások tekintetében felhatalmazza elnökét arra, hogy azokat a kötetű átadás-átvételi megállapodás

részeként, vagy külön dokumentumként – mint a Heves Megyei Önkormányzat részéről nyújtott tájékoztatást és álláspontot - az intézményi biztossal, a megyei intézményfenntartó központ leendő vezetőjével és a Heves Megyei Kormány megbízottal írásban közölje.

Felelős: Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Szabó Róbert**

A zárt ülés elrendelése előtt megkérdezte a képviselőket, hogy a napirenden szereplő előterjesztéseken kívül van-e kérdésük, bejelentésük.

### **II. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)**

### **III. Kérdések (SZMSZ 40. §)**

### **IV. Bejelentések (SZMSZ 41. §)**

### **V. Zárt ülés**

### **Dudás Róbert**

A zárt üléssel kapcsolatban megjegyezte, hogy 68 személy nyilatkozott mindenféle, a személyét érintő kérdéstről, akik hozzájárultak a nyílt üléshez, 10-15 fő viszont nem. Kérte, hogy az elnök úr rendeljen el 15 perces szünetet és ez alatt az idő alatt be lehet szerezni a dolgozók hozzájárulását vagy nem hozzájárulását, ezáltal indokolttá válik a zárt vagy nyílt ülés tartása. Szerinte arról van szó, hogy nem reagáltak a dolgozók a felvetésre.

### **Szabó Róbert**

A napirendet az ülés elején megszavazták a képviselők. Nemcsak a hivatali dolgozókról van szó, hanem az 1800 intézményi alkalmazottról is, akiknek az adatait szintén tartalmazzák a mellékletek. Nincs titok a táblázatokban, a személyiségi jogok tiszteletben tartása miatt történik zárt ülés keretében az előterjesztés megtárgyalása.

## **2. napirend**

**Javaslat a megyei önkormányzatok konszolidációjával összefüggő tulajdonosi és fenntartói jogutódláshoz kapcsolódó átadás-átvételi megállapodás 10. sz. mellékletének elfogadására**

Az SZMSZ 13.§ (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, a technikai feladatokat ellátó dolgozó, a könyvvizsgáló és a döntést előkészítő köztisztviselő, szakértő vesz részt.

Kérte, hogy a nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből.

K. m. f.

Szabó Róbert  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor  
Heves Megye Főjegyzője