

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. április 29-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

Jelen voltak: Bolyki András, Bossányi László, Deé András, Dudás Róbert, Fekete László, Dr. Gondos István, Jáger József, Korózs Lajos, Dr. Nagy Imre, Oroján Sándor, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Barta Viktor főjegyző, Dr. Kovács Csaba aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Szabó Róbert

Köszöntötte a közgyűlés tagjait és a meghívottakat, kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a megyei közgyűlés 15 tagja közül 15 képviselő jelen van, az ülés határozatképes.

Javasolta, hogy a közgyűlés a meghívóban feltüntetett napirendet fogadja el azzal, hogy előterjesztőként a 12. napirendet, a Mátra Múzeum további működtetésére vonatkozó előterjesztést visszavonja. A napirend visszavonására irányuló indítványt azzal indokolta, hogy a Gyöngyös város vezetésével folytatott egyeztetéseken elhangzottakhoz képest Gyöngyös Város Képviselő-testülete eltérő tartalmú határozatot hozott. Erre figyelemmel a visszavont előterjesztés helyett ebben a tárgykörben sürgősségi indítványt terjeszt elő. A meghívóban szereplő napirendek sorszáma ezért úgy változik, hogy a 13.-19. napirendek számozása 12.-18. lesz. Az SZMSZ 24. § (3) bekezdése szerinti határidőben összesen hat sürgősségi indítvány került benyújtásra. A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a közgyűlésnek vita nélkül egyszerű többséggel kell határoznia a napirend elfogadásakor.

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 19. napirendként Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet módosítására című sürgősségi indítványt tárgyalja meg a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

100/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése úgy dönt, hogy „Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet módosítására” című sürgősségi indítványt 19. sorszámmal napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 20. napirendként Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása című sürgősségi indítványt tárgyalja meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

101/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy „Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása” című sürgősségi indítványt 20. sorszámmal napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 21. napirendként a Mátra Múzeum további működtetésére vonatkozó sürgősségi indítványt tárgyalja meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

102/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy „Javaslat a Mátra Múzeum további működtetésére” című sürgősségi indítványt 21. sorszámmal napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 22. napirendként a Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény további működtetésére vonatkozó sürgősségi indítványt tárgyalja meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

103/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy „Javaslat a Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény további működtetésére” című sürgősségi indítványt 22. sorszámmal napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 23. napirendként a „Javaslat az Idősek Otthona létrehozására Gyöngyösön” című sürgősségi indítványt tárgyalja meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 5 igen, 9 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

104/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a „Javaslat az Idősek Otthona létrehozására Gyöngyösön” című sürgősségi indítványt nem tűzi napirendre.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak arról, hogy a közgyűlés 23. napirendként a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola rendszerellenőrzésén alapuló munkáltatói intézkedésekre vonatkozó sürgősségi indítványt tárgyalja meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 4 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

105/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy „Javaslat a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola rendszerellenőrzésén alapuló munkáltatói intézkedésekre” című sürgősségi indítványt 23. sorszámmal napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Kérte, szavazzanak a napirend egészének elfogadásáról, azzal, hogy az SZMSZ 24. § (5) bekezdésére figyelemmel döntsön arról is a közgyűlés, hogy a soron kívüli bizottsági üléseken meg nem tárgyalt sürgősségi indítványokat a közgyűlés bizottsági tárgyalás nélkül tűzze napirendre és tárgyalja meg. A napirend a meghívó szerinti napirendi pontokból - ide nem értve a visszavont 12. napirendet - és az elfogadott öt sürgősségi indítványból áll.

Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 4 nem szavazattal a következők szerint elfogadta a napirendet és döntött arról, hogy a soron kívüli bizottsági üléseken meg nem tárgyalt sürgősségi indítványokat bizottsági tárgyalás nélkül tűzi napirendre és tárgyalja meg.

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 23. §)

NAPIREND**I. Előterjesztés**

1. Elnöki jelentés

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Személyi rész

2. Javaslát a Heves Megyei Bíróság és az Egri Munkaügyi Bíróság ülnökeinek megválasztására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

3. Javaslát könyvvizsgálói pályázat elbírálására

Előadó: Dr. Nagy Imre
Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság Elnöke
HATÁROZAT - MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

III. Rendelettervezetek

4. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi gazdálkodásáról

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 4/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés vizsgálatáról

Előadó: Dr. Gál János
Eger-AUDIT Könyvszakértő és Tanácsadó Kft. ügyvezetője
TUDOMÁSULVÉTEL

5. Javaslát a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (VI. 30.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

6. Javaslát a „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” alapításáról szóló 19/2004. (XII. 26.) HMÖ rendelet szabályzatának módosítására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

IV. Előterjesztések

7. Javaslát létszámcsökkentési döntések megerősítésére

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

8. Javaslat a Recski Mementó Közalapítvány megszüntetésére

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

9. Javaslat az Egri Főegyházmegyének egyes közoktatási intézmények fenntartói jogára vonatkozó átvételi szándékával kapcsolatos előzetes döntések meghozatalára

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

10. Beszámoló az egyes közoktatási intézmények rendszerellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

11. Javaslat a „Heves Megye Ösztöndíjasa” cím alapításáról szóló szabályzat módosítására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

12. Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

13. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének, valamint a 2011. évről szóló üzleti tervének elfogadására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

14. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. munkavállalói 2009. évi cafetéria juttatásának finanszírozásáról szóló megállapodás jóváhagyására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

15. Javaslat a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő Együtműködési megállapodásra

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

16. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat intézményei és a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés elnöke, alelnöke munkájához szükséges technikai feltételek biztosítására

Előadó: Deé András
Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

V. Tájékoztatók

18. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Dudás Róbert
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke
Oroján Sándor
Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága Elnöke
Tóth Csaba
Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság Elnöke

TUDOMÁSULVÉTEL

19. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

- 19/a. Független könyvvizsgálói jelentés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) számú HMÖ rendelet módosítása vizsgálatáról

Előadó: Dr. Gál János
Eger-AUDIT Könyvszakértő és Tanácsadó Kft. ügyvezetője
TUDOMÁSULVÉTEL

20. Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

21. Javaslat a Mátra Múzeum további működtetésére

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

22. Javaslat a Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény további működtetésére

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

23. Javaslat a a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola rendszerellenőrzésén alapuló munkáltatói intézkedésekre

Előadó: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG

VI. Felvilágosításkérések (SZMSZ 39. §)

VII. Kérdések (SZMSZ 40. §)

VIII. Bejelentések (SZMSZ 41. §)

Szabó Gyula

Kifogásolta, hogy sok a sürgősségi napirendként benyújtott javaslat. A közgyűlés előtt bizottsági ülések voltak, nem volt idő arra sem, hogy ezeket az anyagokat átnézzék a képviselők és ilyen feltételekkel kellett szavazni a napirendre vételről.

Dudás Róbert

Egyetértett a Szabó Gyula által elmondottakkal. 2010-ben arról volt szó, hogy beáll egy rend és egyre kevesebb sürgősségi indítványt kell tárgyalni. Ez sajnálatosan nem valósult meg eddig. A Jobbik által benyújtott sürgősségi indítvány viszont még napirendre sem került, pedig meg kellett volna vitatni a felvetett javaslatot.

Szabó Róbert

A napirend tárgyalása előtt köszöntötte Asztalos János alezredes urat, bűnügyi igazgatót, a Heves megyei rendőr-főkapitány helyettesét. A közgyűlés és a megyei rendőr-főkapitányság között kialakított gyakorlatnak megfelelően a képviselőknek lehetőségük van közvetlenül kérdést intézni a főkapitányság képviselőjéhez.

Jáger József

Mibe került az elmúlt napok zavaros ügye Gyöngyöspatán? Mibe került a rendcsinálás, az illegális járőrözés, a felkorbácsolt cigánykérdés? Mibe került az, hogy a két fél között verekedéssé fajult a téma? Egyetértett Horváth László kormány megbízott úr szavaival, aki szerint: „A rendcsinálást egy politikai fesztivál váltotta ki. Úgy érzem, hogy egyes pártok haszonszerzésre használták az elmúlt napokat. Ebben az ügyben nemzetközi botrányt kívántak ebből kovácsolni maguknak.” Gyöngyöspata polgármester asszonya szavait is támogatta, aki azt mondta: „A jogvédők is fejezzék be a hisztéria-hadjáratukat, a falu csak a kormánytól és a rendőrségtől várja a megoldást.” Szerinte a rendcsinálás eddig megtörtént az adófizetők pénzéből.

Korózs Lajos

A híradások helyett a tényekkel foglalkozott. „Úgy látom, hogy kombattánsok vonulnak Gyöngyöspatán. Ugye ismerik ezt a jogi definíciót? Azt is lehet látni, hogy reguláris alakulatként viselkednek. Azt is lehet látni, hogy ellenségeskedésben, nyíltan vesznek részt, azt is lehet látni, hogy elkülönülnek a lakosság egészétől, felismerhető, megkülönböztethető egyenruhát és jelvényt viselnek, felelős személy irányítása alá tartoznak ezek a kombattánsok. Egyértelműsíthető, hogy félelemkeltés és elrettentés a célja az alakulatoknak. Hangsúlyozom, reguláris alakulatokról beszélek. Látjuk a régiókban kialakult helyzetet. Információk arról is szólnak, hogy Mátraderecskétől Hevesig számítani lehet hasonló akciókra. Hajdú vagy Borsod megyével nem kívánok foglalkozni, csak a szűkebb pátriánkkal. Azt kérdezem alezredes úrtól, hogy mit tud csinálni a rendőrség egy ilyen helyzetben, merthogy tőlük várni kizárólag a megoldást, borzasztó primitív megközelítés. Szociális, foglalkoztatási, gazdasági, társadalmi problémákat rendészeti eszközökkel nem lehet megoldani. Teljesen másról kéne beszélnünk. Nem pejoratíve mondom, de a rendőrség ebben a sorban van, vagy az utolsó utáni helyen van. Úgy hallom, este a Betyársereg visszavágásra készül. Felkészültek Önök erre az ütközetre? Természetesen azt nem kérdezem meg, hogy milyen parancsot kaptak a rendőrök egy hónappal ezelőtt és milyen parancsot kaptak a múlt hétvégén, de mégis, ha néhány keresetlen mondatban tudna válaszolni arra, hogy az ilyen helyzetben, ebben a helyzetben mit fog tudni csinálni a rendőrség?”

Dudás Róbert

Egyetértett a Korózs Lajos által elmondottakkal abban, hogy a híradások mind manipulatívak. Viszont tudomásul kell venni, hogy ezek az emberek ezekből a hírekből tájékozódnak. Látható volt, hogy számos felelős személy tájékozódott a helyi kisebbség bázisán. Természetesen mindenki véleményét meg kell hallgatni, de a másik fél, a helyiek, meg lettek kérdezve? Milyen az együttélés, hogy élték meg az eseményeket?

Szűcsné Major Ildikó

Ismeretei szerint két esetben történt komolyabb incidens a faluban. „Az egyik esetben a híradások úgy szóltak, hogy roma származásúak házáat megdobálták kővel, ezért alakult ki egy kis helyzet. Tudomásom szerint az történt, hogy az ott járőröző polgárőrökre rátámadtak és figyelmeztető lövéseket kellett leadni. Igaz ez, hogy figyelmeztető lövéseket kellett leadni és hogy rájuk támadtak? A másik az elmúlt napokhoz kapcsolódó esemény szintén, amikor is a 80 fős csoport rátámadott három fiatalemberre. Ott szintén szükség volt a figyelmeztető lövések leadására.”

Asztalos János

A gyöngyöspatai események titkát meg kell fejteni, majd ezután átgondolt szakmai döntést kell hozni. A probléma megoldásában a közbiztonság nem oka, hanem okozata a történe-

rozatnak. Arra a kérdésre, hogy a rendőrség felkészült-e a más falvakban bekövetkező történésekre, azt válaszolta, hogy folyamatos az információk elemzése, de az eseményeket csak követni tudja a testület. Mindenhol olyan létszámban, mint Gyöngyöspatán, nem tudnak jelen lenni egyenruhás kollégái. A közbiztonság fenntartása a múlt hét végéig közel 50 millió forintba került a rendőrségnek. Figyelembe véve az elkövetkező napokat, rohamosan közelít az összeg a 100 millió forint felé. A rendőrség munkatársai sok beérkezett információt vizsgálnak, értékelnek, melyek alapján megteszik a szükséges intézkedéseket. Tudomása szerint egyik alkalommal sem került sor figyelmeztető jelzés leadására. A rendőrségnek mindkét oldalról vannak információi.

NAPIREND ELŐTT

Szabó Róbert

Az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben két képviselő jelentette be napirend előtti hozzászólási szándékát. Korózs Lajos képviselő úr hozzászólásának címe: „Gyöngyöspata után, őszintén!” Oroján Sándor tanácsnok úr hozzászólásának címe: „Gyöngyöspata nyugalmat akar.”

Korózs Lajos

Az első gyöngyöspatai incidens óta eltelt másfél hónap. A politika szereplőinek, a helyi társadalomnak, a települési önkormányzatnak is kellene venni egy nagy levegőt, majd ezután végig kellene gondolni, hogy mi is történt valójában. Nem tüneti kezelésekkkel, nem rendőrségi őrjáratokkal kellene a helyzetet megoldani, hanem megvizsgálni, milyen események vezettek ide. Szerinte makroszintű vizsgálódásra lenne szükség. A rendszerváltás óta a társadalomban olyan folyamatok indultak el, amelyeket nem lehet egyik hétről a másikra visszafordítani. Mindennaposá vált az országban a kirekesztés, a peremre szorítás. Most a legsebezhetőbb társadalmi csoport a cigányság. Látható, hogy az intézményrendszerek nem alkalmasak a probléma kezelésére. A politika sokszor tud hatással lenni a folyamatokra, tud olyan döntéseket hozni, hogy tudomásul veszi, hogy a folyamat elindult, de nem avatkozik be, hagyja, hogy folyjon. Nem kezelt folyamatokról van szó. Elindultak bizonyos események, a többségi társadalom pedig nem vett róla tudomást. Törékennyé váltak a helyi társadalomban lévő és családi kapcsolatok egyaránt. Már az elmúlt években is látható volt, de a jelenlegi döntések következtében nőni fognak a társadalmi egyenlőtlenségek. Egy torz redisztribúció indult el, melyben megvan a helyi társadalom, az állam felelőssége. Egy tartós munkanélküliségi folyamat indult be az országban, mely generációkat betonoz be, a szegényedés fokozódik, deviáns magatartások kerülnek előtérbe. Ezeket nem rendészeti eszközökkel kell megoldani. Felhívta a figyelmet arra, hogy a megoldásban szerepet kell vállalnia a helyi önkormányzatoknak, a képviselőknek, a szociális ellátórendszernek, a szolgáltatásoknak egyaránt. Szükség van a tárgyalásra, elemzésre és okos döntések meghozatalára.

Oroján Sándor

Az országban kialakult feszítő társadalmi helyzetért az elmúlt 8 év, az elmúlt sok év a felelős. Van egy Jobbik, van egy Véderő, számos különböző polgárőrnek látszó egyenruhás testület, amely megpróbál politikai tőkét kovácsolni, s el akarja hitetni, hogy ők csinálnak majd rendet. Van jónéhány ál jogvédő és néhány szocialista politikus, akik megpróbálnak politikai tőkét kovácsolni a kialakult helyzetből. Eközben senki nem kérdezi meg a gyöngyöspataiakat. Felolvasott egy nyilatkozatot, melyet a gyöngyöspatai képviselő-testület elfogadott el: „NYILATKOZAT GYÖNGYÖSPATA KÉPVISELŐTESTÜLETE RÉSZÉRŐL - Gyöngyöspata Képviselő-testülete, és az itt élő emberek az utolsó szó jogán, mivel rajtunk kívül már mindenkit meghallgattak, szólunk az ország vezetőihez, a magyar közvéleményhez és a médiához. Minden törvénytis-

telő és rendet akaró embernek helye van Gyöngyöspatán, ha embertársait tiszteletben tartva tesz eleget kötelességeinek és gyakorolja jogait, óvja mindannyiunk környezetét, egészségét. Ezt az alapvető elvárást azonban Magyarország sok száz településén éppen így megfogalmazzák, tehát ne kezelje senki elszigetelt egyedi jelenségként. E gondokat ne tartsuk Gyöngyöspata egyedi problémájának. A média, s a politikai erők, leginkább a maguk kénye-kedve szerint, pusztán önös érdekből, vagy politikai tőke reményében, sokszor elferdítve, tájékoztatlanul, túlzó módon nyilatkoznak, lejárta, megbélyegezve egy ezeréves múlttal büszkélkedő települést, mi több, nemzetközi fórum elé viszik becsmérő módon községünk nevét, rasszistának, kirekesztőnek, megnyomorítóknak bélyegezve az itt élő jó szándékú embereket, szítják az amúgy is létező ellentéteket. A jövőbeni hasonló megnyilvánulások elkerülése érdekében nyomatékkal kérjük országunk és a parlamenti pártok vezetőit, hogy helyben tájékozódjanak a tényleges helyzetről a falu vezetésétől s a helyi emberektől. Kérjük a médiát, hogy pártok és szervezetek érdekeitől mentesen, valóban függetlenül, s kerülve a szenzációhajhászt, tájékoztassák a nemzetközi és hazai közvéleményt a gyöngyöspatai történekekről. Gyöngyöspata képviselő-testülete nem járul hozzá a faluban tervezett vagy már engedélyezett demonstrációkhoz, felvonulásokhoz, pártrendezvényekhez, s követeli, hogy a jogvédő szervezetek által gerjesztett hisztéria-hadjárat is szűnjék meg! Bármilyen kívülről érkező erő a jelenlegi helyzetet csak rontja, ezért kérjük, hogy engedjék tenni a dolgunkat, amelyet csak kívülről szemléljenek. Békét akar minden gyöngyöspatai lakos! Nyugalmat, amelyben biztonsággal végezheti mindennapi munkáját. A béke megteremtését és fenntartását kizárólag a magyar kormánytól és a rendőrségtől várjuk. A falu vezetése egy olyan, jogok és kötelességek egyensúlyán alapuló Magyarország példásan működő településén akar munkálkodni, ahol az ott élők mindezeket betartva és elfogadva élnek, élhetnek. Az utolsó szó jogán: Gyöngyöspata nyugalmat, békét követel! *Gyöngyöspata, 2011. április 27.* Gyöngyöspata Képviselő-testülete. Kérjük a hírközlő szerveket, hogy Gyöngyöspata Képviselő-testületének jelen közleményét kizárólag teljes egészében, tartalmi és szerkezeti változtatások nélkül közöljék. Az eredeti közlemény Gyöngyöspata honlapján olvasható az alábbi címen: www.gyongyospata.hu”

Szabó Róbert

1. napirend

Elnöki jelentés

Az elnöki jelentésben a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról, valamint a márciusi ülés óta tett fontosabb elnöki intézkedésekről és az átruházott elnöki hatáskörben hozott döntésekről tájékoztatja a közgyűlést.

Szabó Gyula

A jelentés szerint április 4-én a parlamentben járt az elnök úr, ahol MÖOSZ közgyűlés megtartására került sor. Megkérdezte, hogy az önkormányzatokkal kapcsolatban miről volt szó ezen az ülésen? Április 8-án Gyöngyösön találkozott az elnök úr a helyi polgármesterrel, alpolgármesterrel és jegyzővel. Milyennek ítélte meg a megbeszélést? Milyen volt a polgármester hozzáállása a kérdéshez?

Szabó Róbert

A MÖOSZ ülésen a közgyűlési elnökök ágazatonként sorra vették, hogy szerintük a készülő önkormányzati törvény alapján melyek a rájuk vonatkozó jogszabályok. Többek között elhangzott, hogy az önkormányzatoknak az illetékek beszédési lehetőségét vissza kellene kapniuk, mert ezáltal hatékonyabban és olcsóbban lehetne eleget tenni a feladatnak, ezáltal nőne az önkormányzatok bevétele is. Az is jó lenne, ha az egészségügyi ellátás bizonyos szegmense

megyei felügyelet alá kerülne. Az ülésen egy javaslatcsomag készült, melyet a kormány részére átadtak. Elmondta, hogy a gyöngyösi megbeszélésről a sürgősségi napirendi pont tárgyaláskor tájékoztatja a képviselő urat.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 10 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

106/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést elfogadja, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 157 db személyi térítési díjat megállapító határozatot és a fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

2. napirend

Javaslat a Heves Megyei Bíróság és az Egri Munkaügyi Bíróság ülnökeinek megválasztására

A Magyar Köztársaság Alkotmányának 46.§ (2) bekezdése értelmében a törvény által meghatározott ügyekben és módon nem hivatásos bírák (ülnökök) is részt vesznek az ítékezésben. A Magyar Köztársaság Elnöke az ülnökválasztást 2011. március 7. és 2011. április 30. napja közötti időtartamra tűzte ki. Az ülnökjelölés és választás szabályait a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvény rögzíti. Eszerint a megyei bíróságok, valamint a munkaügyi bíróságok ülnökeinek megválasztásában részt vesznek a megyei önkormányzatok közgyűlései is. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács határozata értelmében a Heves Megyei Közgyűlésnek a Heves Megyei Bíróságra 9 fő megyei bírósági ülnököt és 2 fő pedagógus ülnököt, az Egri Munkaügyi Bíróságra pedig 20 fő munkaügyi ülnököt kell megválasztania. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a törvényi feltételeknek mindenben megfelelő ülnökjelöltek névsorát. Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatja a jelöltek megválasztását. Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a megyei közgyűlés a kinevezéseket zárt ülés keretében tárgyalja, amennyiben az érintettek a nyilvános üléshez nem járulnak hozzá. Valamennyi ülnökjelölt írásban hozzájárult a nyilvános üléshez. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek az ülnökök megválasztásáról minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

107/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. törvényben foglaltak alapján az előterjesztés mellékletében szereplő ülnökjelölteket a Heves Megyei Bíróság, illetve az Egri Munkaügyi Bíróság ülnökeinek megválasztja.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy az ülnökválasztást követően vegye fel a kapcsolatot a Heves Megyei Bíróság elnökével a megválasztott ülnökök részére történő megbízólevél átadása végett.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2011. április 30.

Szabó Róbert

3. napirend

Javaslat a könyvvizsgálói pályázat elbírálására

Az Ötv. 92/A. § (1) bekezdése értelmében a megyei önkormányzat közgyűlése köteles költségvetési minősítésű könyvvizsgálót megbízni. A megyei közgyűlés 35/2011. (II. 25.) számú határozata értelmében a könyvvizsgálói feladatok ellátására nyilvános pályázat került meghirdetésre. A meghatározott határidőben két pályázó nyújtott be ajánlatot. Ajánlatot az I.K.SZ.98. Információs, Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft, valamint a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. tett. Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja értelmében a megyei közgyűlés a kinevezéseket zárt ülés keretében tárgyalja, amennyiben az érintettek a nyilvános üléshez nem járulnak hozzá. A pályázók a nyilvános üléshez írásban hozzájárultak.

Dr. Nagy Imre

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság meghallgatásán az egyik pályázó nem vett részt. A bizottság egyhangúlag a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. pályázatát értékelte jobbnak. Sajnálatos, hogy összesen két pályázat érkezett, ezért azt javasolta, hogy a jövőben a kiírásra nagyobb hangsúlyt fektessen az önkormányzat.

Szabó Róbert

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság álláspontjára figyelemmel javasolta, hogy mindkét pályázatot minősítse érvényesnek a közgyűlés. Kérte a képviselők egyetértését ahhoz, hogy mindkét pályázat érvényességéről egyben lehessen szavazni. A döntéshez az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében minősített többség szükséges.

Kérte, szavazzanak a pályázatok érvényességéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

108/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése úgy dönt, hogy mindkét pályázatot érvényesnek minősíti.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a pályázatok áttanulmányozása után a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t javasolta a könyvvizsgálattal megbízni. Indítványozta, hogy a közgyűlés a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t bízta meg a Heves Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói teendőinek ellátásával 200.000 Ft + ÁFA/hó megbízási díjért a 2011. május 1-től 2013. április 30-ig terjedő időszakra. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és 15. § (1) be-

kezdése alapján a könyvvizsgálói pályázatról a megyei közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

109/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése 2011. május 1-től 2013. április 30-ig terjedő időtartamra a Heves Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására a VVA Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. részére ad megbízást. A személyesen közreműködő könyvvizsgáló Vitéz Zsolt. A megbízási díj 200 ezer Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a megbízási szerződést a feladat ellátására vonatkozó törvényi előírások és a pályázat feltételei alapján megkösse.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | A szerződés megkötésére: 2011. május 15. |

Szabó Róbert

4. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi gazdálkodásáról

4/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi gazdálkodásáról szóló előterjesztés vizsgálatáról

2010-ben a folyamatos működés feltételei biztosítottak voltak a Heves Megyei Önkormányzatnál és intézményeinél. Mindezt évközben folyószámlahitel igénybevételével és munkabérhitel egyidejű felvételével sikerült megvalósítani. A költségvetési bevételek teljesítése 2010. évben 62%-os, a kiadások felhasználása 61%-os volt. Az alacsony teljesítési százalék a Kórház TIOP pályázatának a következménye. Az előirányzatok között szerepel a teljes projekt bevétele és kiadása, míg a tényleges felhasználás 2011. évben, illetve 2012. évben jelentkezik majd. A finanszírozási műveletekkel együtt a tényleges bevételek összege 160 millió Ft-tal haladta meg a kiadásokat. A fejlesztési feladatokra, a folyamatban lévő beruházások befejezéséhez, valamint az uniós pályázatok saját erő biztosításához kötvény felhasználására került sor. A 2008. évi 374 millió Ft, illetve a 2009. évi 591 millió Ft igénybevétele után 2010-ben 747 millió Ft a Gazdasági Programban elhatározott fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében felhasznált kötvényérték. Az év végi hitelállomány az előző évihez képest 717 millió Ft-tal növekedett. 1 milliárd 490 millió Ft folyószámlahitel állománnyal rendelkezett az önkormányzat 2010. december 31-én. Emellett még 220 millió Ft munkabérhitel felvételére is sor került. Fejlesztési hitel felvételére 2010-ben sem került sor, mivel a hiányzó fejlesztési források kötvényből kerültek pótlásra. A beszámoló készítésével egyidejűleg megtörtént a pénzmaradvány elszámolása is. Az intézmények kötelezettséggel terhelt maradványait felülvizsgálta a hivatal, ezeket részletesen bemutatja az előterjesztés. Szabad maradvánnyal sem az önkormányzat, sem az intézmények nem rendelkeznek. Kérte, hogy a beszámoló megvitatásánál vegyék figyelembe a független könyvvizsgáló által készített részletes elemzést és a hitelesítő záradékot. Az előterjesztés a rendelettervezet bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvétele mellett szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
10/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei
2010. évi gazdálkodásáról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

(1) A Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi egyszerűsített beszámolóját az alábbiaknak megfelelően elfogadja:

- Egyszerűsített mérleget 26.107.726 ezer Ft összeggel az 1. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzforgalmi jelentést 9.432.436 ezer Ft kiadási és 9.592.168 ezer Ft bevételi összeggel a 2. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást 446.820 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal a 3. sz. melléklet szerint.

(2) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót a 4. sz. melléklet alapján az alábbi összegek szerint hagyja jóvá:

| | |
|-----------------------------|-------------------|
| 2010. évi tényleges bevétel | 9.592.168 ezer Ft |
| 2010. évi tényleges kiadás | 9.432.436 ezer Ft |

(3) A bevételek intézményenkénti részletezését az 5. sz. melléklet, további részletezését a 11., 12. és 21. sz. melléklet (intézményi támogatások, átvett pénzeszközök, közvetett támogatások) tartalmazza.

(4) A kiadások intézményenkénti részletezését a 6. sz., további részletezését a 7-10. és a 13. sz. melléklet (beruházások, felújítások, EU-s támogatással megvalósuló programok, szervezeteknek adott támogatás, átruházott hatáskörben nyújtott támogatások, Múzeumi Szervezet részletező kimutatása) tartalmazza.

(5) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi létszámadatait a 14. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

(6) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi pénzmaradvány elszámolását 446.820 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal hagyja jóvá intézményenként részletezve a 15. sz. melléklet szerint.

(7) A pénzmaradvány felhasználását intézményenként a 16. sz. melléklet szerint engedélyezi 446.820 ezer Ft összegben.

(8) A normatív állami támogatás elszámolását a 17. sz. melléklet tartalmazza. Az önkormányzatot megillető kiegészítés 4.500 ezer Ft.

(9) A Heves Megyei Önkormányzat 2010. december 31-i hitelállományát a 18. sz. melléklet tartalmazza.

(10) A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló tájékoztatást a 19. sz. melléklet vagyonmérlege és a 20. sz. melléklet vagyonkimutatása szerint elfogadja.

2. §

Záró rendelkezések:

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője

Szabó Róbert

5. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006.(VI.30.) HMÖ rendelet módosítására

A megyei közgyűlés 2011. március 25-i ülésén módosította az SZMSZ-ről szóló 16/2010.(X.29.) HMÖ rendeletet. Jelen előterjesztés a 13/2006.(VI.30.) HMÖ rendelet és az SZMSZ közötti összhang biztosítására irányul. A vagyonrendeletben módosításra kerülnek a megyei önkormányzat vagyonával és vagyongazdálkodásával kapcsolatos bizottsági döntési és véleményezési hatáskörök, továbbá a bizottságok és az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységeinek megnevezése is az SZMSZ-ben leírtaknak megfelelően módosul. A vagyonrendelet 8. sz. mellékletének versenytárgyalási szabályai is változnak a 28. pont szerinti bíráló bizottság megalakítása és személyi összetétele tekintetében. Az előterjesztés tartalmazza a bizottsági támogatottságot. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés a) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a döntéshez minősített többség szükséges.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
11/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (VI. 30.) HMÖ rendelet módosításáról**

1.§

A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (VI. 30.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 6. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága dönt

- az 5.000.000 Ft-nál nagyobb, de a 10.000.000 Ft-ot meg nem haladó értékű forgalomképes ingóságok elidegenítéséről és az ezen az értékhatáron belüli ingóságok megvételéről,
- a 15.000.000 Ft-nál nagyobb, de a 25.000.000 Ft-ot meg nem haladó értékű forgalomképes ingatlanok elidegenítéséről és az ezen az értékhatáron belüli ingatlanok megvételéről.

(5) A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság

a/ Javaslatot tesz a közgyűlés hatáskörébe tartozó ingatlanok elidegenítésére (pályázati feltételek meghatározására), megvételére.

b/ Véleményezi az önkormányzat

- vagyongazdálkodási irányelveit,
- vagyonáról és vagyongazdálkodásának szabályairól szóló önkormányzati rendeletet,
- részvételével működő gazdasági társaság alapítását, megszüntetését,
- gazdasági társaságban történő tulajdonszerzését,
- gazdasági társaságban lévő vagyona tulajdonjogának átruházását,
- általa vagy részvételével alapított közalapítvány megszüntetését.”

2.§

Az R. 9. § (2) bekezdésében a „Pénzügyi Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság” szövegrész lép.

3.§

Az R. 11/C. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés szerinti ellenőrzést a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, valamint a hivatal Belső Ellenőrzési Osztálya végzi.”

4.§

Az R. 13. §-ának „Pénzügyi Bizottság” szövegrésze helyébe a „Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság” szövegrész lép.

5.§

Az R. 9. sz. melléklete 28. pontjának második bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A vagyon feletti vagyongazdálkodás jogának átadására benyújtott pályázati ajánlatokat Bíráló Bizottság bírálja el, amelynek tagjai a megyei közgyűlés állandó bizottságainak elnökei. A bizottság maga választja meg elnökét.”

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője

Szabó Róbert

6. napirend

Javaslat a „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” alapításáról szóló 19/2004. (XII. 26.) HMÖ rendelet szabályzatának módosítására

A 19/2004.(XI.26.) HMÖ rendelettel létrehozott ösztöndíj Heves megye településein állandó lakhellyel rendelkező 18-26 év közötti fiatalok felsőfokú külföldi tanulmányait segíti. Az ösztöndíj adományozásának szabályait az önkormányzati rendelet melléklete rögzíti. A 2011. március 25-i közgyűlésen módosításra került az SZMSZ-ről szóló 16/2010.(X. 29.) HMÖ rendelet. Az előterjesztés a 19/2004. (XI. 26.) HMÖ rendelet SZMSZ-szel történő összhangba hozására irányul. A módosítás eredményeként a rendelet mellékletét képező szabályzatban az SZMSZ-nek megfelelően kerül rögzítésre a bizottsági döntési hatáskör, továbbá a döntésre jogosult bizottság és az eljárásban közreműködő önkormányzati hivatali főosztály megnevezése. Az előterjesztés tartalmazza bizottsági támogatottságát. Az Ötv. 10. § (1) bekezdés a) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a döntéshez minősített többség szükséges.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
12/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” alapításáról szóló
19/2004. (XI. 26.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésben foglalt felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. § A „Heves Megye Európa Ösztöndíjasa” alapításáról szóló 19/2004. (XI. 26.) HMÖ rendelet mellékletét képező Szabályzat helyébe a jelen rendelet 1. számú melléklete lép.
- 2.§ Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője

Szabó Róbert**7. napirend****Javaslat létszámcsökkentési döntések megerősítésére**

A Heves Megyei Közgyűlés 28/2011. (I. 28.) számú határozatával döntött a mátraházi Idősek Otthona költségvetési szerv és egyben 42 álláshely megszüntetéséről. A 42/2011.(II. 25.) közgyűlési határozat az Egységes Gyermekvédelmi Intézmény fenntartásában működő Csillagfény és Holdsugár Lakásotthonok megszüntetésével egyidejűleg 13 fős létszámcsökkentésről rendelkezett. A 97/2011. (II. 25.) közgyűlési határozat a Hatvany Lajos Múzeumban egy fő álláshelyet szüntetett meg. A 192/2010. (XII. 22.) közgyűlési határozattal az önkormányzati hivatalban két álláshely került megszüntetésre. Az 5/2011. (III. 3.) BM rendelet pályázati lehetőséget biztosít a létszámcsökkentési döntésekkel együtt járó egyszeri munkáltatói kiadások központi támogatásból történő megtérítésére. A pályázatot a BM rendeletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel kell benyújtani. A jogszabályi követelményeknek való megfeleléshez szükséges az előzőekben felsorolt közgyűlési határozatok megerősítése és az előterjesztésben írtak szerinti kiegészítése. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Dudás Róbert

A táblázatban a HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye -13 fővel szerepel a táblázatban. A mátraházi idősek otthona pedig -42 fővel. Nem utal semmi arra, hogy ezeknek a dolgozóknak sikerült volna elhelyezkedni bármelyik önkormányzati intézményben is. Értesülései szerint a 42 mátraházi dolgozó közül talán 7 főnek tud az önkormányzat munkát biztosítani. Hol látható ez a 7 fő? Hiányolta az üres álláshelyeket tartalmazó adatbázis csatolását. Ha egyáltalán létezik ilyen adatbázis, miért nem kapták meg a képviselők?

Fekete László

Hivatkozott arra a korábbi előterjesztésre, amely Mátraháza jogutód nélküli megszüntetéséről készült. Abban az szerepelt, hogy az intézménynek jelenleg 38 fő dolgozója van, melyből 24 fő szakmai állomány. A jelenleg tárgyalandó anyagban viszont 42 főről és 25 főről van szó. Melyik az igazi adat? Elnök úr ígéretet tett arra, hogy mindent meg fog tenni azért, hogy a dolgozók önkormányzati intézményben tudjanak továbbra is dolgozni. Hány főt sikerült elhelyezni? Tudomása szerint a köztisztviselői létszám nem pályázható. Az önkormányzatnál is történt létszámleépítés. Ha valóban történt, miért nem pályázik a hivatal?

Szabó Róbert

Az előterjesztésből olvasható, hogy 38 dolgozót foglalkoztatott az idősek otthona, de 42 álláshely állt rendelkezésre. 4 szabad státusszal rendelkezett az intézmény. A jelen pályázatban státuszokat szüntet meg az önkormányzat, ezért kell az álláshely számát megjelölni.

Dr. Barta Viktor

Az Egységes Gyermekvédelmi Intézmény Lőrinci két lakásotthonánál valóban 13 álláshely került megszüntetésre, mely 2 nevelő, 3 gyermekfelügyelő, 1 gyermekvédelmi ügyintéző, 6 gyermekvédelmi asszisztens, 1 utógondozó. Felajánlást 3 fő kért az önkormányzattól, viszont a felajánlott állások közül nem fogadtak el egyet sem. A 13 főből 1 főnek közös megegyezéssel szűnt meg a jogviszonya, ő időközben elhelyezkedett. A Mátraháza Idősek Otthona dolgozói közül 8 fő kért állásfelajánlást, 5 fő másik idősotthonban kapott munkát: 2 dolgozó Vámosgyörkön, 2 fő Parádon, 1 fő pedig Egerben. Az említett adatbázis létezik egy Excell típusú táblázat formájában. Azért nem került csatolásra, mert egyrészt a létszám-racionalizációs BM

rendelet nem teszi kötelezővé, másrészt személyes adatokat is tartalmaz. Igény esetén a képviselő úr betekinthez a nyilvántartásba.

Dr. Nagy Imre

Elmondta, hogy nem a napirend témájának a támogatásával van probléma, mert az igénylést meg tudná szavazni. Az MSZP-frakció a mátraházi idősök otthona megszüntetésével nem értett egyet, ezért nem fog igennel szavazni az előterjesztésre.

Szabó Róbert

Tekintettel arra, hogy a megerősítendő határozatokat a közgyűlés minősített többséggel hozta, a jelen döntéshez is minősített többség szükséges.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

110/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a létszámcsökkentés végrehajtására hozott 28/2011. (I. 28.), 42/2011. (II. 25.), 97/2011. (III. 25.), valamint 192/2010. (XII. 22.) közgyűlési határozatát megerősíti és az alábbiakkal egészíti ki:

Az önkormányzat kinyilvánítja, hogy a jóváhagyott engedélyezett létszámkeret betartása érdekében a felmentéssel, végkielégítéssel együtt járó létszámcsökkentések fedezete egy részének biztosítása érdekében az ehhez kapcsolódó állami támogatás igénylésére pályázatot nyújt be.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelemszerűen

2. A közgyűlés a 2011. évi létszám- és feladatracionálizálással kapcsolatos intézkedései során az alábbi intézmények - munkakör szerinti - létszámkeretének változását határozza el:

| HMÖ Idősök Otthona Mátraháza | (fő) |
|--|---------------|
| Engedélyezett eredeti költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 42 |
| Költségvetési létszámkeret csökkentés: | 42 |
| Módosított költségvetési létszámkeret 2011. évre: | - |
| Létszámcsökkentéssel megszűnő munkakör: | |
| Igazgató | 1 |
| Gazdasági vezető | 1 |
| Intézményvezető ápoló | 1 |
| Ápoló | 25 |
| Mentálhygienes | 1 |
| Mozgásterapeuta | 1 |
| Pénz- és munkaügyi előadó | 1 |
| Pénztáros | 1 |
| Analitikus könyvelő | 1 |
| Tálalókonyhai dolgozó | 2 |
| Mosodai dolgozó | 2 |
| Karbantartó | 2 |

| | |
|------------------|-----------|
| Takarító | 3 |
| Összesen: | 42 |

| HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye (fő) | |
|--|-----------|
| Engedélyezett eredeti költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 149 |
| Költségvetési létszámkeret csökkentés: | 13 |
| Módosított költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 136 |
| Létszámcsökkentéssel megszűnő munkakör: | |
| Nevelő | 2 |
| Gyermekvédelmi ügyintéző | 1 |
| Gyermekfelügyelő | 3 |
| Gyermekvédelmi asszisztens | 6 |
| Utógondozó | 1 |
| Összesen: | 13 |

| Heves Megyei Múzeumi Szervezet (fő) | |
|--|----------|
| Engedélyezett eredeti költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 87,25 |
| Költségvetési létszámkeret csökkentés: | 1 |
| Módosított költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 86,25 |
| Létszámcsökkentéssel megszűnő munkakör: | |
| Muzeológus | 1 |
| Összesen: | 1 |

| Heves Megyei Önkormányzati Hivatal (fő) | |
|--|----------|
| Engedélyezett eredeti költségvetési létszámkeret 2010. évre: | 77 |
| Költségvetési létszámkeret csökkentés: | 3 |
| Módosított költségvetési létszámkeret 2011. évre: | 74 |
| Létszámcsökkentéssel megszűnő munkakör: | |
| Villanoszerelő-karbantartó | 1 |
| Gépkocsivezető | 2 |
| Összesen: | 3 |

A közgyűlés utasítja az érintett intézmények vezetőjét, hogy a létszámcsökkentéssel kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket a jogszabályi előírások betartásával tegyék meg.

Felelős: Érintett intézmény vezetője
Határidő: Értelemszerűen

3. A közgyűlés az önkormányzati szintű létszámot a melléklet szerint hagyja jóvá.
4. Az önkormányzati szintű végleges létszámcsökkentéssel kapcsolatban meghozott döntések egyidejűleg az álláshelyek megszüntetését is jelentik, és legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

5. A közgyűlés az intézmények létszámhelyzetének és az intézmények közötti tervezhető létszám- és álláshely-átcsoportosítás lehetőségének felülvizsgálata függvényében döntött a felmentéssel, vagy a rendes felmondással együtt járó létszámcsökkentésekről.

Heves Megye Közgyűlése nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél, az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előrelátólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

6. A közgyűlés utasítja elnökét, hogy a létszámcsökkentés miatt a központi költségvetési támogatásra a pályázatot készítse el és – a kiírás feltételrendszerének megfelelően a legközelebbi határidőben – nyújtsa be.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelemszerűen

Szabó Róbert

8. napirend

Javaslat a Recski Mementó Közalapítvány megszüntetésére

A közalapítványt 1998-ban a Heves Megyei Önkormányzat és Recsk Nagyközség Önkormányzata alapította. A közalapítvány fő célja az egykori recski kényszermunkatábor bemutatása, az emlékpark megismertetése és a kulturális örökség megóvása volt. Az utóbbi években a közalapítvány már nem működött, céljai a Recski Szövetség útján valósultak meg. A közalapítvány kuratóriuma a Recski Szövetség vezetésével egyeztetve kezdeményezte az alapítóknál a közalapítvány megszüntetését. Recsk Nagyközség Önkormányzata 16/2011. (II. 5.) számú határozatával a kuratórium kérésének eleget tett. Javasolta, hogy a megyei közgyűlés a társalapító határozatával összhangban kezdeményezze a Heves Megyei Bíróságnál a közalapítvány megszüntetését. Döntson a közalapítvány vagyonából a Heves Megyei Önkormányzatot megillető vagyonrész Recski Szövetség tulajdonába adásáról, továbbá a közalapítvány banki tartozásaiból maximum 75.000 Ft átvállalásáról. Az előterjesztés bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

111/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Recski Mementó Közalapítvány társalapítója úgy dönt, hogy kezdeményezi a bíróságnál a közalapítvány megszüntetését.
2. A Heves Megyei Önkormányzat a Recski Mementó Közalapítvány Budapest Bank Nyrt. felé fennálló tartozásának 50%-át, de legfeljebb 75.000 Ft-ot átvállal és kiegyenlítésére intézkedik.
3. A Heves Megyei Önkormányzat a Recski Mementó Közalapítvány könyveiben nyilvántartott 1.903.744 Ft-os vagyonából a közalapítvány megszüntetése esetén a Heves Megyei Önkormányzatot illető vagyonrészt a Recski Szövetség tulajdonába adja.
4. A Heves Megyei Önkormányzat felkéri a Recski Mementó Közalapítvány kuratóriumának elnökét a közalapítvány megszüntetésével kapcsolatos eljárások lefolytatására.

5. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Recski Mementó Közalapítvány megszüntetésével és a jelen határozatban rögzített intézkedésekkel összefüggő iratok aláírására.

Felelős: Szabó Róbert
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Holló Imre
 Recski Mementó Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke
 Határidő: Azonnal

Szabó Róbert

9. napirend

Javaslat az Egri Főegyházmegyének egyes közoktatási intézmények fenntartói jogára vonatkozó átvételi szándékával kapcsolatos előzetes döntések meghozatalára

Tájékoztatta a képviselőket arról, hogy Dr. Ternyák Csaba egri érsek megkereste a Heves megyében működő egyházi fenntartású intézményhálózat bővítési szándékával. Érsek úr megkeresése összhangban áll a Heves Megyei Önkormányzat 2011-2014. évi Gazdasági Programjában rögzített intézményrendszer-átalakítási elképzelésekkel, ezért tárgyalásokat kezdett a Főegyházmegye képviselőivel. Dr. Ternyák Csaba személyesen is felkereste a Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiumot, valamint a Pátzay János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézményt. A további tárgyalásokhoz, valamint az előzőekben említett két intézmény fenntartói jogának átadásával kapcsolatos előkészítő munka megkezdéséhez kérte a Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazását. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Szücsné Major Ildikó

Tudomása szerint, ha átvételre kerül sor, 2011. május 31-ig meg kell tenni a szükséges lépéseket ahhoz, hogy az állami normatíva igényelhető legyen. Elegendő lesz az idő a tárgyalásra? Mikor kell szavazni ahhoz, hogy az összes iratot be tudja nyújtani az állam felé az egyház?

Szabó Róbert

Május 31-ig a döntést kell meghozni, augusztus 31-ig van lehetőség az egyéb iratokat érintő tevékenység elvégzésére. A májusi közgyűlésre a szükséges feladatot elvégzik a hivatal dolgozói, a képviselők tudnak dönteni róla.

Szabó Gyula

Az országban egyre nő az egyház által fenntartott intézményrendszer. Az előterjesztésben szerepel egy olyan mondat, amivel szemben fenntartása van: „Az egyház a Heves megyében működő egyházi fenntartású intézményi hálózatát bővíteni kívánja abból a célból, hogy az egyházi iskolák által nyújtott magas színvonalú oktatás egyre több település lakossága számára válhasson elérhetővé.” Remélhetőleg ez nem azt jelenti, hogy az említett intézményben nem elég színvonalas az oktatás. Az általa felolvasott érvet nem fogadja el szempontként. Mi motiválja a Heves Megyei Önkormányzatot az átadás során? A bizottsági ülésen is feltette ezt a kérdést, amire az a válasz érkezett, hogy a zeneiskolánál ezáltal a kántorképzés is megvalósulhatna. Szerinte a képzés az átadás nélkül is megtörténhetne. Miért jó az, ha egy műszaki-közgazdasági szakközépiskolát az egyház működtet? Ha költségvetési oka van, akkor azt ki kellene mondani. Ha az egyház átveszi a működtetést, a finanszírozási gondok megoldódnak? Lehetséges, hogy „arra játszunk”, hogy majd a Vatikáni Szerződésre hivatkozva a magyar

állam az egyháznál majd lefinanszírozza azt az intézményt, amit az önkormányzatnál nem hajlandó megtenni? Ha a magyar állam erre képes, akkor ez minősíthetetlen dolog. Nem az egyházat minősítette hozzászólásában, hanem az önkormányzat indokait hiányolta az előterjesztésből.

Szabó Róbert

Az átadás egyik objektív érve az, hogy egy egyház által működtetett intézmény magasabb összegű normatívát kap, mint az önkormányzati fenntartású, ezáltal az átadott középiskola jól jár, mert több pénzhez jut. A szubjektív érvek között utalt az egri Gárdonyi Géza Gimnáziumra, mely szintén egyházi fenntartású, az intézménnyel kapcsolatban nagyon jó tapasztalatok vannak. A gyöngyösi Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium sincs nagy veszélyben az egyházi működtetés miatt. Az elmúlt 8 éves oktatáspolitikai ámokfutásnak köszönhetően az iskolákban sajnálatosan tapasztalható a diákok rossz magaviselete. Készül az új oktatáspolitikai törvény, amely remélhetőleg ezt megoldja. Magánemberként az a véleménye, hogy talán egy egyházi fenntartásba adott intézményben nagyobb rend és fegyelem biztosítható.

Dr. Nagy Imre

A Gárdonyi Géza Gimnázium valóban jó szakmai munkát végző egyházi iskola, de meg lehet említeni az önkormányzati fenntartású Szilágyi Erzsébet Gimnáziumot, vagy az alapítványi fenntartású Neumann János Gimnázium és Szakközépiskolát, melyek szintén jól működő intézmények. Ha az az álláspont a kormány részéről, hogy az egyházi intézmények kapnak többletfinanszírozást, a Fideszes megyei önkormányzat viszont nem kap az iskolái fenntartásához megfelelő összeget, akkor az önkormányzati iskolákat be lehet zárni.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

112/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma, valamint a Pátzay János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartói jogainak az Egri Főegyházmege (3300 Eger, Széchenyi út 1.) részére történő átadásával kapcsolatos előkészítő intézkedések megtételére.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

10. napirend

Beszámoló az egyes közoktatási intézmények rendszerellenőrzésének tapasztalatairól

A Heves Megyei Közgyűlés 23/2011. (I. 28.) határozata alapján a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet megbízást kapott öt megyei fenntartású intézmény rendszerellenőrzésére. Az ellenőrzés keretében az intézmények költséghatékonysága, a humán erőforrás kihasználása és a szakmai működés került áttekintésre. A vizsgálat megállapításait az előterjesztés tartalmazza. Javasolta, hogy a közgyűlés a szakmai és költséghatékonysági vizsgálatról szóló be-

számolót fogadja el. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Dudás Róbert

Utalt arra, hogy amikor sor került a Szalaparti iskola igazgatói álláshelyének pályáztatására, az egyik pályázó beadványából kiderült, hogy vélt vagy valós sérelmek, hibák tapasztalhatók az intézményben. Bizottsági ülésen kérte ennek vizsgálatát, ennek ellenére nem találta meg a rendszerellenőrzésben, hogy sor került volna erre.

Szabó Róbert

Elmondta, hogy két különböző intézményről van szó. A Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szakiskola és Diákotthonban került sor a rendszerellenőrzésre, a képviselő úr pedig a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona intézményt említette.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 10 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

113/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja a Közép-dunántúli Regionális Pedagógiai Intézet által elvégzett szakmai és költséghatékonysági vizsgálatok megállapításait, az ezzel kapcsolatos beszámolót jóváhagyja.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

11. napirend

Javaslat a „Heves Megye Ösztöndíjasa” cím alapításáról szóló szabályzat módosítására

A Heves Megyei Közgyűlés 14/2001. (II. 23.) számú határozatával a Heves Megyei illetőségű, hátrányos anyagi helyzetű, tehetséges fiatalok felsőfokú magyarországi tanulmányainak támogatására, az esélyegyenlőség biztosítása, valamint Heves megyéhez való kötődésük elősegítése céljából ösztöndíjat alapított. Az ösztöndíj odaítélésének eljárási rendjét a határozat mellékletét képező szabályzat rögzíti. A 16/2010. (X. 29.) HMÖ rendelet állapította meg a közgyűlés és szervei új Szervezeti és Működési Szabályzatát. Az új SZMSZ-szel történő összhang biztosítása érdekében szükséges az ösztöndíj odaítéléséről szóló szabályzat módosítása, a bizottsági döntési jogkör, a bizottság és az önkormányzati hivatal belső szervezeti egységei megnevezése és néhány eljárási szabály pontosítása tekintetében. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 nem szavazott) a következő határozatot hozta:

114/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy:

- a) a Heves Megye Ösztöndíjasa” Szabályzat (továbbiakban: Sz.) 3. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:

„A tanulmányi ösztöndíj pályázaton azok a Heves megyei állandó lakhellyel rendelkező 18-26 év közötti fiatalok vehetnek részt, akik bármely hazai felső-fokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytatva kiemelkedő tanulmányi eredményt értek el, és szociális helyzetük miatt támogatásra szorulnak.”

- b) a Sz. 4. pontjának második mondata törlésre kerül.
- c) a Sz. 5. pont (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„Az ösztöndíj havi összege a nyugdíjminimum összegének 1/3-a 100 forintra kerekítve.”
- d) a Sz. 5. pont (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„Egy pályázati alkalmon belül legfeljebb 20 fő részesülhet ösztöndíjban.”
- e) a Sz. 6. pont (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„Az ösztöndíj pályázat kiírását, közzétételét, a pályázók értesítését a Heves Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottsága a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Humán Erőforrás Főosztálya közreműködésével végzi.”
- f) a Sz. 6. pont (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„A beérkezett pályázatokat az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság bírálja el.”
- g) a Sz. 7. pont (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:
„Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tájékoztatja a Heves Megyei Közgyűlést a döntéséről.”
- h) a Sz. 8. pont helyébe az alábbi szöveg lép:
„A pályázat nyertesével a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság által jóváhagyott szöveggel szerződést köt, mely tartalmazza a jogosultság elvesztése esetére (tanulmányok abbahagyása, stb.) a támogatás visszafizetésének a feltételeit.”

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Szabó Róbert**12.napirend****Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

A Heves Megyei Önkormányzat számára a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96.§ (6) bekezdése írja elő, hogy minden év május 31-ig átfogó értékelést kell készítenie az előző év gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról. Az előterjesztés a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásokról szóló 149/1997. (IX.10.) Kormányrendelet 10. számú mellékletének 2. pontjában megfogalmazott követelményeknek megfelelően tartalmazza a 2010.évről szóló értékelést. Javasolta, hogy a közgyűlés az értékelést fogadja el. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

115/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadja az „Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést.
2. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy az Átfogó értékelést a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról küldje meg a Heves Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | 2011. május 31. |

Szabó Róbert**13. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi beszámolójának és közhasznúsági jelentésének, valamint a 2011. évről szóló üzleti tervének elfogadására**

A Heves Megyei Önkormányzat a Markhot Ferenc Kórház Kft. egyszemélyes tagja. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 168.§ (1) bekezdése értelmében az egyszemélyes társaságnál a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag dönt. A tag jogkörét a megyei közgyűlés gyakorolja. Így a megyei közgyűlés döntése szükséges a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi beszámolójának, közhasznúsági jelentésének, valamint 2011. évi üzleti tervének elfogadásához. Az előterjesztés tartalmazza a 2010. évi gazdálkodásról a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint készített beszámolót. Eszerint a kft. 2010. évi eredménye mínusz 47 millió forint. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 35.§ (3) bekezdése szerint a számviteli törvény szerinti beszámoló a gazdasági társaság legfőbb szerve csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat. A közgyűlés tagjainak a felügyelő bizottság jelentése kiosztásra került. A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 40. § (1) bekezdése szerint a társaság könyvvizsgálójának jelentésében nyilatkoznia kell arról, hogy a számviteli törvény szerinti beszámoló megfelel-e a jogszabályoknak, továbbá arról, hogy az megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és

pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről. A könyvvizsgálói jelentés az előterjesztéssel együtt a képviselőknek ki lett postázva. Az államháztartásról 1992. évi XXXVIII. törvény 100/N § (1) és (8) bekezdései alapján az ügyvezető igazgatónak írásban nyilatkoznia kell a tag döntését megelőzően az előterjesztésről. Az ügyvezető igazgató véleménye a közgyűlés tagjainak kiosztásra került. A megyei közgyűlésnek a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 19. § (2) bekezdése alapján kell döntenie a közhasznúsági jelentés elfogadásáról, amelynek tartalmát az előzőekben írt törvény 19. § (3) bekezdése állapítja meg. Ugyancsak a megyei közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagjának döntéshozó szerve hatáskörébe tartozik a 2011. évi üzleti terv megállapítása is. Az üzleti terv a 2011. évre 483,4 millió forintos veszteséget prognosztizál. Utóbbi döntések tekintetében is szükséges az Áht. 100/N § (1) és (8) bekezdése alapján az ügyvezető igazgató és a felügyelő bizottság előzetes véleményének kikérése. Ezek a vélemények a közgyűlés részére szintén kiosztásra kerültek. Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslat bizottsági támogatottságát.

Dr. Fűtő László

A bizottsági üléshez képest nem kívánta kiegészíteni az elhangzottakat.

Szabó Gyula

Attól, hogy az igazgató úr elmondta a bizottsági ülésen a hozzáfűznivalóját, a képviselők és a nyilvánosság nem fogja megismerni az ott elhangzottakat.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

116/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi beszámolóját, közhasznúsági jelentését, valamint 2011. évi üzleti tervét elfogadja. Felhívja a kórház ügyvezető igazgatóját, hogy saját hatáskörében tegyen meg minden olyan bevételnövelő és hiányt csökkentő intézkedést, melyek a 2011. év végére tervezett hiány csökkentésére irányulnak.

Amennyiben a hiány mértéke évközben meghaladja a tervezett hiány mértékét, azonnali hatállyal köteles a tulajdonos felé jelzéssel élni és hiánykezelési tervet benyújtani.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Dr. Fűtő László Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója |
| Határidő: | Értelem szerint |

Szabó Róbert

14. napirend

Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. munkavállalói 2009. évi cafetéria juttatásának finanszírozásáról szóló megállapodás jóváhagyására

A Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézetet 2009. augusztus 31. napjáig működtető HospInvest Zrt. a 2009. évben nem fizetett ki a kórház továbbfoglalkoztatott dolgozóinak négy havi cafetéria juttatást. Ennek részbeni fedezetét a megyei önkormányzat ellen bírósági eljárásban érvényesített közel 17,9 millió forint biztosította volna. A megyei önkormányzat azonban fizetési nehézségei miatt a HospInvest Zrt. „f.a.” felé nem tudott teljesíteni. A Heves

Megyei Önkormányzat helyett a Markhot Ferenc Kórház Kft. utalta át a felszámolónak a 17,9 millió forintot, aki ezt követően intézkedett a dolgozók cafetéria juttatásának kifizetésére. A Markhot Ferenc Kórház Kft. üzleti tervében előirányzatként ez a pénzügyi kötelezettség kiadási tételként nem szerepelt, ezért szükségessé vált az előterjesztés mellékletét képező megállapodás megkötése. Javasolta a megállapodás megkötését. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

117/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. alapítója az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Heves Megyei Önkormányzat és a Markhot Ferenc Kórház Kft. között a kft. munkavállalói 2009. évi cafetéria juttatásának finanszírozásáról szóló Megállapodást jóváhagyja.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a jóváhagyott megállapodás aláírására.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

15. napirend

Javaslat a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával kötendő Együttműködési megállapodásra

A megyei közgyűlés 86/2011. (III. 25.) számú határozatával elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programját. A gazdasági program kiemelten fontos feladatként határozta meg a gazdasági kamarákkal való együttműködés fejlesztését. A kamarával egyeztetve elkészült az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodás tervezete. Kezdeményezte az Együttműködési Megállapodás megkötését. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 14 igen, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

118/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés úgy dönt, hogy a Heves Megyei Önkormányzat és a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara között kerüljön megkötésre az előterjesztés melléklete szerinti Együttműködési Megállapodás és egyben felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | 2011. május 30. |

Szabó Róbert**16. napirend****Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat intézményei és a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről**

Az Ötv. 92. § (10) bekezdése szerint a tárgyévet követően - a zárszámadási rendelettel egyidejűleg - a tárgyévre vonatkozó éves összefoglaló ellenőrzési jelentést a közgyűlés elé kell terjeszteni a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Kormányrendelet 31. § (3) bekezdés a) és b) pontjai szerinti adattartalommal. Az államháztartási pénzügyi ellenőrzés alapvető célja számot adni a szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes közpénzfelhasználásról és közvagyon-gazdálkodásról. A hivatal Belső Ellenőrzési Osztálya feladatát a főjegyzőnek közvetlenül alárendelve, a közgyűlés által jóváhagyott Éves ellenőrzési terv és a „Belső Ellenőrzési Kézikönyv” alapján végezte, figyelemmel a pénzügyminiszteri módszertani útmutatóra, a nemzetközi belső ellenőrzési standardokra és a vonatkozó jogszabályokra. Indítványozta, hogy a közgyűlés az éves összefoglaló ellenőrzési jelentésről szóló beszámolót fogadja el. Az előterjesztés a határozati javaslat bizottsági támogatottságát tartalmazza.

Szűcsné Major Ildikó

A Belső Ellenőrzési Osztály objektív és alapos jelentést készített. A Heves Megyei Cigány Kisebbségi Önkormányzatnál feltárt hiányosságot jelezték, illetve sor került egy büntető feljelentésre is a számviteli rend megsértése és magánokirat-hamisítás miatt. Mi történt pontosan?

Czibik Norbert

A magánokirat-hamisítás keretén belül kiküldtetési rendelvevények visszatámozására került sor, az elszámolásokban pedig nem a számviteli törvényi előírásoknak megfelelő bizonylatokat használtak fel.

Szűcsné Major Ildikó

Mikor került sor a büntetőfeljelentésre? Azóta milyen stádiumban van az ügy?

Czibik Norbert

Az ellenőrzési jelentés 2010 novemberében készült, akkor élt a Belső Ellenőrzési Osztály javaslattal a cigány kisebbségi önkormányzat felé, hogy tegye meg a feljelentést. Utóellenőrzés keretében lehet majd meggyőződni arról, hogy erre a feljelentésre sor került vagy sem.

Dudás Róbert

Kérte a Belső Ellenőrzési Osztály vezetőjét, hogy amennyiben valóban megtörtént a magánokirat-hamisítás, akkor ténylegesen kerüljön sor a felderítésre, orvoslásra. A Szalapart úti intézményben történt a másfél hónappal ezelőtti bizottsági ülésen elhangzottak nyomán belső ellenőrzés?

Czibik Norbert

A HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthonában 2010-ben került sor ellenőrzésre, amelynek során különösebb hiányosságot nem állapított meg a Belső Ellenőrzési Osztály. Az említett bizottsági ülésen elhangzottakról nincs tudomása.

Dudás Róbert

A pályázók között volt olyan, aki régóta az intézményben dolgozik és jelentős hiányosságokat vélt felfedezni a működés során, a vezetői magatartásban. Akkor kérte a vezetést, hogy történjen egy vizsgálat a felsoroltakkal kapcsolatban.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

119/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés elfogadja a Heves Megyei Önkormányzat intézményei és a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről szóló beszámolót.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert**17. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés elnöke, alelnöke munkájához szükséges technikai feltételek biztosítására

Deé András

Az előterjesztést az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság egyhangúan támogatta.

Szabó Gyula

A hivatali személygépkocsik száma mennyi jelenleg és mennyi lesz a jövőben?

Szabó Róbert

A hivatal 5 gépkocsival rendelkezik. Ebből 1 db átvett Toyota Yaris és 4 db Skoda Super B. A négy Skodából első lépésben egyet értékesít az önkormányzat. Amennyiben kevésbé lesz kihasználtság a megmaradt három autó, akkor még egynek az értékesítésére sor kerül a jövőben.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés elnöke és alelnöke részére tisztségükből eredő hivatali feladataik ellátásához egy-egy, a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő személygépkocsi kizárólagos használatát biztosítja. A Heves Megyei Közgyűlés engedélyezi elnökének és alelnökének a hivatalos célra történő használat során a személygépkocsi vezetését.

A személygépkocsi használatakor menetlevelet kell vezetni.

A Heves Megyei Közgyűlés 150/2010. (X. 29.) határozatának 5. és 6. pontjait hatályon kívül helyezi.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Gondos István Heves Megyei Közgyűlés Alelnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

18. napirend

Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Az SZMSZ március 25-i módosítása során döntött a közgyűlés a 6. § (3) bekezdésének újrászövegezéséről és az átruházott hatáskörben hozott bizottsági döntések tekintetében megszüntette a beszámolási kötelezettséget. Ezekről a határozatokról a hatályos szabályozás szerint a közgyűlés felé csak tájékoztatást kell adni. Az SZMSZ 6. §-ának új (4) bekezdése az Ötv. 23. § (2) bekezdésével összhangban – szükség esetére – továbbra is biztosítja a közgyűlés számára az átruházott hatáskörben hozott döntések felülvizsgálatának lehetőségét.

Az SZMSZ szabályainak ismertetését követően megkérdezte a közgyűlést, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság tájékoztatóját tudomásul tudja-e venni?

Megállapította, hogy a közgyűlés az Egészségügyi és Szociális Bizottság tájékoztatóját tudomásul vette.

Megkérdezte a közgyűlést, hogy a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatóját tudomásul tudja-e venni?

Megállapította, hogy a közgyűlés a Megyei Fejlesztési és Nemzetközi Ügyek Bizottsága tájékoztatóját tudomásul vette.

Megkérdezte a közgyűlést, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tájékoztatóját tudomásul tudja-e venni?

Fekete László

A nyertes pályázatokat megismerheti a közgyűlés?

Szabó Róbert

A jövőben a nyertes pályázatok csatolásra kerülnek az előterjesztéshez.

Megállapította, hogy a közgyűlés az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság tájékoztatóját tudomásul vette.

Április 13-án és 27-én ülésezett az Előző Ciklus Tisztázatlan Ügyeit Vizsgáló Eseti Bizottság. Felkérte Sveiczter Sándor Pétert, a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa a közgyűlést az üléseken tárgyalt napirendeokről.

Sveiczter Sándor Péter

A bizottság április 13-án a Baktai úti raktárbázison helyszíni bejárást tartott. A bejárást megelőző napokban szinte az egész épületet belülről újrafestették. Ezt a tényt a 10 éves teljes garanciával magyarázta a műszaki osztályvezető, aki elbizonytalanodott, amikor elhangzott az a kérdés, hogy ettől kezdve akár félévenként is festésre kerülhet-e a sor garanciában a vizesedés és penészedés végett. Ezt követően a megyeházán meghallgatásokra került sor, majd 7 kérdéscsoportból álló dokumentumok és nyilatkozatok bekérését határozta meg a bizottság. Az előkészítési és döntési mechanizmusok, továbbá a szerződéskötés és a szerződésmódosítás jóváhagyására tekintettel. Április 27-én a bizottság meghatározta az elkövetkező bizottsági ülések időpontját, majd a Baktai úti raktárbázis ügyében további vizsgálatra került sor a bekért dokumentumok alapján. Megállapítható volt, hogy a szerződésmódosítás körülményei kicsit zavarosak, és a napi 5 millió forintos kötbérenél minden egyes napnak nagy jelentősége van Heves megye gazdasági érdekéből fakadóan. A kivitelező kért egy módosítási dátumot, ami 2010. szeptember 17-e volt. Az ügyvédi iroda ezután a hivatal utasítására elkészítette a szerződéstervezetet, amelyben az új kötbérmentes határnap 2010. szeptember 17-e volt. Ezt követően a szerződésmódosítás aláírásra került 2010. október 4-én. Ebből megállapítható, hogy valakik belecsempészték a szerződésbe 17 napot mindenféle indok nélkül. A folyamatosan felmerülő garanciális hibák és javítások bizonyítják, hogy jelen állapotban nem beköltözhető az épület. Heves megye gazdasági érdekei nem érvényesültek a beruházás során, továbbá fény derült a szerződésmódosítás és a műszaki átadás-átvétel hiányosságaira is. A bizottság határozatában a vizsgált dokumentumok, a megismert jogi auditok és a büntetőjogi vélemény alapján hűtlen kezelés és esetlegesen más bűncselekmények alapos gyanúja miatt ismeretlen tettes vagy tettesek ellen tesz feljelentést. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság az önkormányzat honlapján megtalálható bizottsági jegyzőkönyvek és belső ellenőri jelentés alapján hivatalból nyomozást indított a Gárdonyi Géza Színház gazdálkodása ügyében. Elmondta, hogy a bizottság a következő ülésén a HospInvest ügyet tárgyalja.

Szabó Róbert

Megköszönte Sveiczter úr tájékoztatóját. Felhívta a figyelmet arra, hogy az Eseti Vizsgáló Bizottság munkája a www.hevesmegye.hu honlapon a továbbiakban is mindenki által figyelemmel kísérhető.

19. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet módosítására

19/a. Független könyvvizsgálói jelentés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) számú HMÖ rendelet módosítása vizsgálatáról

A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének első módosítását tartalmazza az előterjesztés. Az I. negyedévben, azaz január 1. és március 31-e között ténylegesen bekövetkezett változások átvezetése történt meg a költségvetési rendelet előirányzatain. A módosítások összege 299 millió 986 ezer Ft, amely 2,6%-os növekedést jelent az eredeti előirányzathoz viszonyítva. A 2011. évi költségvetés főösszege a módosítást követően 11,8 milliárd Ft-ra növekedett. Átvezetésre kerültek az intézmények és az önkormányzat saját hatáskörben kezdeményezett változásai és a központi módosítások. Legjelentősebb tétel a HVL Invest részére a kórházi informatikai rendszer üzemeltetési szerződés felmondása miatt a Fővárosi Ítéltábla által megítélt kártérítés tőke és annak kamat összege. A kiosztott anyag és a szóbeli kiegészítés alapján kérte a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési ren-

delet módosításának megvitatását és elfogadását. Kérte, hogy vegyék figyelembe ehhez a független könyvvizsgálói jelentést is.

Tóth Csaba

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság átruházott hatáskörben megtárgyalta a javaslatot és támogatta annak közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Nagy Imre

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szabó Róbert

Az Ötv. 10. § (1) bekezdés a) pontja és 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek a rendeletmódosításról minősített többséggel kell döntenie.

Kérte, a könyvvizsgálói jelentés tudomásulvétele mellett szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
13/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelete
a HMÖ 2011. évi költségvetéséről szóló
7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 36. §-a, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. tv. alapján a következő rendeletet alkotja a megyei önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről:

1. §

(1) A Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

| | | |
|-------|--|---------------------|
| „1. § | tárgyévi költségvetési bevételek összege | 9.938.647 ezer Ft |
| | tárgyévi költségvetési kiadások összege | 11.090.164 ezer Ft |
| | tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások egyenlege | -1.151.517 ezer Ft |
| | finanszírozási bevételek összege | 1.268.558 ezer Ft |
| | finanszírozási kiadások összege | 741.573 ezer Ft |
| | finanszírozási egyenleg | 526.805 ezer Ft |
| | hiány összege | 624.712 ezer Ft |
| | bevételek főösszege | 11.831.917 ezer Ft |
| | kiadások főösszege | 11.831.917 ezer Ft” |

2. §

(2) A R. 2.§ (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

| | |
|---|--------------------|
| „(2) | Adatok ezer Ft-ban |
| Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele | 1.728.812 |

| | |
|--|------------|
| Önkormányzat sajátos működési bevétele | 1.626.328 |
| Felhalmozási és tőke jellegű bevételek | 200 |
| Központi költségvetési támogatás | 3.166.905 |
| Támogatás értékű bevételek | 3.378.402 |
| Átvett pénzeszközök | 38.000 |
| Előző évi pénzmaradvány | 1.268.558” |

(3) A R. 2.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

| „(4) | Adatok ezer Ft-ban |
|--|--------------------|
| Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai | 5.896.613 |
| Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai | 41.000 |
| Önkormányzati Hivatal működési kiadásai | 822.990 |
| Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai | 45.000 |
| Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai | 3.660.756 |
| Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai | 419 |
| Támogatásértékű kiadások | 250.904 |
| Átadott pénzeszközök | 312.482 |
| Tartalékok | 60.000” |

(4) A R. 2. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(8) A költségvetés hiányának összege 624.712 ezer Ft.”

(5) A R. 2. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(10) Az előző évi pénzmaradvány összege 1.268.558 ezer Ft, amelyből 1.126.805 ezer Ft a kötvény ellenértékéből fejlesztési kiadások és fejlesztési célú kötvény törlesztésének fedezetére szolgál.”

3. §

(1) A R. 1. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

(2) A R. 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

(3) A R. 3. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 3.melléklete lép.

(4) A R. 6. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője

Szabó Róbert**20. napirend****Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2011. évi támogatására vonatkozó igény benyújtása**

A működési forráshiányból eredően az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok kiegészítő támogatást igényelhetnek. A pályázat feltételeit a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú mellékletének 2. pontja tartalmazza, benyújtási határideje az adott év április 30., szeptember 10., illetve november 5. Heves Megye Közgyűlése 7/2011. (II. 25.) HMÖ rendeletével fogadta el a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetését. Ez a költségvetés 344.712 ezer Ft hiánnyal került jóváhagyásra, amely teljes mértékben működési hiány. Időközben jogerős bírósági végzés további jelentős összegű (280 millió Ft-os) fizetési kötelezettséget állapított meg, így a hiány 624.712 ezer Ft-ra módosult. A közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési hiány kezelési tervében feladatul határozta meg a forráshiány pótlására pályázat összeállítását és benyújtását kiegészítő támogatás elnyerése céljából.

Dr. Nagy Imre

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

121/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Heves Megyei Önkormányzat önhibáján kívül hátrányos helyzete miatti támogatási igényét.

Heves Megye Közgyűlése a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására.

Heves Megye Közgyűlése az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

- A Heves Megyei Önkormányzat - az önkormányzati hivatalon túl - 15 önállóan működő és gazdálkodó és 13 önállóan működő intézményt tart fenn.
- A Heves Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét 344.712 ezer Ft összegű, módosított költségvetését 624.712 ezer Ft működési célú hiánnyal fogadta el.
- A Heves Megyei Önkormányzat kötelezettségvállalása 2010. és 2011. évben nem haladja meg az Ötv. 88. § (2) bekezdés szerinti éves kötelezettségvállalás felső határát.

- A Heves Megyei Önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
- Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2010. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.

Egyetért a szükséges dokumentumokkal felszerelt támogatási igénylés Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásával.

Felelős: Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2011. április 30.

Szabó Róbert

21. napirend

Javaslat a Mátra Múzeum további működtetésére

A Mátra Múzeum a Heves Megyei Múzeumi Szervezet részeként működik. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. §-a értelmében a Mátra Múzeum besorolása területi múzeum. A múzeumnak helyet adó kastély épületében és az azt körülvevő kertben az elmúlt években Európai Unió támogatás felhasználásával jelentős fejlesztés ment végbe. A felújított múzeum épülete a Heves Megyei Önkormányzat tulajdona, a kert a benne fekvő régi és új épületekkel, valamint egyéb tárgyakkal Gyöngyös Város Önkormányzatának tulajdona. A felújított és kibővített múzeum komplex működtetése olyan jelentős többletköltségekkel jár, amelyet a megyei önkormányzat a továbbiakban nem tud felvállalni. A megyei és a városi önkormányzat között 2009 márciusában megállapodás jött létre, amely szerint az Orczy kertet és a Természettudományi Pavilont a múzeumi szervezet útján a megyei önkormányzat működteti. A két önkormányzat kifejezte azon szándékát, hogy a Mátra Múzeum működtetésének, fenntartásának költségeit csökkenteni kívánják, erre vonatkozóan javaslatot dolgoznak ki, valamint megvizsgálják az intézmény 2010-től történő közös működtetésének lehetőségét. A megállapodásban foglaltak a mai napig nem teljesültek. Gyöngyös város vezetésével folytatott egyeztetések eredményeként szóbeli ígéretet hangozt el mintegy 20-24 millió forintos támogatási összeg átutalására. Ehhez képest Gyöngyös város képviselő-testülete 127/2011. (IV. 27.) számú határozatával úgy döntött, hogy a Mátra Múzeum fenntartási költségeihez a 2011. évben semmilyen támogatást nem biztosít. Mindezekre figyelemmel fontolóra kell venni a 2009 márciusában kötött megállapodás felmondását. Olyan tervet szükséges előkészíteni, melyben megvalósítható a kastély, a Természettudományi Pavilon, valamint a kert leválasztása. Ennek érdekében javasolta, hogy a két önkormányzat közös munkacsoportot állítson fel, amely 2011. május 1. és május 29. között a szükséges vizsgálatokat el tudná végezni.

Tóth Csaba

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványról döntött 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következők szerint: A határozati javaslat 5. pontja kiegészül a „2012. január 1-jétől” dátummal. A 7. pont törlésre kerül.

Szabó Róbert

A módosítás sértené az önkormányzat jelenlegi érdekeit, ezért nem fogadta be a módosító indítványt.

Szücsné Major Ildikó

Az előterjesztésben szerepel az, hogy az egyéb tárgyak is Gyöngyös tulajdonában vannak. A múzeum igazgatójával történt egyeztetés után úgy tudja, hogy azok a megye tulajdonát képezik. A hivatal által készített anyag szerint a kiadás 64 millió Ft. Ebből az összegből működési bevétel 27.500 000 Ft, a költségvetési támogatás 36.449.000 Ft. Jó lett volna csatolni az előterjesztéshez a 2005-ben és a 2009-ben született együttműködési megállapodásokat. Miért 2011-ben várja a megyei önkormányzat Gyöngyös hozzájárulását? A gyöngyösi polgármester a bizottsági ülésen elmondta, hogy arra tett szóbeli ígéretet, hogy a képviselő-testület elé terjeszti a 20-24 millió forintot. A testületi ülésen azonban a képviselők elutasították ezt a javaslatot.

Szabó Róbert

A Mátra Múzeum önkormányzati támogatásként 90 millió forintot kap. Ennek a múzeumnak a fenntartása nem kötelező feladata az önkormányzatnak. A megyei önkormányzat sincs jobb helyzetben, mint a gyöngyösi önkormányzat. A városnak érdeke fűződne ahhoz, hogy a múzeuma működjön. A kastély a megyei önkormányzat tulajdona, minden más ingatlanrész Gyöngyös városé. A kiállítási tárgyak között elég nagy a kuszaság. Azért áll fel egy munkacsoport, hogy a tulajdoni viszonyokat és a fizetési hozzájárulást tisztázza. Más városokban a közös fenntartású intézményeknél legtöbb helyen 50-50%-ban történik az intézmények finanszírozása.

Szabó Gyula

Már feltette a kérdését az elnöki jelentésnél. A gyöngyösi polgármesterrel, alpolgármesterrel és jegyzővel folytatott megbeszélés során milyen volt a hangulat, a hozzáállás?

Szabó Róbert

A gyöngyösi önkormányzatot képviselők tisztában voltak azzal, hogy milyen jelentős kérdéstről van szó, a megbeszélés konstruktív volt, elfogadhatónak tartották a város hozzájárulását a működéshez. A gyöngyösi testületi ülésen viszont nem született pozitív álláspont ebben a kérdésben. Elképzelhető, hogy nem volt elég egyértelmű az a tény, hogyha Gyöngyös nem száll be a finanszírozásba, a megye kivonul a működtetésből.

Dr. Nagy Imre

A kormányzó párt oldaláról nincs gyöngyösi képviselő a megyei közgyűlésben. A döntések következtében lassan elfogy a megye, nem lesz ellátandó feladata. Szerinte egy átmenetre szükség lenne, és a megszüntetésen kívül más megoldási alternatívát is kellene kínálni.

Szabó Róbert

Megszüntetésről nem beszélt. Az önkormányzat azt kéri, hogy ami Gyöngyösé, azt tartsa is fenn. A kivonulás azt jelenti, hogy Gyöngyös megkapja a területet. Kötelezettséget vállalt arra, hogy működteti a pavilont és a hozzá tartozó részeket. Ezt a kötelezettséget viszont a megyei közgyűlésre hárította Gyöngyös. Bízott abban, hogy sikerül egy párbeszéd és konszenzus alapján megoldást találni a problémára

Szücsné Major Ildikó

A megyei vezetés teljesen komolyan gondolja az ultimátumot?

Szabó Róbert

Nem ultimátumról van szó. A határozati javaslatban nem szerepel dátum, az elnök felhatalmazást kér arra, hogy megkezdje a tárgyalásokat Gyöngyössel, amennyiben ez nem sikeres, akkor az önkormányzat felmondja a szerződést.

Szabó Gyula

Nem helyes, hogy minden közgyűlési ülésen sorra kerül egy-egy kulturális intézmény kérdése. Ennél az előterjesztésnél bizakodásra ad okot, hogy Gyöngyös város vezetői és a megyei önkormányzat elnöke is igyekszik a megoldást találni a kérdésre. Véleménye szerint a határozati javaslat az ellentmondásaival együtt optimizmusra ad okot. Helyes, ha létrejön egy munkacsoport, mely vizsgálja a lehetőségeket. Felhívta a figyelmet arra, hogy kompromisszumot kell találni. Remélhetőleg a gyöngyösi polgármester megpróbálja a testületét meggyőzni arról, hogy le kell ülni tárgyalni és nem tovább bonyolítani a helyzetet. Egyetértett azzal, hogy Gyöngyösnek hozzá kell járulnia a működtetéshez. Kérdés lehet a mértéke. Kérte, hogy elnök úr a határozati javaslat 1. pontjának szellemében járjon el. Javasolta, hogy a 7. pont maradjon ki a határozatból. Ha ez a pont benne marad, azt a gyöngyösiek fenyegetésnek veszik.

Oroján Sándor

Szerinte szavazzanak a képviselők arról, egyetértenek-e abban, hogy a múzeum fenntartásából részt kell vállalnia Gyöngyös városnak is. Igen vagy nem?

Dr. Barta Viktor

Amennyiben ezt módosító indítványként fogalmazza meg a képviselő úr, a bizottsági módosító indítványt követően kell szavazni róla.

Szabó Róbert

Ezt az indítványt külön kell szavaztatni, mert a határozati javaslattól eltér a tartalma.

Oroján Sándor

A határozati javaslat „preambulumaként” egy mondatként az elejére beemelhető? Akkor nyerne ez jogi értelmet, ha így történne. Kezdődjön azzal a határozati javaslat, hogy a Heves Megyei Közgyűlés egyetért azzal, hogy a gyöngyösi Mátra Múzeum esetében a gyöngyösi önkormányzatnak részt kell vállalnia a pénzügyi finanszírozásból, ezt a Heves Megyei Önkormányzat egymaga hosszú távon nem kívánja ellátni.

Szabó Róbert

Először lehetne szavazni a bizottság által javasolt módosító indítványról. Ha ez nem kerül elfogadásra, szavazni kell az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról, ezt követően lehet szavazni arról a külön módosításról, amiben Oroján úr azt javasolta, hogy Gyöngyös vegyen részt az intézmény működtetésének finanszírozásában.

Szabó Gyula

Elnök úr módosította a módosító indítványt. Ha ez úgy hangzik el, hogy egyetértenek a képviselők azzal, hogy Gyöngyösnek részt kell vállalni, miért ne.

Dr. Nagy Imre

Ha az a cél, hogy a testület azt fogadja el, hogy Gyöngyös járuljon hozzá a működtetéshez, akkor elnök úrnak csak be kell fogadnia ezt a javaslatot, nem kell róla külön szavazni.

Szücsné Major Ildikó

Lehet, hogy félreérthető volt a hozzászólása, mert nem mondta azt, hogy Gyöngyösnek nem kellene hozzájárulnia a múzeum finanszírozásához. Szerinte más hozzászólók sem így értelmezték. Azzal van a probléma, hogy már 2011-ben kellene ezt megtenni.

Szabó Róbert

Először Oroján úr módosító indítványáról kell szavazni. Ezt követi a bizottság által beadott módosító indítvány szavaztatása. Amennyiben az nem lesz sikeres és eredményes, akkor kell szavazni az eredeti határozati javaslatról.

Oroján Sándor

A Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek elsősorban a megye érdekeire kell figyelemmel lennie és nem más önkormányzatokéra. Ki kell nyilvánítani azt is, hogy a képviselők szeretnék, ha a Mátra Múzeum továbbra is működne és nem kerülne bezárásra. A szövegszerű módosító indítványa a következő: Heves Megye Közgyűlése kinyilvánítja, hogy véleménye szerint Gyöngyös városának pénzügyileg is hozzá kell járulnia a Mátra Múzeum fenntartásához.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak Oroján Sándor úr módosító indítványáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

122/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése kinyilvánítja, hogy véleménye szerint Gyöngyös városának pénzügyileg is hozzá kell járulnia a Mátra Múzeum fenntartásához.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Gyula

Kérte, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság két módosítását külön szavaztassa meg az elnök úr. Kérte az elnök urat, hogy támogassa a 7. pont elhagyását.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványáról, mely szerint a határozati javaslat 5. pontja kiegészül a „2012. január 1-jétől” dátummal, a 7. pont pedig törlésre kerül.

Megállapította, hogy a közgyűlés 7 igen, 8 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság módosító indítványát.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Azonnal |

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés hozzájárulását adja ahhoz, hogy Gyöngyös Város Önkormányzatával közös munkacsoport jöjjön létre a Mátra Múzeum (3200 Gyöngyös, Kossuth L. u. 40.) közös működtetése lehetőségeinek megvizsgálása céljából.
2. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri a Heves Megyei Közgyűlés elnökét, a Heves Megyei Múzeumi Szervezet igazgatóját, a Mátra Múzeum igazgatóját, hogy a munkacsoport tevékenységében vegyen részt.
3. A Heves Megyei Közgyűlés megbízza Heves megye főjegyzőjét, hogy a munkacsoportba a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal illetékes szakembereit delegálja.
4. A Heves Megyei Közgyűlés a munkacsoport megbízatását 2011. május 1. napjától, 2011. május 29. napjáig terjedő időtartamban határozza meg.
5. A Heves Megyei Közgyűlés megbízza a munkacsoportot olyan tervezet elkészítésével, melynek az alapelve az, hogy a Pavilon és a Kert kapcsán, a Gyöngyös város által igényelt szolgáltatások biztosításához szükséges üzemeltetés költségeit a város állja, míg a Kastély üzemeltetési költségeit a megye vállalja.
6. A Heves Megyei Közgyűlés megbízza a közgyűlés elnökét, hogy a közgyűlés júniusi ülésén számoljon be a lefolytatott vizsgálatok eredményeiről, tegyen javaslatot a Mátra Múzeum további működtetésére vonatkozóan, illetve a Heves Megyei Múzeumi Szervezet működési költségeinek racionalizálására.
7. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy amennyiben a munkacsoport által összeállított javaslatot a közgyűlés júniusi ülése nem fogadja el, a két önkormányzat között 2009-ben elfogadott a Mátra Múzeum Természettudományi Pavilonja és az Orczy kert működtetéséről szóló megállapodást mondja föl.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Barta Viktor Heves Megye Főjegyzője Ponyi László Humán Erőforrás Főosztály vezetője |
| Határidő: | Értelem szerint |

Szabó Róbert**22. napirend****Javaslat a Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény további működtetésére**

A Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény a Heves Megyei Múzeumi Szervezet részeként működik. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. §-a értelmében a besorolása közérdekű muzeális gyűjtemény. A

Heves Megyei Önkormányzat költségmegtakarító intézkedései között szerepel a Heves Megyei Múzeumi Szervezet intézményegységeinek átvilágítása, átszervezése, fenntartási költségeinek csökkentése. Heves Város Önkormányzata és a Heves Megyei Önkormányzat kereste a gyűjtemény további működtetését biztosító, mindkét önkormányzat számára megfelelő megoldást. Az egyeztetések során fogalmazódott meg az előterjesztés mellékletét képező megállapodás. A megállapodást Heves Város Képviselő-testülete 65/2011. (IV. 27.) számú határozatával elfogadta.

Tóth Csaba

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Deé András

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Szabó Róbert

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

125/2011. (IV. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés elfogadja a Hevesi Helytörténeti Gyűjtemény további működtetéséről szóló Megállapodást, és felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

| | |
|-----------|---|
| Felelős: | Szabó Róbert Heves Megyei Közgyűlés Elnöke |
| Határidő: | Értelem szerint |

VI. Felvilágosításkérések

VII. Kérdések

VIII. Bejelentések

Szabó Róbert

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy Dr. Ormosy Attila rendőr ezredes úr, Heves Megye Rendőr-főkapitánya és a megyei közgyűlés elnöke közösen kezdeményezte, hogy a megyei közgyűlés tartson kihelyezett tanácskozást a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságon. A tanácskozás keretében főkapitány úr és vezető munkatársai tájékoztatást adnak a megyei közgyűlés részére a rendőr-főkapitányság munkájáról.

Dr. Barta Viktor

Dr. Nagy Imre képviselő úr a közgyűlés napját megelőzően több mint 10 nappal felvilágosítást kért Dr. Kovács Csaba aljegyző illetményének megállapításával kapcsolatban. A hatályos SZMSZ szabályait betartva a felvilágosításkérésre az elnök úr válaszát az önkormányzat ki-postázta valamennyi képviselő részére, a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság is tárgyalt róla. Összefoglalva elmondta, hogy az elnök úr válaszában a következőket fogalmazta meg: A Heves Megyei Közgyűlés 2010. december 8. napi ülésén Dr. Kovács Csaba urat a törvényi rendelkezések betartása mellett választotta meg megyei aljegyzőnek, illetményét azonban nem határozta meg. Ezt követően a 182/2010. (XII. 22.) közgyűlési határozattal – 14 igen, 1 nem szavazat mellett – rendelkezett úgy, hogy a megyei aljegyző illetményét 2010. december 9. napjával kezdődően bruttó 800.000 Ft/hó összegben állapította meg. A Ktv. 45. § (4) bekez-

dése szerint az aljegyző illetményét kinevezésekor a képviselő-testület (közgyűlés), azt követően a jegyző (főjegyző) a hivatkozott szakasz (2) bekezdése alapján összecszerűen állapítja meg úgy, hogy az nem érheti el a jegyző (főjegyző) illetményét és nem lehet alacsonyabb a már megállapított illetményénél.

Dr. Nagy Imre képviselő úrnak nyilatkoznia kell, hogy az írásban adott választ elfogadja vagy sem. Amennyiben válasza nemleges, a közgyűlésnek szavaznia kell a felvilágosításkérésre adott válasz elfogadásáról.

Dr. Nagy Imre

Megköszönte az írásbeli választ. Szerinte a felsorolt indoklások és jogszabályi hivatkozások rendkívül hiányosak, illetve egyértelműen nem adnak választ arra, hogy a jogszabályoknak megfelelően történt a bér megállapítása. Kétséges számára, hogy áthelyezésnek tekinthető-e vagy sem ebben az esetben, ha nem pont ugyanarról a munkaköréről van szó. Különös tekintettel arra, hogy az áthelyezésnél való hivatkozásnál nincs jogszabályi helymegjelölés arra vonatkozólag, hogy az előző munkahely minősítése megfelelő vagy elegendő ahhoz, hogy az új munkahelyen 50%-on belüli bármilyen mértékkel el lehessen téríteni a bérmegállapítást, főleg úgy, hogy a polgármester ott is egy hónapja állt munkába. Felmerül a kérdés, hogy vajon a fűzesabonyi minősítést elfogadhatja ilyen minősítésnek a megyei közgyűlés, a köztisztviselők jogállásáról szóló Ktv. 43. § (4) bekezdése vonatkozik és vonatkozhat éven belüli esetre és áthelyezésre, nevezetesen, hogy megtehető-e ez? Érthető számára az a hivatkozás, hogy a főjegyző bérmegállapítása alatt kell megállapítani az aljegyző bérét, de szerinte a jogszabály nem azt mondja, hogy bármennyi lehet, mert annak megvan a köztisztviselői törvény alapján kikalkulálható összege pótlékkal és elszámolási lehetőséggel. A választ nem fogadta el.

Szabó Róbert

Mivel Dr. Nagy Imre úr nem fogadta el az írásbeli választ, ezért az SZMSZ 39. § (5) bekezdése szerint abban az esetben, ha a felvilágosítást kérő a választ nem fogadja el, arról a közgyűlés nyílt szavazással, egyszerű többséggel, vita nélkül dönt.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 8 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a Dr. Nagy Imre úrnak adott választ.

Szabó Gyula

Főjegyző úr azt mondta, hogy írásban kiküldésre került a válasz, viszont számára a kérdés sem volt ismert. Kifogásolta, hogy az nem hangzott el az ülésen, a válasz az állítással ellentétben nem érkezett meg, a végén pedig szavazni kell valamiről.

Szabó Róbert

A hatályos SZMSZ szerinti volt a kérdés kezelése.

Szűcsné Major Ildikó

Kérte az elnök urat, indokolja meg, miért nem találta megtárgyalásra sem méltónak a Jobbik javaslatát.

Szabó Róbert

Azért javasolta a napirendről történő levételt, mert a kérdés pillanatnyilag nem aktuális. Igaz, hogy az idősellátásban 100 férőhely megszüntetésre került, azóta viszont közel 50 új férőhely biztosítottá vált. A Jobbik frakció által betervezett javaslatra nincs pénzügyi fedezete az önkormányzatnak. A megyei önkormányzatnak is van olyan ingatlana, amiből lehetne idősök

otthonát létesíteni, viszont az anyagi forrás hiányzik hozzá. Egy ilyen otthon kialakításának komoly szabályai vannak.

Dudás Róbert

Sajnálatos, hogy a kérdés megoldása hónapok óta késik. Az elnök úr azt mondta, hogy a kérdés nem aktuális. Szerinte ettől aktuálisabb időpontot nem lehet találni, mivel április 30-ával szűnik meg a Mátraházi Idősek Otthona. Sajtótájékoztatón bejelentette a Jobbik, hogy elkészít egy előterjesztést az otthonnal kapcsolatban. Az elnök úr akkor azt válaszolta, hogy a forrást is meg kell találni hozzá. Frakciója ezt a feltételt is teljesítette. A javaslattal csökkenthető lett volna az idősellátásra várók száma, az önkormányzat pedig eleget tudott volna tenni kötelező feladatellátásának, a dolgozókat sem kellett volna elküldeni. Sajnálatos, hogy a Fidesz frakció napirendre sem tűzte a Jobbik frakció előterjesztését, pedig fel lehetett volna vetni az aggályokat.

Szabó Róbert

23. napirend

Javaslat a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola rendszerellenőrzésén alapuló munkáltatói intézkedésekre

A közgyűlésnek ezt az előterjesztést az Ötv. 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülés keretében kell tárgyalnia. Az SZMSZ 13. § (3) bekezdése értelmében a zárt ülésen a közgyűlés tagjai, a bizottságok nem képviselő tagjai, a főjegyző, az aljegyző, a jegyzőkönyvvezető, továbbá a könyvvizsgáló és a döntést előkészítő köztisztviselő, szakértő vesz részt. A napirend szerint érintett személy a közgyűlés által indokoltnak tartott időtartamban vehet részt a zárt ülésen. Kérte, hogy az SZMSZ idézett szakaszában nem említett jelenlévők szíveskedjenek kifáradni a teremből.

Több bejelentés és kérdés nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Szabó Róbert
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Barta Viktor
Heves Megye Főjegyzője