

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. november 10-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos utca 9.

Jelen voltak: Bolyki András, Bossányi László, Deé András, Dudás Róbert, Dr. Gondos István, Horváth László, Korózs Lajos, Oroján Sándor, Sveiczter Sándor Péter, Szabó Gyula, Szabó Róbert, Szűcsné Major Ildikó, Tóth Csaba közgyűlési tagok, Dr. Benkár József főjegyző, Dr. Sass Barna Attila aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Horváth László

Köszöntötte a megjelenteket. Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a közgyűlés 15 tagja közül 13 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Horváth László

Indítványozta, hogy a közgyűlés a meghívóban szereplő napirendet a módosítások szerint és a kiosztásra került sürgősségi indítvánnyal együtt tárgyalja meg. A meghívó 1., 2., 3., és 4. napirendjét az írásban meghatározott sorrendben javasolta megtárgyalni. A meghívó 5. napirendjét, a létszámleépítésre vonatkozó javaslatot a megalapozottabb előkészítés érdekében visszavonta. Visszavonta továbbá a több bizottság által sürgősséggel tárgyalt, HMÖ Idősek Otthona Mátraháza megszüntetésére vonatkozó javaslatot is. Indoklasként előadta, hogy az elmúlt időszakban olyan váratlan helyzetekkel szembesültek, melyekre nem lehet előre felkészülni, viszont az ügy felelős megoldást kíván. Súlyos probléma az időseket érintő kérdés. Tárgyalás folyt a visontai önkormányzat képviselőivel az idősothton megépítése érdekében, de a beruházás megvalósításához szükséges eszközök nem állnak a megyei önkormányzat rendelkezésére. Ugyanakkor az önkormányzat el kívánta kerülni, hogy az otthonban élő embereket a helyzet hátrányosan érintse. Az érvényben lévő bérleti szerződés alapján 2011. január 1-jétől napi 100 000 Ft-os kötbért kellene fizetni a mátraházi ingatlan használatáért, miközben a szolgáltatási díj is rendkívül magas. Figyelembe véve, hogy az intézmény megszüntetésével kapcsolatban törvényi kötelezettség, hogy 45 nappal előbb kell döntenie, ezért a bizottságok elé került a sürgősségi indítvány. Az elmúlt pár napban igyekeztek elérni, hogy a kormányzat segítőkészen és pozitívan álljon a kérdéshez, hiszen állami intézet keretein belül került elhelyezésre az önkormányzat intézménye. Dr. Szócska Miklós államtitkár úr pozitívan állt a kérdéshez, ígéretet tett arra, mindent megtesz annak érdekében, hogy az intézmény a helyén maradjon, az idős embereknek ne kelljen költözniük, és az intézmény működtetése és fenntartása ne jelentsen az önkormányzat számára elviselhetetlen terhet. Mindezek figyelembe vételével javasolta a sürgősségi indítvány levételét a napirendről. A döntések nem a presztizs szempontok szerint történnek, ha van rá lehetőség, mindig az emberek érdeke az elsődleges.

Javasolta, hogy a közgyűlés 5. napirendként tárgyalja az írásbeli meghívóban szereplő 6. napirendet, és 6. napirendként a 7. napirendet. Sürgősségi indítványként javasolta, hogy új 7. napirendként kerüljön megtárgyalásra a folyószámla-hitelkeret emeléséről szóló előterjesztés. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a meghívóval kipoztázott CD-n szereplő 6. napirend technikai tévedésből maradt a lemezen, a létszámleépítésre vonatkozó előterjesztés nem szerepel a köz-

gyűlésen tárgyalandó napirendek között. A CD 7. napirendi anyagát kell az 5. napirendhez, a 8. napirend anyagát a 6. napirendhez használni.

Kérte, szavazzanak a napirendről az elhangzott módosításokkal együtt. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta a napirendet a következők szerint:

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások

NAPIREND

I. Személyi rész

1. Javaslat a Heves megyei rendőrfőkapitány kinevezésének véleményezésére

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (8 szavazat)

2. Javaslat intézményvezető határozott időre szóló igazgatói megbízás alóli felmentésére

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (8 szavazat)

3. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat részvételével működő Térségi Integrált Szakképző Központok Társasági Szerződéseinek módosítására

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (8 szavazat)

4. Javaslat megyei főjegyzői és megyei aljegyzői munkakörök betöltésére szóló pályázatok kiírására

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (8 szavazat)

II. Előterjesztések

5. Javaslat a Váci Egyházmegyével kötött Ellátási Szerződés meghosszabbítására

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

6. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk és Vámosgyörk Község Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

7. Javaslat folyószámla-hitelkeret emelésére

Előadó: Horváth László
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (8 szavazat)

IV. Felvilágosítás-kérések

V. Kérdések

VI. Bejelentések

NAPIREND ELŐTT

Horváth László

Tájékoztatta a közgyűlés tagjait, hogy Oroján Sándor úr az SZMSZ 23. § (1) bekezdésében meghatározott határidőben írásban napirend előtti hozzászólási szándékát jelentette be Európai Információs Pont finanszírozása tárgyában „Veszélyes mulasztások” címmel.

Oroján Sándor

A következő fél év az Európai Unió soros elnökségének féléve, Magyarország és Heves megye számára kiemelkedő jelentőségű. Az Európai Információs Pont irodáját a Heves Megyei Önkormányzat működteti. Ez egy olyan intézmény, melynek működését az Európai Bizottság évi 24-25 ezer euróval támogatja. 2010-ben a támogatás 70%-a megérkezett az önkormányzat számlájára, azonban az EIP elkülönített számlarészére nem történt meg a továbbutalás. Ezen túlmenően az éves feladatok ellátásához a kifizetések nem történtek meg még a korábbi évek maradványai terhére sem. Az Európai Információs Pont így a feladatát nem, vagy csak nehezen tudja ellátni, eleshet a maradék támogatás kiutalásától, vissza kell fizetni azt a 4.5 millió Ft-ot, amit már megkapott Heves Megye Önkormányzata. Fennállhat a veszélye, hogy a jövő évi és a két év múlva esedékes támogatás nem kerül az EIP számára átutalásra az Európai Unió részéről. Kérte, hogy azonnali hatállyal legalább két millió forint átutalása történjen meg az önkormányzat számlájáról az EIP számlájára, a kifizetések engedélyezése pedig történjen meg.

Horváth László

Kérte Dr. Benkár József főjegyző urat, hogy az elhangzottak figyelembe vételével tekintse át a helyzetet. Felkérte a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot, hogy vizsgálja meg, hogyan alakulhatott ki az említett helyzet, illetve milyen kötelezettségei vannak az önkormányzatnak?

1. napirend**Javaslat a Heves megyei rendőrfőkapitány kinevezésének véleményezésére**

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdése alapján a megyei rendőrfőkapitány kinevezésekor a kinevezési jogkör gyakorlójának meg kell kérnie a megyei önkormányzat véleményét. Elmondta, hogy a közgyűlés tagjai megkapták Dr. Hatala József rendőr altábornagy úr levelét. Megkérdezte az országos rendőrfőkapitány urat, van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Hatala József

Nem kívánt szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Ormosy Attila

Az újonnan kinevezett megyei rendőrfőkapitány bemutatkozásként elmondta, hogy 30 évvel ezelőtt kezdte szakmai pályafutását a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. Végigjárt minden lépcsőt mind beosztott, mind vezetői szinten. 17 évig volt kapitány Budapesten, 3 különböző kapitányságon. Szakmai munkáját eddig kritika nem érte. Megelőlegezett bizalmat kért a közgyűléstől, amihez szakmai előéletét ajánlotta. Minden erővel azon lesz, hogy a közbiztonságot, a biztonságérzetet megteremtse, fenntartsa.

Dr. Juhász István

A volt megyei rendőrfőkapitány elmondta, hogy 3 évig szolgált a megyében. Nem volt könnyű helyzetben ez idő alatt a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság, de a rendőrök becsülettel végezték dolgukat. Nehéz szívvel válik meg a megyétől, a munkatársaitól, az itt élő emberektől. Nyugodt olyan szempontból, hogy jó vezetőt kap a megye Ormosy Attila úr személyében. Az előző közgyűlésnek megköszönte az együttműködést, a jelenlegi közgyűlésnek pedig jó munkát kívánt.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság döntése szerint Dr. Ormosy Attila rendőr ezredes urat iskolai végzettsége és szakmai életútja alkalmassá teszi a megyei rendőr-főkapitányi feladatok ellátására, ezért a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett főkapitányi beosztásba történő kinevezésével és támogatta az erre irányuló javaslat közgyűlés elé terjesztését.

Bolyki András

Felhívta a figyelmet a kormány T/1426. számú törvényjavaslatára, mely a rendőrségi törvény olyan módosítását kívánja átvinni a parlamenten, amely elfogadása esetén az 50-es évek totális diktatúráját hozná vissza Magyarországra a nyilvánvalóan külföldi nyomásra meghirdetett terrorizmus elleni háború fényében. Az egyik legfőbb módosítás, hogy külföldi rendőri erők is felléphetnek Magyarországon. Ez eddig is megvolt például a turizmus területén, a Balatonnál és környékén, a külföldi bűnözők közös elfogása esetén. A 46/E § első kiegészítése azt mondja, hogy a rendőrség az Európai Unió más tagállamának kijelölt rendészeti feladatokat ellátó hatóságával kötött írásbeli megállapodás alapján segítséget nyújt, illetve segítséget kér a nagy tömegeket vonzó, jelentős események biztosítása érdekében. Ez azt jelenti, hogy ha megismétlődne pl. 2006. október 23-a, akkor ezek a külföldi rendőrök lelkiismeret-furdalás nélkül lőnének, továbbá bárki, aki akár politikai, gazdasági tevékenysége miatt, vagy más okból nem tetszik a hatalomnak, folyamatosan megfigyelhető, lehallgatható, megszűnik a magántitok, a levelezés nyilvánvaló lesz. Ehhez nem kell terroristának, sőt, terroristagyanúsnak sem lenni. Az egykori főelvtársak, mai elhárító tisztek, a baráti összejövetelek során a magánlakásban

minden szót lehallgathatnak, tárolhatnak, megfelelő törvény segítségével pedig ezek felhasználhatók. A szabályozás önkényes, a hatalom bárki magán-, orvosi, üzleti vagy hivatali titkát megalapozott bírói engedély vagy más komoly garancia nélkül kifürkészheti, azzal bármikor sakkban tarthatják a személyt, illetve hozzátartozóit. Javasolta, hogy mindenki ismerje meg a parlament honlapján a jogszabálytervezetet és tiltakozzon, illetve követelje a T/1426. számú törvényjavaslat jogtipró rendelkezéseinek leszavazását.

Horváth László

Kérte, hogy a képviselők a napirendhez kapcsolódóan szóljanak hozzá.

Szabó Gyula

A régi közgyűlés nevében megköszönte Dr. Juhász István rendőr altábornagy úr munkáját, sok sikert kívánt a jövőbeli megbízatásához. Dr. Ormossy Attila ezredes úrnak a jövőre nézve azt kívánta, hogy ismerje és szeresse meg Heves megyét.

Horváth László

Felhívta az országos rendőrfőkapitány úr figyelmét arra, Heves megye az elmúlt évek vesztese volt abban az összehasonlításban, hogy a környező megyék rendőr-főkapitányságai milyen személyi és tárgyi feltételek között működnek. A megye egyre inkább lemarad. A közgyűlésnek és a parlamenti képviselőknek is feladata, minden lehetőséget felhasználjanak arra, hogy az illetékesek figyelmét felhívják erre a hátrányos helyzetre.

Megköszönte Dr. Juhász István eddigi munkáját, gratulált új kinevezéséhez, további életpályájához sok sikert kívánt.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

154/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

Dr. Ormossy Attila rendőr ezredesnek a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányi beosztásába történő kinevezésével Heves Megye Önkormányzatának Közgyűlése egyetért. A kinevezésre vonatkozó előterjesztés alapján Dr. Ormossy Attila rendőr ezredest alkalmasnak ítéli a közgyűlés arra, hogy a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetői kinevezését megkapja.

Felelős:	Horváth László Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

Horváth László

2. napirend

Javaslat intézményvezető határozott időre szóló igazgatói megbízás alóli felmentésére

Horváth László

Elmondta, hogy Faragó László urat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola intézményvezetőjét a 2010. évi önkormányzati választásokon Gyöngyös város polgármesterének választották. Faragó úr kérelmezte polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya megszűnéséig tartó időre fizetés nélküli szabadság igénybevételének engedélyezését. Az előterjesztés eredeti szövege rendelkezést

tartalmazott az intézményvezetői feladatok átmeneti ellátására szóló megbízás adásáról is. Ebben a kérdésben azonban a közgyűlésnek dönteni nem kell, mert a helyettesítést több jogszabály is rendezi, így a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXII. tv. közoktatási intézményekben történő végrehajtását szabályozó 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. § (16) bekezdése, amely szerint ha az intézményvezető megbízása határidő előtt szűnik meg, a pályázat elbírálásáig, de legfeljebb egy évig az intézmény szervezeti és működési szabályzat szerinti helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat. Ugyanezeket a szabályokat tartalmazza a 11/1994. (VI. 8.) MKM. rendelet 11. § (2) bekezdése is. Ennek értelmében, ha a nevelési-oktatási intézménynek bármely okból nincs vezetője, a vezetési feladatok ellátását a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint kell biztosítani. Mindezekre tekintettel az előterjesztés első oldalának utolsó előtti bekezdését és a határozati javaslat 3-4. pontját visszavonta. A közgyűlés tagjai részére a módosítást tartalmazó előterjesztés kiosztásra került. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy az egyes előterjesztések közgyűlési postázást követő eseteleges változásait a megyei önkormányzat honlapján a közgyűlési előterjesztések blokkjában kísérik figyelemmel.

Tóth Csaba

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság a módosított előterjesztést megtárgyalta, annak közgyűlés elé terjesztését egyhangúlag támogatta.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság a módosított előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül javasolta közgyűlési tárgyalásra.

Szabó Gyula

Kérdezte: Ki lesz az átmeneti időszakban a szakközépiskola igazgatója? A probléma az, hogy az iskola SZMSZ-e valamit rendez, de azt nem ismerik a képviselők. Az a gazdaságvezető, akinek a neve kikerült az előterjesztésből, valahol ott szerepel a helyettesítési rendben, ami pedig az SZMSZ-ben olvasható. Tudni kellene, hogy ki lesz megbízva az igazgatói feladatok ellátásával, lehet, hogy ezzel kapcsolatban munkáltatói döntésre is szükség lesz.

Horváth László

Szükségesnek látszik az intézmény SZMSZ-ének módosítása. Miután erre sor került, a kérdés visszakerül a közgyűlés elé. Az addigi helyettesítésről a jelenleg érvényben lévő SZMSZ rendelkezik. Azt, hogy ki lesz a következő igazgató, pillanatnyilag nem lehet tudni.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

155/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. LXIV. tv. 1. § (4) bekezdése alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya létrejöttétől a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyának megszűnéséig fizetés nélküli szabadság igénybevételét engedélyezi Faragó Lászlónak, a Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma intézményvezetőjének, és a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya létrejöttének időpontjától polgármesterré választása miatt visszavonja az intézmény vezetésére adott magasabb vezetői megbízását.

2. Heves Megye Közgyűlése felkéri elnökét, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg.

3. Heves Megye Közgyűlése megköszöni Faragó László eddigi munkáját és további sikereket kíván.

Felelős: Horváth László
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Horváth László

3. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat részvételével működő Térségi Integrált Szak- képző Központok Társasági Szerződéseinek módosítására

Horváth László

A 2010. évi helyhatósági választásokat követően a TISZK-ek taggyűlésein a Heves Megyei Önkormányzatot képviselő személyekről döntést kell hozni. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 9. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlést az elnök képviseli. Lehetőség van azonban arra is, hogy az Ötv. 19. § (2) bekezdés d) pontja alapján megbízott közgyűlési tag képviselje a megyei önkormányzatot.

Kérte a közgyűlés tagjait, tegyenek javaslatot a Heves Megyei Önkormányzat képviselőinek személyére.

Tóth Csaba

Javasolta, hogy a TISZK-ek taggyűlésein a Heves Megyei Önkormányzatot Horváth László elnök úr képviselje.

Horváth László

A jelölést elfogadta, a napirend nyilvános ülés keretében történő tárgyalásához hozzájárult. Az Ötv. 14. § (2) bekezdése szerint a közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit az ügy személyesen érint. Az Ötv. 15. § (1) bekezdése értelmében a közgyűlésnek minősített többséggel kell döntenie arról, hogy személyét az ügy eldöntéséből kizárja-e vagy sem.

Kérte, szavazzanak arról, hogy a szavazásban részt vehet. A szavazásban valamennyi közgyűlési tag részt vehet.

Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

156/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés hozzájárulását adta ahhoz, hogy Horváth László elnök úr a Heves Megyei Önkormányzatot a TISZK-ekben képviselő személy megválasztásáról szóló szavazásban részt vehet.

Felelős: Horváth László
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Horváth László

Javasolta, hogy a Heves Megyei Önkormányzat kezdeményezze az érintett TISZK-ek társasági szerződésének módosítását, a személyi változások átvezetése céljából.

Tóth Csaba

Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangúlag támogatta a javaslat közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta közgyűlési tárgyalásra. A napirend tárgyalását követően Kontra Gyula (MSZP) - külső tag - kérte kisebbségi véleményének közgyűlésen történő ismertetését, amelyhez csatlakozott Bolyki András (Jobbik) képviselő is. A kisebbségi vélemény abban nyilvánult meg, hogy az MSZP és a Jobbik részéről kérik elnök urat, hogy személyi döntésekre irányuló javaslatait időben egyeztesse le a közgyűlést alkotó többi frakcióval, hogy a bizottsági üléseken már ismert legyen a különböző tisztségekre javasoltak személye is.

Horváth László

A kisebbségi véleményt elfogadta. Vélhetően a munkatempó idővel nem lesz ilyen erőltetett. Igyekszik a bizottsági munka előkészítése során a kisebbségi véleményben foglaltakat érvényesíteni.

Szabó Gyula

A napirendi javaslat az ellen dolgozik, hogy eljőjön a nyugodtabb munkatempó korszaka. Az elnök úrra számos ilyen jellegű, előre nem látható feladat vár még. Megfontolandó, hogy tényleg föl kell-e mindent vállalni egyszemélyben? Nem ismeri az elnök úr munkabírását, de egész biztos, hogy nem fogja bírni idővel és energiával. Lehet, hogy a feladatokat meg kellene osztani.

Horváth László

Elmondta, hogy a teherbírása nem végtelen, de a javaslat jelen esetben nem arról szól, hogy erre a pozícióra is feltétlenül szüksége van. Az ügyben a későbbiek során egyeztetni kell a közgyűlés frakciói között. Nem szándékozik az idők végezetéig ellátni a TISZK-ekben való önkormányzati képviseletet.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

157/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

1. Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását oly módon, hogy abban változzon:

A Heves Megyei Önkormányzat képviseletére jogosult személy neve: Horváth László

Anyja neve: Karsai Judit Mária

Lakcíme: 3300 Eger, Íj u. 3.

Minden más vonatkozásban a Társasági Szerződés jelenleg érvényes szövege maradjon hatályban.

2. Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását oly módon, hogy abban változzon:
A Heves Megyei Önkormányzat képviselőjére jogosult személy neve: Horváth László
Anyja neve: Karsai Judit Mária
Lakcíme: 3300 Eger, Íj u. 3.
Minden más vonatkozásban a Társasági Szerződés jelenleg érvényes szövege maradjon hatályban.
3. Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése kezdeményezi a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását olyan módon, hogy abban változzon:
A Heves Megyei Önkormányzat képviselőjére jogosult személy neve: Horváth László
Anyja neve: Karsai Judit Mária
Lakcíme: 3300 Eger, Íj u. 3.
Minden más vonatkozásban a Társasági Szerződés jelenleg érvényes szövege maradjon hatályban.
4. Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a fenti tartalmú változások átvezetését követően a szerződések aláírására.

Felelős: Horváth László
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Horváth László

4. napirend

Javaslat megyei főjegyzői és megyei aljegyzői munkakörök betöltésére szóló pályázatok kiírására

Horváth László

Az Ötv. 36. §(1) bekezdésébe, valamint 75. § (2) bekezdésébe foglaltak alapján a megyei közgyűlés pályázat alapján határozatlan időre nevezi ki a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő főjegyzőt. Az Ötv. 36. § (1) bekezdése szerint a közgyűlés a főjegyző javaslatára, a főjegyzőre vonatkozó szabályok szerint a főjegyző helyettesítésére és a főjegyző által meghatározott feladatok ellátására aljegyzőt nevez ki. Az előterjesztés tartalmazza a főjegyzői és aljegyzői munkakörök betöltésére szóló pályázati kiírásokat. Mindkét pályázati kiírásra vonatkozó indítványt előterjesztőként, figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. 10. § (2) és (3) bekezdéseire, a következők szerint módosított. A pályázati kiírás meghirdetése a www.hevesmegye.hu honlapon történjen. A pályázati kiírás elektronikus úton kerüljön megküldésre a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ részére elektronikus közzététel céljából. A pályázat benyújtására meghatározott határidő a pályázat közzétételétől számított 10 nap, a megyei főjegyzői és a megyei aljegyzői munkakörök betöltésének időpontja 2010. december 07. napja legyen. Az előterjesztés 1. és 2. számú mellékleteinek második oldalán található első bekezdése helyébe a következő módosított szöveg kerüljön: A pályázatot a www.hevesmegye.hu honlapon kell meghirdetni és a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ útján elektronikusan közzétenni. A pályázat a pályázati felhívás közzétételétől számított 10 napon belül nyújtható be. Egyúttal ugyanezen az oldalon a „munkakör betölthetőségének

időpontja.” címet követően a „közgyűlés döntését követően azonnal” szöveg helyébe naptárszerűen meghatározva a 2010. december 07. napja szövegrész kerül. A közgyűlésen kiosztásra került pályázati felhívásokon a fenti módosítások át lettek vezetve. Az előterjesztésben indítványozta 5 fős Előkészítő Bizottság megválasztását. Ezt a javaslatot visszavonta, tekintettel arra, hogy egyrészt a Ktv. 10. § (9) bekezdése nem kötelezettségként, hanem választható lehetőségként szabályozza az Előkészítő Bizottság létrehozását, másrészt az SZMSZ 2. számú melléklete az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság feladataként rögzíti a közgyűlési hatáskörbe tartozó kinevezések véleményezését. A hivatkozott jogszabályok alapján a közgyűlési döntés szakszerű előkészítéséhez elegendőnek tartotta a főjegyzői és az aljegyzői pályázatok Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság általi véleményezését.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság a megyei főjegyzői és a megyei aljegyzői munkakörökre kiírásra kerülő pályázatokat a bizottsági ülésen elhangzott módosításukat követően törvényesnek ítélte meg, ezért az előterjesztést 4 igen és 1 nem szavazattal közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak találta.

Horváth László

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

158/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése, valamint a 75. § (2) bekezdése alapján a melléklet szerinti megyei főjegyzői pályázati kiírást elfogadja. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a pályázati kiírás közzététele érdekében a szükséges intézkedések megtételére.
2. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése alapján a melléklet szerinti megyei aljegyzői pályázati kiírást elfogadja. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a pályázati kiírás közzététele érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős:	Horváth László Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Horváth László

5. napirend

Javaslat a Váci Egyházmegyével kötött Ellátási Szerződés meghosszabbítására

Horváth László

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. a személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások megszervezését a helyi önkormányzatok feladataként határozza meg. A Heves Megyei Önkormányzat a törvényi követelményeknek megfelelő intézményhálózatot működtet, amelyből azonban egy terület jelenleg hiányzik, a speciális igényű gyermekek gondozását biztosító speciális gyermekotthon. Ilyen intézmény vagy csoport azért nem lett létrehozva, mert indításához minimum 8 gondozott szükséges. A Heves megyei igények ezt a létszámot nem érik el. Heves Megye Közgyűlése ezért erre a feladatra ellátási

szereződést kötött a Váci Egyházmegyével a 2006. február 1-től 2010. december 31-ig terjedő időre. Javasolta, hogy a lejáró ellátási szerződés ismételten kerüljön megkötésre 2011. január 1-től 2014. december 31-ig terjedően a Váci Egyházmegyével.

Dudás Róbert

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal elfogadta.

Bossányi László

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal úgy döntött, hogy közgyűlési vitára alkalmas az előterjesztés.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal javasolta közgyűlési tárgyalásra.

Szabó Gyula

Az együttműködési szerződés megkötése mindenképp hasznos, de ha egy szerződés meghosszabbításáról van szó, az ne egyszerűen technikai ügy legyen. Annak ellenére, hogy viszonylag kevés számú embert érint, mégis jó lenne pár mondatban értékelni az előző szerződés tartalmi végrehajtását. Jó ez az önkormányzatnak? Jó ez a gyerekeknek? Olyan színvonalú munka folyik ott, ami építő jelleggel bír a gyerekek számára? Van beleszólási lehetőség abba, ami ott történik? Egy igényes előterjesztésben valamiféle indoklást nem ártana leírni. Az 1. napirendi pont előterjesztésében sem volt semmiféle utalás arra, miért kellett rendőrfőkapitányt váltani.

Bossányi László

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság ülésén a kérdés megvitatásra került, az együttműködési szerződésben is szerepel, hogy minden évben beszámol a fenntartó a pénzügyi és szakmai munkáról. A szakiroda részéről elhangzott, hogy a beszámolóban leírtakkal maximális mértékben elégedettek, ha szükséges, felvilágosítást adnak a közgyűlési képviselőknek.

Horváth László

A szakbizottságokban mód nyílik a hatáskörükbe eső szakmai ügyek alapos megvitatására, a döntések szakpolitikai előkészítésére. A képviselő úr által felsorolt lényegi kérdéseket meg lehet tenni. Az 1. napirendi pontot illetően lehetett volna kérdést feltenni, véleményt megfogalmazni annak tárgyalásakor. A megyei közgyűlésnek csak véleményezési jogköre van a rendőrfőkapitány kinevezését illetően.

Szabó Gyula

Mindenki érdeke az, hogy az előterjesztések megfelelő tartalommal és minőségben kerüljenek a közgyűlés elé. Jó lenne, ha a döntéseket előkészítő indítványokban indokok szerepelnének, mert az sokat segítene abban, hogy a véleménye kialakuljon.

Dr. Benkár József

A megyei önkormányzat maximálisan elégedett volt a nyújtott szolgáltatással, azért történt javaslattétel a meghosszabbításra. Éves viszonylatban a három gyerekkel kihasználta az önkormányzat a férőhely adta lehetőségeket. Egy-két évvel korábban konfliktus keletkezett a bérleti díj mértékével kapcsolatban, mert az egyházmegye a díjat a KSH általános rátájától magasabban kívánta meghatározni, de ez a kérdés azóta megnyugtatóan rendeződött.

Oroján Sándor

Szabó Gyula képviselő úrnak elmondta, hogy a hivatalban az előző ciklus ideje alatt is ugyan-ezek a köztisztviselők végezték a munkát, ők készítették az előterjesztéseket. A képviselő úr akkor is tagja volt a képviselő-testületnek. Akkor is ilyen éles kritikával illette a hivatali dolgozókat?

Horváth László

Kérte a képviselőket, a napirendi pont által meghatározott tárgykörben szóljanak hozzá.

Szabó Gyula

Hozzászólásában nem személyeskedett, nem akart senkit megbántani, csak egy hiányérzetet fogalmazott meg, melyhez joga van. Ezzel lehet egyetérteni vagy sem. A kérdést nem a saját érdekében tette fel, hanem azért, hogy az új közgyűlési képviselők is tájékozottak legyenek a napirendeket illetően.

Horváth László

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

159/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezéseivel összhangban 2011. január 1-jei hatállyal további 4 évre, 2011. január 1-től – 2014. december 31-ig, ellátási szerződést köt a Váci Egyházmegyével, a gyermekvédelmi gondoskodásban lévő speciális elhelyezést igénylő gyermekek elhelyezése érdekében. Az önkormányzat 3 férőhelyre vonatkozóan a 2011. évi költségvetésében biztosítja az átvállalt feladatokért járó Ellátási szerződésben rögzített, legalább az infláció mértékével növelt összeget.
2. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, az Ellátási szerződés aláírására.

Felelős:	Horváth László Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2010. december 31.

Horváth László**6. napirend**

Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk és Vámosgyörk Község Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Horváth László

Heves Megye Közgyűlése a 2010. évre szólóan támogatta, hogy a HMÖ Idősek Otthona – Vámosgyörk „Út a munkához” című program keretében együttműködjön Vámosgyörk Község Önkormányzatával. A program végrehajtása során három fő foglalkoztatására került sor, amelyhez a Heves Megyei Önkormányzatnak pénzügyi fedezetet nem kellett biztosítania. A program sikere indokolja, hogy a foglalkoztatás tovább működjön a 2011. évben is.

Dudás Róbert

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal támogatta.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal javasolta közgyűlési tárgyalásra.

Horváth László

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

160/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk és Vámosgyörk Község Önkormányzata között 2011. évre szóló közcélú foglalkoztatás továbbműködtetésére kötött megállapodást.

Felelős: Horváth László
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. november 30.

Horváth László**7. napirend****Javaslat folyószámla-hitelkeret emelésére****Horváth László**

A Heves Megyei Közgyűlés 2010. június 25-i ülésén döntött az 1,2 milliárd forintos folyószámla-hitelkeret 1,5 milliárd forintra történő emeléséről. A Heves Megyei Önkormányzat gazdálkodását érintően ezt a döntést követően is folytatódtak a kedvezőtlen tendenciák. Az látható, hogy a 2010. évre szóló költségvetés bevételi előirányzatai nem fognak teljesülni sem az illetékbevételek, sem pl. a nagyértékű ingatlanértékesítések kapcsán. Az intézményhálózat működtetése érdekében szükségessé vált további 200 millió forintos hitelkeret-emelés, amelynek fedezeteként óvadéki biztosíték nyújtása szükséges azonos értékű kötvényből lekötött betét terhére.

Bossányi László

A Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztés közgyűlési tárgyalását. A bizottság részéről elhangzott, hogy a pénzügyi helyzet némileg aggasztó, hosszú távon keresni kell a bevétel növeléséhez vezető lehetőségeket. Tudomásul vette a bizottság, hogy a hitelkeret-növelés nem hitelfelvételt jelent.

Dr. Gondos István

Az Ügyrendi és Kisebbségi Bizottság hatáskörébe az előterjesztés 4. pontja tartozik, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak talált.

Horváth László

Nem szerepelt a tervek között az egyébként is kifeszített folyószámla-hitelkeret növelése. A lépés egy biztonsági háló szerepét töltené be abban a tekintetben, ne kerüljön az önkormányzat abba a helyzetbe, hogy kérdésessé válik, miből történik a fizetések utalása, miközben a szállítói tartozások kielégítése nem történt meg. Nem az a cél, hogy a felemelt hitelkeret felhasználásra kerüljön, hanem az, hogy legyen egy biztonsági tartalék. December 15-ével be kell nyújtani az új költségvetési koncepciót. Jelezte, hogy december 15-én vagy azt követően még kell üléseznie a közgyűlésnek, illetve azt megelőzően is sor kerül egy rendkívüli ülésre. A pénzügyi helyzettel szemben is felhalmozódott egy hiteldeficit is, ezért az OTP mindig látni sze-

retné a biztonsági óvadékot. A biztonsági óvadék nem lehet más, mint a kibocsátott kötvénykeretből még fel nem használt összeg.

Dudás Róbert

Az előterjesztésben az óvadék kapcsán az szerepel, hogy a Mátraházi Idősek Otthona elhelyezésére tartalékolt 600 millió Ft kötvénykeret felszabadul az intézményi ellátottak már működő idősek otthonában való elhelyezése következtében. Nem ért egyet frakciója a mátraházi gondozottak intézményi szétdarabolásával, viszont megnyugtatónak tartja, hogy az államtitkár úr segítségét kérte az elnök úr a helyzet megoldása érdekében.

Horváth László

A dolgok összefüggenek egymással. A legfontosabb az, hogy az intézmények működőképessége fennmaradjon. Ennek az lehet az ára, hogy a kötvényből még fel nem használt részek nagyjából kerülnek lekötésre. Az OTP képviselői azt mondták, hogy amíg nem bizonyítja az önkormányzat, hogy képes megváltoztatni a működését, a gazdálkodását, amíg nem ad garanciákat, addig nem tudnak tárgyalni. Már van egy biztonsági óvadék, a kötvény fel nem használt része is meg lett címkézve. 2011-től el kell kezdeni a kötvény visszavásárlását. A pénzügyintézet azt is látni akarja, hogy a visszavásárlásra van-e fedezet. Felmerült az az igény, hogy a kötvény fel nem használt részéből különüljön el egy olyan rész, ami legalább két év kötvény-visszavásárlásának a fedezete. Ezeknek a lehetőségeknek a figyelembe vételével javasolta az önkormányzat folyószámla-hitelkeretének a növelését.

Horváth László

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

161/2010. (XI. 10.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés a 2010. évi költségvetési hiány kezelésére 1,7 milliárd Ft összegű folyószámlahitel felvételét hagyja jóvá, egyben kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére. A kötelezettséget az adott évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.
2. A közgyűlés engedélyezi a Kbt. 125. § (3) bek. b) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatását a folyószámla-hitelkeret 200 millió Ft-os emelésére az önkormányzat költségvetési hiányának kezelésére.
3. A közgyűlés hozzájárul a 200 millió Ft hitelkeret-emelés fedezeteként óvadéki biztosíték nyújtásához azonos értékű kötvényből leköttetett betét terhére a folyószámlahitel megemelt keretének fennállásáig.
4. Egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel a folyószámla-hitelkeret emeléséhez szükséges tárgyalást lefolytassa és a Bankszámlaszerződés módosítását, Folyószámla-hitelkeret szerződés módosítását, valamint a hozzá kapcsolódó óvadéki szerződést a közgyűlés döntésének megfelelően aláírja.

Felelős:	Horváth László Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Dudás Róbert

Bejelentette, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselői megalakították képviselőcsoportjukat, és frakcióvezetőnek őt választották.

Horváth László

Gratulált a képviselőcsoportnak, jó munkát kívánt.

Szabó Gyula

Kérte a hátralévő közgyűlési ülések időpontjának pontosítását. Amennyiben lehet, vissza kellene térni arra a korábbi gyakorlatra, hogy nagyjából meghatározott napokon vannak a közgyűlések és ennek megfelelően a bizottsági ülések is. A megyei címer használatát rendelet szabályozza. Elnök úr jogköre, hogy engedélyezze annak használatát. Amikor e rendelet megalkotásra került, nem azzal a szándékkal történt, hogy a közgyűlést kellene ebben korlátozni, vagy az elnök döntsön abban, hogy az egyik képviselőnek megengedi, a másikat nem, hanem a külső használókra vonatkozott elsősorban. Ha a képviselők névjegyet készíttetnek hivatalos célra, használhatják-e a megyei címert?

Dr. Benkár József

A legegyszerűbb elintézési mód az, hogy ha egy képviselő elkészített névjegyet, akkor bejelenti az elnöknek és a címert használata elnöki tudomásulvétel mellett történhet. Egyébként elnöki engedélyhez kötött a címerhasználat.

Horváth László

Egyetértett azzal a megoldással, amit a főjegyző úr elmondott. Ami a munkatervet illeti, 2011-ben már rendes, tervezhető keretek között működik a közgyűlés, 2010-ben viszont még feszített munkatempóra kell számítani. Közgyűlési ülés várható még december 7-én és december 17-én. A időpontokról kellő időben írásban kapnak értesítést a képviselők.

Horváth László

Több hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Horváth László
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője