

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. május 7-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

Jelen voltak: Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barna László, Barabásné Czövek Ágnes, Bátka László, Buda Sándorné, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Rajna Kálmán, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, Dr. Benkár József főjegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Sós Tamás

Az ülést megnyitotta, kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 35 fő van jelen. Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását azzal, hogy a 7. napirend egészüljön ki egy pályázattal kapcsolatos sürgősségi előterjesztés, a 18. napirend pedig az Egri TISZK ügyvezetőjével kapcsolatos sürgősségi előterjesztés megtárgyalásával. Megállapította, hogy a sürgősségi indítványok és a 10. napirendhez kapcsolódó írásos anyag kiosztásra került.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal a kiegészítésekkel együtt elfogadta a napirendet:

NAPIREND ELŐTT

Közgyűlési tag megbízólevelének átadása

Előadó: Dr. Chikán Zoltán
Heves Megyei Területi Választási Bizottság Elnöke

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24. §)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Fekete László
Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Kontra Gyula
Ügyrendi Bizottság Elnöke

Dr. Lénárt András
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke

Szombati Lajos
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

NAPIREND

I. Előterjesztés

1. Elnöki jelentés

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Személyi rész

2. Javaslat az Egyeztető Bizottság tagjának megválasztására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

3. Javaslat az Ügyrendi Bizottság nem közgyűlési tagjának megválasztására

Előadó: Hiesz György
MSZP Frakció Vezetője

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

4. Javaslat a Regionális Közlekedési Szakbizottság tagjára

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

III. Rendelettervezetek

5. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI. 29.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

6. A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolója

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról, a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolója vizsgálatáról és hitelesítéséről

Előadó: Mikó Béla
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.
Vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

7. Javaslat Heves Megyei Területrendezési Terv módosítására, és a módosított tervhez kapcsolódó intézkedésekre, ajánlásokra

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

IV. Előterjesztések, tájékoztató

8. Jelentés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Juhász István r.dandártábornok
Heves Megye Rendőr-főkapitánya

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

9. A Heves Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatója a 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Jakab Márton
Heves Megyei Polgárőr Szövetség Elnöke

TUDOMÁSULVÉTEL

10. Javaslat folyószámla hitelkeret emelésére (Kiosztásos előterjesztés)

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

11. Javaslat a közoktatási intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

12. Javaslat a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

13. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

14. Javaslat a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásával kötött közoktatási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

15. Beszámoló a Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tevékenységéről

Előadó: Hargitai Géza
Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Igazgatója
Szombati Lajos
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

16. Beszámoló a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Horváth Tamás
Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Javaslat a Gyöngyös TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

18. Javaslat közhasznú megállapodás megkötésére az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

19. Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 20/a. Beszámoló a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger szakmai tevékenységéről

Előadó: Dr. Hompoth Emese
Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Igazgatója
Dr. Lénárt András
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 20/b. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona rendszerellenőrzéséről

Előadó: Sárosi Károly
Ellenőrző Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

21. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Előadó: Sárosi Károly
Ellenőrző Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

22. Javaslat a HMÖ „Szent Kamill” Idősek Otthona Hatvan és Hatvan Város Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

23. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Parád és Parád Nagyközség Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

24. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2009. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására

Előadó: Dr. Banyó Tamás
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezető Igazgatója

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

25. Javaslat a közreműködői szerződéssel foglalkoztatott orvosok és egészségügyi szakdolgozók kérelmének megtárgyalására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

26. Javaslat a Nagyalföld Alapítvány megszüntetésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

27. Javaslat az ingatlanvagyonnal kapcsolatos tulajdonosi döntésekre

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

28. Javaslat az Eger, Baktai u. 38. sz. alatt lévő ingatlan megosztására és értékesítésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

29. Javaslat a TIOP-2.2.5/09/1 kódszámú pályázattal kapcsolatos vélemény kialakítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

30. Javaslat a Mátraházi Idősek Otthona elhelyezésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

31. Javaslat könyvvizsgálói pályázat elbírálására

Előadó: Barabásné Czövek Ágnes
Pénzügyi Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

V. Tájékoztató

32. Tájékoztató a Heves megyei szakképzés helyzetéről

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

TUDOMÁSULVÉTEL

VI. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)

VII. Kérdések (SZMSZ 41. §)

VIII. Bejelentések (SZMSZ 42. §)

Sós Tamás

NAPIREND ELŐTT

Sós Tamás

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 3. § (2) bekezdésében foglaltak szerint ismertette Beer Ferencnének, a Heves Megyei Közgyűlés tagjának és megválasztott társadalmi megbízatású alelnökének a helyi önkormányzati képviselők megválasztásának egyes kérdéseiről szóló törvény 2. § d/ pontja alapján a közgyűléshez intézett, 2010. március 5-én kelt írásbeli nyilatkozatát, melyben 2010. március 31-i hatállyal lemondott a megyei önkormányzat közgyűlésében lévő mandátumáról és kérte a közgyűlés elnökét, hogy a lemondással kapcsolatos további intézkedéseket tegye meg. A Magyar Szocialista Párt, mint jelölőszervezet a megüresedett mandátum betöltésére Rajna Kálmán urat jelölte a Heves Megyei Területi Választási Bizottsághoz 2010. április 2-án eljuttatott kérelmében. A mandátum igazolása és a megbízólevél kiadása tárgyában a TVB határozatot hozott. Kérte Dr. Vékony Tibor urat, a TVB elnökhelyettesét, hogy ismertesse a TVB döntését és az eskütétel után Rajna Kálmán úrnak a megbízólevelét adja át.

Dr. Vékony Tibor

A Heves Megyei Területi Választási Bizottság elnökhelyetteseként tájékoztatta a közgyűlést, hogy Beer Ferencné, a Heves Megyei Közgyűlés tagja 2010. március 31-i hatállyal lemondott képviselői mandátumáról. A lemondó nyilatkozatát a Heves Megyei Közgyűlésnek címezve benyújtotta a közgyűlés elnökének 2010. március 5-én. A Magyar Szocialista Párt, mint jelölőszervezet a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 98/A. §-ában foglaltak alapján a törvényben meghatározott 30 napos határidőn belül a 2006. évi önkormányzati választásokon a 10 ezernél kevesebb lakosú településekre vonatkozóan bejelentett és nyilvántartásba vett 30 fős területi listáról a 25. sorszám alatt szereplő Rajna Kálmánt jelölte a Területi Választási Bizottsághoz 2010. április 2-án kelt beadványában a megüresedett képviselői helyre. A jelölőszervezet kérte a Területi Választási Bizottságot, hogy a megüresedett képviselői helyre jelölt Rajna Kálmán mandátumát a testület igazolja és a mandátumot szerző képviselő részére a megbízólevelet adja ki. A mandátum igazolása és a megbízólevél kiadása ügyében a TVB választott tagjainak kellett döntést hoznia. A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 2. § d/ pontja szerint lemondással az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik. E törvény 1. § (1) bekezdése szerint a megbízatás megszűnésével megszűnnek az önkormányzati képviselőnek a megválasztásával keletkezett jogai és kötelezettségei is. Beer Ferencné a Magyar Szocialista Párt, mint jelölőszervezet által a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény 46/A. §-a alapján a 10 ezernél kevesebb lakosú településekre vonatkozóan bejelentett és nyilvántartásba vett 30 fős megyei közgyűlési listájáról a 12. sorszám alatt szerzett mandátumot. Ezen a közgyűlési listán 25. sorszám alatt szerepel a megüresedett képviselő helyre jelölt Rajna Kálmán neve. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján a mandátum igazolásának és az új közgyűlési tag képviselői megbízólevele kiadásának törvényes akadálya nem volt. A TVB a jelölőszervezet által bejelentett Rajna Kálmán mandátumát igazolta és megbízólevelének kiadhatóságáról a 15/2010. (IV. 11.) TVB határozatával egyhangúan döntött a következők szerint: A Heves Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 105/A. (3) bekezdés i/ pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Szocialista Pártnak a 2006. évi önkormányzati választásokon nyilvántartásba vett területi listájának 25. sorszám alatt szereplő Rajna Kálmán új megyei közgyűlési tag mandátumát igazolja és megállapítja, hogy részére a megbízólevél kiadható. A törvény értelmében az új közgyűlési tagnak a TVB elnöke előtt esküt kell tennie a megbízólevél átadása előtt. Kérte Rajna Kálmán urat a képviselői eskü letételére.

Dr. Vékony Tibor

Az eskü letétele után a megbízólevelet átadta Rajna Kálmán úrnak, aki ezáltal a Heves Megyei Közgyűlés teljes jogú képviselőjévé vált. A Területi Választási Bizottság nevében gratulált és a képviselői munkához sok sikert kívánt.

Sós Tamás

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kérte, szavazzanak a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 29 igen, 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

34/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben sport és ifjúsági rendezvényi pályázatok tárgyában, április hónapban hozott határozatait az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Ügyrendi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 28 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

35/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés az Ügyrendi Bizottság saját hatáskörben hozott döntését az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Egészségügyi és Szociális Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 26 igen szavazattal, 11 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

36/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

12/1/2010.(II.09.), 12/2/2010.(II.09.) és a 12/2010. (II.09.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 24 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott: 12/2010.(II.8.)-15/2010.(II.8.) számú Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Elmondta, hogy a helyszínen került kiosztásra Mikó Béla könyvvizsgáló úr tájékoztatója az illetékbevételek, valamint a kötvénykibocsátás alakulásáról. Kérte ezek tudomásul vételét.

Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatókat tudomásul vette.

Sós Tamás**1. napirend****Elnöki jelentés****Dr. Tatár László**

A Fidesz-Polgári frakció nevében ismételtén fölvetette, hogy az alelnökök nem számolnak be a végzett tevékenységükről. Megkérdezte: Az elnöki előterjesztésben miért nem szerepel Beer Ferencné alelnök asszony felmentése? A közgyűlés a hároméves tevékenységet nem tudja minősíteni, a polgári frakció nem ismeri, hogy milyen munkát végzett az alelnök asszony. Kérte az elnök urat, szóbeli kiegészítésként pótolja a beszámolót.

Sós Tamás

Elmondta, hogy mindhárom alelnök magas szinten látja el feladatát. Tevékenységük nyilvánosság előtt zajlik, mindenki nyomon követheti munkájukat. Megköszönte Beer Ferencnének az eddig végzett tevékenységét, valamint azt, hogy a következő időszakban külső bizottsági tagként tapasztalataival segíti a megyei önkormányzat feladatvégzését.

Verebélyi György

Az alelnökök értékelésének ez a módja nem kielégítő, ezért nem fogadható el.

Dr. Tatár László

Álláspontja szerint az elnök úr megkerülte a válaszadást. Jogos elvárása frakciójának, hogy ha lemond egy felelős vezető tisztséget betöltő közgyűlési tag, akkor vagy az elnök számoljon be tevékenységéről, vagy az alelnök asszony a mandátum visszaadását követően tekintse át saját munkáját. A frakció ragaszkodik hozzá, hogy az elnök úr a következő közgyűlésre írásban tegye meg beszámolóját.

Sós Tamás

A közgyűlés korábbi szokásait megtartva a ciklus végén egy beszámolót kapnak a közgyűlés tagjai arról a tevékenységről, amelyet a tisztségviselők az elmúlt négy évben végeztek.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést jóváhagyja, és a két közgyűlés között végzett fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**2. napirend****Javaslat az Egyeztető Bizottság tagjának megválasztására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 3 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

39/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Eger Megyei Jogú Várossal Egyeztető Bizottság tagjává Hiesz György urat megválasztja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**3. napirend****Javaslat az Ügyrendi Bizottság nem közgyűlési tagjának megválasztására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 4 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

40/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának Beer Ferencné megválasztja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Gratulált Beer Ferencnének a megválasztáshoz, aki letette az esküt.

Sós Tamás**4. napirend****Javaslat a Regionális Közlekedési Szakbizottság tagjára****Dr. Tatár László**

Morálisan a jelölés megkérdőjelezhető. A bizottság tagjait a mindenkori közlekedési, hírközlési és energiaügyi miniszter kéri fel. Kérte az elnök urat és a közgyűlést, hogy ebben a személyi kérdésben a közelmúltban lezajlott parlamenti választás eredménye után ne hozzon döntést. Nem ildomos a korábbi miniszter felkérésére a jelenlegi közgyűlésnek május 7-én ezt a kinevezést támogatni. Kérte, ez a kérdés kerüljön vissza új személyi javaslattal a következő közgyűlés ülésére.

Sós Tamás

Elmondta, hogy május 17-én Egerben, Habis László polgármester gesztorságával kerül sor ennek a kérdésnek az egyeztetésére. Megköszönte Merczel Józsefnek, hogy vállalkozott a feladat ellátásra, kérte, ne lépjen vissza a jelöléstől. Méltatlannak tartotta a vele szemben felmerülő felvetést.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 20 igen, 15 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

41/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése nem javasolja Merczel József urat az Észak-magyarországi Regionális Közlekedési Szakbizottság tagjának.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**5. napirend**

Javaslat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI. 29.) HMÖ rendelet módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, 16 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**8/2010. (V. 07.) HMÖ rendelet
a közgyűlés és szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (VI. 29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) a közgyűlés tagjai, tisztségviselői, a választókerülethez tartozó települések elnevezésű 1. számú melléklete kiegészül a „Rajna Kálmán Domoszló” szövegrésszel, egyúttal a „Beer Ferencné alelnök Szihalom” szövegrész hatályát veszti.

2. §

A R. 2. számú melléklete III. fejezetében, az Eger Megyei Jogú Várossal Egyeztető Bizottság tagjait felsoroló részben „Beer Ferencné” helyébe „Hiesz György” kerül.

3. §

A R. 2. számú melléklete III. fejezetében, a Kisebbségi Bizottság tagjait felsoroló rész kiegészül a „Rajna Kálmán” névvel, egyúttal a Kisebbségi Bizottság külső tagjait felsoroló részben a „Rajna Kálmán” szövegrész hatályát veszti.

4. §

A R. 2. számú melléklete III. fejezetében, az Ügyrendi Bizottság tagjait felsoroló részben a „Hiesz György” szövegrész hatályát veszti, egyúttal az Ügyrendi Bizottság külső tagjait felsoroló rész kiegészül a „Beer Ferencné” szövegrésszel.

5. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás**6. napirend**

A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolója

6/a Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról, a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolója vizsgálatáról és hitelesítéséről

Sós Tamás

2009-ben a folyamatos működés feltételei biztosítottak voltak a Heves Megyei Önkormányzatnál és intézményeinél. Mindezt évközben folyószámlahitel igénybevételével és az I. félévben munkabérhitel egyidejű felvételével sikerült megvalósítani. A költségvetési bevételek teljesítése a 2009. évben 94,8%-os, a kiadások felhasználása 92%-os volt. A finanszírozási műveletekkel együtt a tényleges bevételek összege 232 millió Ft-tal haladta meg a kiadásokat. A fejlesztési feladatokra, a folyamatban lévő beruházások befejezéséhez, valamint az Unió pályázatok saját erő biztosításához kötvény felhasználására került sor. A 2008. évi 374 millió Ft után 2009-ben 591 millió Ft értékben került igénybe vételre a Gazdasági Programban elhatározott fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében. Az év végi hitelállomány az előző évihez képest 270 millió Ft-tal csökkent, így is jelentős nagyságrendű volt. 773 millió Ft folyószámlahitel állománnyal rendelkezett az önkormányzat 2009. december 31-én. Fejlesztési hitel felvételére 2009. évben sem került sor, mivel a hiányzó fejlesztési források kötvényből kerültek pótlásra. A beszámoló készítésével egyidejűleg megtörtént a pénzmaradvány elszámolása is. Az intézmények kötelezettséggel terhelt maradványait felülvizsgálta a hivatal, ezeket részletesen bemutatja az előterjesztés. Szabad maradvánnyal sem az önkormányzat, sem az intézmények nem rendelkeznek. Kérte, hogy a beszámoló megvitatásánál vegyék figyelembe a független könyvvizsgáló által készített részletes elemzést és a hitelesítő záradékot.

Barabásné Czövek Ágnes

A pénzmaradvány azt mutatja, hogy az 2010-ben jelentősen lecsökkent, illetve kötelezettséggel terhelt, szabad pénzmaradvány nincs. Az intézmények komoly, felelősségteljes munkát végeztek, a feladataikat meg tudták oldani. A Pénzügyi Bizottság javasolta a beszámoló elfogadását, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételét.

Mikó Béla

Elmondta, hogy az eladósodás mértéke az eredeti 9%-ról 6.9%-ra csökkent. A könyvvizsgálói jelentést megerősítette.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Utalt a könyvvizsgálói jelentésre, melyben szerepel az a kijelentés, hogy a normatív támogatások szinte 100%-ban, az egyéb bevételek csak részben teljesültek. Az elmaradás okaként a HospInvest és Hatvan konkretizálható. Mikó Bélától kérdezte, hogy mekkora az az összeg, amit Hatvan város nem teljesített a megye felé, illetve a HospInvest tartozása hogy áll? A főjegyző úrtól kérdezte, hogy történt-e intézkedés a felszámolási eljárásban annak érdekében, hogy a HospInvest tartozását teljesítse a megyei önkormányzat felé?

Dr. Tatár László

Az előterjesztés 6. pontjának indító mondata szerint a mérlegben kimutatott önkormányzati vagyon 2009-ben 528 millió Ft-tal csökkent. Az összegzés szerint az önkormányzati vagyon befektetett eszközeiben és forrásaiban gyarapodott, de a pénzeszközök és tartalékok csökkenése a költségvetési kondíciók romlásának a következménye. Megkérdezte az elnök urat, hogyan tud elszámolni a jelentős önkormányzati vagyonvesztéssel? Megalapozott és felelős-e az önkormányzat vagyongazdálkodása?

Mikó Béla

A bevételek között szerepel a HospInvest és Hatvan város hozzájárulása. A teljesítés mindkét esetben 0 Ft volt. Az előirányzott összeg nem került bevételre.

Némethné Haizer Anna

A vagyonzárással kapcsolatosan feltett kérdésre a beszámoló szövege megadja a választ, mivel a negatív változás után kettőspont szerepel. Részletezésre kerül, hogy év közben Hatvan átvette a Damjanich Ipari Szakképző Intézetet. A vagyon ezután Hatvan város könyveiben szerepel, az indulótőke összegét is módosítani kellett, szerepel a nagyságrend is az anyagban. A kórház átadásával kapcsolatban is az olvasható, hogy az új kft. részére nem került minden vagyon átadásra. Ez nem vagyonvesztést jelent, hiszen a vagyon nem üzemeltetésre, használatra került, hanem a megyei önkormányzat könyveiben szerepel.

Dr. Benkár József

A HospInvesttel szemben a követelés bejelentésre került, az igényérvényesítés folyamatban van. Bírósági intézkedést is kellett a hitelezői igény nyilvántartásba vétele érdekében kezdeményezni. A csődtörvény 33/A. §-a alapján a leghatékonyabb megoldásként első lépésben azt kezdeményezi az önkormányzat, hogy maga a felszámoló indítson pert a HospInvest volt tisztviselőivel szemben. Ez nem zárja ki azt, hogy amennyiben a felszámoló a pert nem indítja meg, a hitelező tegye meg ezt a lépést.

Sós Tamás

Összességében megállapítható, hogy az önkormányzat vagyona 2009. évben befektetett eszközeiben és saját forrásában gyarapodott.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte, hogy ha Hatvan városnak tartozása van az önkormányzat felé, akkor mielőbb történjen meg az intézkedés a megfizetés érdekében. Javasolta, hogy ez módosító indítványként kerüljön be az anyagba.

Mikó Béla

Hatvan elmaradása 25.5 millió Ft, a HospInvesté pedig 13.5 millió Ft volt.

Sós Tamás

Köszönetet mondott a hivatal és az intézmények dolgozóinak, akik a nehéz gazdasági helyzet ellenére az elmúlt évben is gondos gazda módjára látták el teendőiket. Az elmúlt időben vagyongyarapodás történt.

Herman István

Nem kellene félrevezetni az embereket a vagyongyarapodás tényével, mivel a megtörtént vagyonszétválás képest még nagyobb lehetett volna a vagyongyarapodás. Más kérdés, hogy közben vagyongyarapodás is történt. A kettő egyenlegét tekintve ez nem olyan mértékben következett be, mint ahogyan kellett volna.

Sós Tamás

Elmondta, hogy az elmúlt időszakban jelentős fejlesztésekre került sor, ami szintén vagyongyarapodást eredményezett.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta határozatát.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte a szavazás megismétlését, mert az SZMSZ szerint a módosító indítványról kell először szavaztatni.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna módosító indítványáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 17 igen, 16 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

42/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése nem támogatja Hatvan Város Önkormányzatának a Megyei Önkormányzat felé fennálló tartozásával kapcsolatosan teendő intézkedés megtételére vonatkozó módosító indítványt.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, hogy a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak a napirend egészéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 21 igen, 17 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
9/2010. (V. 07.) HMÖ rendelete
a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei
2009. évi gazdálkodásáról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

(1) A Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi egyszerűsített beszámolóját az alábbiaknak megfelelően elfogadja:

- Egyszerűsített mérleget 26.414.400 ezer Ft főösszeggel az 1. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzforgalmi jelentést 11.235.655 ezer Ft kiadási és 11.467.953 ezer Ft bevételi főösszeggel a 2. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást 180.892 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal a 3. sz. melléklet szerint.

(2) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót a 4. sz. melléklet alapján az alábbi összegek szerint hagyja jóvá:

2009. évi tényleges bevétel	11.467.953 ezer Ft
2009. évi tényleges kiadás	11.235.655 ezer Ft

(3) A bevételek intézményenkénti részletezését az 5. sz. melléklet, további részletezését a 11., 12. és 21. sz. melléklet (intézményi támogatások, átvett pénzeszközök, közvetett támogatások) tartalmazza.

(4) A kiadások intézményenkénti részletezését a 6. sz., további részletezését a 7-10. és a 13. sz. melléklet (beruházások, felújítások, EU-s támogatással megvalósuló programok, szervezeteknek adott támogatás, átruházott hatáskörben nyújtott támogatások, Múzeumi Szervezet részletező kimutatása) tartalmazza.

(5) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi létszámadatait a 14. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

- (6) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi pénzmaradvány elszámolását 180.892 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal hagyja jóvá intézményenként részletezve a 15. sz. melléklet szerint.
- (7) A pénzmaradvány felhasználását intézményenként a 16. sz. melléklet szerint engedélyezi 157.059 ezer Ft összegben.
- (8) A normatív állami támogatás elszámolását a 17. sz. melléklet tartalmazza. Az önkormányzattól történő elvonás 50.050 ezer Ft.
- (9) A Heves Megyei Önkormányzat 2009. december 31-i hitelállományát a 18. sz. melléklet tartalmazza.
- (10) A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló tájékoztatást a 19. sz. melléklet vagyonmérlege és a 20. sz. melléklet vagyonkimutatása szerint elfogadja.

2. §

Módosító rendelkezések:

Az Önkormányzat sporttal és ifjúsággal (továbbiakban: SR.) kapcsolatos feladatainak ellátásáról szóló 12/2009. (VIII. 28.) HMÖ rendelet 4. §-a, a következő (1) bekezdéssel egészül ki, egyúttal az (1)-(3) bekezdésekre módosul:

„4. § (1) Az Önkormányzat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 70.§ (1) bekezdés a) pontja alapján kötelező feladatként gondoskodik „a megyei testnevelési-, sportszervezési, valamint a gyermek- és ifjúsági jogok érvényesítésével kapcsolatos feladatokról”, valamint ellátja a sportról szóló 2004. évi I. törvény 55. § (2)-(6) bekezdéseiben meghatározott és szabályozott feladatokat.”

3. §

Az SR. 7. § (1) bekezdése, valamint (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A Heves Megyei Önkormányzat évente a költségvetési rendeletében meghatározott támogatást biztosít a 4. § (1) bekezdésében foglalt kötelező sportfeladatok ellátására.

7. § (4) A (3) bekezdésben biztosított összegből, a mindenkori hatályos, „az állami sportcélú támogatások felhasználásáról és elosztásáról szóló” rendelet szerint a sportért felelős miniszter által megállapított összeg fordítható az e rendelet 1. számú mellékletében felsorolt működési költségre.”

4. §

A Heves Megyei Önkormányzat által lefolytatott helyben központosított közbeszerzésekről szóló 9/2009. (IV.24.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R) 1. számú mellékletének 2. és 31. számú pontja hatályát veszti.

5. §

A R. 2. számú mellékletének I.2., II.1., II.2., és II.3. pontjai hatályukat veszítik.

6. §**Záró rendelkezések:**

- (1) A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A 2. §-t és 3. §-t 2010. január 1-től kell alkalmazni.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Véleménye szerint a közgyűlés tagjai azt szavazták meg, hogy Hatvan várostól ne kerüljön behajtásra a tartozás összege.

Sós Tamás

Elmondta, hogy nem erről szólt a szavazás.

Sós Tamás**7. napirend****Javaslat Heves Megyei Területrendezési Terv módosítására, és a módosított tervhez kapcsolódó intézkedésekre, ajánlásokra****Dr. Tatár László**

Az előterjesztés ezer sebből vérzik és az MSZP frakció politikai felelőssége is megnyilvánul ebben. A Fidesz-Polgári frakció kezdettől fogva hangsúlyozta, hogy a Heves Megyei Közgyűlés szervezeti struktúrájában szükség van egy területfejlesztési bizottságra. Jelenleg nincs olyan szakbizottsága a megyének, amely a területrendezési tervvel kapcsolatban szakbizottsági véleményt fogalmazhatna meg. Az anyag csak a közgyűlés plenáris ülésein kerül megtárgyalásra. Frakciója már háromszor kezdeményezte, hogy a klimatikus gyógyturizmus és gyógyhelyek kérdésével foglalkozzon az anyag. Kérte, hogy az elnök úr hasson oda, hogy ez bekerüljön az anyagba, s majd úgy fogadja el a közgyűlés.

Fótos Dániel

Nem találta az anyagban a véleményező szervek között Gyöngyös város és a gyöngyösi kistérség véleményét. Kérdezte: Nem lett kiküldve nekik az anyag? Javasolta klimatikus gyógyhely kijelölését. Ez hasznos lehet például az úthálózat fejlesztésénél, forráshely szempontjából. Példaként említette Mátraszentimrét. Kérte, hogy az útnyomvonalak kijelölésénél kerüljön be a Mátrai Erőmű és az új bányaterületek megnyitása kapcsán, hogy a 3-as számú főút jelentősen délebbre került, megnövelve ezzel a Gyöngyös-Eger közötti távolságot, illetve a mátrai települések jelentős részét távol helyezve a főútvonaltól. Indítványozta, hogy jelenjen meg az ajánlások között, hogy a 3-as számú főút eredeti nyomvonalának a helyreállítása a Mátrai Erőmű rekultivációjának szerves része legyen. Az anyagban szerepel egy olyan kategória, hogy orszá-

gos jelentőségű üdülőterületekkel rendelkező települések felsorolása. A felsorolásból hiányzik Gyöngyös, javasolta bevenni a várost a kategóriába.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Az anyag foglalkozik a vízbázis védelmével is. Sajnálatos, hogy a terv csak a minőségi védelemmel foglalkozik, viszont a mennyiségi védelem nem kap megfelelő figyelmet. Magyarországon 108 felszín alatti vízbázis közül három tartozik a kockázatosak közé, ahol a mennyiségi utánpótlás is probléma, ezek közé tartozik a gyöngyösi vízbázis is, ami minőségileg is kockázatos. Miért nem számol ezzel a fontos tétellel a megyei koncepció? Hiányolta a kistérségekkel történő egyeztetést. Az anyag 3. kötet Intézkedések melléklete 2. oldalán szerepel: az együtt tervezhető települések területén a Megyei Fejlesztési Tanáccsal együttműködve támogatandó a szomszédos vagy együttműködő települések közös települési fejlesztési koncepciójának és szervezeti terveinek kidolgozása. Ha ezek nem történtek meg, az intézkedések milyen változásokat fognak eredményezni? Milyen irányt fog szabni az érdekütközés a megye hosszú távú érdekeinek az érvényre jutásában?

Klein György

Az egyeztetésekkel kapcsolatban szólt arról, hogy a komplett tervet megkapta az összes település és az összes kistérség. Szerepel a dokumentációban ezek névsora, valamint az is, hogy kik és milyen tartalommal küldtek választ rá. A terv az interneten is folyamatosan elérhető volt aktualizált formában. Az érdeklődés az anyag iránt lehetett volna aktívabb, akik tájékoztatást kértek, megkaptak minden információt a terv tartalmáról és az elhatározásokról. Az elhangzott javaslatokkal szakmailag egyetértett. Elmondta, hogy a területrendezési terveknek szigorú előírásai vannak, ezért ezek a kiegészítések csak mint javaslatok szerepelhetnek a tervben, kötelezettségként nem lehet beállítani, ugyanis a törvény szerint csak a települések jogosultak ilyen jellegű döntést hozni.

Fótos Dániel

Megköszönte a választ. Sajnálatos, hogy a kistérségek és települések részéről mérsékelt volt az érdeklődés. A vízbázisról szóló hozzászólást kiegészítette azzal, hogy a vízmennyiség védelme iparfejlesztési szempontból is fontos kérdés. Szerinte olyan ipari beruházást ilyen vízbázison támogatni nem lehet, aminek jelentős vízkivétele van, mert kockáztathatja a vízellátást.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte, hogy az elmondottak ajánlasként kerüljenek bele a területrendezési tervbe, és a gyöngyösi vízbázisra magas vízkivételű, magas kockázatú, a víz minőségét is veszélyeztető iparfejlesztést ne támogasson a terv. Indítványozta, hogy ez javaslatként kerüljön megszavazásra.

Sós Tamás

Három kérdés fogalmazódott meg. Az első Gyöngyös térségében a klimatikus gyógyhellyel, a második a 3-as úttal összefüggő rekultivációval, a harmadik pedig a gyöngyösi vízbázissal kapcsolatos.

Fótos Dániel

A vízzel kapcsolatos kérdésénél nemcsak a gyöngyösire gondolt, hanem általában a megyei vízbázisra. A klimatikus gyógyhelyek kérdése szintén megyei szinten értendő, ahol erre alkalmas hely található, ott ajánlani kellene a települési önkormányzatoknak a klimatikus gyógyhely lehatárolását.

Barabásné Czövek Ágnes

A javaslatok jók, azokat el kell fogadni. Van-e lehetőség arra, hogy a települések tudomást szerezzenek ezekről a javaslatokról?

Sós Tamás

Megköszönte az építő javaslatokat.

Klein György

Az ajánlások között szerepeltethetők az itt elhangzottak, nem tartotta szükségesnek, hogy a településekhez egy újabb alkalommal ezt eljuttassák.

Dr. Benkár József

Ha az itt elhangzottak bekerülnek az ajánlások közé, a településeken a sor, hogy beveszik-e saját rendezési tervükbe. Felhívta a figyelmet arra, hogy a tervek között hierarchia van.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak arról, hogy a klimatikus gyógyhelyek védetté nyilvánítása ajánlásként kerüljön megfogalmazásra.

Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

43/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja, hogy a Heves Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó „Ajánlások” dokumentumban kiegészítésként szerepeljen a klimatikus gyógyhelyek védetté nyilvánítására vonatkozó ajánlás.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Szabó László Heves Megye Főépítésze
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak arról, hogy kiegészítésként a 3. számú főút a rekultivációja is szerepeljen az ajánlások között.

Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

44/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja, hogy a Heves Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó „Ajánlások” dokumentumban kiegészítésként szerepeljen a 3-as számú főút rekultivációjára vonatkozó ajánlás.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
----------	--

Határidő: Szabó László
Heves Megye Főépítésze
Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak arról, hogy ajánlások között szerepeljen a vízbázis mennyiségi és minőségi védelme is Heves megyében.

Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

45/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja, hogy a Heves Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó „Ajánlások” dokumentumban kiegészítésként szerepeljen a vízbázis mennyiségi és minőségi védelmére vonatkozó ajánlás.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Szabó László
Heves Megye Főépítésze
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a rendeletről és a határozati javaslatról. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**10/2010. (V.07.) HMÖ rendelet
Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló
12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1.§

Heves Megye Területrendezési Tervéről szóló 12/2005. (IV. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 3-15. §-ai helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„II. fejezet

A TERÜLETRENDEZÉSI TERV TARTALMA

3.§

(1) Heves Megye Területrendezési Terve a megye térségi szerkezeti tervét, a megyei térségi övezeteket, valamint az ezekre vonatkozó szabályokat foglalja magába.

(2) Heves megye településein a területfelhasználásra, az infrastruktúra hálózatokra és az építésre vonatkozó szabályokat a rendeletben megfogalmazottakkal összhangban kell megalkotni.

(3) Heves megye

- térségi szerkezeti tervét M=1:50.000 méretarányú térképen a **2. számú térképmelléklet**^{*} tartalmazza az alábbiak szerint:
 - **2. számú térképmelléklet** Heves Megye Térségi Szerkezeti Terve
- a térségi övezetek határait M=1:100.000 méretarányú térképen a **3. számú térképmelléklet**¹ tartalmazzák az alábbiak szerint:
 - **3/1. számú térképmelléklet** Ökológiai hálózat övezete
 - **3/2. számú térképmelléklet** Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
 - **3/3. számú térképmelléklet** Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete
 - **3/4. számú térképmelléklet** Komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete
 - **3/5. számú térképmelléklet** Országos és térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete
 - **3/6. számú térképmelléklet** Világörökség, világörökség várományos és történeti települési terület övezete
 - **3/7. számú térképmelléklet** Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete
 - **3/8. számú térképmelléklet** Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete
 - **3/9. számú térképmelléklet** Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
 - **3/10. számú térképmelléklet** Együtt tervezhető térségek övezete
 - **3/11. számú térképmelléklet** Rendszeresen belvívjárta terület övezete
 - **3/12. számú térképmelléklet** Nagyvízi meder területének övezete
 - **3/13. számú térképmelléklet** Földtani veszélyforrás területének övezete
 - **3/14. számú térképmelléklet** Vízerosciónak kitett terület övezete
 - **3/15. számú térképmelléklet** Szélerózióknak kitett terület övezete
 - **3/16. számú térképmelléklet** Honvédelmi terület övezete

(4) *Heves megye Területrendezési tervének szöveges mellékletei*^{*}:

1/A. sz. melléklet Heves megye településeinek felsorolása

1/1. sz. melléklet A megye közúthálózatának fő elemei

¹ Az önkormányzati rendelet 2. és 3. számú mellékletei az M=1:50.000 ill. az M=1:100.000 méretarányú tervlapok kicsinyített példányait tartalmazzák. A tervlapok eredeti méretarányú példányairól készült másolatok a sokszorosítás költségeinek megtérítésével megrendelhetők a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Terület- és Intézményfejlesztési Irodától. Címe: 3300 Eger, Kossuth L. u. 9. sz. Tel: /36/521-330

A mellékletek számozása az OtrT számozását követi.

- a. Gyorsforgalmi utak
- b. Főutak
- c. Térségi jelentőségű mellékutak
- d. Zsákfalvak megszüntetésére tervezett mellékutak

1/2. sz. melléklet

A megyét érintő főúton tervezett nagy hidak a Tiszán

1/3. sz. melléklet

Az országos vasúti törzshálózat megyét érintő elemei

1/4. sz. melléklet

A repülőterek besorolása

1/5. sz. melléklet

Országos kerékpárút törzshálózat megyét érintő elemei

1/6. sz. melléklet

Nemzetközi és országos jelentőségű vízi utak, közforgalmú kikötők

1/7. sz. melléklet

Atomerőmű és egyéb erőművek

1/8. sz. melléklet

A villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemei

1/9. sz. melléklet

Nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek

1/10. sz. melléklet

Térségi szennyvízelvezető rendszer elemei

1/11. sz. melléklet

Országos jelentőségű meglévő szükségtározók, megvalósuló árvízi tározók és új vízi építmények

III. fejezet**A MEGYE TÉRSÉGI SZERKEZETI TERVÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK****4.§**

(1) A megyében az alábbi összefüggő területi egységet alkotó térségi területfelhasználási kategóriák kerültek kijelölésre:

- (a) Legalább 50 ha területű térségek:
 - Erdőgazdálkodási térség
 - Mezőgazdasági térség
 - Vegyes területfelhasználási térség
- (b) Legalább 10 ha területű térségek:
 - Városias települési térség
 - Hagyományosan vidéki települési térség
- (c) Területi korlát nélkül ábrázolt térségek:
 - Vízgazdálkodási térség
 - Építmények által igénybevett térség

A MEGYEI TERÜLETFELHASZNÁLÁSI KATEGÓRIÁKRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

5.§

(1) Az országos területfelhasználási kategóriákon belül a megyei területfelhasználási kategóriák kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- az országos tervben jelölt erdőgazdálkodási térséget a megyei tervben legalább 75%-ban erdőgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen városias települési térség nem jelölhető ki;
- az országos tervben jelölt mezőgazdasági térséget a megyei tervben legalább 75%-ban mezőgazdasági térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen városias települési térség nem jelölhető ki;
- az országos tervben jelölt vegyes területfelhasználási térséget a megyei tervben legalább 75%-ban mezőgazdasági, erdőgazdálkodási, vagy vegyes területfelhasználási térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen - városi ranggal rendelkező települések kivételével - városias települési térség nem jelölhető ki;
- az országos tervben jelölt települési térséget a megyei tervben legalább 75%-ban városias és hagyományosan vidéki települési térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen bármilyen területfelhasználás kijelölhető;
- az országos tervben jelölt vízgazdálkodási térséget a megyei tervben legalább 90%-ban vízgazdálkodási térség kategóriába kell sorolni, a fennmaradó részen városias települési térség nem jelölhető ki;
- az országos tervben építmények által igénybevett térség a megyei tervben más területfelhasználási kategóriába nem sorolható.

(2) A megyei területfelhasználási kategóriákon belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során a következő szabályokat kell alkalmazni:

- a megyei tervben jelölt erdőgazdálkodási térséget a településrendezési tervben legalább 85%-ban erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- a megyei tervben jelölt mezőgazdasági térséget a településrendezési tervben legalább 85%-ban mezőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- a megyei tervben jelölt vegyes területfelhasználási térséget a településrendezési tervben legalább 85%-ban mezőgazdasági vagy erdőgazdasági terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység nem jelölhető ki;
- a megyei tervben jelölt városias települési térség a településrendezési tervben bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- a megyei tervben jelölt hagyományosan vidéki települési térség a településrendezési tervben - nagyvárosias lakóterület és különleges területfelhasználási egység kivételével - bármely települési területfelhasználási egységbe sorolható;
- a megyei tervben jelölt vízgazdálkodási térséget legalább 90%-ban vízgazdálkodási terület területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó részen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki;
- a megyei tervben jelölt építmények által igénybevett térség a településrendezési tervben az adott építmény jellege szerinti települési területfelhasználási egységbe kell sorolni.

- (3) A városias települési térség és a hagyományosan vidéki települési térség területe a R. hatályba lépésének időpontjában érvényben lévő településrendezési tervben kijelölt tervezett belterületi határon belüli terület, és az ahhoz közvetlenül kapcsolódó jellemzően beépítésre szánt terület. Településrendezési terv hiányában települési térségnek kell tekinteni a földhivatali nyilvántartásban szereplő belterületet, és az ahhoz kapcsolódó művelésből kivett, és jogszerűen beépített területeket, valamint a 10 ha feletti önálló belterületként nyilvántartott lakott helyeket.
- (4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt szabályoknak az adott területfelhasználási kategória által érintett települések igazgatási területére vetítve, településenként is teljesülniük kell.

A MEGYEI MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOKRA ÉS AZ EGYEDI ÉPÍTMÉNYEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

6.§

- (1) A megye területét érintő országos és megyei jelentőségű közlekedési infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét, valamint az országos és megyei jelentőségű közúti közlekedési építmények elhelyezkedését, valamint a vasúti közlekedési építmények elhelyezkedését a **2. számú térképmelléklet**, a hálózatoknak és építményeknek a térbeli rend szempontjából meghatározó létesítményeit pedig a szöveges mellékletek közül az **1/1-7. számú mellékletek** közül a vonatkozó mellékletek tartalmazzák.
- (2) A megye területét érintő országos és megyei jelentőségű energia infrastruktúra-hálózatok térbeli rendje, valamint az országos és megyei jelentőségű energiaellátás építményeinek elhelyezkedése közül a villamosenergia hálózat építményeinek elhelyezkedését, valamint a szénhidrogén hálózat építményeinek elhelyezkedését a **2. számú térképmelléklet**, a hálózatoknak és építményeknek a térbeli rend szempontjából meghatározó létesítményeit pedig a szöveges mellékletek közül az **1/8-10. számú mellékletek** közül a vonatkozó melléklet tartalmazza.
- (3) A megye területét érintő országos és megyei jelentőségű vízgazdálkodási építmények, az országos jelentőségű meglévő szükségtározók, megvalósuló árvízi tározók és új vízi építmények térbeli rendjét a **2. számú térképmelléklet**, felsorolását a szöveges mellékletek **1/11. számú melléklete**, az állam kizárólagos tulajdonában lévő vizeket és vízi építményeket pedig a vízgazdálkodásról szóló törvény tartalmazza.
- (4) A bányászati tevékenységekkel kapcsolatban - a külön jogszabályban meghatározottakon kívül - a következő előírásokat kell alkalmazni:

A bányatelek-fektetés és bányanyitás csak akkor engedélyezhető, ha az természeti értékeket nem sért, és az érintett település szabályozási terve és helyi építési szabályzata létesítését nem zárja ki,

A bányászattal érintett terület művelés utáni újrahasznosítása, és a terület tájrehabilitációja csak a település szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának megfelelően engedélyezhető.

IV. fejezet A MEGYE ÖVEZETEI

7.§

- (1) A megye területén az alábbi térségi övezetek kerültek kialakításra:
 Ökológiai hálózat övezete, - ezen belül:
- Országos ökológiai hálózat magterületének övezete,
 - Ökológiai folyosó övezete,
 - Az ökológiai hálózat puffer területének övezete,
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete,
 Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete, - ezen belül:
- Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete,
- Komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete, - ezen belül:
- Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete,
 - Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete,
- Tájképvédelmi terület övezete, - ezen belül:
- Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete,
 - Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete,
- Világörökség, világörökség várományos és történeti települési terület övezete,
 Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete,
 Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete,
 Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete,
 Együtt tervezhető térségek,
 Rendszeresen belvízjárta terület övezete,
 Nagyvízi meder területének övezete,
 Földtani veszélyforrás területének övezete,
 Vízerózióknak kitett terület övezete,
 Szélerózióknak kitett terület övezete,
 Kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete
- (2) A megye övezeteinek határait a **3/1-16. számú térképmelléletek** tartalmazzák.
- (3) A megyei övezeti szabályok általános és övezeti előírásai az OTTrT szerinti szabályozás előírásaival, a kiemelt térség szabályozási előírásaival, és a térségi szabályozás övezeti tervlapjával együtt alkalmazandó.
- (4) Adott térségi övezetben a megyei övezeti szabályok a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásaival együtt alkalmazandók. Ahol a megyei szabályok nem tartalmazzak külön előírást, ott az ágazati előírásokat kell figyelembe venni.

V. fejezet

A MEGYE ÖVEZETEIRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

Országos ökológiai hálózat magterületének övezete

8.§

Ökológiai folyosó övezete

9.§

Az ökológiai hálózat pufferterületének övezete

10.§

Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete

11.§

Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

12.§

Erdőtelepítésre alkalmas terület övezete

13.§

Országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete

14.§

Térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezete

15.§

2.§

Az R. a 16-30.§-okkal egészül ki:

Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezete

16.§

Térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete

17.§

Térségi hulladéklerakóhely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete

18.§

Világörökség és világörökség várományos terület övezete

19.§

Történeti települési terület övezete

20.§

Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezete
21.§

Felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete
22.§

Ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete
23.§

Együtt tervezhető térségek övezete
24.§

Rendszeresen belvízjárta terület övezete
25.§

Nagyvízi meder területének övezete
26.§

Földtani veszélyforrás területének övezete
27.§

Vízérózióknak kitett terület övezete
28.§

Szélérózióknak kitett terület övezete
29.§

Honvédelmi terület övezete
30.§

3.§

Az R. mellékletei helyébe a 3.§ (3) bek. térképmellékletei és a (4) bek. szöveges mellékletei lépnek.

4.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő második hónap első napján lép hatályba.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

Megállapítja, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

46/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése 43/2010. (V. 07.), a 44/2010. (V. 07.) és a 45/2010. (V. 07.) közgyűlési határozattal elfogadott kiegészítésekkel a módosított Heves Megyei Területrendezési Tervhez kapcsolódó „Ajánlások” és „Intézkedési Javaslatok” megnevezésű dokumentumokat jóváhagyja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Szabó László Heves Megye Főépítésze
Határidő:	Folyamatos

Sós Tamás

A 7. napirendhez kapcsolódik a helyszínen kiosztott, pályázattal kapcsolatos sürgősségi előterjesztés.

Fótos Dániel

Nem minősül-e az előterjesztésben szereplő beruházás megkezdett beruházásnak?

Kun Zoltán

Elmondta, hogy nem minősül megkezdett beruházásnak.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

47/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium által a megyei területrendezési tervek készítésére, módosítására és érvényesítésére kiírt pályázati felhívás alapján. A pályázat teljes költségvetése 8.017.000 Ft, a teljesített önkormányzati önrész 5.544.000 Ft. Az igényelt támogatás nagyságrendje 2.473.000 Ft.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a pályázat elkészítésére és benyújtására, a pályázattal összefüggő nyilatkozatok megtételére.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**8. napirend****Jelentés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2009. évi tevékenységéről****Dr. Juhász István**

2009-ben sem állt meg a vezetőváltások sora, mindkét helyettes személyében változás történt, mely generált két rendőrkapitánysági vezetői váltást is. 5 év viszonylatában 90% körüli volt a feltöltöttség. A korösszetételnél felhívta a figyelmet arra, hogy az állomány 50%-a 31 és 40 év között van. Ez egyrészt tapasztalatot rejt magában, de másrészt a nyugdíj lehetősége még érintet személyeket. Az állomány korösszetétele fiatal, mégis egynegyede kiemelt kockázatú

egészségügyi problémákkal küzd. Ennek két oka van. Az egyik az állomány komoly leterheltsége, a másik az a fajta stresszhelyzet, amire a fiatal állomány megfelelő módon, kellően talán nincs felkészítve. Sok olyan támadás érte a rendőröket, amikor komolyabb erőszakot is kellett alkalmazni, és már az intézkedés elején vagy közben látszódott, hogy büntető feljelentés következik a kollégái ellen. Nem helyes, hogy abba az irányba kell elmozdulnia a rendőrségnek, hogy minden kamerával legyen rögzítve, hogy később saját magukat meg tudják védeni. 2009-ben 795 főre emelkedett az állománytáblás létszám. A készenléti rendőrség sok segítséget nyújtott az intézkedések során. Az elmúlt évben megkezdődött háló protokoll program folytatódik. 8 órában 40 rendőrrel volt több a közterületen. 16 fegyveres biztonsági őr lépett be a rendőrség állományába közalkalmazotti jogviszonyba, akik elsősorban objektumvédelmet látnak el. A megyében 28 rendőrhallgató is megkezdte munkáját április 1-jei hatállyal. Feladatul határozta meg a vezetőtársainak, hogy az első időszakban fokozottabban figyeljenek rájuk. 5 év távlatában 2009-ben regisztrálta a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság a legkevesebb bűnügyi esetet. Felhívta a figyelmet a trükkös lopásokra, melynek sértettjei főként idős emberek. A nyomozás eredményessége folyamatosan csökken. A kiemelt ügyekben az országos átlag közelében vagy afölött áll a megyei főkapitányság. Az új kollégák képzése folyamatosan történik. A közrendvédelem területén emelkedő tendencia figyelhető meg. A baleseti mutatók csökkennek, az akciókat tovább kell folytatni. Sok önkormányzati támogatást kapott a rendőrség, kérte, hogy a lehetőségekhez mérten ez a továbbiakban is történjen így. Állampolgári panasz olyan feladatellátatlanság miatt, amiben a rendőrség nem tette volna a dolgát, nem érkezett 2009-ben.

Deé András

Szerinte a pénzügyi kihat a rendőrség morális állapotára is. Pletyka szinten az hallható, hogy azért kell büntetni, hogy meg legyen a bérfedezet. Örvendetes, hogy a fiatal, frissen végzett hallgatók munkába álltak, viszont felkészültség tekintetében nem rendelkeznek annyi tudással, mintha végig maradtak volna a képzésben. Hogyan lehet a kiesett gyakorlati felkészítést pótolni az említett pénzügyi és egyéb nehézségek közepette?

Verebélyi György

Sajnálatos, hogy a jó idő beköszöntével megérkeztek a quadosok is. A rendőrség nem tudta megfékezni őket. Javasolta, hogy a volt honvédségi területen kerüljön kijelölésre egy tanpálya számukra. A tevékenységükkel komoly környezeti károkat idéznek elő, bérquadozás folyik 40-50 eFt-ért. Hogyan lehet ezt rendőrségtechnikai eszközökkel megoldani?

Fótos Dániel

2009-ben fő célkitűzés volt az együttműködés a megyei cigány kisebbségi önkormányzatokkal az Út a munkába program vonatkozásában. Mennyiben volt ez rendészeti vagy bűnmegelőzési típusú feladat? Milyen tapasztalatokat szereztek ezen a téren?

Herman István

A rendőrségi munkavégzés során volt-e politikai megkeresés és megrendelés? A beszámoló 8. oldal 4. pontja arról szól, hogy a főkapitányság 2009-ben hány esetben tett intézkedést ügyészi észrevételre. Milyen jellegű ügyek voltak ezek? A 9. oldal Vezetői irányítói és ellenőrzői munka fejezetéhez kapcsolódóan elmondta: Az állománytáblázatból látható, hogy fiatal és tapasztalatlan az állomány. A fiatalon nyugdíjba vonult rendőrök között nem volt alkalmas személy, akit ki lehetett volna vezetői beosztásba nevezni? A 19. oldal Bűnügyi szolgálat munkájáról fejezetnél az olvasható, hogy 12612 bűnügyben jártak el. Ebből 3481 vádemelés történt. Elfogadható ez, hiszen már a nyomozás elindításakor az esetek túlnyomó többségében ismert volt az elkövető? A bűnügyi-technikai osztály 2009-ben 56 helyszínelést hajtott végre, 454 nyomot rögzített. Ez helyszínenként 8.1 nyomrögzítés. Ugyanakkor 9 emberölés történt. A nyomozás

eredményessége elfogadható így? A médiából olvasható volt, hogy Maklár és Füzesabony között 1130 sebességmérés történt jogtalanul. Mennyibe került ez a rendőrségnek? A személyi felelősségre vonás megtörtént?

Török Margit

Az utak mentén a tilalomfaként működő jelzőtáblák garmadájával az állampolgároknak nagyon sok gondjuk van. Utalt a már említett Maklár-Füzesabony közötti sebességkorlátozó táblára. Mi várható ebben az ügyben? Kinek a fennhatósága alá tartozik a táblák rendszere? A hatvanas tábla kintléte nem mindig jelzi, hogy nem lehet kicsit többel menni. Kiket védünk a táblával? Védünk vagy pénzeket szedünk be?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A pénztelenségnek jó példája lehet a gyöngyösi kapitányság, ahol a várakozás alatt nincs lehetőség arra, hogy leüljenek az ügyfelek. Ha nyugdíjba vonul egy rendőr, a szolgálati lakás leadása megtörténik rendben? Van folyamatban lévő ügy? Tisztázásra került a Heves Megyei Polgárőr Szövetséggel a rendezvénybiztosítás kérdése? Emlékeztetett arra, hogy az elmúlt időben többször rákérdezett a bombariadóval kapcsolatos nyomozás részleteire, de nem kapott választ arra, hogy mennyibe került, ki lett-e nyomozva, van ennek felelőse, mi az eredménye? A kábítószer-bűnözés helyzete hogyan áll a megyében? Az országos rendőr-főkapitány úrtól kérdezte: Mi a véleménye a „három csapás” törvénytervezetről? Milyen elvárásokat ró ez a rendőrségre? Hosszú távon elképzelhető valamiféle feladatcsökkenés?

Dr. Tatár László

Az országos rendőr-főkapitány úrtól kérdezte, hogy milyen a megye megítélése rendőri szempontból? Tud-e számadatot arról, hogy országos szinten mennyi a rendőrség forráshiánya? Ez megyére kivetítve mennyivel terheli a Heves megyei rendőrség tevékenységét, gazdálkodását? Szerinte a fegyelmi esetek száma kicsit magasabb az átlagtól. A megyei rendőr-főkapitány úrtól megkérdezte: A vizsgálatok hogyan zajlottak, milyen konzekvenciákkal jártak? A beszámolóból kiderül, hogy emelkedett a foglalkozás körében bekövetkezett balesetek száma. Hogy áll a megyei főkapitányságon belül a munkavédelmi oktatás kérdése? Látható, hogy a nyomozás eredményességi mutatója csökken. A vádemelésig eljutott ügyek száma is csökken. Miért van ez így? Van ennek anyagi oka? Többet kellene tudni arról, hogy mi áll amögött az adat mögött, hogy a szabálysértések száma 30%-kal nőtt.

Tuza Gábor

Utalt a 27. oldal táblázatára, ahol a kiszabott bírságok összege kerül kimutatásra. Kitűnik belőle, hogy a beszedett bírságok összege csökken. Van-e a rendőrségnek valamilyen hatása arra, hogy a bírságok beszedése megtörténjen? Mi történik a be nem hajtott pénzekkel? Kistelepüléseken sok olyan autót vezető embert látni, akiről tudni lehet, hogy a négy osztály elvégzéséhez is tíz évre van szüksége. Van-e a rendőrségnek lehetősége arra, hogy ellenőrizzék, hogyan szerez olyan ember jogosítványt, aki írni-olvasni szinte nem tud? A táblákat az emberek nagy többsége akkor veszi komolyan, ha értelme van. Ha nincs alapja a tiltó tábláknak, értelmetlen elhelyezni, ez demoralizálja a többi táblát is. Megoldható-e az, hogy a járőrök jelzik, ha alaptalanul van elhelyezve egy tábla?

Dr. Juhász István

Válaszában elmondta, hogy a költségvetés számai mindenki számára ismertek. A magyar rendőrség 16 milliárd Ft bevételre van kötelezve. Amikor kiderült a maklári sebességmérés problémája, egy értekezletet hívott össze. Azt kérte, hogy ne mérjenek olyan helyről, ahol saját maguk sem szeretnék, ha lefotóznák őket. Vannak olyan helyek, ahol nincs értelme ennek a tevé-

kenységnek. Azért kell büntetni, hogy aki nem tartja be a szabályt, az a szabály betartására legyen kényszerítve. Voltak olyan tapasztalatok, ahol az érzékelhető, hogy a fiatal kollégáknak még szükségük lehet elméleti vagy gyakorlati képzésre. Ezért kérte a vezetőkollégákat, hogy ahol szükséges, a trenírozás történjen meg. Mindenki érdeke, hogy minél több tapasztalatot adjon át.

A quadosok problémájával egy olyan kérdés került felvetésre, ami hosszú évek óta országosan is gondot jelent. A legjobb megoldás az lenne, ha quados rendőr állhatna szolgálatba. A rendészeti igazgató feladata lesz egy fórum összehívása, melyre az említett sportot űzőket invitálják. A pályakijelölés jó gondolat, de van egy olyan réteg, akit nem érdekel ennek lehetősége. A kisebbségi önkormányzattal jó volt az együttműködés. Az Út a munkához program keretében, amikor lehetőség volt felvenni cigány kisebbséghez tartozó személyt, a rendőrség megkereste az önkormányzatot.

Amióta ellátja a megyei rendőr-főkapitányi tiszteket, nem kapott semmilyen politikai megrendelést, a tudtával nem is fog teljesíteni a megyei rendőr-főkapitányság ilyen feladatát. A nyugálományba vonulókkal elbeszélgetett, sok alkalmas személy lett volna a vezetésre, de nem akartak ilyen jellegű felelősséget vállalni. A nyomozások bonyolult bizonyítási eljárásokkal vannak megtűzdelve. Az eljárás a megindításakor megalapozott, de az eljárás lefolytatása során tisztázódhat a tényállás, így nem jut el minden ügy a vádemelésig. Ez nem feltétlenül rendőrségi hiba, befolyásolja szakértői vélemény, vagy az ügyész. Ennek vizsgálata nem történt meg ilyen szinten, de ha van rá igény, megtörténik. A nyomozás eredményességének megfelelése egy viszonyszám. 2008-ban az országban a megye az utolsó helyen állt, 2009-ben hátulról a 8. helyre került. Az ügyészi észrevételekre soron kívül reagál a rendőrség. A maklári sebességmérés esetében a füzesabonyi rendőrkapitányság munkatársai nagy károkat okoztak a Heves Megyei Rendőr-főkapitányságnak. A megfelelő konzekvenciák levonásra kerültek. Ha korrekcióra kerül sor, az kb. 1 millió Ft-ba kerül. A mérést megtiltatta az adott helyszínen, a fegyelmi eljárás folyamatban van a füzesabonyi kapitányságon, várja annak eredményét.

A jelzőtáblák kihelyezése a közútkezelőre vagy az önkormányzatra tartozik. A rendőrség jelzéssel él az említett szervekhez, de nem lenne szerencsés azt a képzetet kelteni, hogy a közútkezelő nem teljes felelősséggel látja el munkáját.

Főkapitányként soron kívül intézkedik a gyöngyösi ügyfélváró kérdésében. A mátrafüredi szolgálati lakást a nyugdíjba vonuló körzeti megbízott nem hagyta el. A szerződés határozatlan időre szól, nincs jogosultság annak felbontására. A gyöngyösi testületi ülésen az önkormányzat ígéretet tett arra, hogy a polgármester úr segít az új körzeti megbízott elhelyezésében. Gyöngyösön nem kért fel senkit a rendőrség politikai rendezvény biztosítására, ez az ottani bizottsági ülésen is elhangzott. A bombariadó problémája valóban nem először hangzik már el, ha írásbeli válaszadás eddig nem történt meg, fegyelmi vizsgálatot fog rendelni a kérdésben. A kábító-szer-bűnözés felderítése érdekében információgyűjtő tevékenység folyik. Vannak olyan területek, ahol kiemelten előfordul, de Heves megye területén az ilyen jellegű tevékenység nem mondható tragikusnak. A korábbi időszakban a felderítő részleg sokkal több energiát fektetett az ilyen irányú bűncselekmények felderítésére. Az új igazgató belépésével ez az irányvonal kicsit változott. Más, fajsúlyosabb bűncselekményekre is nagyobb hangsúlyt fektet a rendőrség. Ez sajnos általános társadalmi probléma, erre önmagában a rendőrség jó megoldást nem tud adni, maximum irányokat tud kijelölni.

A fegyelmi eljárás azt a célt szolgálja, hogy a kisebb ügyet is fel kell deríteni, hogy később súlyosabb jogsértésre ne kerüljön sor. A munkavédelem területén van egy külön előadó, aki normában szabályozott módon folyamatos képzésben részesíti az állományt. Mivel a rendőrök leterheltek, könnyebben is sérülnek. A szabálysértés emelkedésében benne van az állampolgári jogkövetés hiánya is. Ez közös felelősség. A rendőrség bármilyen eszközt bevethet, ha nincs mögötte szabályszegés.

A bírság beszédese nem a rendőrség feladata. Az állampolgári jogkövetés hiánya nemcsak a szabálysértés elkövetésében nyilvánul meg. A jogosítvány kérdésénél valóban jó lenne még más módon is szűrni, de nincs rá módja a rendőrnek.

Dr. Bencze József

A felmerülő kérdések azt bizonyították, hogy a képviselők komoly szakmai érdeklődéssel fordulnak a rendőrség munkája iránt. A „három csapás”-sal kapcsolatban elmondta, hogy a rendőrség jogalkalmazó szerv, azt a büntető törvénykönyvet érvényesítik, amit a jogalkotók megalkotnak. Minden olyan jogszabályt, rendelkezést szívesen fogad a rendőri állomány, amellyel a munkájuk megkönnyíthető. A rendőrség költségvetésének bevételi forrásoldala növekedett az elmúlt évihez képest, amiben van 20 milliárd Ft saját bevétel, amiből 16 milliárd az objektív felelősségből adódik. Ez tiltakozásuk ellenére is egy költségvetés-technikai megoldásként bevételként került kalkulálásra. A rendőrség ezt az összeget nem tudja beszélni. Ez folyamatos működési problémákat okoz, de nem a bér kifizetésében. Kérte a főkapitány urat, hogy a felvetett sebességmérési problémát vizsgáltsa ki. Általános kérés és vélemény az, hogy a traffipaxos mérés ne úgy történjen, hogy elbújnak a rendőrautóval a kollégák. A quaddal közlekedő jogsértőt autóval nem lehet utolérni. Az igazi megoldás az lenne, ha ezeket a járműveket rendszámmal látnák el. Tanácsos lenne olyan helyeket kijelölni, ahol ezt a sportot folytathatják. Kérte a lakosokat, továbbra is jelezzék a fölöslegesnek ítélt táblákat a rendőrség felé. A baleseti gócpontok felmérése megtörtént, a megszüntetésre javaslat is született. A legjobb megoldás a körforgalom létrehozása lenne. A szolgálati törvény olyan lehetőséget biztosít 1996 óta, hogy a 25 év szolgálattal bírók könnyedén nyugdíjba mennek. Amennyiben vállalnak 3-5 év további szolgálatot, havi 50 eFt hűségpénzt kapnak. A körzeti megbízottak száma is emelkedett, mert 40 eFt-tal több jövedelem biztosítható számukra. A hálóprogram május végéig folytatható a rendelkezésre álló költségvetésből. Megnyílt annak a lehetősége, hogy a nyugdíjasok visszatérjenek a rendszerbe, viszont csak azok állnának újból szolgálatba, akiket elbocsájtottak, de azokat a rendőrség nem alkalmazza. Szerződéses állományba kerülésre szintén nincs érdeklődés, mert alacsony bért kapnának. A megye a fertőzöttségi arányszámban 14. helyen áll. A közbiztonsági intézkedések száma emelkedett, a közlekedési helyzet javult. A Heves Megyei Rendőr-főkapitányság számára az elmúlt évben komoly terhet jelentett a folyamatos demonstráció kezelése. Az a dolguk, hogy ha ilyen esemény bejelentésre kerül, megfelelő módon reagáljanak. A kistérségi egyeztető fórumokat a rendőrség működteti. Szerinte a kétéves rendészeti alapképzés sok, 1+1 évre kellene változtatni. Fél év lett a gyakorlati idő a korábbi hat héthez képest. Moduláris képzésre lenne szükség. A megyének nagy terhet jelent a dél-hevesi térségben megjelenő családi torzszalkodás, amit esetenként több napig is csillapítani kell. Ezt a jövőben kezelni kell. Kérte a kisebbségi képviselőket, segítsenek ennek a helyzetnek a megoldásában. Megköszönte a Heves megyei rendőrök munkáját, az önkormányzatok támogatását, a polgárőrök segítségét. Javasolta, hogy a polgárőrök tegyenek esküt, ezáltal olyan köztisztviselőként álló emberek állnának a köz szolgálatába, akiket a településeken is elfogadnak az állampolgárok.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság megfogalmazta, hogy a beszámoló korrekt és önkritikus. Nem pusztán a rendőrség az a szerv, amely a közrendért felelős. A bizottság megköszönte a rendőrség munkáját.

Dr. Fehér Oszkár

Hangsúlyozta, hogy a körforgalom kialakítása nagymértékben segítené a közlekedést. A kialakításuk azonban számos jogszabályba ütközik. Sokszor megoldható lenne települések közigazgatási határán belül ez a kérdés bójával vagy lánckorlással. Ha az országos rendőr-

főkapitányság tudna segíteni abban, hogy ezt a problémát jelzi a jogszabályalkotók felé, az nagyban hozzájárulna a közlekedés biztonságához.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Megköszönte Dr. Juhász István válaszait. A szolgálati lakás kérdésében az a véleménye, hogy nem támogatható, hogy önkormányzati bérlakást kapjon az újonnan szolgálatba álló rendőr, mert a saját szolgálati lakásának problémáját a rendőrség nem tudja kezelni. Javasolta, hogy a rendőri állomány képzésébe a Heves Megyei Ügyvédi Kamarát is vonja be a rendőr-főkapitányság. A polgárőrséggel kapcsolatos kérdésben elfogadta a főkapitány úr válaszát.

Tuza Gábor

Az adott válaszokat megköszönte. Bár az az általános vélemény, hogy a traffipaxos autók ne bújjanak el, ez mégis megtörténik. Olyan helyen történjen a mérés, ahol annak értelme van.

Hiesz Gvörgy

A gyöngyösi testületi ülésen elhangzott, hogy rendelkezik a város egy szabad ingatlannal, amely Mátrafüreden felajánlható, amire a körzeti megbízott azt a választ adta, hogy nem felel meg neki, holott az régebben óvodaként és pedagógus szolgálati lakásként funkcionált. Kérte a rendőrség segítségét ennek a kérdésnek a megoldásában. A város elindított egy olyan bérlakás kialakítási programot, amelyben a bérlők közreműködnek, felmerülő költségeiket lelakhatják a használat során. A körforgalom létesítésével kapcsolatban valóban szükség lenne jogszabály módosítására.

Dr. Juhász István

Megköszönte a képviselőknek, hogy elfogadták az adott válaszokat. A rendőrség maximálisan támogatja az önkormányzatokat a biztonságosabb közlekedés kialakításában, ezt a kérdést jelzi az illetékes minisztérium felé. A szolgálati lakás kérdésében a teljes anyagot újra áttekinti, ha szükséges, az országos rendőr-főkapitány felé felterjeszti. A traffipax-szal kapcsolatban az a belső protokoll szabály, hogy 100 méterrel a lakott terület táblától ne mérjenek a rendőrök. Természetesen ettől el lehet térni egy-egy közlekedési helyzet elemzésénél.

Sós Tamás

Elmondta, hogy érdemi vita alakult ki a beszámoló értékelésénél. Megköszönte a képviselők építő jellegű hozzászólását, a rendőri állomány valamennyi tagjának végzett munkáját. Megfogalmazódott, hogy a 2009-es évben jó színvonalú munkát végeztek a rendőrök, számos területen az elmúlt öt év legjobb eredményét érték el. A kitűzött célokat teljesítették. Kiemelte, hogy a megyében zajló eseményekre gyorsan reagál a rendőrség, igyekeznek jó eredményt elérni, prevenciós megelőző, felvilágosító tevékenységet végezni a hatékonyság érdekében. Megköszönte Dr. Bencze József értékelését, részvételét. Javasolta, hogy a munkát elismerve fogadja el a testület az előterjesztést.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 27 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

48/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2009. évi tevékenységéről szóló jelentést elfogadta.

Sós Tamás**9. napirend****A Heves Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatója a 2009. évi tevékenységről****Jakab Márton**

Elmondta, hogy 2009-ben több mint 215 000 óra szolgálatot teljesítettek a polgárőrök. Ha ez 300 Ft-tal kerül beszorzásra, akkor is több mint 65 millió Ft-ot tenne ki az eredmény. Ez a teljesített óraszám a megye közbiztonságát, az állampolgárok biztonságérzetét szolgálta. Sajnálatos, hogy az elért eredményekről a polgárőrök nem szeretnek nyilvánosan beszélni. 2008-hoz viszonyítva nőtt a szolgálati órák és a rendőrséggel együtt töltött órák száma, de nem eléggé. Kiemelte azt a munkát, amit a polgárőrök a kistelepüléseken végeznek. A lakosok tudják, hogy kik azok a köztisztelőben álló személyek, akikhez bizalommal lehet fordulni. Sajnálatos, hogy vannak olyan személyek, akik megtévednek, de ezek kizárásra kerülnek. A gyöngyösi egyesület vezetőjét megkérdezte az ominózus politikai rendezvénybiztosításról. Azt a tájékoztatást kapta, hogy a rendezvényen külső biztosítás történt. A polgárőrség csak akkor vehet részt politikai rendezvény biztosításában, ha arra a rendőrségtől felkérést kap. A kampány időszakban történt felkérés. Érkezett egy olyan információ a rendőrségre, hogy egy rendezvényt meg akarnak zavarni, ezért a helyi polgárőrök akciócsoportját riadóztatták, de a polgárőrök nem a rendezvény közelében várakoztak. A rendezvény megzavarására nem került sor. Tájékoztató, hogy 2010-ben Poroszlón kerül sor az Országos Polgárőr Nap megrendezésére, kérte ennek megrendezéséhez az önkormányzat segítségét.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A tájékoztatóból az olvasható, hogy az oktatás, vizsgáztatás még mindig nagyon hiányos. Példa erre Adács, ahol két alkalommal került sor oktatásra. Az anyag későbbi részében leírásra kerül, hogy az alapoktatás is hiányos. Mit takar az alapoktatás? Kik végzik a felkészítést, van-e szak-képzettségük, amivel rendelkeznek? Kérnek-e segítséget a rendőrségtől vagy más partner szervezettől? Mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy az alapképzettség nőjön?

Verebélyi György

A 65 millió Ft-ban benne van-e az az óradíj, amikor a polgárőrök rendezvényt biztosítanak és 1000 Ft-os óradíjat kapnak érte? Szerinte ezt is meg kellett volna említeni és levonni a 65 millió Ft-ból.

Jakab Márton

Az Országos Polgárőr Szövetség azt a döntést hozta, hogy 2010-ben nem lesz olyan polgárőr Magyarországon, aki ne rendelkezne vizsgával. A képzés a rendőrség közreműködésével, oktatók bevonásával történik, egységes keretek között részesülnek oktatásban, egységes vizsgarend alapján vizsgáznak. Az említett 65 millió Ft nem konkrét adat, csak a 215 000 óra vetített értéke. A biztosításokat nem polgárőrként végzik az érintettek.

Sós Tamás

Az előterjesztés tartalmazza a tendenciákat, neveket, személyeket, településeket emel ki. 111 egyesületről és 3547 tagról van szó. Látható, hogy a települések nagy figyelmet fordítanak a polgárőrök számának növelésére. Megköszönte a végzett munkát, a szabadidejükben dolgozók szemléletet alakítanak azzal, hogy a közrend, a közbiztonság érdekében tevékenykednek.

Kérte a tájékoztató tudomásul vételét. Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Sós Tamás**10. napirend****Javaslat a folyószámla hitelkeret emelésére****Barabásné Czövek Ágnes**

Amikor az önkormányzat 2009 őszén kiírta a számlavezetői pénzügyintézet kiválasztására a pályázatot, 1.6 milliárd Ft-os keretről volt szó, a vége 1.2 milliárd Ft lett. 2010-ben elkezdte a tárgyalást a hivatal a pénzügyintézettel, úgy tűnik, hogy az éves folyamatos működéshez a 400 millió Ft-ra szükség van. Ha nem jön létre a megállapodás a számlavezető pénzügyintézettel, egy működési célú hitel váltaná ki a folyószámlahitelt. A Pénzügyi Bizottság az indítvány elfogadását javasolta.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a kiosztott írásos előterjesztésről. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 10 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

49/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Az önkormányzat a 2010. évi költségvetési hiány kezelésére 1,6 milliárd Ft összegű folyószámlahitel felvételét hagyja jóvá, egyben kötelezettséget vállal a hitel és járulékaiknak megfizetésére. A kötelezettséget az adott évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.
2. A 400 millió Ft hitelkeret emelés fedezeteként a Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Parádfürdő, Kossuth u. 378. szám alatti 506 és 507 helyrajzi számú ingatlan terhére a Bank jelzálogjogot jegyezzen be a folyószámlahitel megemelt keretének fennállásáig.
3. Egyidejűleg felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy az OTP Bank NYrt.-vel a folyószámlahitel-keret emeléséhez szükséges tárgyalást lefolytassa és a Bankszámlaszerződés módosítását, valamint a hozzá kapcsolódó jelzálogszerződést a Közgyűlés döntésének megfelelően aláírja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

4. Eredménytelen folyószámla-hitelkeret emelés esetére a Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét 400 millió Ft működési célú hitel felvétele érdekében közbeszerzési eljárás lefolytatására.
5. A 400 millió Ft működési célú hitel fedezeteként a Közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Parádfürdő, Kossuth u. 378. szám alatti 506 és 507 helyrajzi számú ingatlan terhére a hitelt nyújtó pénzügyintézet jelzálogjogot jegyezzen be a hitel lejáratának idejére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás**11. napirend****Javaslat a közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosítására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

50/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

- I. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő:
1. Arany János Általános Iskola és Szakiskola (Eger)
 2. Heves Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató (Eger)
 3. Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon (Eger)
 4. Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon (Eger)
 5. Benedek Elek Általános Iskola (Heves)
 6. Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (Hattan)
 7. Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (Gyöngyös)
- Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.

- II. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét a Módosító Okiratok és az egységes szervezetbe foglalt módosított Alapító Okiratok aláírására, valamint az új tanulói jogviszonyok létesítésében érintett más megyei önkormányzatokkal kötendő feladatellátási megállapodások előkészítésére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: Azonnal

Sós Tamás**12. napirend****Javaslat a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

51/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta, felhatalmazza elnökét a Módosító Okirat és az egységes szervezetbe foglalt módosított Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: 2010. május 7.

Sós Tamás**13. napirend****Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. működésével kapcsolatos döntések meghozatalára****Dr. Lénárt András**

A Markhot Ferenc Kórház együttműködési megállapodást köt BÉlapátfalvával. A város pályázatot nyert a járóbeteg szakellátás biztosítására, fejlesztésére. A pályázat feltétele volt, hogy a kapacitásokat óraszámokkal kell növelni. A várható óraszámok odaadásával biztosítható BÉlapátfalvának a működés. Olyan csekély értékű óraszámról van szó, amely nem veszélyezteti a Markhot Ferenc Kórház működését. Kötetik egy olyan megállapodás, ami az ezért befolyó pénzeszközök elosztásáról szól. Ehhez nem kell a testület jóváhagyása. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatja a javaslat jóváhagyását.

Herman István

Miért utólag kell a már megvalósított beruházást végrehajtó önkormányzattal megkötni a megállapodást?

Dr. Banyó Tamás

A megállapodásról az előző üzemeltető idején történt támogató határozat elfogadása. Ennek hatására kapta meg a kistérség a fejlesztési támogatást. Ami miatt újra dönteni kell, az az üzemeltetőváltás.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

52/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat és a Markhot Ferenc Kórház Kft. között 2009. augusztus 28. napján létrejött Vagyonkezelői -, használati és hasznosítási szerződés, egészségügyi ellátási szerződés (továbbiakban: Szerződés) IV.4. pontja alapján jóváhagyja, hogy a súlyponti kórház Szerződés IV.1. pontjában meghatározott szolgáltatási körét a Markhot Ferenc Kórház Kft. BÉlapátfalva Város Önkormányzatának történő szakorvosi óraszám átadással az alábbiak szerint csökkentse:

<u>Szakellátás típusa</u>	<u>Szakorvosi óra/hét</u>
Belgyógyászat	4 óra
Bőrgyógyászat	2 óra
Szemészet	2 óra
Gyermek-gyógyászat	1 óra
Ortopédia	2 óra
Nőgyógyászat	4 óra
Reumatológia	3 óra
Neurológia	2 óra

2. A Heves Megyei Közgyűlés a BÉlapátfalva Város Önkormányzata és a Markhot Ferenc Kórház Kft. közötti Együttműködési Megállapodást az előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti szöveggel jóváhagyja.

3. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy a Kft. Alapító okiratát a 2. sz. melléklet szerinti szöveggel módosítja, az Alapító okirat 2.4. pontját kiegészíti a 3346 BÉlapátfalva IV. Béla út 3. szám alatti fiókteleppel.

A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét az Alapító okirat módosítás aláírására.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Banyó Tamás Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezetője
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

14. napirend

Javaslat a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásával kötött közoktatási feladatok ellátásáról szóló együttműködési megállapodás módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

53/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a Pétervására Kistérség Többcélú Társulása kötelező megyei feladatok ellátásáról szóló közoktatási megállapodással kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és az együttműködési megállapodás módosítását jóváhagyta.
2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazta elnökét a megállapodás módosítás aláírására.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

15. napirend

Beszámoló a Kocsis Albert Zeneiskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tevékenységéről

Hargitai Géza

A 2005-2010-re vonatkozó vezetői pályázatában foglalt szakmai és fejlesztési tervek megvalósultak.

Sós Tamás

Az igazgató úr azon művészek közé tartozik, aki egyben jó menedzser is.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

54/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tevékenységéről szóló beszámolót, egyben köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőnek, dolgozóinak felelősségteljes, lelkiismeretes munkájukért.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. május 7.

Sós Tamás**16. napirend****Beszámoló a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről****Dr. Horváth Tamás**

A közalapítvány 1997 januárjától működik. Ezen időszak alatt 3677 pályázatot bírált el, és 9 645 000 Ft-ot juttatott a Heves megyei oktatási intézményekhez. A jövőt illetően a kilátások borúsak, mert nem tudni, megmarad-e a közalapítvány, mivel 2010-re már nem kapott költségvetési juttatást.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Tett valamilyen lépést az alapítvány, hogy a civil vagy gazdasági szférától is érkezzen be juttatás?

Dr. Horváth Tamás

A civil támogatási forrás szinte teljesen bedugult. Az önkormányzatok adtak működésükből pénzt, de senki más nem járult hozzá a működéshez.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Át kell gondolni, hogy a jövőben szükség van-e a közalapítványra, lehetséges, hogy valóban meg kell szüntetni.

Sós Tamás

Köszönetét fejezte ki a testület nevében a közalapítványnak, illetve minden közreműködőnek.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 31 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

55/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a közalapítvány kuratóriumának, és valamennyi közreműködő személynek a közoktatás fejlesztése érdekében 2009-ben végzett eredményes tevékenységéért.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**17. napirend****Javaslat a Gyöngyös TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság társasági szerződésének módosítására****Herman István**

Nem tartotta jónak a társasági szerződés 13. pontjának kiegészítésére irányuló passzust, azt, hogy a tagok taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak és dönthetnek. Ha légüres térben mozog egy TISZK és a működése felhívításra kerül egy ilyen passzussal, akkor az erózió egyre gyorsabb lesz. Ezt akarjuk?

Osváth Péter

Elmondta, hogy a TISZK ügyvezetője egyeztetett a jogi tanácsadóval. Ők kezdeményezték, hogy legyen egy ilyen könnyítés a döntéshozatalnál. Ennek az az oka, hogy a gyöngyösi TISZK egy nyertes pályázat projektjének végrehajtása közben gyakran kerül olyan helyzetbe, hogy operatív jellegű döntést kell hozni, gyorsan és időben, hogy a pályázat ütemezése megfelelő legyen.

Herman István

Módosító indítványként javasolta, hogy az általa már említett 13. 17. számú passzus kerüljön ki a határozati javaslatból.

Vincze József

A Gyöngyös TISZK egy kétéves projektet hajt végre. A közbeszerzés utolsó stádiumában van, szerződéskötés előtt. Vannak olyan döntési helyzetek, amikor 1-2 héten belül dönteni kell. A modern technika kihasználásával ez a procedúra lerövidíthető.

Herman István

20 éves választott tisztségviselőként megtapasztalta, hogy azok az előterjesztések, amelyek nem türtek halasztást, azok mindig visszaütöttek. A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal ügyrendje nincs megfelelően kidolgozva.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Egyetértett azzal, hogy a társasági szerződés említett passzusa nincs megfelelően kidolgozva. Csak a döntéstervezet kerül megküldésre írásban. De mi lesz az elfogadással? Ahány tag van, annyi vélemény alakul ki? Ki fogja ezeket összefésülni?

Sós Tamás

Meggyőzte az ügyvezető úr érvelése. A tevékenység nyilvános, bízni kell a vezetésben, a javaslat életszerű és költséghatékony.

Kérte, szavazzanak Herman István úr módosító indítványáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 12 igen, 16 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozat hozta:

56/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése nem fogadja el, hogy a Gyöngyösi TISZK Társasági Szerződésének módosítására irányuló előterjesztésből a 13. 17. alatti, a tagok taggyűlés tartása nélküli határozata rendjére vonatkozó szövegtartalom elhagyásra kerüljön.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

57/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés az előterjesztés melléklete szerint elfogadta a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását.
2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság előterjesztés melléklete szerinti Társasági Szerződésének aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

18. napirend

Javaslat közhasznú megállapodás megkötésére az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal

Verebélyi György

A többéves működés kapcsán az az érzése, hogy soha nem sikerült tartalommal megtölteni, valami mindig hiányzott. Ez nem a vezetőkre vonatkozik, hanem a rendszerre. Megkérdőjelezhető, hogy a TISZK valóban betölti-e a feladatát ilyen vonatkozásban. Meggyőződése, hogy a rendszer fölülről vezérelve nem jól működik.

Herman István

A TISZK rendszer a magyar szakképzéstől teljesen idegen és a jelenlegi struktúrában légtüres térben mozog, főleg pénzkidobás. A magyar szakképzés az ipar fejlődésének gátjává vált, mert munkanélkülieket képez. Remélhetőleg a hamarosan felálló új kormány kellő súllyal kezelni majd a kérdést.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a korábban kiküldött előterjesztésről. Megállapította, hogy a közgyűlés 22 igen, 9 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

58/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése egyetért az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő Közhasznú megállapodásban foglaltakkal és felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a Takács Zoltán ügyvezető megbízatásának meghosszabbításáról szóló sürgősségi előterjesztésről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 8 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

59/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy Takács Zoltánt 2010. június 1. napjától 2015. június 1. napjáig öt éves időtartamra a társaság taggyűlése az Egre TISZK Non-profit Kft. ügyvezetőjévé válassza, aki az ügyvezetői feladatokat határozatlan idejű munkajogviszony keretében az eddigi munkaszerződésében foglalt egyéb feltételeknek megfelelően látja el.
2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza az Egre TISZK Nonprofit Kft. taggyűlésén képviseletében résztvevő személyt, hogy e közgyűlési határozat alapján szavazzon.
3. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy Takács Zoltán ügyvezető úr megbízatására vonatkozó adatok a társasági szerződésben módosításra kerüljenek, és felhatalmazza elnökét a módosított társasági szerződés aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

19. napirend

Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Dr. Lénárt András

2008. január 1-jén a Heves Megyei Önkormányzat létrehozta az Egységes Gyermekvédelmi Intézményét. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elismerését fejezte ki a végzett munkáért és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta az értékelést.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

60/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta az „Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést és azt jóváhagyta. Felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a jóváhagyott értékelést küldje meg az Észak-magyarországi Regionális Allamigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Folyamatos

Sós Tamás

20. napirend

Beszámoló a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger szakmai tevékenységéről

20/a Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona rendszerellenőrzéséről

Dr. Lénárt András

A bizottság egyértelmű állásfoglalása az, hogy egy nehéz gyermekanyag gondozásában nyújtanak segítséget az intézményben dolgozók. Példás és nagy odaadást igénylő munka ez. Egyre nagyobb igény merül fel az ilyen típusú szolgáltatásra. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolta a beszámoló elfogadását, további jó munkát kívánt.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a szakmai tevékenységről szóló beszámolóról. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

61/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger szakmai tevékenysége tapasztalatairól szóló beszámolóját és annak szakmai előterjesztését. Pozitívan értékeli az intézményben folyó szakmai tevékenységet, egyben elismerését fejezi ki az intézmény vezetésének és kollektívájának lelkiismeretes és színvonalas munkájuk miatt.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Hompoth Emese intézményvezető
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a rendszerellenőrzésről szóló beszámolóról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

62/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona, Eger rendszerellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Folyamatos

Sós Tamás

21. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

63/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta az „Éves összefoglaló jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi ellenőrzéséről” előterjesztést.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

22. napirend

Javaslat a HMÖ „Szent Kamill” Idősek Otthona Hatvan és Hatvan Város Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Dr. Lénárt András

Ez a támogatás az önkormányzatnak pénzébe nem kerül, fenntartóként jóváhagyásra van szükség, hogy közcélú foglalkoztatásban részesülhessenek a dolgozók. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatta az elképzelést ennél és a következő napirendi pontnál egyaránt.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

64/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona Hatvan és Hatvan Város Önkormányzata között közcélú foglalkoztatás működtetése tárgyában kötött megállapodást.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. május 7.

Sós Tamás

23. napirend

Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Parád és Parád Nagyközség Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

65/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Idősek Otthona Parád és Parád Nagyközség Önkormányzata között 2010. évre vonatkozóan az „Út a munkához” program keretében a közcélú foglalkoztatás működtetése tárgyában kötött megállapodást

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. május 7.

Sós Tamás

24. napirend

Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2009. évi éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadására

Dr. Lénárt András

Elmondta, hogy részletes beszámolót nyújtott be a kórház menedzsmentje. A benne foglaltak komoly kötelezettséget rónak a fenntartó önkormányzatra, ami a visszapótlást illeti. A működés költségéhez a II. félévben kb. 400-450 millió Ft erejéig hozzá kell járulni. Ennek a fedezete pillanatnyilag még nem látható, a 4.5 milliárd Ft-os fejlesztés javít majd a teljesíthetőségen. Az látható, hogy az intézmény ilyen formában viszonylag jól működtethető intézmény. Remélhetőleg a működés finanszírozása jó irányba mozdul el. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 4 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett foglalt állást a napirendről.

Barabásné Czövek Ágnes

Zavaró volt, hogy a beadott anyagokon dátum és aláírás nem szerepel minden esetben. A kórház életében 2009. átmeneti év volt. Az intézmény eredményes évet zárt a létező korlátokkal együtt. A kórház szakmai munkáját a Pénzügyi Bizottság nem értékelte, a beszámolót, a mérleget és az eredménykimutatást elfogadásra javasolta a közgyűlésnek.

Deé András

A könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatban megjegyezte, hogy az Ispotály Holding Kft.-vel perben áll a kórház kft. A peres eljárásban felmerülő költségekről is szó esik. Honnan, minek a rovására teremtik elő ezeket a költségeket? Tény, hogy az eszközök és vagyon átadásánál nem tudott jelen lenni a könyvvizsgáló. Mi a biztosíték arra, hogy az ott szereplő tételek mind megvannak és hitelesek?

Herman István

A szolgáltatást végző közhasznú társaság 400 millió Ft-os törzstőkével indult. Akkor soha vissza nem térő lehetőségként az OEP finanszírozás 3 hónapját kapta meg, ami vitatott. Úgy tűnik, hogy egy el nem végzett szolgáltatásért kapott egy közel 450 millió Ft-os támogatást. Annak idején az önkormányzat a szerzett jogokról lemondott a HospInvest javára. Kb. 850-900 millió Ft körüli pénzforgalommal indult a gazdasági társaság. Eredményként 323 millió Ft szerepel a kimutatásban. Ez azt jelenti, hogy közel 600 millió Ft-os veszteség keletkezett. A jelenlegi finanszírozási formák között milyen intézkedési terveket készítettek a jövőre vonatkozóan, hogy a következő évben ne csőd következzen be a kórház életében?

Dr. Tatár László

Hogyan értelmezte a Felügyelő Bizottság azt a kérdést, amikor azt mondja, hogy a kft. folyamatos működésének biztosításához szükségesnek tart további források kiegészítéséről való gondoskodást a tulajdonos részéről? Ez kb. milyen nagyságrend? A kiegészítő forrás alatt azt értik, ami esetleg az elmaradt amortizáció pótlása, vagy egyéb költséget is jelent? Jelentős eltér-

rést talált az önkormányzat zárszámadási vagyonskimutatásában, illetve a könyvvizsgáló által közölt adatokban. A vagyongazdálkodásba átadott 7 milliárd 514 millió Ft nettó befektetett eszközállomány az önkormányzati vagyonszerzésben 7 milliárd 609 millió Ft-tal szerepel. Mi a nem egyezőség oka? Valahol ezt rendbe lehet tenni? Amikor a HospInvesthez átadásra került vagyongazdálkodásba az eszközpark, illetve a visszavételt követően 1 milliárd 595 millió Ft-os hiány keletkezett? Hogy lehet ezt a vagyonszerzésben megjelölni? Hogyan lehet a vagyonszerzést kezelni? Ki ennek a „lenyelője”? A vagyongazdálkodásba adott eszközök nettó értéke 7 milliárd 456 millió Ft-tal szerepel. Ez az összeg a saját HMÖ szerzésben 7 milliárd 609 millió Ft-tal szerepel. Ott is található mínusz 153 millió Ft-os eltérés. Miből adódik ez? A kórház működtetésével kapcsolatban van egy optimista mérleg, ami 323 millió Ft-os aktívumot mutat, a tényleges működtetésnél viszont közel 400-470 millió Ft-os veszteséggel számol. Szerinte a jövőt illetően el kell készíteni egy likviditási tervet. A tervezett nagy beruházás előtt honnan lesz 400 millió Ft-os forrás? A 2009-ben kapott források közel egy milliárd Ft-ot tettek ki. Erre 2010-től már nincs lehetőség. Ezzel a kieséssel számolni kell. Az anyagban nincs olyan előrejelzés, ami arra mutatna, hogy a jelenlegi vezetés hogyan kívánja ezt kezelni? Megkérdezte a főjegyző úrtól, hogy a jogszabályi háttér tisztázásra került-e annak, hogy egy ilyen pénzforgalmi volumennel rendelkező megyei súlyponti kórházra vonatkozik-e a főállású igazgató kérdése? Amennyiben vonatkozik, az önkormányzat miért nem foglalkozott ezzel a kérdéssel?

Berényi László

Tájékoztató arról, hogy kötelező előírások vannak arra vonatkozóan, hogy a mérlegre, a teljesítési nyilatkozatra és a könyvvizsgálói jelentésre milyen dátum kerül. Ez kizárólag az a dátum lehet, amikor el fogják fogadni a beszámolót. A jelentéshez két záradékot csatolt. Az egyikben javasolta a testületnek, hogy fogadja el ezt, a másik egy olyan végleges, amelyet a közgyűlés napján kibocsát abban az esetben, ha a közgyűlés elfogadja a beszámolóját.

A kórház jogtanácsosától és Dr. Novák Rudolftól nyilatkozatokat kért arról, hogy milyen olyan veszélyek merülhetnek fel, amelyek alapján a kórháznak kiadásai, költségei, kötelezettségei keletkezhetnek. A két nyilatkozat nagyjából közel azonos, 170-175 millió Ft-os kárösszeget tartalmazott. Megkérte a kórház vezetését, hogy mérlegelje azt a lehetőséget, hogy erre az összegre vonatkozóan céltartalékot képezzenek. A kórház 175 millió Ft értékben ezt megtette. A háromszáznéhány millió Ft-os nyereség a 175 millió Ft-tal már csökkentésre került.

A 2010-es évre vonatkozó számításai 400-450 millió Ft-ot tesznek ki a gazdálkodással kapcsolatban. Felvetette több fórumon, hogy a működtetés olyan közzeladat, amelyben részben az állam az OEP-en keresztül, részben a tulajdonos támogatáson vagy egyéb finanszírozáspótláson vesz részt. Mindenképp beszélni kell erről, hiszen a számviteli törvény a vállalkozás folytatásának elvében azt elő is írja, hogy a beszámoló elfogadásakor nyilvánvalóvá kell tenni, hogy az adott tevékenység a jövőben fenntartható-e.

Azért nem tudott jelen lenni az átadásnál, mert nem alakult ki az a szisztéma, hogy a mindennapokban hogy zajlik az együttműködés, illetve a konkrét átadás ügye egy hosszú folyamat volt. A számviteli standardokon túl a könyvvizsgálókra külön standardok is vonatkoznak, amit kötelezően bele kellett írni a jelentésekbe. Azt a konkrét tényeket kellett rögzíteni, hogy az átadásnál nem lehetett jelen, de áttekintette az összes dokumentumot, Mikó Béla könyvvizsgáló úrral azt egyeztetette. Arra a megállapításra jutottak, hogy az az összeg, ami az okmányok alapján a könyvelésbe került, helytálló. A közgyűlés napján értesült arról, hogy a vagyongazdálkodásba átadott eszközök, melyeket visszavettek a HospInvesttől, nem egyeznek meg azzal az eszközállománnyal, amit a kórház kft.-nek átadtak.

Bodnár Krisztina

Az amortizációval kapcsolatban elmondta, hogy a kórház a saját értékcsökkenését, illetve a vagyonának nettó-bruttó értékét tételesen egyeztette az önkormányzat illetékes képviselőjével, az fillérre egyezett.

Kontra Gyula

A menedzsment elképzelése nem változott meg az elmúlt ülésen elfogadott 2010. évi feladat-tervet illetően. Ott kb. 40 millió Ft alatti hiány jelent meg. A feltüntetett hiány oka az, hogy a minisztérium megváltoztatta július 1-jei hatállyal a minimumfeltételeket. A megvalósítás időszaka decemberig szól. Ez azt jelenti, hogy a beszámolóban a létszám- és eszközigeny is megjelenik. Ennek a várható bekerülési összege megközelíti az OEP egyhavi finanszírozását. Ennek érdekében az előző ülésen a Felügyelő Bizottság nevében javasolta, tegye lehetővé a közgyűlés, hogy erre fel lehessen készülni. Információi szerint december 1-je után az ÁNTSZ-nek nem lesz lehetősége a működési engedélyt kiadni. Pillanatnyilag minden szakmában végleges működési engedéllyel rendelkezik a kórház. Feltételezve, hogy változatlan marad a finanszírozás, év végén megjelenik a 40 millió Ft körüli hiány, valamint az, hogy nem tudott felkészülni az önkormányzat a feladatellátásra. A felkészüléshez kb. egyhavi OEP finanszírozásnak megfelelő összegű hitelfelvételt kell biztosítani. Erre testületi döntés van. A testület akkor azt mondta, hogy a közhasznúsági megállapodás elkészítése kapcsán tér rá vissza és abba kell ezt belefoglalni.

Dr. Benkár József

Az Ispotály Kft.-vel kapcsolatban kb. 510 millió Ft-os követelés állhat fenn. A keresetlevél benyújtásra került. Lehetséges, hogy a peresített követelés összege erejéig pénzügyileg helyt kell állni. A leltárkészletek valóságosak, függetlenül attól, hogy a könyvvizsgáló úr ezen az átvételen nem volt jelen. Annak, hogy az értékek és összegek nem egyeznek, az lehet az alapja, hogy a HospInvestnek történt vagyonkezelésbe adásnál könyvvizsgálói értékeléssel alátámasztott értékelés történt. A visszavételnél szintén ez a folyamat zajlott le ugyanazzal a könyvvizsgálóval. Amikor az önkormányzat által létrehozott kórházműködtető kft.-nek megtörtént a vagyonkezelésbe adás, már nem volt egyezőség, mert vannak olyan ingatlanrészek, amelyek nem kerültek vagyonkezelésbe adásba. Minisztériumi állásfoglalást kért az ügyvezető igazgató tevékenységével kapcsolatban. A minisztérium tájékoztatójában leírta, hogy az ügyvezető igazgató munkaügyi helyzetének jogalapját a 2006. évi CXXXII. tv. 13. §-a adja. Ez két feltételt szab. Az egyik: meg kell nézni, hogy milyen éves finanszírozású az intézmény. A törvény 500 millió Ft-ot meghaladó intézményt említ. A másik: olyan mértékben végezhet egészségügyi szolgáltatást az első számú vezető, ami nem haladhatja meg a szakmai nyilvántartásban tartáshoz szükséges mértéket. Az önkormányzat hitelképességét is vizsgálni kell, mert az elhangzott összegek felét lehet esetleg pénzintézetektől beszerezni. Kérdés, hogy a 7-8 milliárd Ft-os értékű, vagyonkezelésbe adott vagyonnal rendelkező cég kap-e hitelt, milyen mértékben és az önkormányzat vállalja-e a készfizető kezességét. A kezességvállalás viszont nagyon veszélyes dolog, mert ha a cég nem tud fizetni, akkor helyette az önkormányzatnak kell teljesítenie. Az önkormányzat saját maga is nehéz pénzügyi helyzetben van, valahonnan forrást kell biztosítani ahhoz, hogy a számlákat fizetni tudja. 410 millió Ft a karbantartás és a minimumfeltétel biztosításának költsége. Év végére várható – 700 millió Ft az elmúlt évi mínuszt tekintve. Ha a minimumfeltételek nem adóttak, az ÁNTSZ július 1-től hatósági szerződést fog kötni, hogy mikorra lehet biztosítani azokat a minimumfeltételeket, amelyeket 2010-ben nem tud teljesíteni az önkormányzat. Először az önkormányzat helyzetét kell stabilizálni egy hitelszerződés megkötésével. Ha a kórház működtetését nem lehet OEP finanszírozásból megoldani, az önkormányzat nem tudja a hiányzó százmilliókat pótolni.

Deé András

A megye gazdaságilag küzd önmagával és azzal az intézménnyel kapcsolatban is, amelyet a huszonegyek szavazata sodort ebbe a helyzetbe.

Herman István

A megye komoly likviditási gondokkal küzd, a kórházban is finanszírozási problémák vannak, ami az elhibázott döntés eredménye. A Fidesz-Polgári frakció mindig figyelmeztetett erre. Az önkormányzat is csak úgy tud bért fizetni, hogy hitelt vesz fel rá. A kórháznál is látható, hogy ebben a struktúrában eszkalálódik a csődhelyzet. Emlékeztetett arra, hogy frakciója azt is kérte, az Ispotály Kft. ne kerüljön kiszervezésre. A szerződést a közgyűlés 2006 decemberében nem hagyta jóvá, ezáltal az önkormányzat mulasztásos törvénysértésben van. Ezek után az önkormányzat tudta nélkül az Ispotály bediffundált a HospInvestbe, majd átalakult Pharmavit nevű céggé.

Dr. Tatár László

2010. év végéig realisan számolni kell a kórház csődhelyzetével. Módosító indítványa az, hogy a következő testületi ülésre a kórház gazdálkodása kerüljön vissza, készüljön el a likviditási terv.

Dr. Benkár József

Az Ispotállal kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat belső szabályzatában, az SZMSZ-ben szerepelt a szerződés jóváhagyása. Azért nem került közgyűlés előtt jóváhagyásra, mert nyílt közbeszerzési eljárás volt, amit a kórház bonyolított le. A közbeszerzési törvény magasabb rendű jogszabály, az alapján nyertest hirdetett az ajánlatkérő kórház, ezt követően a törvény szerint a kihirdetett nyertessel szerződést kellett kötnie. Az új SZMSZ alkotásakor ez a rendelkezés kikerült az alapokmányból.

Herman István

Szerinte minden szerződés annyit ér, amennyit betartanak belőle. A képviselőtestületi döntés felhatalmazta az akkori igazgatót, hogy szerződést kössön. A közgyűlés úgy döntött, hogy a szerződés aláírásra később kerüljön vissza és akkor lép hatályba, ha az jóváhagyásra került. Az akkori 20-20 mandátum mellett nem került vissza a képviselők elé a szerződés, később pedig módosításra került az SZMSZ.

Sós Tamás

Elmondta, hogy Réthelyi úr, a leendő egészségügyi miniszter szinte azonnali, 65 milliárd Ft-ot kér az egészségügyi intézmények működőképességének fenntartása érdekében. Az új miniszter azt is megfogalmazta, hogy jöhet a magántőke az egészségügybe.

Herman István

Az alapkérdés az, hogy a jelenlegi finanszírozás mellett hogyan lehet tovább működtetni a kórházat? A magántőke valóban jöhet, de nem olyané, amelyik 4 milliárd Ft-os banki hitelállománnyal rendelkezik.

Dr. Benkár József

Megfogalmazta Dr. Tatár László úr módosító indítványának szövegét, a határozati javaslat új, 5. pontjaként, mely a következő: A Heves Megyei Önkormányzat szükségesnek tartja, hogy a kórház részére likviditási terv készüljön 2010. évre a szükséges működési források biztosítása érdekében. A likviditási terv a júniusi közgyűlésen kerüljön megtárgyalásra.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a módosító indítványról. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

66/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja, hogy a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2009. évi éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló napirendhez előterjesztett határozati javaslat kiegészüljön új, 5. ponttal, melynek szövegtartalma a következő: A Heves Megyei Önkormányzat szükségesnek tartja, hogy a kórház részére likviditási terv készüljön 2010. évre a szükséges működési források biztosítása érdekében. A likviditási terv a júniusi

közgyűlésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős:	Sós Tamás Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Banyó Tamás Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezetője
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

67/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy elfogadja a Markhot Ferenc Kórház Kft. független könyvvizsgálójának a BNB AUDIT Könyvvizsgáló, Adó- és Gazdasági Tanácsadó Kft.-nek a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2009. évi éves beszámolójának megvizsgálásáról szóló jelentését.
2. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy elfogadja a Markhot Ferenc Kórház Kft. felügyelő bizottságának a társaság 2009. évi éves beszámolójának megvizsgálásáról készített jelentését.
3. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy jóváhagyja a társaság 2009. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 8.767.710 eFt Eszköz/Forrás főösszeggel és 327.225 eFt mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni.
4. A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy elfogadja a társaság 2009. évi közhasznúsági jelentését.
5. A Heves Megyei Önkormányzat szükségesnek tartja, hogy a kórház részére likviditási terv készüljön 2010. évre a szükséges működési források biztosítása érdekében. A likviditási terv a júniusi közgyűlésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős:	Sós Tamás Megyei Közgyűlés Elnöke Dr. Banyó Tamás Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezetője
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**25. napirend****Javaslat a közreműködő szerződéssel foglalkoztatott orvosok és egészségügyi szakdolgozók kérelmének megtárgyalására****Dr. Lénárt András**

A követelések teljesen jogosak, viszont a jogszabályi lehetőségek hiányoznak arra vonatkozóan, hogy ezt az önkormányzat fizesse meg a HospInvest helyett. Felvetődött egy pertársaság létrehozásának a lehetősége, amely a HospInvesttel szemben jöhetne létre, ezt az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatná.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság kiegészítéssel ajánlotta elfogadni a határozati javaslatot: Utalt a csőd-törvény 33/A. § és a 63. § rendelkezéseire, mely szerint, ha a felszámolás keretén belül a hitelező nem kapja meg követelésének teljes összegét, akkor az ügyvezetés ellen bírósághoz fordulhat. A bizottság 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett indítványozta azt, hogy a hivatal jogszabályi nyújtsanak segítséget az orvosoknak a per megindításához úgy, hogy az önkormányzat is részt vesz a perben.

Herman István

Ki fogja ezt az összeget kifizetni? Az orvosok a HospInvesttel kötöttek szerződést, tőlük kell kérni.

Verebélyi György

A megyei önkormányzatnak is jogi segítségre, jogi lépésekre van szüksége, mert a HospInvest az önkormányzatnak is tartozik. Hogyan kerülhetett ez a napirendi pont a képviselők elé? A többi vállalkozóval szemben ez az előterjesztés tisztességtelen, mert nemcsak az orvosoknak tartozik a HospInvest.

Dr. Benkár József

Elmondta, hogy a vállalkozó orvosok egy kérelmet intéztek a megyei önkormányzathoz, ami-ben azt kérték a közgyűléstől, hogy tárgyalja meg a beadványt. Az előterjesztésben leírásra kerültek azok a jogi érvek, amelyek az önkormányzat nem tehet eleget a kérelemben foglaltak-nak.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Nem szabad elfelejteni, hogy azoknak az orvosoknak, akik nem írtak alá a HospInvestnek. fel-mondtak. Az ő helyükbe léptek be a közreműködő orvosok, akik vállalták azt a kockázatot, hogy magánvállalkozóval kötöttek szerződést.

Herman István

Köszönet nem illeti azokat az orvosokat, akik a korábbi dolgozók bérének többszöröséért jöttek ide, mint bérszoldosok. Ha az orvosok igényét befogadja az önkormányzat, akkor a többi vál-lalkozó is benyújtja követelését.

Dr. Tatár László

A szükséges szakmai és személyi háttérrel csak úgy tudta a HospInvest biztosítani, hogy ilyen közreműködői szerződéssel fedték le az ÁNTSZ minimumfeltételeit. Ezek az orvosok tisztességel látták el munkájukat, a gyógyításért köszönet illeti őket. A megkötött szerződésért az

üzleti kockázatot vállalniuk kell. Úgy vélte, érdemes lenne az orvosoknak elgondolkodni azon, hogy pereljék akár az EBRD-t, akár az Ispotály Kft.-t, akik időközben kihátráltak a HospInvest mögül. Vizsgálat tárgyát képezheti, hogy a csődtörvény szelleme szerint jártak-e el, amikor tőkét vontak ki egy ilyen eljárási metódusban. A politikai, morális felelősség a szocialista frakciót terheli.

Merczel József

A kiinduló helyzet az volt, hogy minden dolgozóval kötött volna a HospInvest szerződést, senkinek nem mondtak fel, viszont voltak, akik úgy döntöttek, nem akarnak a kórházban dolgozni. Előállt egy olyan helyzet, hogy két egymás mellett dolgozó orvosnak vagy szakápolónak a munkabérét másként ítélték meg. A felszámolási eljárásban ezeket a dolgozókat ugyanúgy ki kellett volna fizetni, mint ahogyan a munkabért kifizette a felszámoló. Az az orvos, az a szakdolgozó és az az ápoló, aki a beteget ellátta, a gyógyulását biztosította, köszönetet érdemel attól függetlenül, hogy melyik politikai oldalnak mi az álláspontja. Saját részéről támogatta az előterjesztést.

Verebélyi György

Megkérdezte Merczel Józsefet, hogy csak az orvosnak és az ápolónőnek jár köszönet?

Sós Tamás

Az előterjesztésben orvosok és szakdolgozók szerepelnek.

Merczel József

Hozzászólása közben tudatosan azt a kifejezést használta, hogy orvosok, szakdolgozók és ápolók.

Herman István

A köszönetnyilvánítással egyetért azzal, hogy Heves megye minden lakosának köszönet jár, mert ellátta feladatát. Ha valaki bérért a dolgát végzi, akkor külön köszönet nem jár neki.

Hiesz György

Lehet, hogy történtek hibák a HospInvesttel kapcsolatban, de a csődbe belejátszott az, hogy a három igenes népszavazással megghiúsult a társadalombiztosítási reform, kivonult az EBRD, finanszírozáscsökkentés következett be. Nem egyedi jelenség volt az, hogy az üzemeltető tönkrement, mert ugyanez a helyzet állt elő a körmenyi és tapolcai kórházaknál is. A döntésnél mindenkit az vezérelt, hogy a kórház működőképességét megtartsa.

Keresztes György

Egyetértett a hivatali előterjesztéssel. Utalt a csődtörvény 33/A. és 63. §-ára. A 33/A. § a vezető tisztségviselők felelősségére vonatkozik, a 63. § pedig azokra a tulajdonosokra, akik meghatározó befolyással rendelkeznek. A HospInvest Zrt. a benyújtott csődeljárási kérelméhez csatolt egy 2009. január 31-én kelt közbenső mérleget, melynek az eredménye utalt a fizetésektelen helyzetre. Ezt követően tőkemozgás indult meg, az EBRD részvényeit eladta, forgótőkét kivonta, az Ispotály Kft.-hez hasonlóan. Ezzel a tevékenységükkel elvonták a fedezetet a hitelezőktől, ez pedig jogalapot szolgáltat arra, hogy mögöttes felelősségük alapján a már említett jogszabályokra hivatkozva keresetet nyújtson be ellenük a felszámoló. Amennyiben ezt elmulasztja, az önkormányzat is megteheti ezt. Az önkormányzati törvény úgy rendelkezik, hogy az önkormányzat nem mondhat le követeléséről, csak ha erre vonatkozóan rendeletet alkot. Ilyen rendelet nincs, tehát minden lehetséges jogi eszközt igénybe kell venni a követelés érvényesítésére. Javaslat az volt, hogy az önkormányzat a saját követelését juttassa érvényre, és azok az

orvosok, akik hasonló cipőben járnak, beavatkozóként csatlakozhatnak ehhez. Amennyiben az önkormányzatnak ehhez nyomós érdeke fűződik, megfontolható egy pertársaság létrehozása.

Dr. Benkár József

Megfogalmazta a Kontra Gyula úr által indítványozott módosítást a következők szerint: A hivatal nyújtson jogi segítséget a kérelmet benyújtó orvos társaság részére az igények érvényesítéséhez a csődtörvény 33/A. és 66. §-ai alapján.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a módosító indítványról. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

68/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja, hogy a közreműködő szerződéssel foglalkoztatott orvosok és egészségügyi szakdolgozók kérelmének megtárgyalására vonatkozó napirendhez kapcsolódó határozati javaslat egészüljön ki egy új, 3. ponttal a következők szerint: A hivatal nyújtson jogi segítséget a kérelmet benyújtó orvos társaság részére az igények érvényesítéséhez a csődtörvény 33/A. és 66. §-ai alapján.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 22 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

69/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés köszönetét fejezi ki mindazon munkaviszonyban, illetőleg közreműködői szerződéses jogviszonyban foglalkoztatott orvosnak és egészségügyi szakdolgozónak, akik a működtető váltások során a Markhot Ferenc Kórház folyamatos működését, a zavartalan betegellátást biztosították.
2. A Heves Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a Markhot Ferenc Kórház 2008. november 01. és 2009. július 31. között működtető HospInvest Zrt.-vel közreműködői szerződéses jogviszonyban állt orvosok és egészségügyi szakdolgozók HospInvest Zrt.-vel szembeni követelésének kiegyenlítését, illetőleg a tartozás megfizetésének megelőlegzését a Heves Megyei Önkormányzat jogszabályi felhatalmazás hiányában nem vállalhatja.
3. A hivatal nyújtson jogi segítséget a kérelmet benyújtó orvos társaság részére az igények érvényesítésére a csődtörvény 33/A. és 66. §-ai alapján.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**26. napirend****Javaslat a Nagyalföld Alapítvány megszüntetésére****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 30 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

70/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta a Nagyalföld Alapítvány megszüntetésének kezdeményezéséről szóló előterjesztést, és úgy döntött:

- 1.) Egyetért azzal, hogy az alapítók kezdeményezzék a Nagyalföld Alapítványnak a Békés Megyei Bíróságnál – a pénzügyi források hiánya miatt bekövetkezett működésképtelenné válása és céljai megvalósításának ellehetetlenülése miatt - a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/E. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján történő megszüntetését.
- 2.) Megköszöni a Nagyalföld Alapítvány kuratóriuma elnökének, alelnökének, tagjainak és igazgatójának a több éven át kifejtett lelkiismeretes és eredményes munkáját.
- 3.) Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a Nagyalföld Alapítvány megszüntetéséhez és a bírósági nyilvántartásból való törléshez szükséges okiratok aláírására.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Értelem szerint

Sós Tamás**27. napirend****Javaslat az ingatlanvagyonnal kapcsolatos tulajdonosi döntésekre****Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság felhívta a közgyűlés figyelmét arra, hogy az éves elszámolásnál figyelemmel kell lennie arra, hogy ami a szerződés szerint felújítás, csak az fogadható el a bérleti díj fejében. A két alternatíva közül az a) változatot javasolta elfogadásra a bizottság.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint, a 2. pontból pedig az a) változatra.

Megállapította, hogy a közgyűlés 26 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

71/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Tardosi Ifjúsági és Sporttábor bérleti hasznosítására kötött bérleti szerződés értelmében elfogadja az Eger-Park Hotel Kft. 2010. évi felújítási, fejlesztési tervét és tulajdonosi hozzájárulását adja a tervben szereplő munkák elvégzéséhez. Nem tartja indokoltnak azonban, hogy a textília pótlására, cseréjére, a bútorzat felújítására, cseréjére, a fakivágásokra előirányzat összesen 2,050 eFt, továbbá nyílászárók javítására, felújítására és a konyhai eszközök pótlására, cseréjére előirányzat 2,1 millió Ft-ból 1,5 millió Ft – mivel azok pótlás és karbantartás jellegűek – beszámításra kerüljenek a bérleti díjba.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy határozatáról értesítse a Bérletet.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. december 31.

2. Heves Megye Közgyűlése az Eger, Széchenyi út 46-48 szám alatti, 4850 helyrajzi számú, nővérszálló épület telkének kerékpárút céljára történő közterület igénybevételehez a mellékelt tervdokumentációk alapján, az I. változat szerint biztosít térítésmentesen területet, szolgalmi jogot igényelve a gépjárművel történő megközelítéshez a Tűzoltó tér felől, az engedélyezési eljáráshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadva. A telekalakítással, a közterület kialakításával és a közlekedési területek átalakításával kapcsolatos minden költség Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát terheli.
3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a döntéseiből adódó tulajdonosi nyilatkozatokat és egyéb dokumentumokat aláírja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2010. május 7.

Sós Tamás

28. napirend

Javaslat az Eger, Baktai u. 38. sz. alatt lévő ingatlan megosztására és értékesítésére

Herman István

Van egy megállapodás arról, hogy vagyon nem kerül értékesítésre, csak akkor, ha újabb vagyonszerzésre történik a hasznosítás. Tudható, hogy mire kívánja ezt az önkormányzat hasznosítani?

Dr. Benkár József

A költségvetési törvény rendeletben szerepel egy 300 millió Ft-os ingatlanértékesítésből befolyó tervezett bevétel. Ez egy használaton kívüli terület. Az eddig már értékesítésre kijelölt ingatlanok áttekintése után az látható, hogy a pszichiátria bővítéséhez erre a részre nem lesz szükség.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 9 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

72/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése dönt a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonát képező egri 2879/1 hrsz.-ú, természetben Eger, Baktai út 38. szám alatt lévő ingatlan telekmegosztásáról. Dönt továbbá arról, hogy a 2879/1 hrsz.-ú telek jelenlegi hátsó, a terepviszonyok miatt viszonylag hasznosíthatatlan ~ 865 m² nagyságú része a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonát képező 2879/2 telekkel egyesítésre kerüljön.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét a telekalakítással összefüggő feladatok ellátására, nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése 6000 Ft + ÁFA/m² alapáron dönt az újonnan kialakuló telekrész nyílt versenytárgyalási eljárással történő értékesítéséről.

A közgyűlés felhatalmazza elnökét a versenytárgyalási eljárás lebonyolítására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2010. június 30.

Sós Tamás**29. napirend****Javaslat a TIOP-2.2.5/09/1 kódszámú pályázattal kapcsolatos vélemény kialakítására****Dr. Lénárt András**

A pályázat kiírásának egyik feltétele volt, hogy a tulajdonos önkormányzat támogató javaslatát mellékelni kell. A teljes feltételrendszer kialakult, az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 28 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

73 /2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a TIOP-2.2.5/09/1 kódszámú, „Korszerű regionális onkológiai hálózat kialakítása” tárgyú pályázati felhívás F8. csatolandó mellékletek 3a pontjára tekintettel a BAZ Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház gesztorsága mellett, az Onko-pulmonológiai ellátást nyújtó intézmények, valamint az Onkológiai Decentrumok részvételével regionális szinten benyújtásra tervezett pályázattal kapcsolatban véleményét az alábbiakban fogalmazza meg:

A pályázati célok megvalósulása esetén lényegesen javulni fognak a régióban észlelhető daganatos betegcsoportokban a végleges gyógyítást elősegítő feltételek úgy az infrastruktúrafejlesztéseket, mint az egészségügyi gép-műszer fejlesztéseket illetően. A megismert korszerű eszközök beszerzése mérsékelni fogja a gyógyterápiához kapcsolódó mellékhatásokat és fejleszti a kúraszerű onkoterápiás ellátásokat.

Az integráció révén kialakuló komplex onkológiai ellátás szükségszerűen javítja a túlélési eredményeket és az életminőséget, mivel összhangot teremt a daganat-diagnosztika (képalkotás, patológia), a daganat-terápia (sebészet, sugár- és kemoterápia), valamint a rehabilitáció, az ápolás és hospice ellátás között. A pályázati célok megvalósulását követően az alapellátástól a kistérségeken át a megye és a régió valamennyi lakosa számára koordinált, korszerű és hatékony onkológiai ellátás valósul meg. Mindezekre tekintettel Heves Megye Közgyűlése a pályázat benyújtását és a pályázati célok megvalósulását támogatja.

A közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy véleményét soron kívül juttassa el a pályázat gesztorához.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

30. napirend

Javaslat a Mátraházi Idősek Otthona elhelyezésére

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság áttekintette az anyagot, és nem értette, hogyan lehet egy zöldmezős beruházás olcsóbb, mint egy eleve kórházi épület átalakítása. Nehezítette a helyzetet, hogy volt, ahol valóságos költségvetés szerepelt, volt, ahol rendeletben vagy törvényben meghatározott árral számoltak, tehát kevésbé volt összehasonlítható. Egy előzetes kalkuláció készült a gyöngyösi kórház épületére is. A bizottság végiggondolta a határozati javaslat 1. pontjában szereplőket. Amellett szól a város és a kórház közelsége, az, hogy a dolgozók és bentlakók többsége a városból kerül ki. Az ingatlancsere kapcsán a megye is meg tud válni egy olyan ingatlantól, amelynek nehéz a fenntartása. Ez a lehetőség mintegy bruttó 650 millió Ft-ot jelentene. A tervezést is lehet közbeszerzés részévé tenni. A bizottság az első alternatívát támogatja. 2010-ben ennek pénzügyi vonzata nincs, ha mégis, akkor az a tervezés költsége, illetve az ingatlancserénél kell a két önkormányzatnak megállapodni, különösen akkor, ha a megyének lekötött kötvény elhelyezése van.

Dr. Lénárt András

A közgyűlés napján érkezett egy gyöngyösi vállalkozástól egy tájékoztató jellegű ajánlat, ami az eddigiekhez képest viszonylag jó árfekvésű. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén a gyöngyösi helyszínt, azon belül is a volt kórház épületét találta a legalkalmasabbnak.

Herman István

Az önkormányzat költségvetése lehetőséget teremt a gyöngyösi beruházásra?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Miért vannak különböző eljárások az egyes alternatívák között? Információi szerint a Petőfi u. 30. sz. alatti ingatlant Wiltner doktor úr ajánlotta föl Gyöngyös város részére, kulturális és közgyűjteményi funkcióra. Amennyiben ez a funkció megszűnik, az ingatlan visszaszáll az ági örökösökre. Ennek a ténynek a jogi háttere megvizsgálásra került?

Dr. Benkár József

A kibocsátott kötvény forrást biztosít arra, hogy a mátraházi otthon elhelyezése megoldódjon. A közbeszerzés valóban attól függ, hogy nyíltan kell lefolytatni, vagy egy hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzéssel valósul meg a beruházás. Az érték fogja meghatározni, hogy uniós eljárás vagy más eljárást kell lefolytatni.. A Wiltner ház öröklési szerződéssel került a megyei önkormányzat tulajdonába, visszerhes jogügylet volt, így nem merülhet fel az ági öröklés. Az öröklési szerződéssel az önkormányzat tartást vállalt és életjáradékot fizetett. 2011-től napi 100 000 Ft kötbért kell fizetnie az önkormányzatnak a Mátraházán lévő épület használatáért, ezért az idősotthon elhelyezésének megoldása rendkívül fontos feladat.

Herman István

Nem mindegy, hogy mekkora hitelt kell igénybe venni a megvalósításhoz. A gyöngyösi beruházáshoz 856 millió Ft-ra, a visontai megvalósításhoz 450 millió Ft-ra lenne szükség. Heves megyének 121 települése van, mindegyik érdekét figyelembe kell vennie a megyei közgyűlésnek. Gyöngyösnek ez fontos lépés lenne, keresi a funkciót az épülethez, de az önkormányzat költségvetése ilyen szorított helyzetben nem engedi meg, hogy lemondjon 300 millió Ft-ról. Visonta ingyen biztosítja a telket, 300 millió Ft-os cash flow-t tesz le. Nem Gyöngyös ellen szól, hanem az önkormányzat költségvetésének védelmében. Kérte, hogy a képviselők a visontai ajánlatot fogadják el.

Merczel József

Emlékeztetett arra, hogy régebben egy pszichiátriai otthon már elköltöztetésre került a hőerőmű közeléből. Az ajánlatok valós számai a közbeszerzési eljárásban leadott pályázatok lezáruláskor válnak igazán nyilvánvalóvá.

Barabásné Czövek Ágnes

A Gyöngyös részéről beadott számadat nem ajánlat, hanem olyan költségbecslés, amely leírta, hogy mit tartalmaz a megjelölt összeg. Ez a közbeszerzés során inkább lejjebb mehet, mint följjebb. Négyzetméterben úgy tűnik, hogy a gyöngyösi terület a legnagyobb, teljes tulajdonos a megyei önkormányzat, a leggyorsabban megvalósítható.

Bátka László

A közbeszerzésnél nem kell kizárni azt a lehetőséget sem, hogy Gyöngyösön új területen készüljön el az épület, mert ezáltal versenyhelyzet adódik.

Herman István

Szólt arról, hogy Gyöngyös a telket 170 millió Ft-ért adja, ehhez jön még a meglévő épület átalakításának költsége. A visontai lehetőség ingyen telket és 300 millió Ft-os készpénzajánlatot jelent.

Dr. Lénárt András

Ha a képviselők érdemben akarják tárgyalni a visontai ajánlatot, akkor meg kell kérni a visontai polgármestert, olyan ajánlattal álljon elő, amely konkrétan bemutatja, mit takar a 300 millió Ft. Az ajánlat ugyanis nem taglalta, milyen tulajdont, milyen részarányt kér érte. A működtetést rögtön szeretné felajánlani az önkormányzat számára. Egy olyan valódi, testületi döntéssel alátámasztott ajánlatra lenne szükség, ami konkrétumokat tartalmaz. Először az önkormányzatnak kellene megkeresni a visontai testületet, hogy mit szeretne ott létrehozni a hivatal.

Hiesz György

Jó szívvel és tisztességgel elmondható az, hogy ha van egy alapos műszaki előkészítés, akkor két, legfeljebb három alternatíva vehető figyelembe. Ebből a két gyöngyösit tartotta életképes-

nek. A Gyöngyösön található épület 1973-ban épült, 2-3 éve még krónikus osztályként működött, gépészeti állaga is elfogadható. Becslései szerint ez nem igényel olyan mértékű felújítást, mint amit az anyag tartalmaz. 1.5-2 hónapja egy levelet írt a megyei önkormányzat vezetésének, melyben azt az alternatívát is felvetette, hogy a mátraházi intézetből 50 fő Gyöngyösre, a többi idős Abasárra kerüljön. Így meg kellett volna osztani az idősothont. A visontai ajánlattal kapcsolatban megkérdezte, hogy egy kisteleplülés önkormányzata fel meri-e ajánlani, hogy a megyei önkormányzatnak ajándékba ad 300 millió Ft-ot vagy ingyen telket? Vagy ha nem grátiszt, akkor tulajdoni hányadot ad. A gyöngyösi esetben felmerült az új beruházás lehetősége is, aminek előnye, hogy újonnan épülne, minden jól funkcionálna, jó a panorámája, viszont abszolút városszéli, a buszközlekedés is távol esik tőle. A régebbi épület városközponti, ősparkos részben helyezkedik el, gyógyítást szolgált az épület. Minden variációnál pályázati közbeszerzést kell kiírni, a kalkulált árak csak lefelé mehetnek.

Herman István

Kétségsbe vonta Hiesz György hozzászólásából a tisztességet, mert a visontai polgármester még meghívásra sem került. Egy 30 évvel ezelőtt megépített épület és egy zöldmezős, vadonatúj beruházás között egyenlőségjelet vonni és azt mondani, hogy a közbeszerzési eljárás keretein belül az ár lefelé fog menni, nem lehet. Az egyik alternatíva az, hogy Gyöngyös ingatlanát meg kell venni, a másik az, hogy Gyöngyösön föl kell építeni az épületet. Más választás nem szerepelt az előterjesztésben.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A Dél-Kálvária partra javasolt építkezés nem valósítható meg a megjelölt összegből. Célszerű lenne, ha a másik két ajánlatra, a gyöngyösi volt kórházépületre és a visontai ingatlanra is ki lenne írva a közbeszerzés és a vállalkozó mindkettőre tenne ajánlatot, ezáltal könnyebben össze lehetne hasonlítani a két lehetőséget.

Dr. Benkár József

A felvetést úgy kell érteni, hogy egyszerre két közbeszerzési eljárást indítson az önkormányzat a két alternatívára, s amelyik olcsóbb lesz, azt kellene választani?

Hiesz György

Kérte Herman István urat, hogy a tisztesség szó helyett más megfogalmazást használjon. A mérlegelésnél az otthon megközelíthetőségét is figyelembe kell venni, a dolgozók, a gondozottak és a hozzátartozók jelentős része is gyöngyösi.

Merczel József

Mindenképpen jó lenne döntésre jutni a közgyűlés napján, mert a bérleti díj 2011. január 1-jétől drasztikusan megemelkedik. Közbeszerzést két telephely megjelölésével nem lehet kiírni.

Herman István

A visontai ajánlat három éve benyújtásra került, már lehetett volna megoldást találni az elmúlt időben. Van lehetőség arra, hogy pályázat kiírására kerüljön sor. Mindenki pályázhat, a legjobb ajánlatot közbeszerzési eljárás keretén belül meg lehet valósítani.

Barabásné Czövek Ágnes

A legkorrektebb az lenne, ha a bentlakókra és a dolgozókra gondolnának a képviselők a döntésnél. Nem lenne szerencsés egy olyan településre vinni az otthont, ahol drágább lenne az

üzemeltetés a nehéz megközelítés miatt. A három éve beadott terv már nem ugyanaz, mint három éve.

Dr. Tatár László

Egy előkészítetlen anyagról kell szavazni. Évek óta tisztában van az önkormányzat azzal, hogy a helyzetet meg kell oldani. A benyújtott ajánlatokból nem derül ki, hogy milyen műszaki tartalommal készültek, a betegekre biztosított-e a kívánatos négyzetméter? Kérte a főjegyző urat, hogy a következő ülésre kerüljön olyan részletes ajánlat a képviselők elé, amelyet reálisan össze lehet hasonlítani, és két hónap múlva történjen döntés a kérdésben.

Hiesz György

Valóban jobb lett volna egy nagyon alapos műszaki előkészítés. Voltak pályázati lehetőségek a megoldásra, de nem fért bele az önkormányzat a feltételekbe. Minden halogatott döntés veszélyezteti a megvalósítást.

Dr. Benkár József

Az otthon kérdésének megoldásával 2005 óta foglalkozik. Az alapkérdés az, hogy hová kerüljön az időotthon. Ha ebben döntés születik, utána lehet részletes kalkulációt készíteni. A viszontai polgármester tartja az álláspontját. Azt át kell indexálni, mert az érték nem az, mint három évvel ezelőtt. A polgármester meghívása valóban nem történt meg azok után, hogy azt nyilatkozta, a testület tartja az álláspontját, de ő nem szívesen jön ebben az ügyben. A kalkuláció a KEOP és TIOP pályázatokban meghatározott felújítási fajlagos költségek figyelembe vételével történt. A gyöngyösi vállalkozás által készített ajánlatban a kondíciók meghatározása történt, ez bruttó 480 millió Ft-os összeget jelent.

Verebélyi György

Nem biztos, hogy egy nyugdíjas a város zajos zugába akar költözni öreg korára.

Herman István

Megismételte módosító indítványát, hogy az idősök otthonának elhelyezésére kerüljön pályázat kiírása arra, hogy hol kerüljön elhelyezésre, milyen kondíciókkal, milyen feltételekkel. A legjobb pályázati ajánlat megvalósítására pedig írjon ki az önkormányzat közbeszerzési pályázatot.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Herman István módosító indítványáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 9 igen, 11 nem szavazattal, 11 tartózkodással a következő határozatot hozta:

74/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése nem fogadja el azt a módosító indítványt, hogy a Mátraházi Idősek Otthona elhelyezésével kapcsolatosan a közbeszerzési eljárást megelőzően pályázat kerüljön kiírásra.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a határozati javaslat egészének a) pontjáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 20 igen, 8 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

75/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza elhelyezése érdekében tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében bruttó 171.200.000,-Ft értékkülönböt megtérítése mellett megvásárolja a Gyöngyös Város Önkormányzatának tulajdonát képező a gyöngyösi 1213/5 hrsz., természetben Gyöngyös, Vezekényi u. 9 szám alatti és a 1213/6 hrsz., természetben Gyöngyös, Dózsa György u. 20-22. sz. alatti ingatlanokon üresen álló (régikórház krónikus belgyógyászat és prosectúra ép.) kórházi épületeket, amelyeket saját beruházásban 100 fős idősok otthonává alakít át. Heves Megye Közgyűlése az ingatlanvásárlásra és a beruházás megvalósítására összesen: 856.200.000,-Ft felhasználását engedélyezi. Az ingatlanvásárlás és a beruházás fedezete a kötvénykibocsátásból fejlesztési feladatok megvalósítására rendelkezésre álló összeg.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**31. napirend****Javaslat könyvvizsgálói pályázat elbírálására****Barabásné Czövek Ágnes**

Elmondta, hogy öt pályázat érkezett, a kiírt feltételnek mindegyik megfelelt. A Pénzügyi Bizottság továbbra is az Eger Audit Kft.-t javasolta két évre az önkormányzat könyvvizsgálójának megválasztani 224 000 Ft + ÁFA/hó vállalási díjjal. Az érvek között szerepel a megbízhatóság, a helyismeret és az eddig kialakult bizalom.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 22 igen, 5 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

76/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése 2010. május 1-től 2012. április 30-ig terjedő időtartamra a Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására az Eger Audit Kft. részére ad megbízást. A vezető könyvvizsgáló Mikó Béla. A megbízási díj 224 ezer Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra.
2. A közgyűlés felhatalmazza Heves Megyei Közgyűlés elnökét, hogy a megbízási szerződést a feladat ellátására vonatkozó törvényi előírások és a pályázat feltételei alapján megkötse.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Szerződés megkötésére:
2010. május 15.

Dr. Benkár József

A Mátraházi Idősek Otthona elhelyezéséről szóló 30. napirendnél 20 igen szavazat volt regisztrálható, ami nem elegendő az előterjesztés elfogadásához. A határozati javaslat jóváhagyásához nem a meghívóban szereplő egyszerű, hanem minősített többségre van szükség. Az SZMSZ 38. § o) pontja szerint költségvetési koncepció, gazdasági program, ülésterv elfogadása minősített többséget igényel. Ez a napirend érinti a gazdasági programot. Megkérdezte Dr. Sass Barna Attilát, a Jogi Iroda vezetőjét álláspontjáról.

Dr. Sass Barna Attila

Egyetértett a főjegyző úr álláspontjával.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak még egyszer a 30. napirendről.

Dr. Benkár József

Amennyiben aggály merül fel egy előző szavazással kapcsolatban, azt meg lehet ismételtetni.

Hiesz György

Kérte, hogy amennyiben nem sikerül érvényes döntést hozni, akkor a júniusi közgyűlésre kerüljön vissza a napirendi pont, mert a kérdésben minél hamarabb döntení kell.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak még egyszer a Mátraházi Idősek Otthona elhelyezésére vonatkozó előterjesztés a) alternatívájáról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

77/2010. (V. 07.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Idősek Otthona Mátraháza elhelyezése érdekében tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében bruttó 171.200.000,-Ft értékkülönbözlet megtérítése mellett megvásárolja a Gyöngyös Város Önkormányzatának tulajdonát képező a gyöngyösi 1213/5 hrsz., természetben Gyöngyös, Vezekényi u. 9 szám alatti és a 1213/6 hrsz., természetben Gyöngyös, Dózsa György u. 20-22. sz. alatti ingatlanokon üresen álló (régí kórház krónikus belgyógyászat és prosektúra ép.) kórházi épületeket, amelyeket saját beruházásban 100 fős idősök otthonává alakít át. Heves Megye Közgyűlése az ingatlanvásárlásra és a beruházás megvalósítására összesen: 856.200.000,-Ft felhasználását engedélyezi. Az ingatlanvásárlás és a beruházás fedezete a kötvénykibocsájtásból fejlesztési feladatok megvalósítására rendelkezésre álló összeg.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

32. napirend

Tájékoztató a Heves megyei szakképzés helyzetéről

Sós Tamás

Kérte a tájékoztató tudomásul vételét. Megállapította, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Merczel József

Szólta a Verebéli György úrral folytatott szóváltásról. Amennyiben Verebéli úr úgy érzi, a megjegyzés méltatlan volt, megköveti őt. Kérte, hogy a hátralévő időben minden képviselő higgadtan, nyugodtan, a közgyűlés szelleméhez méltón vegyen részt az üléseken.

Szombati Lajos

Utalt a 6. napirendi pontra, amikor olyan megjegyzés hangzott el, mintha Hatvan városa tartozna a megyei önkormányzatnak. A város nem tartozik a Heves Megyei Önkormányzatnak, az eltérés abból adódott, hogy nem szeptember 1-jével, hanem júniusban került át a középiskola Hatvanhoz.

Némethné Haizer Anna

Arról volt szó, hogy Hatvan város tartozik a megyei önkormányzatnak 25.5 millió Ft-tal. Ezt abból a sorból lehetett esetleg leszűrni, hogy a támogatás értékű bevételeknél a módosított előirányzat mellett nem szerepel teljesítési adat. Ugyanebben a beszámolóban szerepel egy másik sor is, a támogatásértékű kiadások sora. Évközi intézményátadás történt a Damjanich János Ipari Szakképző Intézet esetében. A megyei önkormányzat igényelte le a támogatást, azt pedig továbbadta Hatvan városnak, amikor az ő költségvetésében szerepelt a visszavett intézmény. A Heves Megyei Önkormányzat költségvetésében támogatásértékű kiadások között szerepel az összeg. Itt kell megnézni a módosított előirányzat és a teljesítés előirányzatát, 25.5 millió Ft-tal kevesebb a teljesítés. Az elszámolás pontos volt, nincs tartozása senkinek a másik felé.

Verebéli György

Elfogadta Merczel József úr bocsánatkérését.

Sós Tamás

Jó pihenést kívánt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője