

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2010. február 19-én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helye:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

**Jelen voltak:** Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barna László, Barabásné Czövek Ágnes, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Laminé Antal Éva, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, Dr. Benkár József főjegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Sós Tamás**

Az ülést megnyitotta, kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 38 fő van jelen. Javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a 31. napirendi pont kerüljön levételre és alaposabb előkészítés után a ülésen kerüljön tárgyalja a közgyűlés. Javasolta továbbá, hogy sürgősségi indítványként és új napirendi pontként megtárgyalásra a Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztés.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen szavazattal a javasolt módosításokkal együtt elfogadta a napirendet:

### **NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24. §)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Barabásné Czövek Ágnes  
Pénzügyi Bizottság Elnöke

Fekete László  
Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

Szombati Lajos  
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

### **NAPIREND**

#### **I. Személyi rész**

I. Javaslat a Heves Megyei TVB és a Heves megyei székhelyű OEVB-k megválasztására

Előadó: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

## II. Előterjesztés

### 2. Elnöki jelentés

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## III. Rendelet-tervezetek

### 3. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

### 3/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

Előadó: Mikó Béla  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
Vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

### 4. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

### 5. Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

6. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 5/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

7. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

8. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal elektronikus ügyintézéséről szóló 18/2005. (IX. 30.) HMÖ rendelet hatályon kívül helyezésére

Előadó: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

9. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésére

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 9/a. Független könyvvizsgálói jelentés Heves Megye Önkormányzatának a Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelete vizsgálatáról

Előadó: Mikó Béla  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
Vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

#### **IV. Előterjesztések**

10. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének bevétel növelési és kiadás csökkentési tervére

Előadó: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

11. Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására  
Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)
12. Javaslat a Szegletkő Gyermekotthonnal kapcsolatos Ellátási Szerződés módosítására  
Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)
13. Javaslat a Tisza Vízugyjújtó Programrégió Önkormányzati Társulásból történő kilépésre  
Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)
14. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft.-t érintő tulajdonosi döntés meghozatalára  
Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)
15. Beszámoló a Markhot Ferenc Kórház Kft. mint Vagyonkezelő-Szolgáltató által az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 105/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól  
Előadó: Dr. Banyó Tamás  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG
16. Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi üzleti tervére  
Előadó: Dr. Banyó Tamás  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője  
HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG
17. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei számlavezető pénzügyintézetének bankszámla és folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítására  
Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke  
HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG
18. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

19. Javaslat pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

20. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő szakosított bentlakásos intézmények 2009. évi szakmai munkájának eredményességéről és törvényes működéséről

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

21. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk „Út a munkához” program keretében történő közcélú foglalkoztatás 2010. évi működtetésére

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

22. Javaslat a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony és Füzesabony Város Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

23. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Csány és Csány Község Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

24. Beszámoló a Nemzetközi Kapcsolatok 2009. évi alakulásáról. A 2010. évi Nemzetközi Naptár

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

24/b. Beszámoló az idegenforgalom 2009. évi alakulásáról. A Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi idegenforgalmi feladatai

Előadó: Fekete László  
Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

25. Beszámoló a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola tevékenységéről

Előadó: Szombati Lajos  
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke  
Daru Éva  
Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola Igazgatója

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

26. Javaslat a 2010. évi iskolatej programban való részvételre

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

27. Javaslat a sajátos nevelési igényű tanulók iskolai integrációját segítő TÁMOP-3.4.2 pályázathoz kapcsolódó konzorciumi megállapodás jóváhagyására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

28. Javaslat a Szakiskolai Fejlesztési Program II. keretében kötött Együttműködési megállapodás módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

29. Javaslat a Heves Megyei Területrendezési Terv módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

30. Javaslat az OTP Bank Nyrt. javára felajánlott ingatlanfedezet módosítására

Előadó: Sós Tamás

Megyei Közgyűlés Elnöke

**HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG**

31. Javaslatt fejlesztési típusú pályázat benyújtására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

**HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG**

32. Javaslatt a Heves Megyei Önkormányzat véleményének kialakítására a TIOP 2.2.4./09/1 kódszámú „Infrastrukturális fejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” tárgyú pályázati felhívás alapján a Heves Megyei Kórházak fejlesztésére benyújtandó pályázatokról

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

**HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG**

33. Javaslatt a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

**HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG**

- V. Felvilágosítás-kérések** (SZMSZ 40. §)

- VI. Kérdések** (SZMSZ 41. §)

- VII. Bejelentések** (SZMSZ 42. §)

**Sós Tamás**

**NAPIREND ELŐTT**

**Balázs József**

A kommunizmus áldozataira emlékezett hozzászólásában. Elmondta, minden megemlékezés célja, megérteni az elődök üzenetét. Azokét, akik pontosan megtapasztalták, mit jelent a kuláksors, a mezőgazdaság szocialista átszervezése, azokét, akik tisztességes polgárként elmondták, milyen volt a proletárdiktatúrában élni. Tudták, milyen kitélepítettnek lenni, mivel járt a nép ellenségének lenni a nép köztársaságában. A kommunizmus ellentmondott az alapvető emberi természetnek, melyből egy sor emberiségelleni bűne következett. A kommunizmus legnagyobb tévedése, hogy nemcsak fanatikusan hitt a saját jövőjében, hanem a múltat is el akarta törölni. A terror, a megfélemlítés, a gyűlöletkeltés az ideológia lényegéből következett. Ezért van szükség a kommunizmus áldozatairól való emlékezésre. A múlt helyretételének szükségessége nemcsak a régmúltra igaz, hanem a közelmúltra is. Soha nem szabad elfelejteni, hogy a hazugságra alapozott, az embereket szegénységbe taszító, néhány kiváltságosnak korlátlan hatalmat biztosító rendszer létezett.

**Sós Tamás**

Köszöntötte Kovács Miklós urat, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság megjelent képviselőjét.

**Fótos Dániel**

Megkérdezte, hogy a teremben vele szemben lévő kamera mi célt szolgál? Ismerve a modern technikát, egy ilyen berendezés arra is képes, hogy amit a képviselők egymást közt beszélgetnek, fölvegye. Amennyiben ez ilyen szintű technikai berendezés, kérte annak kikapcsolását.

**Sós Tamás**

A teremben több kamera is működik, az ülés nyilvános.

**Kormos János**

Elmondta, hogy web-kameráról van szó, amelynek segítségével a mozgássérültek is nyomon követhetik az ülés menetét.

**Szabó Ádám**

A magyar jogszabály azt írja elő, hogy abban az esetben, ha valamely teremben vagy bárhol térfoglaló kamerát helyeznek el, akkor azt ki jelezni kell.

**Sós Tamás****Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Kérte, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**1/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 1/2010. (I.14.) és 2/2010. (I.14.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**2/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottsága valamint az Oktatási és Művelődési Bizottsága átruházott hatáskörben hozott döntését az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal



**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**3/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott: 2/2010.(I.20.) számú Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatot az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás****1. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei TVB és a Heves megyei székhelyű OEVB-k megválasztására**

**Dr. Benkár József**

Ismertette, hogy a hatályos jogszabály szerint legkésőbb az első választási forduló napját megelőző 51. napon meg kell választani az egyéni választókerületi választási bizottságok, illetőleg a területi választási bizottságok tagjait. Kérte a közgyűlést, hogy fogadja el az indítványt és a jelölteket szavazza meg.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**4/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a Megyei Főjegyző – mint a Területi Választási Iroda vezetője – indítványára a következő személyeket választja meg a Területi Választási Bizottság, illetve az Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottságok tagjaivá:

**Területi Választási Bizottság**

**Tagjai:** Dr. Chikán Zoltán, Eger, Szvorényi u. 1.  
Dr. Horváth Tamás, Eger, Iglói út 16.  
Dr. Vékony Tibor, Eger, Telekessy u. 12.  
**Póttag:** Dr. Zelei József, Füzesabony, Szentkorona út 22.

**1.sz. OEVB (Eger)**

**Tagjai:** Dr. Gyula Zoltán, Eger, Szarvas G. u. 7. II/38.  
Dr. Tóth András, Eger, Bartakovics u. 24. fsz. 2.  
Dr. Bóta Csaba, Eger, Almási P. u. 34.  
**Póttagok:** Dr. Nagy Árpád, Eger, Petőfi S. u. 11/C.  
Szigeti Lászlóné, Eger, Tizeshonvéd u. 25.

**2.sz. OEVB (Pétervására)**

**Tagjai:** Bocsi László, Pétervására, Széchenyi u. 18.  
Kázmér Jánosné, Kossuth L. út 30/A.  
Ivány Gyula, Pétervására, Kossuth L. út 77.

**Póttagok:** Szántóné Drotár Judit, Pétervására, Szabadság tér 27.  
Dobi Istvánné, Pétervására, Kossuth L. út 62.

**3.sz. OEVB (Gyöngyös)**

**Tagjai:** Dr. Magyar Attila, Gyöngyös, Dózsa Gy. u. 14.  
Mihalik József, Gyöngyös, Laktanya u. 3/1.  
Torda Ferencné, Gyöngyös, Kócsag u. 30.

**Póttag:** Dr. Fűkőh Levente, Gyöngyös, Jeruzsálem u. 10.

**4.sz. OEVB (Hatvan)**

**Tagjai:** Gábor András László, Hatvan, Kastélykert u. 1. II/10.  
Dr. Pálné Koós Mária, Hatvan, Vécsey K. tér 1. 2. ajtó  
Dr. Veres András, Hatvan, Tizeshonvéd u. 16.

**Póttag:** Páldiné Pál Ilona, Hatvan, Móra F. u. 4.

**5.sz. OEVB (Heves)**

**Tagjai:** Dr. Oláh János, Heves, Baross G. u. 10.  
Dr. Holló Ágnes, Heves, Ady E. u. 2.  
Kalmár Mária, Pély, Fő u. 186.

**Póttagok:** Kovács Györgyné, Tarnaméra, Gyöngyösi u. 9.  
Oláh Sándor, Kisköre, József A. út 1.

**6.sz. OEVB (Füzesabony)**

**Tagjai:** Dr. Pápai Ákos, Andornaktálya, József A. út 25.  
Koczka János, Füzesabony, Egyetértés út 1/A.  
Úri Attila, Füzesabony, Árpád út 1.

**Póttag:** Nagy Imre, Füzesabony, Herbária út 4.

2. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri a megválasztott bizottságokat, hogy az eskütétel követően alakuló ülésüket tartsák meg. A választási bizottság megválasztott tagjainak megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart. (1997. évi C. tv. 26. § (1) bekezdés)

Felelős az eskütételért és a megbízólevél átadásáért:  
Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

3. A Heves Megyei Közgyűlés köszönetét fejezi ki Berecz István úrnak, aki közel 20 éven keresztül vezette a Heves Megyei Területi Választási Bizottságot. A választási

igazgatásban végzett tevékenységével nagyban hozzájárult a választások törvényes, zökkenőmentes lebonyolításához.

A Közgyűlés megköszöni mindazon OEVB és TVB tagoknak a bizottságokban végzett önzetlen munkájukat, akik a soron következő országgyűlési képviselő és helyi önkormányzati képviselő választásokon már nem vesznek részt a bizottsági munkában.

### **Sós Tamás**

Gratulált a megválasztott tagoknak. Kérte, mondják utána az eskü szövegét.

### **Dr. Benkár József**

Elmondta, hogy a választási bizottsági tagok megbízólevelet kapnak, egy okmányt vehetnek át, amely igazolja, hogy jogosultak a választási bizottság munkájában részt venni. Kérte, hogy a tagok a lehető legrövidebb időn belül válasszák meg maguk közül a bizottság elnökét és elnökhelyettesét. Jó munkát kívánt.

A választási bizottsági tagok az eskü letételét követően a megbízólevelet átvették.

### **Sós Tamás**

#### **2. napirend**

#### **Elnöki jelentés**

#### **Fótos Dániel**

A közgyűlés által Ukrajnának felajánlott röntgengéppel kapcsolatban megkérdezte, miért nem sikerült eddig a berendezést eljuttatni a címzettnek?

#### **Dr. Tatár László**

Az alelnökök miért nem számolnak be a végzett tevékenységről?

#### **Dr. Benkár József**

A segélyszállítmány egyik részét nagy késedelemmel sikerült kijuttatni, egyelőre vámárurak-tárban várakozik a továbbszállításra. A ukrainai ügyintézés nehézkes és bürokratikus. A röntgenkészülékkel kapcsolatban Kijevtől kért a kinti fél engedélyt arra, hogy egyáltalán fogadhassa a berendezést. Ezt egyelőre a Beregszászi Járási Hivatal még nem kapta meg. A késedelem nem az adományozó oldaláról merült fel.

### **Sós Tamás**

Elmondta, hogy a jelentés tekintetében az eljárás az SZMSZ szerint történik. Megköszönte az alelnökök munkáját.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **5/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést jóváhagyja, valamint a Kárpátalja Megyének nyújtott humanitárius célú segélyről szóló tájékoztatót, és a két közgyűlés között végzett fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Sós Tamás
	Heves Megye Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****3. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására****3/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 6/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról****Sós Tamás**

Beszámolt arról, hogy az önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetésének utolsó módosítását tartalmazza az előterjesztés. A IV. negyedévben, azaz október 1-je és december 31-e között ténylegesen bekövetkezett változások átvezetése történik meg az előző évi költségvetési rendelet előirányzatain. A jogszabály erre az önkormányzati beszámoló Államkincstárba történő benyújtásáig ad lehetőséget. A módosítások összege 675 millió Ft, amely 5,5%-os növekedést jelent az I-III. negyedévi módosított előirányzathoz viszonyítva. A 2009. évi költségvetés főösszege a módosítást követően 12,9 milliárd Ft-ra növekedett. Átvezetésre kerültek az intézmények és az önkormányzat saját hatáskörben kezdeményezett változásai, a központi módosítások, illetve a közgyűlés utolsó negyedévi döntései. Kérte az írásban kiküldött anyag és a szóbeli kiegészítés alapján a Heves Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete módosításának megvitatását és elfogadását. Kérte, hogy vegyék figyelembe ehhez a független könyvvizsgálói jelentést is.

**Barabásné Czövek Ágnes**

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra, a könyvvizsgálói jelentést tudomásul vételre javasolta a közgyűlésnek.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételével 22 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**1/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet  
a Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló  
6/2009. (II.27.) HMÖ rendelet módosításáról**

**1. §**

A 6/2009. (II. 27.) HMÖ rendelet ( továbbiakban R. ) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §	bevétel főösszege	12.173.763 ezer Ft
	kiadás főösszege	11.926.035 ezer Ft
	bevétel – kiadás egyenlege	247.728 ezer Ft
	hitelfelvétel összege	796.095 ezer Ft
	hiteltörlesztés összege	1.043.823 ezer Ft
	finanszírozási egyenleg	- 247.728 ezer Ft
	hiány összege:	796.095 ezer Ft”

**2. §**

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.771.360
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.750.098
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	57.066
Központi költségvetési támogatás	5.083.185
Támogatás értékű bevételek	853.388
Átvett pénzeszközök	148.263
Előző évi pénzmaradvány	1.501402”

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	8.059.382
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	208.380
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	106.087
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	1.664.161
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	58.045
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.183.764
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	4.040
Támogatásértékű kiadások	447.204
Átadott pénzeszközök	110.636
Tartalékok	77.611
Pénzmaradvány tartalék	6.725”

(4) A R. 2. § (8) bekezdése a következőre változik:

„(8) A költségvetés hiányának összege 796.095 ezer Ft.”

### 3. §

- (1) A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.
- (2) A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.
- (3) A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.
- (4) A R. 7. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

### 4. §

- (1) A R. jelen rendelettel nem módosított §-ai változatlan szöveggel hatályosak.
- (2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és a hatálybalépést követő napon hatályát veszti.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

### Sós Tamás

#### 4.napirend

**Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására**

#### Dr. Lénárt András

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag megszavazta a javaslat elfogadását.

#### Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen, 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta.

### **Heves Megye Önkormányzatának 2/2010. (II.19.) HMÖ rendelete**

**a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000./XII.22./HMÖ rendelet (továbbiakban: R ) módosításáról**

#### 1. §

- (1) A R. 2. § (2) pontja kiegészül a következő szövegrésszel:  
*„Az intézményi jogviszony létesítésére vonatkozó „Megállapodás” csak abban az esetben köthető meg, ha az igénylő állandó lakóhelye a szerződéskötés idején Heves megye közigazgatási területén van.”*

## 2. §

A R 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép azzal, hogy a Közgyűlés az alább felsorolt intézményeknél méltányosságból térítési díj kedvezményt állapít meg:

HMÖ Idősek Otthona Mátraháza idős részleg	38 % kedvezmény esetén 90.000,-Ft/hó
HMÖ Idősek Otthona Mátraháza demens részleg	46 % kedvezmény esetén 91.500,-Ft/hó
HMÖ Idősek Otthona Eger demens részleg	3 % kedvezmény esetén 97.500,-Ft/hó
HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona idős részleg	4 % kedvezmény esetén 81.000,-Ft/hó
HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona demens részleg	8 % kedvezmény esetén 87.000,-Ft/hó
HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony	4 % kedvezmény esetén 59.400,-Ft/hó
HMÖ Fogytékosok Otthona és Rehab. Intézete nappali ellátás	20 % kedvezmény esetén 5.000,-Ft/hó
HMÖ Fogytékosok Otthona és Rehab. Intézete -, - étkezéssel	5 % kedvezmény esetén 22.640,-Ft/hó
HMÖ Fogytékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete tám. szolgálat	jövedelemarányos kedvezmény.

## 3. §

(1) E rendelet 2010. április 01. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

1. sz. melléklet (a 15/2000.(XII.22.) HMÖ rendelet 2. sz. melléklete)

## 2010. évi térítési díjak

Intézmény megevezése	3/2009. (II.27.) HMÖ ren- delet alap- ján 2009.04. 01-től a tér. díj	Szt. és a 29/1993. (II. 17.) Korm. R. 2. § (1) sze- rint doku- mentált térí- tési díjak	2010.04.01-től fizetendő térítési díj
HMÖ Idősek Otthona Parád - idős részleg - ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át	86.000,-Ft/hó 2.865,-Ft/nap	92.190,-Ft/hó 3.073,-Ft/nap	92.190,-Ft/hó 3.073,-Ft/nap
HMÖ Idősek Otthona Parád - idős részleg - ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíj- minimum 150 %-át	92.000,-Ft/hó 3.065,- Ft/nap	92.190,-Ft/hó 3.073,-Ft/nap	92.190,-Ft/hó 3.073,-Ft/nap
HMÖ Idősek Otthona Parád - demens részleg	95.000,-Ft/hó 3.165,- Ft/nap	92.220,-Ft/hó 3.074,-Ft/nap	92.190,-Ft/hó 3.073,-Ft/nap

<b>HMÖ Idősek Otthona Mátraháza – idős részleg- ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</b>	80.460,- Ft/hó 2.682,- Ft/nap	145.820,- Ft/h*ó 4.861,-Ft/nap*	<b>90.000,-Ft/hó</b> <b>3.000,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Mátraháza – idős részleg- ha a jövedelem mehaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</b>	83.490,- Ft/hó 2.883,- Ft/nap	145.820,- Ft/hó* 4.861,-Ft/nap*	<b>90.000,-Ft/hó</b> <b>3.000,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Mátraháza – demens részleg</b>	87.360,- Ft/hó 2.912,- Ft/nap	170.783,- Ft/hó* 5.693,-Ft/nap*	<b>91.500,-Ft/hó</b> <b>3.050,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Csány – idős részleg – ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</b>	65.400,- Ft/hó 2.180,- Ft/nap	73.600,-Ft/hó 2.453,-Ft/nap	<b>73.600,-Ft/hó</b> <b>2.453,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Csány – idős részleg – ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</b>	71.400,-Ft/hó 2.380,-Ft/nap	73.600,-Ft/hó 2.453,-Ft/nap	<b>73.600,-Ft/hó</b> <b>2.453,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Csány – demens részleg</b>	82.200,- Ft/hó 2.740,- Ft/nap	82.700,-Ft/hó 2.757,-Ft/nap	<b>82.700,-Ft/hó</b> <b>2.757,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk – idős részleg -ha a jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 150 % át</b>	59.400,-Ft/hó 1.980,-Ft/nap	72.060,-Ft/hó 2.402,-Ft/nap	<b>72.060,-Ft/hó</b> <b>2.402,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk – idős részleg - ha a jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum 150 % át</b>	66.750,-Ft/hó 2.225,-Ft/nap	72.060,-Ft/hó 2.402,-Ft/nap	<b>72.060,-Ft/hó</b> <b>2.402,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk –demens részleg</b>	58.530,-Ft/hó 1.951,-Ft/nap	63.688,-Ft/hó 2.123,-Ft/nap	<b>63.690,-Ft/hó</b> <b>2.123,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Eger – idős részleg-ha a jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 150 %-át</b>	81.000,-Ft/hó 2.700,-Ft/nap	89.700,-Ft/hó 2.990,-Ft/nap	<b>89.700,-Ft/hó</b> <b>2.990,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Eger – idős részleg - ha a jövedelem meghaladja a nyugdíj- minimum 150 %-át</b>	90.000,-Ft/hó 3.000,-Ft/nap	89.700,-Ft/hó 2.990,-Ft/nap	<b>89.700,-Ft/hó</b> <b>2.990,-Ft/nap</b>
<b>HMÖ Idősek Otthona Eger – demens részleg</b>	96.000,-Ft/hó 3.200,-Ft/nap	100.500,-Ft/hó 3.350,-Ft/nap	<b>97.500,-Ft/hó</b> <b>3.250,-Ft/nap</b>



HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona – idős részleg - ha a jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 150 %-át	68.850,- 2.295,-Ft/nap	84.750,-Ft/hó 2.825,-Ft/nap	81.000,-Ft/hó 2.700,-Ft/nap
HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona – idős részleg - ha a jövedelem meghaladja a nyugdíjminimum 150 %-át	77.750,- 2.592,-Ft/nap	84.750,-Ft/hó 2.825,-Ft/nap	81.000,-Ft/hó 2.700,-Ft/nap
HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona – demens részleg	84.000,-Ft/hó 2.800,-Ft/nap	94.950,-Ft/hó 3.165,-Ft/nap	87.000,-Ft/hó 2.900,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya	95.500,-Ft/hó 3.183,-Ft/nap	114.900,-Ft/hó 3.830,-Ft/nap	114.900,-Ft/hó 3.830,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya – I. sz. Lakóotthon	12.000,-Ft/hó 400,-Ft/nap	11.620,-Ft/hó 387,-Ft/nap	11.620,-Ft/hó 387,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya – II. sz. Lakóotthona	16.500,-Ft/hó 550,-Ft/nap	12.100,-Ft/hó 403,-Ft/nap	12.100,-Ft/hó 403,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya – III. sz. Lakóotthona	34.650,-Ft/hó 1.155,-Ft/nap	28.830,-Ft/hó 961,-Ft/nap	28.830,-Ft/hó 961,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya – nappali ellátás - étkezés igénybevétele nélkül - háromszori étk. /21 nap/ - reggeli : - ebéd : - vacsora:	1.550,-Ft/hó 52,-Ft/nap 23.480,-Ft/hó 783,-Ft/nap /30 nap/	6.280,-Ft/hó 300,-Ft/nap 23.920,-Ft/hó 1.143,-Ft/nap R:190,-Ft/nap E:390,-Ft/nap V:260,- Ft/nap= 17.640,- Ft+6.280,- Ft=23.920,- Ft/hó	3.140,-Ft/hó 150,-Ft/nap 20.780,-Ft/hó 990,-Ft/nap R:190,-Ft/nap E:390,-Ft/nap V:260,- Ft/nap= 17.640,-Ft+ 3.140,- Ft=20.780,- Ft/hó
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete – Támogató szolgálat -személyi segítség az I-II. sz Lakóotthon és szociális részleg esetén és -0-57.000,-Ft-ig -57.001-85.500,-Ft-ig	térítésmentes 100,-Ft/óra 200,-Ft/óra	731,-Ft/óra	térítésmentes 150,-Ft/óra 250,-Ft/óra

-85.501,-Ft-tól szociálisan nem rászoultak  - Szállítási km díj ( szállító szolgálat térítési díja)	25 %-al emelt  50,-Ft/km	146,-Ft/km	25 %-al emelt összeget fizet 50,-Ft/km
HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony	55.800,-Ft/hó 1.860,-Ft/nap	59.610,-Ft/hó 1.987,-Ft/nap	59.400,-Ft/hó 1.980,-Ft/nap
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger – -kiskorú - nagykorú - lakóotthon Fogy. nappali ellátása - étkezés nélkül  - étkezéssel	30.000,- 64.500,- 72.000,-  6.300,-  R: 72,-Ft/nap T: 60,-Ft/nap E:204,-Ft/nap U:48,-Ft/nap V:144,-Ft/nap	30.000,- 64.500,- 72.000,-  6.300,-Ft  R: 72,-Ft/nap T: 60,-Ft/nap E:204,-Ft/nap U:48,-Ft/nap V:144,-Ft/nap	30.000,- 64.500,- 72.000,-  6.300,-Ft  R: 72,-Ft/nap T: 60,-Ft/nap E:204,-Ft/nap U:48,-Ft/nap V:144,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalápátfalva – idős részleg- ha a jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 150 %-át	52.500,-Ft/hó 1.750,-Ft/nap	63.150,-Ft/hó 2.105,-Ft/nap	63.000,-Ft/hó 2.100,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalápátfalva – idős részleg- ha a jöv.meghaladja a nyugdíjmin.150 %-át	59.400,-Ft/hó 1.980,-Ft/nap	63.150,-Ft/hó 2.105,-Ft/nap	63.000,-Ft/hó 2.100,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalápátfalva – demens részleg	67.500,-Ft/hó 2.250,-Ft/nap	70.830,-Ft/hó 2.361,-Ft/nap	70.800,-Ft/hó 2.360,-Ft/nap
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalápátfalva – fogyatékos részleg	69.900,-Ft/hó 2.330,-Ft/nap	73.260,-Ft/hó 2.442,-Ft/nap	73.200,-Ft/hó 2.440,-Ft/nap

\*A kiemelkedően magas szolgáltatási önköltséget (dokumentált térítési díj) az intézményben a vásárolt szolgáltatások magas költsége adja, ezért szükséges itt a legnagyobb arányú méltányosság gyakorlása.

## Sós Tamás

### 5. napirend

Javaslat az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapí-

**tásának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosítására**

**Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság úgy vélte, célszerű lenne, ha megismerhetné a köztestület, hogy az egyes intézményeknél milyen összegben kerül meghatározásra a térítési díj, illetve milyen mértékű a tandíj. Felmerült, hogy a 18 év felettieknek ne kelljen fizetni abban az esetben, ha hallgatói vagy tanulói jogviszonnyal rendelkeznek. Ezzel kapcsolatban a közoktatási törvény 117. § (1) bekezdése rögzíti a térítési díj megállapításának korhatárát és a tagdíjfizetési kötelezettség alól a 18-22 éves korosztályt felmenti. Aki hallgatói jogviszonnyal rendelkezik és a 22 évet még nem érte el, térítési díjat fizet. A bizottság 8 igen szavazattal javasolta a rendelet elfogadását.

**Dr. Benkár József**

A Kocsis Albert Zeneiskolánál a 10%-os mértékű díj 9.731 Ft, a Pátzay János Zeneiskolánál 11.605 Ft félévenként. 2010. szeptember 1-től a 3%-os emelkedés 3.000 Ft-nyi növekedést jelent. A törvény kimondja, hogy ha a II. félévben válik valaki nagykorúvá és tandíjfizetési kötelezetté, akkor a díjat tanévre kell megállapítani, év közben nincs váltás, legfeljebb annyi, hogy a megállapított térítési díjból kapja meg a kedvezményt a tanuló attól függően, hogy milyen a tanulmányi eredménye.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**3/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet  
az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjak mértékéről szóló 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésben, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdésének b) pontjában, a 117.§ (4) bekezdésben, és a 124.§ (21) bekezdésének a) pontjában meghatározott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 6.§-ban foglaltakra, a fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben az ingyenes iskolai tanórán kívüli foglalkozások, valamint a térítési díjak és tandíjak összege megállapításának szabályairól, továbbá az étkezési nyersanyagnormák és az intézményi térítési díjak mértékéről az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

A 23/2006. (XII. 15.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R) 3.§ (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „c) az alapfokú művészetoktatási intézményben heti hat tanórai foglalkozás a főtárgy gyakorlásának és elméletének elsajátításához, valamint tanévenkénti egy meghallgatás (vizsga, művészeti alapvizsga, művészeti záróvizsga) és egy művészi előadás, továbbá

egy alkalommal - tanulmányi eredmények nem teljesítése miatt - az évfolyam megismétlése egy művészeti képzésben való részvétel esetén,  
továbbá e szolgáltatások körében az iskola létesítményeinek, felszereléseinek igénybevétele, használata;

a térítési díj-fizetési kötelezettség tanévenként, 18 éven aluli tanulók esetében a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának 13 %-a.

A tanulmányi eredménytől függően a térítési díj a következők szerint csökken:

20%-kal	4,5	tanulmányi átlagtól,
10%-kal	3,5-4,5	tanulmányi átlag között.

18 éven felüli és 22 éven aluli –nappali rendszerű képzésben részesülő- tanulók esetében a szakmai feladatra – a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának 20%-a.

A tanulmányi eredménytől függően a térítési díj a következők szerint csökken:

20%-kal	4,5	tanulmányi átlagtól,
10%-kal	3,5-4,5	tanulmányi átlag között.

Országos Tanulmányi Versenyen egyéni vagy csoportos versenyben elért 1-3. helyezés után, a 18 éven aluli és a 18 és 22 év közötti tanulók esetében összesen 25%-kal csökken a térítési díj.”

## 2.§

A R melléklete helyébe ezen rendelet melléklete lép.

## 3.§

(1) E rendelet, az 1. §-a kivételével, a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) E rendelet 1. §-a 2010. szeptember 1-jén lép hatályba.

(3) E rendelet 2010. szeptember 2-án hatályát veszti.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

Melléklet a 3/2010. (II. 19.) HMÖ rendelethez

Gyermekek napközbeni ellátását végző nevelési-oktatási intézményeinek étkezési nyersanyagnormáiról és intézményi térítési díjairól

**2010. év**

<b>Intézmény neve</b>	<b>Férőhely/ étkező/fő</b>	<b>Nyersanyag norma Ft/nap/fő ÁFA nélkül</b>	<b>Intézményi térítési díj: (Nyersanyag.+ÁFA) Ft/nap/fő</b>
-----------------------	--------------------------------	--	---

<b>Mlinkó István</b> <b>Egységes</b> <b>Gyógypedagógiai Módszertani</b> <b>Intézmény és Diákotthon.-Eger</b> Saját főzőkonyhával rendelkezik.	120/103	472	reggeli tízórai ebéd uzsonna vacsora <b>Összesen:</b>	112 57 216 57 148 <b>590</b>
<b>Szalaparti Egységes</b> <b>Gyógypedagógiai Módszertani</b> <b>Intézmény, Szakiskola és</b> <b>Diákotthon-Eger</b> Saját főzőkonyhával rendelkezik.	208/229	bentlakók: 466 bejáró: 261	reggeli tízórai ebéd uzsonna vacsora <b>Összesen:</b>	88 58 196 73 169 <b>584</b>
<b>Benedek Elek Általános Iskola- Heves</b> Saját főzőkonyha nincs, az ételt vásárolják.	150/120	269	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	72 197 67 <b>336</b>
<b>Lesznai Anna</b> <b>Egységes</b> <b>Gyógypedagógiai Módszertani</b> <b>Intézmény és Szakiskola-Hatvan</b> Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	114/70	383	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	96 304 79 <b>479</b>
<b>Arany János Általános Iskola és Szakiskola-Eger</b> Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	198/92	338	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	72 279 72 <b>423</b>
<b>Petőfi Sándor</b> <b>Egységes</b> <b>Gyógypedagógiai Módszertani</b> <b>Intézmény és Szakiskola-Gyöngyös</b> Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják.	150/85	383	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	103 311 65 <b>479</b>
<b>József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium-Gyöngyös</b> Saját főzőkonyhája nincs, az ételt vásárolják	1050/120	642	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	211 342 249 <b>802</b>
<b>Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola Gyöngyös</b> Saját főzőkonyhával rendelkezik.	1000/240	642	tízórai ebéd uzsonna <b>Összesen:</b>	211 342 249 <b>802</b>

## Sós Tamás

### 6. napirend

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésre vonatkozó egyes szabályokról szóló 5/2009. (II. 27) HMÖ rendelet módosítására**

### Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést azzal a megjegyzéssel, hogy folytatni kell az elkövetkezendő évek során a lakbérek további üzleti alapra helyezését.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**4/2010. (II. 19.) HMÖ rendelet**  
**a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló**  
**helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló**  
**5/2009. (II.27.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 2. sz. mellékletének j) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/1993. (XII.17.) HMÖ rendelet 5/2009. (II.27.) HMÖ rendelettel megállapított 1. sz. mellékletének helyébe az alábbi melléklet lép:

„2010. március 1.-től alkalmazandó piaci alapon megállapított havi lakbér mértéke”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és 2010. február 28-án hatályát veszti.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

## 2010. március 1-től alkalmazandó piaci alapon megállapított havi lakbér mértéke

Sorszám	A lakást hasznosító intézmény neve, címe	A lakás címe	Helyrajzi szám	Komfortfokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	Az eredeti beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstrukciós beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-ad része és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi összege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
1.	<b>Gárdonyi G.Színház</b> Eger,Hatvani k.tér 4.	Eger Árpád u. 66. Fsz. 1.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
2.		fsz. 2.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
3.		fsz. 3.	7083/1	komfortos	38,4	1,5	12 019	4890	538	13 813	19 283
4.		fsz. 4.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
5.		l. em. 5.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076

Sorszám	A lakást hasznosító intézmény neve, címe	A lakás címe	Helyrajzi szám	Komfortfokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	A beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstrukciós beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-ad része és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi összege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
---------	--	--------------	----------------	--	----------------------------------	--------------	--	---	---	--------------------------------	--------------------------------

6.		I. em. 6.	7083/1	komfortos	38,4	1,5	12 019	4890	538	13 813	19 283
7.		I. em. 7.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
8.		I. em. 8.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
9.		I. em. 9.	7083/1	komfortos	38,4	1,5	12 019	4890	538	13 813	19 283
10.		I. em. 10.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
11.		II. em. 11.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
12.		II. em. 12.	7083/1	komfortos	38,4	1,5	12 019	4890	538	13 813	19 283

Sorszám	A lakást hasznosító intézmény neve, címe	A lakás címe	Helyrajzi szám	Komfortfokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	A beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstrukciós beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-adrésze és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi összege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
13.		II. em. 13.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
14.		II. em. 14.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076



15.		II. em. 15.	7083/1	komfortos	38,4	1,5	12 019	4890	538	13 813	19 283
16.		II. em. 16.	7083/1	komfortos	39,98	1,5	12 514	5091	560	14 381	20 076
17.		III. em. 17.	7083/1	össz- komfortos	38,35	1,5	12 004	4883	537	13 813	19 276
18.		III. em. 18.	7083/1	össz- komfortos	36,67	1,5	11 478	4669	513	13 190	18 413
19.		III. em. 19.	7083/1	össz- komfortos	38,35	1,5	12 004	4883	537	13 813	19 276
20.		III. em. 20.	7083/1	össz- komfortos	38,35	1,5	12 004	4883	537	13 813	19 276

Sorszám	A lakást hasznosító intézmény neve, címe	A lakás címe	Helyrajzi szám	Komfortfokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	A beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstrukciós beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-ada része és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi összege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
21.		III. em. 21.	7083/1	össz- komfortos	36,67	1,5	11 478	4669	513	13 190	18 413
22.		III. em. 22.	7083/1	össz- komfortos	38,35	1,5	12 004	4883	537	13 795	19 276
23.	<b>Szalaparti Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola és Diák-</b>	Eger, Szalapart u.81.	2379/001	össz- komfortos	55	2	23 540	0	--	25 894	26 982

	<b>otthon Eger, Szalapart u. 81.</b>										
24.		Eger, Szalapart u.81.	2379/ 001	össz- komfortos	55	2	23 540	0	--	25 894	26 982

Sor- szám	A lakást hasz- nosító intézmény ne- ve, címe	A lakás címe	Hely- rajzi szám	Komfort- fokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	A beruházási érték 3 %- ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstruk- ciós beruházási érték 3 %- ának havi ösz- szege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-ad része és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi ösz- szege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
25.	<b>Hm-i Önkor- mány-zati Hivatal</b>	Eger, Rövid u. 2. I. em. 3.	6406/ A-3	komfortos	60	2,5	18 888	0	5 520	26 849	27 977
26.	<b>HMÖ Id., Fogy Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva, Petőfi u. 25.</b>	Bélapátfalva, Petőfi u. 25. I. em. 1.	918/6	össz- komfortos	56,07	2	21 311	0	392	23 878	24 881
27.		I. em. 2.	918/6	össz- komfortos	56,07	2	21 311	0	392	23 878	24 881
28.		I. em. 3.	918/6	össz- komfortos	27,55	1	10 473	0	193	11 733	12 226

29.		I. em. 4.	918/6	össz-komfortos	27,55	1	10 473	0	193	11 733	12 226
-----	--	-----------	-------	----------------	-------	---	--------	---	-----	--------	--------

Sorszám	A lakást hasznosító intézmény neve, címe	A lakás címe	Helyrajzi szám	Komfortfokozat az 1993. LXXVIII.tv 2.sz. mell. szerint	Lakás alapter. (m <sup>2</sup> )	Szobák száma	A beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A rekonstrukciós beruházási érték 3 %-ának havi összege (Ft/hó)	A felújítási értékek 120-ad része és a 10 éven belül megvalósított felújítások költségei még meg nem térült arányának havi összege együttesen (Ft/hó)	2009. évi bérleti díj (Ft/ hó)	2010. évi bérleti díj (Ft/ hó)
30.		I. em. 5.	918/6	össz-komfortos	27,55	1	10 473	0	193	11 733	12 226
31.	<b>Heves Megyei Önkormányzati Hivatal</b>	Eger Dr. Hibay K. u. 12. l/3.	5004/2/A	komfortos	26,40	1	11 331	0	5651	18 680	19 465
32.	<b>Harlekin Báb-színház</b>	Eger Dr. Hibay K. u. 12. l/7.	5004/2/A	komfortos	25,73	1	11 044	0	5508	18 207	18 972
33.	<b>Harlekin Báb-színház</b>	Eger Dr. Hibay K. u. 12. l/8.	5004/2/A	komfortos	25,73	1	11 044	0	5508	18 207	18 972

## Sós Tamás

### 7. napirend

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására**

### Dr. Benkár József

A köztisztviselőkről szóló törvény módosítása során a cafeteria rendszer hatályba lépett. Ezzel kapcsolatban a munkáltatói jogot gyakorlót jogosítja fel a törvény arra, hogy a juttatás feltételeit szabályozza, mértékét meghatározza. Ezzel összefüggésben a korábbi rendelkezések okafogyottá válnak, ezért szükséges módosítani a rendeletet. Belső szabályozásban is meghatározásra került a hivatalnál a cafeteria rendszer. A juttatás megegyezik azzal az értékkel, ami 2009. december 31-én volt érvényben.

### Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság észrevételezte, hogy a rendelet szövegében a kitüntetésnél nem volt egyetértés a szövegezéssel. Az elismeréssel együtt járó pénzjutalom nem a felterjesztés esetén jár, hanem akkor, amikor megkapja az illető a kitüntetését.

### Dr. Benkár József

A juttatásra nem ad jogalapot önmagában a felterjesztés, csak a kitüntetés odaítélése esetén jogosult a kitüntetett a rendeletben szereplő összegre.

## Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**5/2010. (II. 19.) sz. HMÖ sz. rendelet  
a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott  
köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X.31.) HMÖ rendelet módosításáról**

A Heves Megyei Közgyűlés a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. (továbbiakban: Ktv.) 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a Ktv. 49/F. §-ára az alábbi rendeletet alkotja:

### 1.§

A 17/2003. (X.31.) sz. rendelet (továbbiakban: R.) 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Cafetéria-juttatás

### 6.§

(1)A köztisztviselőket a Ktv. 49/F §-a alapján az SZJA tv. 70. § (2) bekezdés a), b) és d), e) pontjaiban, továbbá (5) bekezdésében felsorolt, valamint az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat cafetéria-juttatás illeti meg.

(2)A cafetéria-juttatás részletes szabályait a Közzszolgálati Szabályzat állapítja meg.”

## 2.§

(1)Az R 15. §. (2) bekezdésében a „10 %-át” szövegrész helyébe a”20 %-át” szövegrész lép.

(2)Ez a rendelet 2010. január 01. napján lép hatályba, egyúttal az R. 7. §, 8. §, 9. §, 12. §. (3) bekezdése hatályát veszti és az R. 10-19. §-ának számozása 7-16. §-ra módosul.

(3)Ez a rendelet 2010. február 28. napján hatályát veszti.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

**Sós Tamás****8. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal elektronikus ügyintézéséről szóló 18/2005. (IX. 30.) HMÖ rendelet hatályon kívül helyezésére****Dr. Benkár József**

A 2008-as novella kapcsán, illetve az elektronikus ügyintézésről szóló jogszabályok alapján bizonyos kapcsolattartási formák esetében elektronikus szolgáltatás tekintetében pozitívan viszonyul az önkormányzat a jogszabályi háttérhez. Az elektronikus ügyintézésről való kategorikus elzárkózás oldódik a hivatalban. Az elektronikus ügyintézés területe elsősorban a hatósági ügyintézés. A hivatalban az elektronikus szolgáltatás biztosított, különböző nyomtatványok letöltésének lehetősége adott.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
6/2010. (II. 19.) számú rendelete**

**a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal elektronikus ügyintézéséről szóló 18/2005. (IX. 30.) HMÖ rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Heves Megyei Közgyűlés a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó előírásaira figyelemmel, valamint az elektronikus közszolgáltatásról szóló 2009. évi LX. törvény végrehajtása érdekében az alábbi rendeletet alkotja.

## 1. §

A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal elektronikus ügyintézéséről szóló 18/2005. (IX. 30.) HMÖ rendelet 2010. február 26-án hatályát veszti.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, és 2010. február 28-án hatályát veszti.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

### Sós Tamás

#### 9. napirend

#### **Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésére**

#### **9/a. Független könyvvizsgálói jelentés Heves Megye Önkormányzatának a Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelete vizsgálatáról**

### Sós Tamás

Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetési rendelettervezete a 2010. évi költségvetési törvény, a 2009. november 27-én elfogadott megyei önkormányzati költségvetési koncepció, valamint a Heves Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi Gazdasági Programja alapján került összeállításra. A költségvetés főösszege 9,4 milliárd Ft, amelynek 86%-a, 8,1 milliárd Ft a működési kiadásokra, 14%-a, 1,3 milliárd Ft pedig a fejlesztési feladatokra áll rendelkezésre. A hiány tervezett nagysága 770,3 millió Ft, mivel az Eger Megyei Jogú Várossal történt egyeztetés után a Gárdonyi Géza Színház részére további 20 millió Ft-ot ad az önkormányzat. Ez a költségvetés főösszegének 8,1 %-át teszi ki és teljes egészében működési hiány. Az előző évben az összes hiány a főösszeg 7,6 %-a volt a működési kiadásoknál. A 2010. évi költségvetés jellemzőiként az alábbiakat emelte ki: Az adósságot keletkeztető kötelezettség tekintetében megfelel a jogszabályi előírásoknak. A kötelező önkormányzati feladatok működtetésének elsődlegességét biztosítja. Általánosan minden intézményre kiterjedő létszámcsökkentéssel nem számol. A bevételek teljes körűségére nagy hangsúlyt fektet, valamennyi bevételfajtánál igen fesztített mértékű. A megyei fenntartású intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatására 10 millió Ft lakásalap áll rendelkezésre. 50 millió Ft-os céltartalék áll rendelkezésre az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezetére, pályázati saját erőre. További 20 millió Ft-os nagyságrendű az általános tartalék, az előző évvel azonos mértékű. Az intézményvezetőkkel januárban egyeztetés történt a költségvetési keretszámokat illetően. Az erről készült jegyzőkönyveket a kiküldött előterjesztéshez mellékelte a hivatal. Többen jelezték, hogy az előirányzatok nem biztosítják a jogszabályszerű működést. A működési hiány nagysága jelenleg nem tesz lehetővé nagyobb mértékű intézményi támogatást. Évközben a tartalékok és az esetleges bevételi többletek felhasználásával, a hiány kezelésére készült Intézkedési Tervek következetes betartásával, folyószámla és munkabérhitel folyamatos igénybevételével kell kezelni a helyzetet. Eger Megyei Jogú Várossal előzetesen egyeztetés történt a közös feladatokról. A közösen finanszírozott intézmények esetében alapvetően az 50-50%-os finanszírozás marad 2010. évre is. A Gárdonyi Géza Színház részére 65-65 millió Ft, a Harlekin Bábszínháznál pedig 8,3-8,3 millió Ft. Az Intézményfenntartó Társulás formájában működtetett Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 76,1-76,1 millió Ft támogatásban részesül a két önkormányzattól. A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetési rendelet tervezetének egyeztetése a reprezentatív szakszervezetek képviselőivel is megtörtént február 16-án. Elsősorban a Pedagógus Szakszervezet részéről felmerült, hogy kéri a szolgáltatás színvonalának és a munkavállalói juttatásoknak legalább a 2009. évi szinten való megőrzését. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően év közben a költségvetést

érintő változásokról folyamatosan egyeztetni fog a hivatal. A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, valamint az Agrárkamara részére is kiküldésre került véleményezés céljából az önkormányzat 2010. évi költségvetése. A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara egyetértett a 2010. évi költségvetésben foglalt előterjesztésekkel. Készült bevételnövelési és kiadáscsökkentési terv a költségvetés likviditásának folyamatos biztosítása érdekében. A független könyvvizsgálói jelentés is elkészült a 2010. évi költségvetés felülvizsgálatáról, amely rendeletalkotásra alkalmasnak találta az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésén véleményezte az előterjesztést, amely kiosztásra került a közgyűlés részére. A szóbeli kiegészítés és az írásos előterjesztések alapján kérte a napirend megvitatását és a költségvetési rendelet elfogadását.

### **Herman István**

Elmondta, hogy a Fidesz-Polgári frakció közreműködésével a mozgássérültek részére is láthatóvá válik az ülés a teremben elhelyezett web-kamera segítségével. A költségvetéssel kapcsolatban megkérdezte, hogy a közoktatási és szociális törvények betartásához a forráselvonás ellenére megfelelő fedezet áll-e rendelkezésre az intézményeknek? A szakirodák készítettek-e hatástanulmányt a várható fedezetelvonási problémákkal kapcsolatosan a 20%-os forráshiány miatt? Igaz-e, hogy vannak olyan intézmények, ahol csak létszámcsökkentéssel lehet biztosítani a megszorítás hatásait? A jelenlegi költségvetési rendelettervezet megfelel-e az oktatási, a közoktatási, a szociális törvényben rögzített foglalkoztatási elvárásoknak? Kötelező ellátás esetén létszámcsökkentés miatt a MÁK a többletfinanszírozást visszavonja. Volt már erre példa? Ki vállalja a felelősséget a csökkent dolgozói létszám esetén, ha bármilyen tragédia vagy baleset következik be? Belátja-e már az elnök úr, hogy elhibázott lépés volt a kórház erőszakos privatizálása, amely súlyos terheket ró a költségvetésre jelenleg is?

### **Fótos Dániel**

Formális jegyzőkönyv van minden intézmény vonatkozásában csatolva, hogyan történt az egyeztetés? Jó esetben az intézményvezetőnek van egy hozzáfűzött megjegyzése. Ezek kivétel nélkül arról szólnak, hogy a biztosított költségvetési keretek közt nem tudják fenntartani az intézmény működtetését. Az államháztartás működési rendjéről szóló törvény értelmében az intézményekkel egyeztetni kell, nem diktátumot szabni. A dokumentumokból az derül ki, hogy fűnyíróelvet követve az intézmények kaptak egy diktátumot, amit nem tudni, hogyan fognak teljesíteni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a füzesabonyi szociális intézmény igazgatója felolvasott egy levelet, s arról volt szó, hogy a közgyűlésig azt minden közgyűlési tag kézhez kapja. Ezt eddig nem kapták kézhez kiosztásos anyagként a képviselők. Kérte, hogy ennek kiosztása pótlólag történjen meg.

### **Némethné Haizer Anna**

Az intézményi egyeztetésekre minden évben sor kerül attól függően, hogy milyen keretfeltételeket biztosít az adott évi köztársasági költségvetés. Ezért fordulhatott elő, hogy viszonylag szűkszávúak az intézményvezetők, hiszen a 18%-os támogatáscsökkenés nem megszokott dolog. Az egyeztetésen nem tudták megmondani, hogy ez a költségvetés mire biztosít majd lehetőséget. Ezért jegyezték meg általánosságban azt, hogy nem biztosítja a rendelkezésre bocsátott összeg a teljes évi működést. A jegyzőkönyv ezért tartalmazza azt is, hogy az önkormányzat egy intézkedési tervet kért, amely arra ad választ, hogy ha ezek a számok nem változnak, akkor az milyen módon biztosítja az egész évi működés feltételeit. Herman úrnak válaszolva elmondta, a hivatal feladata az, hogy a jogszabály által előírt működést biztosítsa az intézmények számára. Természetesen a közoktatási és a szociális törvény által előírt feladatokat az intézmény révén ebből a költségvetésből próbálja meg a hivatal biztosítani. Ez elsődleges a 2010. évi költségvetésben is. Elképzelhető, hogy 2010-ben létszámcsökkentésre

is sor kerül. A koncepcióban megfogalmazta az önkormányzat, hogy nem kíván élni ezzel a módszerrel, de január közepén szembesülni kellett azzal, hogy milyen mértékű a hiány az adott évben. Az intézményi intézkedési tervek feldolgozásakor is látható volt, hogy egyes intézmények néhány álláshely zárolásával tudják biztosítani a megszorítást. A prémiumévek programban való részvételhez is szükséges a közgyűlési döntés, ezért a hiánykezelési tervben erre vonatkozóan szerepelni fog módosító indítvány. A jelenleg rendelkezésre álló ismeretek alapján kb. 38 fős létszámcsökkentéssel kell számolni, amely nem általános minden intézményre vonatkozóan. A Magyar Államkincstár a normatívákat ellenőrzi, feladatellátás miatt nem vont vissza az önkormányzattól központi támogatást. Csak abban az esetben fordult elő a központi támogatás visszavonása, ha a normatívával, amit előzetesen igényelt vagy elszámolt a hivatal, a helyszíni vizsgálaton teljes körűen nem tudott elszámolni.

### **Dr. Benkár József**

Herman úr azon kérdésére válaszolva, hogy ki vállal felelősséget az intézményeknél esetleg előforduló negatív következményekért, elmondta, hogy az intézmény önálló jogi személy, ha jogi felelősség merül fel, az elsősorban intézményi felelősség. Az intézményekkel az egyeztetésekre nem diktátum alapján került sor. Van egy költségvetési keretösszeg, amit valamilyen módon szét kell osztani. Közös kell megtalálni azt a technikát, amit alkalmazni kell annak érdekében, hogy a feladatellátás finanszírozhatósága biztosított legyen. Felvetődött, hogy a rendelettervezet megfelel-e a foglalkoztatási elvárásoknak. A tervezet a fejlesztőpedagógusokat érintő szakmai minimum létszámhelyzetben pozitívan nem tud változtatni, de a hivatal igyekszik biztosítani azt, hogy ne lehetetlenüljön el egyetlen terület sem. Alkalmazni kell majd többletmunkát, fizetéselhalasztást, egyéb technikákat, de azt, hogy például a fogyatékos gyerekek felügyelete biztosított legyen, nem lehet figyelmen kívül hagyni. Fótos úr megemlítette az andornaktályai intézményt, de a felvetés a bélapátfalvi idősok otthonát érinti. A jegyzőkönyvekben visszatükröződik az a vélemény. A helyzetet rendezni kell valamilyen módon, diktátumra nem került sor.

### **Fótos Dániel**

Elnézést kért, a két intézményt összekeverte.

### **Herman István**

Kifogásolta, hogy több kérdésre nem kapott választ. Így többek között arra, hogy a közoktatási és szociális törvények betartásához a forráselvonás ellenére megfelelő fedezet áll-e rendelkezésre a működéshez az intézmények részére? Igaz-e, hogy vannak olyan intézmények, ahol csak létszámcsökkentéssel biztosíthatóak a megszorítások hatásai? A MÁK-kal kapcsolatos kérdésnél van egy törvényi kötelezettség, ehhez a törvényi kötelezettség rendel egy megfelelő létszámot. Ezt a létszámot nem tudja a hivatal biztosítani, de működteti az intézményt, a normatívát igénybe veszi. A vizsgálat során a MÁK ezt el fogja vonni. Volt már erre példa? Ki vállalja a felelősséget, hiszen az intézmény zavartalan működését az önkormányzatnak kötelessége biztosítani. Ha ezt nem biztosítja az önkormányzat, miért felelős elsősorban az intézmény vezetője? Az elnök úr belátja már, hogy a kórház privatizálása súlyos terheket ró a költségvetésre?

### **Deé András**

A Gárdonyi Géza Színház esetében lefolytatott egyeztetésekkor az első körben más finanszírozási összeg szerepelt, mint ami most a közgyűlés előtt lévő anyagban található. Mi ennek az oka?



**Dr. Tatár László**

Amikor a Magyar Köztársaság költségvetése elfogadásra került, a Heves Megyei Közgyűlés képviselői közül három fő országgyűlési képviselőként vett részt a szavazáson. Hogy magyarázza ez a három képviselő, hogy olyan peremfeltételeket teremtett a Heves Megyei Közgyűlés jelenlegi költségvetésének elfogadási vitájához, hogy fűnyíróelvszerűen az intézményi források 20%-át el kell vonni, ezáltal gyakorlatilag 9 hónapig biztosított csak a működés. Hogyan történik a számolás a kórházi amortizáció visszafizetésével kapcsolatban? Egy későbbi napirendi pontban szerepel a kórház ügyeinek tárgyalása. A kórház gazdasági társaságának sem az üzleti tervében, sem a kidolgozott anyagában nem szerepel az iparüzési adóra elkülönített 100 millió Ft, illetve az amortizáció visszafizetése sem. Amennyiben ezt a kórház nem teszi meg, akkor a tulajdonos fenntartó köteles megtenni. Hol szerepel ez az előterjesztésben?

**Fótos Dániel**

A költségvetési rendeletalkotás folyamatában az Agrárkamartól is véleményt kell kérni. Megtörtént ez?

**Némethné Haizer Anna**

A megyei önkormányzat minden intézménye számára szeretné biztosítani a működés feltételeit. Herman István úrnak válaszolva elmondta, hogy a jogszabály a foglalkoztatottak létszámát írja elő, a normatívát az ellátottak után lehet igényelni. A jogszabály által előírt maradéktalan teljesítést a létszámoknál a korábbi években sem sikerült minden intézményben megvalósítani, hiszen ezek jóval magasabbak, mint ami a folyamatos működéshez szükséges. A kórházamortizációval kapcsolatban elmondta, hogy a költségvetésben több tételen szerepel olyan előirányzat, amely a kórházzal kapcsolatos. A szöveges részben megtalálható, hogy amennyiben ingatlanértékesítésre sor kerül, abból 100 millió Ft a kórház gépműszer fejlesztésére, tehát a minimumfeltételek megteremtésére áll rendelkezésre, illetve folyamatban van annak a közel öt milliárd forintos pályázatnak az előkészítése, benyújtása, amihez 500 millió Ft-os saját erő szintén a költségvetésből kerül biztosításra. Ez a nagyságrend jelenti azt, hogy az amortizációs visszafizetési kötelezettségének a tulajdonos önkormányzat ebben az évben próbál eleget tenni. Az elnök úr szóbeli kiegészítőjében utalt rá, hogy mindkét gazdasági kamarától kért véleményt a hivatal, a Kereskedelmi és Iparkamara válaszolt, az Agrárkamara nem küldte meg véleményét. Az előző évben azt fogalmazták meg, hogy a megyei önkormányzat költségvetése az agrárágazattal kapcsolatban nem tartalmaz befolyásoló elemet.

**Sós Tamás**

Elmondta, hogy a költségvetés kapcsán egy olyan helyzet állt elő, amit nem az önkormányzat testülete és hivatala idézett elő. Az önkormányzat negyedévente megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy milyen visszafizetésre, illetve korrekcióra van lehetőség. A költségvetés feszített, fontos, hogy legyen folyószámlahitel, a munkabérhitellel is folyamatosan foglalkozni kell. Megköszönte az intézményvezetők, gazdaságvezetők, szakszervezeti vezetők és a hivatal munkáját, akik pozitív hozzáállást tanúsítottak a megbeszélések során. Pozitív elmozdulás látható a második félévben, ha ingatlanértékesítésben történik előrelépés. Általános létszámcsökkentést nem tervez az önkormányzat. Egyedi megoldásokat kell keresni. A működésnél komoly gondok mutatkoznak, a fejlesztéseknél sok pozitív dolog jelentkezik, amely korábban nem volt tapasztalható. A kórházi kérdéssel kapcsolatban elmondta, hogy a vitát nehéz közösen lefolytatni. Senki nem vitathatja, hogy elindult egy átszervezés, amelynek vannak kézzel fogható eredményei, hiszen hat telephelyből mára már csak három működik. Költséghatékonyabban kell működtetni a kórházat. Az új menedzsment biztató eredményekről ad számot.

### **Herman István**

Tudomása szerint egy adott intézményben adott ellátotti létszámhoz biztosítani kell egy megfelelő szakszemélyzetet. Véleménye szerint ez az intézményi vezetők jegyzőkönyvi véleménye alapján nem teljesíthető. Az nem kategória, hogy a hivatal próbál mindent megtenni annak érdekében, hogy biztosítva legyen a zavartalan működés. Látható, hogy 20% forráselvonás történt az intézményeknél. Csak a közoktatási és kulturális intézményeknél közel 500 millió Ft az elvonás. Hogyan lehet ezt kigazdálkodni? Emlékeztetett arra, hogy egy évvel ezelőtt kérte a szocialista frakció tagjait, ne szavazzák meg a kórházi privatizációt, mert az a döntés veszélybe sodorja az intézmények működtetését. Az intézményi véleményt tartalmazó jegyzőkönyvekből kiténik többek között, hogy a törvényi előírásnak megfelelő működés a fenntartó által biztosított támogatásból nem biztosítható, a jelenlegi költségvetés veszélyezteti a kötelező feladatok ellátását, ami a MÁK-ellenőrzésénél normatíva visszavonását eredményezheti. Az intézményvezetők jogos aggodalmát a hivatal nem vette figyelembe, az elhibázott lépésekért a felelősség elsősorban a szocialista frakciót terheli.

### **Fótos Dániel**

A 2010. év költségvetéséből leginkább a források hiányoznak. Hiányolta, hogy a közfoglalkoztatottak létszámának tervezése és az ehhez kapcsolódó költségek külön nincsenek megtervezve, pedig ezt az államháztartás működési rendjéről szóló törvény 36. § 1/g. pontja előírja. A Mátra Múzeumnál jelentős fejlesztések végrehajtása történt meg, ugyanakkor alacsonyabb működési költséggel kell számolniuk. A jelenlévő országgyűlési képviselők néhány mondatban elmondhatnák, milyen megfontolásból szavazták meg a köztársasági költségvetést. Az előterjesztésben benyújtott költségvetést tudomásul veszi, viszont elutasítja.

### **Deé András**

Az országos költségvetés keretszámaiból jól látható az a tendencia, ami azt szolgálja, hogy a Fidesz által vezetett megyéket megfojtsák. Sajnálatos, hogy ennek áldozatul esik Heves megye, és nem érvényesül az a szlogen, amit az elnök úr mindig emlegetett, vagyis azzal, hogy a megyének kormánypárti vezetése van, olyan előnyt szerez, amivel ki tudja járnai azt a többlettámogatást, amivel a Gyurcsány-Bajnai csomag hátrányai kiegyenlíthetőek lennének. Az intézmények lehetetlen helyzetbe kerültek, a költségvetés végrehajtása lehetetlen, nem fogadható el.

### **Balázs József**

Elmondta, hogy elhangzott az az indoklás, hogy az elvonás a válság miatt van. Véleménye szerint a probléma másból adódik. Általában az önkormányzati szférából 10% körüli központi forráselvonás történik. A megyék esetében 4 milliárd Ft volt az SZJA és a normatíva tavaly, 2010-ben pedig 2.8 milliárd forintnyi a támogatás. Ez 27-28% eltérés, mely nyílt támadás a közalkalmazottak ellen. A bevételi oldalnak is jelentős bizonytalanságai vannak. A kiadási oldalt nem lehet csökkenteni, a számlákat ki kell fizetni. Az intézményi nyersanyagnorma is évek óta azonos. Szerinte a költségvetés kidolgozásánál nullbázisú tervezést kellene alkalmazni. Volt olyan intézmény, amely nem tudta elkölteni a pénzét, volt olyan, amely nem tudta kifizetni a számlákat. Kérte, hogy a közgyűlés mindent tegyen meg az intézmények működőképességének megtartásáért.

### **Barabásné Czövek Ágnes**

A közgyűlésen a 2010-es önkormányzati költségvetés tárgyalása a napirend, a köztársasági költségvetésről itt nem kíván beszélni, annak a megvitatása a parlamentben történt meg. A felsorolt aggodalmakkal szembe kell nézni. Az intézmények felhívták a figyelmet arra, hogy milyen helyzetben vannak. A Pénzügyi Bizottság több kérdést és elvárást fogalmazott meg.

Egyetértés volt abban, hogy mindent meg kell tenni azért, hogy a költségvetés teljesüljön, az intézmények által hiánykezelési tervben foglaltak megvalósuljanak, valamint abban is, hogy komoly munkát végeznek az önkormányzatnál dolgozó köztisztviselők. Egyetértett azzal, hogy át kell tekinteni valamennyi intézménynél, mennyire azonos vagy sem a helyzetük.

### **Csáki Zsigmond**

A teremben ülő képviselők jogalkalmazók, Sós Tamás elnök úrnak viszont lehetősége van arra, hogy a jogszabályokat befolyásolja a törvényhozás során. A költségvetésben elfogadhatatlan, hogy az illetékbevétel fölül van tervezve, miközben a kiadások a szükséges mérték alatt kerültek meghatározásra. Szerinte már most látható, hogy a megyei önkormányzat költségvetése betarthatatlan, így a felelősséget a következő önkormányzat nyakába zúdítja.

### **Sós Tamás**

Az előterjesztés feltünteti az indoklásnál a fejlesztéseket. Fontos, hogy a beruházás megtervezésekor figyelni kell arra is, hogy mi legyen annak a működtetésével, melyekhez újabb forrásokat kell biztosítani.

### **Mikó Béla**

Tudomásul kell venni, hogy a költségvetés elfogadásával a közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, illetve az intézmények vezetőit a bevételek beszédésére, a kiadások eszközlésére. 2009-ben 11 milliárd 600 millió Ft volt az eredeti költségvetés, a módosításra az előző napirendek során került sor, az összeg megközelítette a 13 milliárd Ft-ot. Ebből következik, hogy a jelenlegi költségvetés az előző évhez viszonyítva 2 milliárd 200 millió Ft-tal, illetve a módosításnak megfelelően mintegy 3 millió 600 millió Ft-tal alacsonyabb, mint a 2009. évi eredeti, illetve módosított költségvetés. Ennek a költségvetésnek a jelentőségét az adja, hogy a ciklus utolsó évéről van szó, ennek megfelelően el kell számolni a gazdasági programban foglaltak végrehajtásáról, és a ciklus befejező évében az egész négyéves tevékenységről. Szintén jelentősége van a költségvetés során a jogszabályok megváltoztatásának is. 2010. január 1-jétől a 292/2009. számú kormányrendelet új formában gondoskodik az államháztartás működési rendjéről. Lényeges változás az előzőekhez viszonyítva, hogy a korábbi negyedévenként előírt módosítással szemben az I. negyedévet követő negyedévekben írja elő a módosítást. Ez a gyakorlatból következik, hiszen egy most jóváhagyott költségvetést egy hónapon belül nagy valószínűséggel nem kell módosítani, hiszen amikor ismertté válik az elmúlt évi pénzmaradvány nagysága, az már a II. negyedévre esik, tehát a II. negyedév folyamán ennek a költségvetésnek a módosítására ilyen formában lehetőség van. Az uniós források alakulását is be kell építeni, a Pénzügyi Bizottság jelentését is írásba kell foglalni. A könyvvizsgálói jelentés készítése mindig az adott jogszabályoknak megfelelően történik. Kérte a jelentés elfogadását.

### **Dr. Benkár József**

Egy számszaki módosítás elfogadását javasolta. A költségvetési rendelet 1. sz. mellékletét képező pénzforgalmi mérlegben szerepel a Bevételek között a hitelfelvételi soron 739.284 eFt. Ez az Egyeztető Bizottsági megállapodás, illetőleg az azt követő, elnök úr által említett Egerrel folytatott egyeztetés után 770.284 eFt-ra változik. Ez magában foglalja a tánctagozat működéséhez adott 11 millió Ft, továbbá a színház működéséhez nyújtott további 20 millió Ft támogatást a megyei önkormányzat részéről, amihez a város partnerként csatlakozik. Ennek függvényében a Bevételek Mindösszesen sor is korrigálásra kerül. E sor végösszege 9.456.374 eFt-ra módosul.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a módosító indítványról. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 12 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**6/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés elfogadja, hogy a 2010. évi költségvetési rendelet 1. sz. mellékletét képező pénzforgalmi mérleg hitelfelvételi előirányzata 770.284 eFt-ra, az összes bevételek előirányzata pedig 9.456.374 eFt-ra módosul.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett szavazzanak a napirend egészéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal a könyvvizsgáló jelentés tudomásul vétele mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
7/2010. (II. 19.) rendelete  
a Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 36. §-a valamint a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. tv. alapján a következő rendeletet alkotja a Megyei Önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről:

**1. §**

A Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetése

költségvetési bevételek összegét	7.812.883 ezer Ft-ban
költségvetési kiadások összegét	8.539.536 ezer Ft-ban
költségvetési bevételek és kiadások egyenlegét	- 726.653 ezer Ft-ban
finanszírozási bevételek összegét	1.643.491 ezer Ft-ban
finanszírozási kiadások összegét	916.838 ezer Ft-ban
finanszírozási egyenlegét	726.653 ezer Ft-ban
hiány összegét:	770.284 ezer Ft-ban

állapítja meg.

**2. §**

(1) A 2010. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak összefoglaló Mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

(2) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési bevételi összeget bevételi forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

Adatok ezer Ft-ban

Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.683.616
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.302.796
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	300.200
Központi költségvetési támogatás	3.062.047
Támogatásértékű bevételek	428.974
Átvett pénzeszköz	35.250

- (3) A költségvetési bevételi összeg intézményenkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési kiadási összeg részletezését az alábbiak szerint határozza meg:

Adatok ezer Ft-ban

Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	6.050.712
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	-
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	37.450
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	854.222
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	55.000
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.220.095
Támogatásértékű kiadások	210.069
Átadott pénzeszközök	41.104
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	884
Tartalékok	70.000

- (5) A 2010. évi költségvetés általános tartaléka 20.000 ezer Ft.
- (6) A költségvetés működési céltartalékának összege 50.000 ezer Ft, amelyből az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezete 30.000 ezer Ft, pályázati saját erő céltartalék 20.000 ezer Ft.
- (7) A költségvetési kiadási összeg intézményenkénti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.

- (8) A költségvetés hiányának összege 770.284 ezer Ft, mely teljes egészében működési hiány. A hiány évközi külső finanszírozására 1,2 milliárd Ft folyószámlahitel keretet tervez az önkormányzat igénybe venni a számlavezető pénzügyintézetektől. A hiteltörlesztés összege 773.549 ezer Ft.
- (9) A közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitel visszafizetésének a kibocsátott kötvény visszavásárlásának időtartama alatt a törlesztendő összegeket (tőke- és kamattartozást) az adott éves költségvetésében betervezi és jóváhagyja.
- (10) Az előző évi pénzmaradvány összege 873.207 ezer Ft, amelyből 729.918 ezer Ft a kötvény ellenértékéből fejlesztési kiadások fedezetére szolgál, míg 143.289 ezer Ft a céljellel tartalékolt pénzmaradvány összege. Működési jellegű pénzmaradvány tartalék 121.712 ezer Ft, felhalmozási célú pénzmaradvány tartalék 21.577 ezer Ft.
- (11) A Megyei Önkormányzati Hivatalnál tervezett intézményi beruházások és felújítások feladatonkénti felsorolását a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (12) A Közgyűlés a több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségeket éves bontásban a 5. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (13) A Megyei Önkormányzat és intézményei létszám adatait a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (14) A Megyei Önkormányzat előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervét a 7. számú melléklet részletezi.
- (15) Az Uniós forrásokból megvalósuló feladatokat a 8. számú melléklet foglalja össze.
- (16) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, irányszámait a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (17) A Megyei Közgyűlés az Önkormányzat költségvetésének fejezet és cím rendjét a 10. számú melléklet szerint határozza meg.

### **3. §**

A Közgyűlés felhatalmazza az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a 2010. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

### **A költségvetési előirányzatok évközi módosításának szabályai**

### **4. §**

- (1) A Megyei Önkormányzat a költségvetését, valamint a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetését - rendelet módosítással - testületi döntéssel megváltoztathatja.

- (2) Az Önkormányzat és intézményei részére engedélyezett központi pótelőirányzat esetén negyedévente módosítani kell a rendeletet.
- (3) Az évközi központi előirányzat zárolást haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

### **Az önkormányzati költségvetési szervekre vonatkozó rendelkezések**

#### **5. §**

- (1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva a tervezett bevételi előirányzatain felüli többletbevételével a kiadási és bevételi előirányzatának főösszegét, valamint a kiemelt előirányzatokat emeli meg.

Az időarányos teljesítést meghaladó működési és felhalmozási célú saját bevétellel, valamint a pályázaton nyert pénzeszegekkel negyedévente köteles a módosítást a fenntartó felé jelezni és a költségvetésén átvezettetni.

A többletbevétel felhalmozási célú felhasználásáról – a felhasználást megelőzően – a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Terület-és Intézményfejlesztési Irodáját cél, indok megjelöléssel írásban tájékoztatni kell.

- (2) Az előző évi pénzmaradvány a felügyeleti szerv felülvizsgálatát követően intézményi hatáskörű előirányzat-módosítás után használható fel.
- (3) A saját hatáskörű előirányzat-módosítás támogatási többlet igényvel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (4) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról az intézmények az I. félévi, az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg és a tárgyévet követő év január 10-ig a december 31-ig bekövetkezett változásokról adnak tájékoztatást.  
A Közgyűlés időközönként, de legkésőbb az éves beszámoló irányító szervhez történő megküldésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.
- (5) Az (1)-(2) bekezdésben szabályozottakon túlmenő előirányzat-módosítás a Közgyűlés rendeletének módosítása alapján történhet.
- (6) A költségvetés végrehajtása során az intézmény az Alapító Okiratában meghatározott feladatát látja el.
- (7) A Megyei Közgyűlés a 292/2009. (XII. 19.) Kormány rendelet 167. §-a alapján a felügyelete alá tartozó költségvetési szervekhez önkormányzati biztost rendel ki, ha 30 napon túli elismert tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és annak mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 100 millió Ft-ot.
- (8) Az önkormányzati biztos kijelölésével egyidejűleg a Megyei Közgyűlés Elnöke köteles vizsgálatot elrendelni a költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője személyi felelősségének megállapítására a tartozásállomány létrejöttével összefüggésben.

- (9) A költségvetési szervnek a 25 napot meghaladó elismert tartozásállományáról azonnali adatszolgáltatási kötelezettsége van az önkormányzat felé.
- (10) Az intézményeknek alszámlát nyitniuk és azon pénzforgalmat bonyolítaniuk csak jogszabályi rendelkezés, illetve pályázathoz kapcsolódóan céljelleggel megengedett. Erről a számlanyitást megelőzően a Főjegyzőt írásban tájékoztatni kell. A tájékoztatás kiterjed a célra, a pénzügyintézetre és a számlaszámra egyaránt.  
A számla forgalomról negyedévente az intézményvezető tájékoztatni köteles a Hivatal Pénzügyi Iroda vezetőjét.
- (11) A költségvetési szerveknél lévő üres álláshelyek a költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg zárolásra kerülnek. Az évközi megüresedő álláshelyek szintén folyamatosan zárolásra kerülnek. Betöltésére rendkívül indokolt szakmai érv alapján kerülhet sor az ágazati szakmai iroda és a Főjegyző előkészítése alapján a Közgyűlés Elnökének engedélyével.
- (12) A Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények dolgozóinak lakáscélú támogatásáról szóló 20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet 2. § (2) bekezdésében meghatározott keretösszeg nagysága 2010. évben a befolyó törlesztő részletekkel együtt 10 millió Ft.
- (12) A közgyűlés 2010-2011. évekre jogszabályban előírt felmentést ad az irányítása alá tartozó intézményeknek a megvalósítási terv és teljesítményterv készítése alól.

### **Az Önkormányzati Hivatalra vonatkozó rendelkezések**

#### **6. §**

- (1) A Közgyűlés Elnöke átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozhatja:
- Dönt az átmenetileg szabad működtetési célú pénzeszközök 3 hónapot el nem érő időtartamú és a felhalmozási célú pénzeszközök lekötéséről.
  - Rendelkezik az általános tartalék felhasználásáról 3 millió Ft összeghatárig.
  - Rendelkezik a céltartalék felhasználásáról 3 millió Ft összeghatárig.
  - Átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között 3 millió Ft összeghatárig.
  - Rendelkezik a szervezeteknek adott támogatás előirányzata fölött, melynek összege 3 millió Ft. Az ehhez benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázaton igényelt projekt főösszeget, a saját rész vállalását, az igényelt összeget, valamint az elszámolási kötelezettség határidejét és felelősét.
- (2) A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben
- Engedélyezi a jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítását 3-10 millió Ft összeghatárig.
- (3) A köztisztviselők lakásépítési (felújítási) támogatására - munkáltatói jogkörben és közgyűlési rendelet alapján - 2010. évben 5 millió Ft használható fel az elkülönített számlára törlesztésként befolyt összegből.



Az ilyen címen év végéig fel nem használt rész a költségvetési számlára kerül átvezetésre.

(4) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján:

- A köztisztviselői illetményalap 2010. évben 38.650 Ft.
- A nyugállományú köztisztviselők támogatására 1 millió Ft szociális keret áll rendelkezésre és segély címen használható fel.

## 7. §

- (1) A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal minőségpolitikájával és minőség céljaival összhangban megállapított, a Hivatal köztisztviselői 2010. évi teljesítmény értékelésének alapját képező célokat jelen rendelet 11. számú melléklete tartalmazza.
- (2) Az egyéni, köztisztviselői teljesítménykövetelményeket az (1) bekezdés szerinti hivatali célok figyelembevételével a Főjegyző határozza meg.

## Záró rendelkezés

## 8. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. január 1. napjától kell alkalmazni.
- (2) A Közgyűlés az átmeneti gazdálkodásról nem alkotott rendeletet, a 2010. január 1. és február 19. közötti időre vonatkozóan folytatott gazdálkodásról az Áht. 77. § (2) bekezdése értelmében a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóban el kell számolni, a beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe kell beilleszteni.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

## Sós Tamás

### 10. napirend

#### **Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetésének bevételnövelési és kiadáscsökkentési tervére**

### Verebélyi György

Az intézményvezetők részéről a folyosón megfogalmazódott az, hogy a hivatal szent tehén. A főjegyző úr kivel egyeztetett? A hivatal egyeztetett az intézményekkel, ki egyeztetett a hivatallal? Mivel indokolják azt, hogy a drasztikusnak mondható leépítés nem érinti a hivatalt?

### Sós Tamás

A költségvetés elkészítése nagy körültekintéssel történt. Közösen azt kell keresni, hogy mi a legjobb megoldás, alternatívára van szükség, nem támadásra.

**Dr. Benkár József**

A hivatal nem szent tehén. Senki nem érintetlen a hivatalban. Az egyeztetés, amiről szó volt, az a törvény 36. §-a alapján történt. A hivatallal történt egyeztetés sorra került bizottsági, elnöki, tisztségviselői egyeztetésben. A hivatalt is érinti létszámváltozás, mint ahogy egyes intézményeket. Nem szükséges a létszámleépítés 2010-ben, mert más eszközökkel megoldható. A megüresedő álláshelyek nem lettek betöltve. Sor fog kerülni létszámkorrekcióra, melynek lesznek anyagi konzekvenciái, illetve szerkezeti változtatást is kell tenni a hivatalnál. Intézményi oldalról merült fel az egyeztetések kapcsán, hogy ahol létszámkorrekcióra lehetőség kínálkozik, azt meg kell tenni. De ahhoz, hogy az intézményvezető ezt jogszerűen megtehesse, közgyűlési döntés szükséges, mert az érintett közalkalmazottak közt vannak olyanok, akik a prémiumévek programot ki tudják használni. Ezért nem fűnyíróelvszerű leépítésről van szó.

**Sós Tamás**

Kérte, hogy a kiosztásos anyagban szereplő módosításokkal együtt szavazzanak a napirendről. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**7/2010 (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése megvitatta és elfogadta a 2010. évi költségvetés bevételnövelési és kiadáscsökkentési tervét. Az évközi végrehajtás helyzetéről negyedévente tájékoztatást kér a Közgyűlés, első alkalommal a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Folyamatos

2. Heves Megye Közgyűlése a 2010. évi költségvetésben 38 közalkalmazotti álláshely zárolását rendeli az alábbi intézményeknél:

	fő
Egységes Gyermekvédelmi Intézmény	15
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona	3
Idősek Otthona Vámosgyörk	4
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya	5
HMÖ Idősek, Fogyatékosok O. és Módszertani Intézete Bélapátfalva	6
Szalaparti EGYMI	1
Pedagógiai és Közművelődési Intézmény	1
Megyei Múzeumi Szervezet	3

3. Heves Megye Közgyűlése támogatja az Egységes Gyermekvédelmi Intézmény 3 fő, a Pedagógiai és Közművelődési Intézmény 1 fő közalkalmazottjának a prémiumévek programban való részvételét.
4. Egyidejűleg nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy sem az érintett munkáltatónál, sem az irányítása alatt lévő más intézményeknél nincs az érintett közalkalmazottak számára megfelelő másik betöltetlen munkakör és az intézménynél a vele azonos munkakört betöltő más közalkalmazottakkal írásban kötött megállapodással a Kjt. 30/B §-a szerinti részmunkaidős foglalkoztatásra (kinevezés módosításra) sem kerül sor.

**Felelős:** Érintett intézmény vezetője  
Dr. Benkár József

**Határidő:** Heves Megye Főjegyzője  
2010. március 1., majd  
Folyamatos

**Sós Tamás**

**11. napirend**

**Javaslat a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására**

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta.

**8/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő:

1. Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma (Gyöngyös) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
2. Szalparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon (Eger) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
3. Benedek Elek Általános Iskola (Heves) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
4. Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (Hatvan) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
5. Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (Gyöngyös) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
6. József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Gyöngyös) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.
7. Arany János Általános Iskola és Szakiskola (Eger) Alapító Okiratát a melléklet szerinti módosításokkal jóváhagyta.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza Elnökét a Módosító Okiratok és az egységes szerkezetbe foglalt módosított Alapító Okiratok aláírására.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

**12. napirend**

**Javaslat a Szegletkő Gyermekotthonnal kapcsolatos Ellátási Szerződés módosítására**

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**9/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Váci Egyházmegyével kötött Ellátási Szerződés 5.2. pontja alapján az önkormányzat által fizetendő összeget, a speciális feladatok ellátásáért 2010. évre,

1.705.992,- Ft/fő/év összegben állapítja meg. A közgyűlés felhatalmazza elnökét, az Ellátási Szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Sós Tamás**

### **13. napirend**

#### **Javaslat a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulásból történő kilépésre**

#### **Fótos Dániel**

Egyetértett azzal, hogy a programrégióból kilépjen az önkormányzat. Hét megye együttműködéséről szólt a program. Készült-e olyan tanulmány, amiből kiderül, hogy a 7 millió Ft felhasználása megtörtént-e? Ha felhasználásra került, akkor megyénként lett felhasználva vagy a megyék közösen használták fel?

#### **Kun Zoltán**

Minden megye kapott egy millió forintot.

#### **Fótos Dániel**

Jó lett volna ezt az anyagot megismerni a megyei területrendezési terv kapcsán. A Tisza-tó vonatkozásában egy újfajta regionális együttműködést célszerű lenne kialakítani.

#### **Sós Tamás**

A Tisza-tóhoz és Heves megye területrendezési feladataihoz az utóbbi 10-12 évben jelentős fejlesztési pénzek jutottak. A feladatát a programrégió betöltötte, eredményesnek minősítve le lehet zárni.

#### **Dr. Benkár József**

Anyagi-gazdaságossági szempontból olyan társulásban nem szabad tagként részt venni, amelyben az önkormányzat kap egy millió forintot, de tagdíjként ki kell fizetni 10 év alatt öt millió forintot.

#### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **10/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás társulási megállapodását 2010. december 31. napjára felmondja.

A közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy határozatáról a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás soros elnökét, az alapító megyei önkormányzatok elnökeit tájékoztassa, kérve azt, hogy gondoskodjanak a programrégió, mint költségvetési intézmény új székhelyéről és a munkaszervezeti feladatai ellátásáról.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

**14. napirend**

**Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft.-t érintő tulajdonosi döntés meghozatalára**

**Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem tudott döntést hozni.

**Deé András**

Ha az Ügyrendi Bizottságban nem született döntés a javaslatról, akkor a bizottság alkalmatlannak találta az előterjesztést.

**Sós Tamás**

Egy tartalmas előterjesztésről van szó.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 25 igen, 6 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**11/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés, mint a Markhot Ferenc Kórház Kft. tagja úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti szabályzatot megalkotja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Banyó Tamás  
Markhot Ferenc Kórház Kft. Ügyvezetője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

**15. napirend**

**Beszámoló a Markhot Ferenc Kórház Kft. mint Vagyonkezelő-Szolgáltató által az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 105/B. § (3) bekezdésében foglaltak szerint vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól**

**Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolta az anyagot.

**Dr. Lénárt András**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság többségi véleménnyel elfogadta a beszámolót.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**12/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Markhot Ferenc Kórház Kft. vagyongazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadta.

Felelős: Dr. Banyó Tamás  
ügyvezető igazgató  
Határidő: 2010. február 19.

## **Sós Tamás**

### **16. napirend**

#### **Javaslat a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évi üzleti tervére**

#### **Kontra Gvula**

A felügyelő bizottság teljes létszámban ülésezett és tárgyalta a napirendet. Megnyugtató, hogy az anyagot minden vonatkozó jogszabály figyelembevételével sikerült összeállítani, jól látható a gyakorlat az anyag összeállításában. Az a vélemény alakult ki, hogy célszerű lenne tartalék biztosítása, a létrehozó önkormányzat részéről kellene ezt megoldani. A tartalékképzésben elképzelhető egy virtuális szám, akkor juthat hozzá a gazdasági társaság, amikor a fenntartó vagy az ellátásra kötelezett engedélyezi. Van egy alapító okirat, de célszerű lenne egy közhasznúsági szerződés létrehozása az ellátási kötelezett és a gazdasági társaság között. Ennek a gazdálkodást illetően lennének hasznosítható elemei.

#### **Barabásné Czövek Ágnes**

Az üzleti terv ad egyfajta helyzetjelentést, majd bemutatja azokat a szempontokat, ami ahhoz kell, hogy látható legyen, milyen keretei vannak a 2010. évi megyei kórházi gazdálkodásnak. A jelenlegi ismeretek szerint 30 millió Ft-os hiánnyal zár a kórház. Ahhoz, hogy kezelhető legyen megfelelően az üzleti terv, elkerülhetetlen egy 400 millió forintos készletli hitel megteremtése, amit akkor lehet kezelni, ha meglesz a számlavezető pénzügyintézet. Az ülésen felvetődött a közhasznúsági szerződés kérdése. Az év folyamán a minimumfeltételek hatályba lépése is további terheket róhat a közgyűlésre, illetve a kórházra. Az üzleti tervet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolta a bizottság.

#### **Dr.Lénárt András**

Beszélt arról, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság szakmai alapon tárgyalta az előterjesztést. Az anyag jól átgondolt, gratulált a készítőknél. Felvázolja a jelen intézmény struktúráját, az igénybevétel százalékos arányait, ágykihasználtsági adatokat, tartalmazza azokat a szakmai-fejlesztési elképzeléseket, amire későbbi napirend folyamán még visszatér a közgyűlés. Látható belőle az a változó szabályozási környezet, ami zajlik a magyar egészségügyben. A szakma szabályai szerint a működési engedély kiadásával kapcsolatos szakmai és gépezetfejlesztés tekintetében majd lépni kell. Látható a betegek visszatérése, az elvándorlás mérsékelhető. A bizottság többségi véleménnyel elfogadta az előterjesztést.

#### **Dr. Tatár László**

Az üzleti terv, amelyet a képviselők kézhez vehettek, részletes, komplex intézményi átvilágításnak megfelelő anyag. Amennyiben az OEP-bevételek elszámolása kapcsán 100 millió Ft-os nagyságrendű iparüzési adó keletkezik, mit kíván ezzel kezdeni a kórház?

#### **Fótos Dániel**

Az előterjesztés 6. mellékletében szerepel a minimumfeltételek teljesítéséhez hiányzó eszközpark. Ez a kórház valamennyi osztályát, illetve a rendelőintézeteket is érinti. Az új minimumfeltételekről szóló jogszabály értelmében sokkal szigorúbb lesz a minimumfeltételeknek való nem megfelelés elbírálása. Várható ebben a helyzetben, hogy miután 270 millió Ft körüli esz-

közpótlási kötelezettségről van szó, abban az esetben, ha ez az év végéig nem kerül pótlásra, akkor 2011. január 1-jétől a kórház nem működik?

### **Herman István**

Dr. Banyó Tamás ügyvezető igazgató úrtól kérdezte: jól értelmezte-e, miszerint jelenleg az időarányos számlakiegyenlítés naprakész?

### **Dr. Banyó Tamás**

A kórház iparüzési adó vonatkozásában megkereste az adóhatóságot és állásfoglalást kért arról, hogy a kiemelten közhasznú tevékenység esetében kell-e iparüzési adót fizetni. Az állásfoglalás még nem érkezett meg, majd annak birtokában lehet gondolkodni azon, hogy milyen mérvű iparüzési adó terheli a kórházat, illetve ennek a forrását honnan lehet előteremteni. Az új minimumfeltételi rendszer előírja a gépműszer eszközök fejlesztését.

Ennek a pótlásáról az önkormányzattal tárgyal a kórház, saját forrás erre nincs. Herman István úrnak válaszolva elmondta, hogy a kórháznak jelen pillanatban kifizetetlen, lejárt számlatarozása nincs.

### **Herman István**

A Fidesz-Polgári frakció véleménye az, hogy ilyen gondosan előkészített anyag még nem született a kórház tekintetében. Elfogadásra javasolta az előterjesztést. Ha lehet így is csinálni, miért volt szükség a kórház privatizációjára?

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **13/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése taggyűlési minőségében az előterjesztésnek megfelelően elfogadta a Markhot Ferenc Kórház Kft. 2010. évre vonatkozó Üzleti Tervét.

Felelős: Dr. Banyó Tamás  
 ügyvezető igazgató  
 Határidő: 2010. február 19.

### **Sós Tamás**

#### **17. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei számlavezető pénzügyintézetének bankszámla és folyószámla hitelkeret szerződés meghosszabbítására**

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **14/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy a megyei önkormányzat és intézményei számlavezető pénzügyintézete kiválasztására kezdeményezett nyílt közbeszerzési eljárás során a CIB Bank Zrt (1027 Budapest, Medve u. 4-14.) ajánlata érvénytelen, az OTP Bank Rt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) ajánlata érvényes. A közbeszerzési törvény 92/A. § (2) bekezdése alapján a Heves Megye Közgyűlése a megyei önkormányzat és

intézményei számlavezető pénzügyintézete kiválasztására kezdeményezett nyílt közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

## INDOKOLÁS

A Heves Megyei Önkormányzat nyílt közbeszerzési eljárás megindítására ajánlati felhívást tett közzé, mely 2009/S 238-341169, KÉ-27938/2009 számon jelent meg.

Az ajánlattételi határidő lejártáig két ajánlat érkezett be, amely bontására 2010. január 28-án 9 órai kezdettel került sor. Ajánlatot a CIB Bank Zrt (1027 Budapest, Medve u. 4-14.) és az OTP Bank Nyrt. nyújtott be.

A közbeszerzési törvény 92/A. § (2) bekezdése szerint az eljárás eredménytelen, mert a benyújtott ajánlatok közül csak egyetlen érvényes ajánlat van.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 125. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmazzon, mivel a két lefolytatott nyílt közbeszerzési eljárás alapján szerződéskötésre nem került sor. A jelenlegi számlavezető (OTP Bank Rt) a 2010. január 31-ig fenn állt szerződését két hónappal tudta meghosszabbítani, amely esetben sem a nyílt, sem a hirdetmény közzétételével induló eljárás határidői nem lennének betarthatóak.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza elnökét, hogy a megyei önkormányzat és intézményei számlavezető pénzügyintézete kiválasztására kezdeményezett hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lebonyolítása és lezárása időszerűségletére tekintettel a jelenlegi szolgáltató OTP Bank Rt.-vel a bankszámla szerződés határidejét 2010. április 1-ig – minden más szerződési pont változatlanul hagyása mellett – meghosszabbítsa. Az önkormányzat kötelezettséget vállaljon arra, hogy a meghosszabbítás idejére a hiteltől eredő kötelezettségeket a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja. Az önkormányzat a költségvetési hiány kezelésére 1.200.000.000 Ft összegű folyószámlahitel felvételét hagyja jóvá, egyben kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére. A kötelezettséget az adott évi költségvetésébe betervezi és jóváhagyja. A hitel fedezetéül a költségvetési bevételt, ezen belül az illetékbevételt hagyja jóvá a közgyűlés.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal



**Sós Tamás****18. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata módosítására****Dr. Tatár László**

Megítélése szerint bármikor összehívható a közgyűlés, amely dönthet az ilyen jellegű kérdésben. Miért van szükség a módosításra?

**Sós Tamás**

Az előterjesztéssel a testület jogai nem csorbulnak, a praktikus működés indokolja ezt.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**15/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát (továbbiakban: Sz.) az alábbiak szerint módosítja:

Az Sz. 4.11. pontja helyébe az alábbi rendelkezések lépnek, egyúttal a 4.12. és 4.13. pontok számozása 4.13-ra és 4.14-re módosul:

„4.11. A Heves Megyei Önkormányzat közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásait lezáró döntést - a 4.12. pontban meghatározott kivétellel - a Heves Megyei Közgyűlés hozza meg.

4.12. A Heves Megyei Önkormányzat közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű bankszámlaszerződésre, folyószámla- és munkabér hitelkeret biztosítására kiírt közbeszerzési eljárásának lezáró döntését, valamint valamennyi közösségi értékhatárt el nem érő közbeszerzési eljárását lezáró döntését a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke hozza meg.”

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****19. napirend****Javaslat pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**16/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására 2010. május 1. és 2012. április 30. közötti időtartamra a mellékelt szövegű nyilvános pályázatot hirdeti meg a Heves Megyei Hírlapban.

Egyidejűleg felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a pályáztatással kapcsolatos feladatokat elvégezze, és a megbízásra vonatkozó javaslatát a testület elé terjessze.

Felelős: Barabásné Czövek Ágnes  
Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: 2010. április 30.

### Sós Tamás

#### 20. napirend

**Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő szakosított bentlakásos intézmények 2009. évi szakmai munkájának eredményességéről és törvényes működéséről**

#### Dr. Lénárt András

Látható, hogy mind az anyagi, mind az adminisztratív tevékenység bonyolítása jó színvonalon történik, javasolta az előterjesztés elfogadását. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 10 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

### Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### 17/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő szakosított bentlakásos intézmények 2009. évi szakmai munkájának eredményességéről és törvényes működéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és megállapítja, hogy a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő szakosított bentlakásos intézmények a meglévő személyi és tárgyi feltételek hiányossága ellenére magas szakmai színvonalon látták el feladataikat a 2009. évben.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Folyamatos, ill. személyi, tárgyi feltételek tekintetében 2012.12.31.

### Sós Tamás

#### 21. napirend

**Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk „Út a munkához” program keretében történő közcélú foglalkoztatás 2010. évi működtetésére**

#### Dr. Lénárt András

Elmondta, hogy több azonos tárgyú előterjesztés következik. A dolog lényege, hogy lehetőség van az „Út a munkához” programban a rendelkezésre állási támogatásban részesülők közcélú foglalkoztatására. Az önkormányzat intézményei némelyike komoly hasznát tudja venni a közcélú munkavállalás folyamán belépő alkalmazottak munkájának. A fenntartó részéről ez anyagi konzekvenciákkal nem jár. Javasolta az ilyen tárgyú előterjesztések elfogadását.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**18/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk és Vámosgyörk Község Önkormányzata között 2010. évre vonatkozóan az „Út a munkához” program keretében a közcélú foglalkoztatás továbbműködtetése tárgyában kötött Megállapodást.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2010. február 19.

**Sós Tamás****22. napirend**

**Javaslat a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony és Füzesabony Város Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására**

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**19/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony és Füzesabony Város Önkormányzata között 2010. március 1-től - 2010. december 31.-ig terjedő időtartamra vonatkozóan az „Út a munkához” program keretében a közcélú foglalkoztatás működtetése tárgyában kötött „Megállapodást”.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2010. február 19.

**Sós Tamás****23. napirend**

**Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Csány és Csány Község Önkormányzata közötti megállapodás jóváhagyására**

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**20/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és jóváhagyja a HMÖ Idősek Otthona Csány és Csány Község Önkormányzata között 2010. évre vonatkozóan az „Út a munkához” program keretében a közcélú foglalkoztatás továbbműködtetése tárgyában kötött Megállapodást.

Felelős: Sós Tamás

Határidő: Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
2010. február 19.

### **Sós Tamás**

#### **24. napirend**

**Beszámoló a Nemzetközi Kapcsolatok 2009. évi alakulásáról. A 2010. évi Nemzetközi Naptár**

**24/b. Beszámoló az idegenforgalom 2009. évi alakulásáról. A Heves Megyei Önkormányzat 2010. évi idegenforgalmi feladatai**

#### **Fekete László**

A Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, egyhangúlag elfogadta és elfogadásra javasolta.

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a beszámoló első részéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **21/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a nemzetközi kapcsolatok 2009. évi alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Közgyűlés a 2010 évi Nemzetközi Naptárt elfogadja, támogatja, hogy az év során a Naptárban rögzített programok, események és tevékenységek megvalósítására kerüljön sor.

Felelős: Merczel József  
Heves Megyei Közgyűlés alelnöke  
Határidő: 2010. december 31.

3. A Közgyűlés a nemzetközi kapcsolatrendszerrel összefüggő feladatok ellátására – a 2010. évi költségvetésben - 7 millió forint keretösszeget határoz meg. A Közgyűlés megbízza a Hivatal szakirodáját, hogy a pályázati lehetőségek kihasználásával gondoskodjon a megtervezett, elfogadott programok megvalósításáról.

Felelős: Kiss János irodavezető  
Határidő: Folyamatosan

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a beszámoló b/ részéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **22/2010. (II. 29.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése az idegenforgalom 2009. évi alakulásáról szóló beszámolót és a 2010. évi feladatokról szóló előterjesztést elfogadja.
2. A Közgyűlés megbízza a Hivatal szakirodáját, hogy az előterjesztett 2010. évi idegenforgalmi programtervet valósítsa meg, ennek érdekében folytasson szakmai együttműködést Heves megye települési önkormányzataival, a térségi desztináció menedzsment

szervezetekkel, az érintett turisztikai szakmai és civil szervezetekkel. Az idegenforgalmi feladatok ellátása során törekedni kell a pályázati lehetőségek kihasználására és arra, hogy a tervezett tevékenységek az együttműködő partnerek közös finanszírozásában valósuljanak meg.

Felelős: Kiss János, irodavezető

Határidő: Folyamatosan

### **Sós Tamás**

#### **25. napirend**

#### **Beszámoló a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola tevékenységéről**

#### **Daru Éva**

A beszámolóhoz képest változás, hogy az intézmény TÁMOP pályázatot nyújtott be, amelynek az eredménye még nem ismert.

### **Sós Tamás**

Kérte, a munkát elismerve szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **23/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (Gyöngyös) tevékenységéről szóló beszámolót.
2. A fenntartó önkormányzat nevében Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola a legnehezebb pedagógiai szakmai feladatot látja el sikeresen, akkor amikor a hátrányokkal, személyiségbeli és szociális problémákkal küzdő gyermekek, fiatalok nevelésével-oktatásával összefüggő közoktatási feladatokat egyetlen összetett intézmény keretében képes együtt kezelni, megoldani.
3. Heves Megye Közgyűlése köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőinek, dolgozóinak felelősségteljes, lelkiismeretes munkájukért.

Felelős: Sós Tamás

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: 2010. február

### **Sós Tamás**

#### **26. napirend**

#### **Javaslat a 2010. évi iskolatej programban való részvételre**

**Dr. Tatár László**

Egy jó előterjesztésről van szó, a probléma az, hogy csupán a gyógypedagógiai intézményekre terjeszti ki a közgyűlés. Érdemes lenne kiterjeszteni valamennyi általános iskolára, mert nincs költségvetést megterhelő része, mivel pályázati úton nyert összegről van szó.

**Osváth Péter**

Jelezte, hogy nincs több általános iskola, mindegyik csatlakozott a programhoz.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**24/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1./ A Heves Megyei Önkormányzat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által 2010. évre meghirdetett iskolatej programban részt vesz a fenntartásában működő

- Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,  
Szakiskola és Diákotthon Eger, Szalapart u. 81.
  - Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény  
és Diákotthon Eger, Klapka Gy. u. 10.
  - Arany János Általános Iskola és Szakiskola Eger, Iskola u. 3.
  - Benedek Elek Általános Iskola Heves, Fő u. 94-96.
  - Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény  
és Szakiskola Gyöngyös, Petőfi S. u. 67.
  - Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény  
és Szakiskola Hatvan, Ratkó J. u. 10.
- gyógypedagógiai tantervű intézményeiben heti öt alkalommal történő tejszállítással.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: 2010. március

**Sós Tamás****27. napirend**

**Javaslat a sajátos nevelési igényű tanulók iskolai integrációját segítő TÁMOP-3.4.2 pályázathoz kapcsolódó konzorciumi megállapodás jóváhagyására**

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**25/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés támogatja a Heves Megyei Önkormányzat részvételét a Társadalmi Megújulás Operatív Program TÁMOP-3.4.2/09/2 kódszámú pályázatán a „Sajátos nevelési igényű tanulók együttnevelésének támogatására”.
2. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a melléklet szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására, valamint a pályázati kiírás szerinti nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Sós Tamás

Határidő: Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Azonnal

**Sós Tamás**

### **28. napirend**

**Javaslat a Szakiskolai Fejlesztési Program II. keretében kötött Együtműködési megállapodás módosítására**

#### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **26/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése sajnálattal veszi tudomásul, hogy a Szakiskolai Fejlesztési Program II. további folytatására nincs lehetőség. Felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a melléklet szerinti „Megállapodás az Együtműködési megállapodás és támogatási szerződések módosítására” aláírására.
2. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Hatvani Középiskola Damjanich János Szakközépiskolája és Szakiskolája vonatkozásában is ugyanilyen tartalmú megállapodás kerüljön jóváhagyásra az Intézményfenntartó Társulás Tanácsa által.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

### **29. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Területrendezési Terv módosítására**

#### **Fótos Dániel**

A térképi mellékleteken az övezeti besorolások, térségek kijelölése milyen szempontok és adatszolgáltatás alapján készült? Az ajánlások megfogalmazása kategóriában az árvízi gazdálkodás kapcsán szerepel egy ún. agrár vidékfejlesztési program kifejezés, aminek mentén kell a gazdálkodási formát folytatni. Nem talált arra utalást, hogy a kifejezés az agrár környezetgazdálkodási programnak a megfelelője lenne, vagy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programnak?

#### **Klein György**

Elmondta, hogy általában az összes lehatárolási terület magasabb szintű intézménytől, állami szervtől érkezett. Viszonylag kevés a tervezők mozgástere a változtatáshoz. Az agrártípusú javaslatoknál a végső dokumentációban pontosítást hajt végre a tervező a megnevezések tekintetében.

#### **Fótos Dániel**

Az előző változatban kifogásolta egy település vonatkozásában, hogy a teljes közigazgatási területét erdőgazdálkodási területi övezeti besorolásba sorolták. Ez most megszűnt, ugyanakkor a szomszédos település déli külterületét erdőgazdálkodási területbe sorolta, azt a részt,

ahol az ipari terület bővíthető lenne. A térképmelléklet a visontai bányaművelés több területére erdőművelésre alkalmas területet jelöl meg, azon a területen, ahol a javasolt szerkezeti terv nem jelöl ki erdőgazdálkodási területet. Információi szerint, ha a térségi szerkezeti tervben nem szerepel erdőgazdálkodási területként az illető terület, akkor az erdősítésre nem lehet igénybe venni állami támogatást. A kritikákat jobbitó szándékkal fogalmazza meg annak érdekében, hogy a tervezők a következő fordulóig gondosabban figyelhessenek. Hiba globálisan akkora területet kijelölni, mint amilyet az egyik térképi melléklet kijelöl, mert a helyi szabályozást minden területen ennek megfelelően kell alakítani, ezzel a helyi szabályozásban illetékes hatóság mozgásterét jelentősen befolyásolja, adott esetben szűkítheti. Ezeket célzottabban, precízebben kellene lehatárolni. Nem értette pontosan, hogy feltétlen szükséges ennyi erdőgazdálkodási területet kijelölni, mert az a területfelhasználást a későbbiekben korlátozza. Erdőt telepíteni akkor is lehet, ha nincs kijelölve az adott területen, ezért inkább az Alföld felé kellene orientálni. Fontos lenne a Tisza-tavi szabályozás szigorítása. Azt az erdőgazdálkodási területet, amely a Gyöngyös külterülete déli közigazgatási határán belül van kijelölve, ki kellene venni, mert az iparterület.

### **Klein György**

Az övezetekkel kapcsolatban történt egyeztetés a minisztériummal. Az a lehetőség merült fel, hogy amennyiben olyan észrevétel van, hogy az országos övezetek, illetve a különböző államigazgatási szervezetek által meghatározott övezetek rosszul vannak lehatárolva, akkor javaslatot tehetnek az országos terv legközelebbi felülvizsgálatánál a módosításra. Ezek összegyűjtésre kerülnek, megtörténik a végleges terv mellé csatolása. Az erdőterületeknél figyelembe szükséges venni a települések által megfogalmazott és jóváhagyott terveket. Számítások szerint ez megközelítőleg kiadja azt az erdőterület-növekedést, amit az országos terv elvár a megyétől, ez a korrekció a végleges tervben végrehajtható.

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 28 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **27/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1./ Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Területrendezési Terv módosításának tervjavaslatát az egyeztetési eljárást követően az előterjesztéssel egyezően állapítja meg. A közgyűlés felkéri a közgyűlés elnökét, hogy a szükséges további egyeztetést az állami szervekkel folytassa le, és ezt követően a tervjavaslat jóváhagyandó munkarészeit terjessze a közgyűlés elé.

2./ A közgyűlés felkéri a közgyűlés elnökét, hogy határozatát küldje meg a tervezésben közreműködő RÉGIÓ Kft. részére.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	2010. március 10.

### **Sós Tamás**

#### **30. napirend**

**Javaslat az OTP Bank Nyrt. javára felajánlott ingatlanfedezet módosítására**



**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**28/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése egyetért a kötvény fedezeteként felajánlott ingatlanfedezet módosításával. Hozzájárul ahhoz, hogy az Eger, Széchenyi u. 47. szám alatti 4712 helyrajzi számú ingatlan terhére a Bank jelzálogjogot jegyezzen be az Eger, Baktai út 38. szám alatti 2879/1 helyrajzi számú ingatlan jelzálogjogának egyidejű törlése mellett..
2. Egyidejűleg felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy az OTP Bank NYrt.-vel a Kötvénykibocsátási megbízási szerződés módosítását, valamint a hozzá kapcsolódó jelzálogszerződést a Közgyűlés döntésének megfelelően aláírja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás****31. napirend****Javaslat fejlesztési típusú pályázat benyújtására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**29/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

- 1.) Heves Megye Közgyűlése alapítói döntést hoz arra, hogy a Markhot Ferenc Kórház Kft. az Észak-Magyarországi Régió más egészségügyi szolgáltatóival konzorciumi együttműködésben, a Borosod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktató Kórház gesztorsága mellett részt vegyen a TIOP-2.2.5/09/1 kódszámú, a „Korszerű regionális onkológiai hálózat kialakítása”-t célzó pályázaton annak érdekében, hogy a minimumfeltételekhez szükséges diagnosztikai DSA készüléket, a májsebészetben használt ultrahang sebészeti vágókést, valamint az onkológiai betegek szövettani és daganatspecifikálási vizsgálataihoz szükséges eszközparkot beszerezze és rendszerbe állítsa.

Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pályázat keretében a Markhot Ferenc Kórház Kft.-t érintően 275 millió Ft nagyságú beruházás valósuljon meg és ehhez 90%-os, 247,5 millió Ft nagyságú uniós támogatásra legyen igénybejelentés.

Heves Megye Közgyűlése 27,5 millió Ft nagyságú önerőt a fejlesztési feladatokra kibocsájtott kötvény, mint pénzmaradvány terhére biztosítja és hozzájárul ahhoz, hogy a Markhot Ferenc Kórház Kft. ügyvezető igazgatója a pályázathoz szükséges konzorciumi megállapodást aláírja és a kft. nevében a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a TIOP-2.2.5/09/1 pályázat keretében a Markhot Ferenc Kórház Kft. részére a pályázathoz szükséges tulajdonosi, fenntartási és egyéb nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Banyó Tamás  
ügyvezető igazgató

Határidő: Értelem szerint

### Sós Tamás

#### 32. napirend

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat véleményének kialakítására a TIOP 2.2.4./09/1 kódszámú „Infrastrukturális fejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” tárgyú pályázati felhívás alapján a Heves Megyei Kórházak fejlesztésére benyújtandó pályázatokról**

#### Herman István

Mi indokolja, hogy közel 3 milliárd forint fölötti nagyságrendű az infrastrukturális fejlesztés, az eszköz- és műszerpark pedig csak a töredéke?

#### Fótos Dániel

A pályázat beadási határideje letelt, az útmutató 3. fejezet 3. c pontja szerint az illetékes megyei önkormányzati testület véleményét csatolni kell a pályázatokhoz. Ez be lett csatolva? Az 5. pont értelmében pénzügyi fenntarthatósági tervet, annak szöveges indoklását is be kell nyújtani. Be lett ez nyújtva és milyen tartalommal?

#### Kun Zoltán

A pályázat beadási határideje február 22. Az anyag összeállításra került, nyomdai kötés alatt van. A pénzügyi fenntarthatóság szöveges indoklását a kórház elkészítette. A pénzösszeg kialakítását hosszas vita előzte meg. A végső összeg úgy alakult ki, hogy 2 milliárd 990 millió Ft az építéshez kapcsolódó költség és 1 milliárd 260 millió Ft a gépműszer azzal, hogy teljesen elhatározott cél, hogy a kötelező 250 millió Ft-os tartalékot gépműszerre kell felhasználni.

#### Herman István

Nem tartja továbbra sem megalapozottnak a két említett összeget. Egy olyan szakmai programot kellett volna letenni az asztalra, amely egy speciális, célirányos, betegút forgalmat erősítő fejlesztést valósít meg. Amikor eldöntötte a közgyűlés, hogy támogatja a pályázatot, akkor úgy szót a megállapodás, hogy januárban visszakerül a testület elé egy szakmai koncepció. Ez nem történt meg, hanem a közgyűlés elé lett terjesztve a kész pályázati anyag.

#### Barabásné Czövek Ágnes

Januárban volt egy Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol az anyag áttekintése megtörtént. Látható volt, hogy a kórház, a szakmai szervezet milyen programot állított össze.

#### Herman István

A Pénzügyi Bizottságnak véleményezési joga van csupán, döntési joggal csak a közgyűlés rendelkezik. Arról volt szó, hogy a közgyűlés az előterjesztés előtt külön tárgyalja a pályázatról.

#### Hiesz György

Minden egyes pályázatnál szigorú feltételeket ír elő a kiíró, beleértve azt is, hogy meghatározzák, milyen arányban lehet épületre, eszközre, egyéb más dologra fordítani az összeget. Az egri kórháznak az épületszerkezete egyébként is olyan rossz, hogy komoly fejlesztésre van szükség ahhoz, hogy fejlett technológia megvalósítható legyen.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 31 igen, 3 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**30/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a TIOP-2.2.4/09/01 kódszámú, „Infrastrukturális fejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” tárgyú pályázati felhívás F.8 csatolandó mellékletek 3.c pontjára tekintettel a Heves megyéből benyújtásra tervezett pályázatokkal kapcsolatban véleményét az alábbiakban fogalmazza meg.

Markhot Ferenc Kórház: a tervezett fejlesztések következtében szervezettebbé és komplexebbé válik Heves megyében, a Markhot Ferenc súlyponti kórházban a betegellátás, hatékonyabban alakíthatók ki a területi együttműködések a különböző szakmacsoportok, diagnosztikai és terápiás egységek között tekintettel arra, hogy a jelenlegi fizikai elaprózottság megszűnik. A tervezett fejlesztési program erőforrás koncentrációt és költséghatékonyabb működést eredményez azáltal, hogy két telephelye a kórháznak a fejlesztés eredményeképpen megszüntetésre került. A Heves Megyei Önkormányzat pályázatában meghatározott szakmai célok illeszkednek a Népegészségügyi Programhoz, az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács és Egészségügyi Tanács fejlesztési terveihez, valamint a „Közös Kincsünk a Gyermekek” nemzeti programhoz.

A fejlesztés megvalósulása esetén az ellátási terület alapellátói és a megyében működő szakorvosi rendelőintézetek közvetlenül tudnak előjegyzést kérni betegek részére és közvetlenül megkaphatják a kórházban végrehajtott diagnosztikai vizsgálatok eredményeit. Az új technológiai tömb kialakításával javulni fog az Észak-Magyarországi régióban működő egészségügyi intézmények kapcsolata, melyen belül rövidtávon a sürgősségi betegellátás terén, valamint a stroke-s betegek ellátásában várható előrelépés. A kapacitásbővítés lehetőséget teremt a stroke-s betegek lysisének bevezetésére. Megteremtődik az SBO-n belül a detoxikációra szoruló betegek ellátás utáni observációja, lényegesen korszerűsödik a gyermek fekvőbeteg ellátás.

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a TIOP-2.2.4./09/1 kódszámú pályázati felhívásra a megyéből benyújtásra tervezett pályázatokról véleményét juttassa el az érintettekhez.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése indokoltnak tartja, hogy az eddigi eredményekre alapozva a továbbiakban is folytatódjanak a megye egészségügyi szolgáltatói közötti egyeztetések – ha indokolt regionális szinten is – a fekvőbeteg ágyszámok és járóbeteg óraszámok vonatkozásában.

A tárgyalások eredményeképpen javasoljanak indokolt és ésszerű szakmai átcsoportosításokat, melyeknek a hatékonyan fenntartható szakmacsoportok kialakítása lehet a célja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**31/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a TIOP-2.2.4/09/01 kódszámú, „Infrastrukturális fejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” tárgyú pályázati felhívás F.8 csatolandó mellékletek 3.c pontjára tekintettel a Heves megyéből benyújtásra tervezett pályázatokkal kapcsolatban véleményét az alábbiakban fogalmazza meg.

Bugát Pál Kórház: a tervezett fejlesztési program megvalósulása esetén a Bugát Pál Kórházban is szervezettebbé és hatékonyabbá válik a betegellátás. A járóbeteg ellátás fejlesztése, a szakrendelők egy épületbe történő koncentrálása támogatandó szakmai célkitűzés csak úgy, mint a központi betegirányító rendszer kialakítása és a megcélzott informatikai fejlesztés.

A fejlesztés révén megvalósul az akut- és elektív betegutak szétválasztása, lényegesen javul a betegek komfortérzete. Egységes integrált szakmai ellátás alakul ki a baba-barát osztály, a szülőszobák és az újszülött osztály közvetlen kapcsolatának megteremtésével. Az egynapos sebészeti lehetőségek megteremtése, valamint a minimumfeltételeknek való megfelelés szintén támogatható fejlesztési célkitűzés.

A fejlesztés eredményeképpen - a betegutakra is figyelemmel - csökkenni fog a diagnosztikai és terápiás egységek fizikai elaprózódottsága, rövidülni fog az indokolt ellátáshoz való hozzáférés ideje és költséghatékonyabbá válik a működés az erőforrások racionalizálásával, a telephelyek számának csökkentésével.

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a TIOP-2.2.4./09/1 kódszámú pályázati felhívásra a megyéből benyújtásra tervezett pályázatokról véleményét juttassa el az érintettekhez.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése indokoltnak tartja, hogy az eddigi eredményekre alapozva a továbbiakban is folytatódjanak a megye egészségügyi szolgáltatói közötti egyeztetések – ha indokolt regionális szinten is – a fekvőbeteg ágyszámok és járóbeteg óraszámok vonatkozásában.

A tárgyalások eredményeképpen javasoljanak indokolt és ésszerű szakmai átcsoportosításokat, melyeknek a hatékonyan fenntartható szakmacsoportok kialakítása lehet a célja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Értelem szerint

**32/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a TIOP-2.2.4/09/01 kódszámú, „Infrastrukturális fejlesztés a fekvőbeteg szakellátásban” tárgyú pályázati felhívás F.8 csatolandó mellékletek 3.c pontjára tekintettel a Heves megyéből benyújtásra tervezett pályázatokkal kapcsolatban véleményét az alábbiakban fogalmazza meg.

Albert Schweitzer Kórház: a megismert fejlesztési elképzelés a betegelégedettség javítását az egyes szakmacsoportok eddiginél jobb együttműködését, a betegutak rövidülését

fogja eredményezni egy gazdaságilag fenntarthatóbb kórházi kubarúra kialakításának célkitűzése, a feleslegessé vált épületek elbontása, zöldterületek kialakítása mellett. A fejlesztés eredményeképp szakmailag kedvezőbbé válik a központi kórház egyes szintjein kialakítandó ápolási egységek működtetése, a járóbeteg szolgáltatások több telephelyről egy épületbe történő koncentrálása.

A pályázati célok realizálásával a hatvani kórház megtartja szakellátási palettáját, ellátási körzetét és jelentős struktúraváltást valósít meg az aktív ágyak számának csökkentésével a járóbeteg szakellátás irányába. A technológiai több fejlesztésének eredményeképpen korszerűbb betegirányító egység, műtőblokk és intenzív ellátás jön létre, megteremtődnek az egynapos sebészeti beavatkozások lehetőségét is. Csökkennek a betegutak, javul a szülőknek nyújtott hotelszolgáltatás a babakórház jegyében és korszerűbbé válik nem csak a műtők műszerparkja, hanem a fejlesztésben érintett valamennyi szakmai egység felszerelése is.

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a TIOP-2.2.4./09/1 kódszámú pályázati felhívásra a megyéből benyújtásra tervezett pályázatokról véleményét juttassa el az érintettekhez.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése indokoltnak tartja, hogy az eddigi eredményekre alapozva a továbbiakban is folytatódjanak a megye egészségügyi szolgáltatói közötti egyeztetések – ha indokolt regionális szinten is – a fekvőbeteg ágyszámok és járóbeteg óraszámok vonatkozásában.

A tárgyalások eredményeképpen javasoljanak indokolt és ésszerű szakmai átcsoportosításokat, melyeknek a hatékonyan fenntartható szakmacsoportok kialakítása lehet a célja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés elnöke  
Határidő: Értelem szerint

### **Sós Tamás**

#### **33. napirend**

#### **Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Alapító Okiratának módosítására**

#### **Dr. Lénárt András**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén nem került napirendre az előterjesztés. A közgyűlés ülése előtt pedig határozatképtelen volt a bizottság. A szocialista frakció álláspontja az, hogy támogatni kell az előterjesztést.

#### **Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolta az elfogadást.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen, 3 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**33/2010. (II. 19.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét a Heves Megyei Önkormányzat Egysége gyermekvédelmi Intézménye Alapító Okiratának aláírására és az Intézmény törzskönyvi nyilvántartásba történő változás bejegyzésének kezdeményezésére.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2010. március 1.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Egysége gyermekvédelmi Intézménye aláírt Alapító Okiratát az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala részére küldje meg a működési engedély módosítása kapcsán.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Több hozzászólás nem volt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője