

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2009. április 24 én, a Heves Megyei Közgyűlés üléséről

**Az ülés helve:** Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme  
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

**Jelen voltak:** Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barna László, Barabásné Czövek Ágnes, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Laminé Antal Éva, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Vebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, Dr. Benkár József főjegyző, Dr. Sass Barna Attila aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak

### **Sós Tamás**

Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, 40 fő van jelen. Köszöntötte a jelenlévőket és a meghívott vendégeket. Javasolta a napirendek elfogadását a következő módosításokkal: a Pénzügyi Bizottság ülés előtti egyeztetése alapján a kötvény kamatának fixálására vonatkozó 24. napirendi javaslat megtárgyalására más alkalommal kerüljön sor, az írásbeli meghívóban szereplő 6. és 7. napirend az ülésen 2. és 3. napirendként következzen. Javasolta továbbá, hogy a Közgyűlés sürgősségi indítványként zárt ülés keretében tárgyalja meg önálló napirendi pontként a HospInvest Zrt. csődeljárásából eredő Heves Megyei Önkormányzati feladatok meghatározásáról szóló előterjesztést. Elmondta, hogy a Fidesz-Polgári frakció is adott be sürgősségi indítványt, amelynek a tartalma azonos az általa beterjesztett javaslattal, csak határidőkben van eltérés. Tudomása szerint a két frakcióvezető előzetes egyeztetésén nem történt megállapodás abban, hogy a két javaslat tárgyalható-e együtt zárt ülés keretében. Bejelentette, hogy az Agria Ügyelet Kft. és a HospInvest Zrt. által működtetett Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet közötti kapacitás-átcsoportosítás jóváhagyására irányuló sürgősségi indítvány napirendre vétele a mai ülésen nem kerül megszavaztatásra. Az előzetes egyeztetés során az fogalmazódott meg, hogy erre az érvényben lévő rendelkezések szerint a csődeljárás alatt ezt az előterjesztést ne tárgyalja a testület. Utolsó napirendi pontnak a szintén sürgősségi indítványként benyújtott előterjesztést javasolta, amely a közgyűlés feloszlására irányul.

Kérte, először szavazzanak a HospInvest Zrt. csődeljárásából eredő Heves Megyei Önkormányzati feladatok meghatározására vonatkozó sürgősségi indítványról.

### **Dr. Tatár László**

A frakció nevében bejelentette, hogy a napirendi pontok összevonásával kapcsolatban egyeztetés nem történt, fenn tartják az igényüket arra, hogy önálló napirendként, nyílt ülésen történjen indítványuk tárgyalása.

**Sós Tamás**

Ismételten kérte, szavazzanak a HospInvest Zrt. csődeljárásából eredő Heves Megyei Önkormányzati feladatok meghatározására vonatkozó sürgősségi indítványról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 40 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**40/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja a HospInvest Zrt. csődeljárásából eredő Heves Megyei Önkormányzati feladatok meghatározására vonatkozó sürgősségi indítvány napirendre vételét és a javaslat zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a Fidesz-Polgári frakció által sürgősségi indítványként beterjesztett azon javaslatról, mely a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet vagyongazdálkodási-szolgáltatói szerződésének felmondására vonatkozik.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 17 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**41/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet vagyongazdálkodási-szolgáltatói szerződésének felmondására irányuló sürgősségi indítványként beterjesztett javaslatot.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a közgyűlés feloszlására irányuló sürgősségi indítványról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 21 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

**42/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a Heves Megyei Közgyűlés feloszlására irányuló sürgősségi indítványként beterjesztett javaslatot.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, hogy a módosításokkal együtt szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 19 nem szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

**NAPIREND ELŐTT**

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24. §)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Barabásné Czövek Ágnes  
Pénzügyi Bizottság Elnöke

Dr. Lénárt András  
Szociális és Egészségügyi Bizottság Elnöke

Szombati Lajos  
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

**NAPIREND****I. Előterjesztés**

## 1. Elnöki jelentés

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## 2. Jelentés a Heves Megyei Rendőr-Főkapitányság 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Dr. Juhász István  
Heves Megye Rendőr-főkapitánya

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## 3. A Heves Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatója a 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Jakab Márton  
Heves Megyei Polgárőr Szövetség Elnöke

TUDOMÁSULVÉTEL

**II. Személyi rész**

## 4. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

**III. Rendelet-tervezetek, előterjesztés**

5. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására

1. Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 5/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

- Előadó: Mikó Béla  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

6. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi gazdálkodásáról

- Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról

- Előadó: Mikó Béla  
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.  
vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

7. Javaslat a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló rendelet megalkotására, a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata módosítására

- Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

HATÁROZAT- MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

**IV. Előterjesztések, tájékoztató**

8. Javaslat a Hatvani Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Megszüntető Okiratának elfogadására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 8/a. Javaslat a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium közös fenntartásáról szóló Társulási Megállapodás elfogadására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

9. Javaslat a Tardosi Ifjúsági és Sporttábor által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

10. A Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények jogállásának és gazdálkodásának változása

Előadó: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

11. Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium szakképzés-fejlesztési céllal felhalmozott forrásainak felhasználására

Előadó: Barabásné Czövek Ágnes  
Pénzügyi Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

12. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Támogató Szolgálat Működési Területének bővítésére

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

13. Javaslat a Pedagógiai Szakszolgálatokra 2009. évben kapott normatív támogatás intézmények részére történő átadására

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

14. Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

15. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony 5 éves szakmai tevékenységének tapasztalatairól

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 15/a. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól

Előadó: Sárosi Károly  
Ellenőrző Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

16. Beszámoló a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola tevékenységéről

Előadó: Szombati Lajos  
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Beszámoló a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről

Előadó: Szombati Lajos  
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

Dr. Horváth Tamás  
Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

18. Javaslat fejlesztési típusú pályázatok benyújtására, pályázatokkal kapcsolatos kötelezettségvállalásra

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

19. Javaslat az Idősek Otthona Mátraháza elhelyezésére

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

20. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

21. Javaslat partneri megállapodás aláírására az Agora pályázat keretében

Előadó: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

22. Javaslat együttműködési megállapodás aláírására az Eszterházy Károly Főiskola TÁMOP 4.1.1. pályázatához

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

23. Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács elnöki tisztségének betöltésével kapcsolatos intézkedésre

Előadó: Sós Tamás  
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

## **V. Tájékoztató**

24. Tájékoztató a Heves Megye Fejlesztéséért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának tevékenységéről

Előadó: Kisari Zoltán  
Heves Megye Fejlesztéséért Közalapítvány Felügyelő Bizottságának Elnöke

## TUDOMÁSULVÉTEL

**VI. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)**

**VII. Kérdések (SZMSZ 41. §)**

**VIII. Bejelentések (SZMSZ 42. §)**

**IX. Zárt ülés**

### Sós Tamás

Megadta a szót Deé András képviselőnek a napirend előtti hozzászólása elmondására.

### Napirend előtti hozzászólások

#### Deé András

Utalt az SZMSZ-re, amely az önkormányzat működését szabályozza, de véleménye szerint nem elég jól, mert a közmeghallgatás elmaradt. Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy évente legalább egy alkalommal, előre meghatározott időpontban közmeghallgatást kell tartani. A közgyűlés 2006 óta ennek a rendelkezésnek nem tett eleget. Szerinte ez tudatosan maradt el azért, hogy ne kelljen a nyilvánosság előtt beszélni a megyét érintő problémákról, ne kelljen meghallgatni a HospInvesttel kapcsolatos észrevételeket. A HospInvest Zrt. a megyei intézmények működésének fenntartását is veszélybe sodorja és az elnöknek kötelessége intézkedni, hogy a megyei kórház működése visszaálljon a régi rendszerbe, ezért azonnali szerződés-módosításra van szükség.

#### Sós Tamás

Elmondta, hogy 2009 novemberében - az üléstervnek megfelelően - lesz közmeghallgatás, a kórház ügye pedig a mai ülésen is tárgyalásra kerül.

#### Sós Tamás

### Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kérte, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### 43/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 21/2009. (III. 12.), valamint a 32/2009. (IV. 9.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal



**Dr. Tatár László**

Kérte az elnököt, a szavazás előtt tegye lehetővé a napirendi pontra vonatkozó kérdések, vélemények megtételét.

**Sós Tamás**

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kérte, szavazzanak a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 25 igen, 3 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**44/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

81/2008. (XI. 11.); a 81/1/2008. (XI. 11.); a 81/2/2008. (XI. 11.); a 82/2008. (XI. 11.); 82/1/2008. (XI. 11.); a 82/2/2008. (XI. 11.) és a 87/2008. (XII. 09.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Kérdés, hozzászólás nem volt. Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság beszámolójáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 29 igen, 3 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**45/2009. (II. 27.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott 14/2009. (II.10.) –20/2009. (II.10.) számú valamint a 22/2009. (II. 27.) -23/2009.(II. 27.) számú Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztéseknek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte a könyvvizsgáló illetékbevételekről szóló kiosztott tájékoztatójának tudomásul vételét. Megállapította, hogy a testület a tájékoztatót tudomásul vette.

**Sós Tamás****1. napirend****Elnöki jelentés**

Kérdés, észrevétel nem volt. Kérte, szavazzanak az elnöki jelentésről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**46/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 670 db személyi térítési díjat megállapító határozatot jóváhagyja, a két közgyűlés között végzett fontosabb elnöki feladatokról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****2. napirend****Jelentés a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2008. évi tevékenységéről****Dr. Juhász István**

Elmondta, hogy a személyi állománynak folyamatos fluktuáció mellett kellett 2008-ban helyt állnia, a gazdálkodás feszes pénzügyi feltételek mellett történt, de mindezek ellenére sem maradt feladat ellátatlanul. A rendőri vezetés érzékelte, hogy a lakosság szubjektív biztonságérzete romlott, igyekeznek mindent megtenni a javulás érdekében. Folyamatos a kiemelt túlmunka, valamint új típusú szolgálati formát terveznek bevezetni elsőként az országban Heves megye déli részén. Minden rendőr büszke lehet, aki Heves megyében teljesít szolgálatot. Meltatta a takarékszövetkezetek sérelmére elkövetett sorozatrablás felderítésében való közreműködésüket. Fő törekvés, hogy minél több bűncselekmény kerüljön felderítésre, javuljon a közbiztonságérzet, a közlekedési morál. A rend őrei felkészülten, a törvényes előírásoknak megfelelően jártak el. Amennyiben egy-egy büntető ügyben a bíróság másként ítélt, a döntést tiszteletben tartották. Sajnálatos, hogy vannak szélsőségek, akiknek nem érdeke a rend, viszont a lakosság és minden felelős politikai oldal azt várja a rendőrségtől, hogy biztosítsák azt. A közlekedés helyzetén javítani kell, a balesetek száma nőtt. Kiemelt figyelmet fordít a rendőrség a motorosokra. Az ellenőrzések a többi közlekedő érdekében történnek még akkor is, ha az ellenőrzés alá vont személy úgy ítéli is meg, hogy a rendőrség zaklatja őt. Kérte a megye lakosságától, hogy mindenki figyeljen a saját közlekedési szokásaira, ezáltal elérhető a javulás. Példa értékűnek nevezte az önkormányzatok által a rendőrségnek nyújtott támogatást, amely segít abban, hogy a megyében szolgálatot teljesítő rendőrök ne vándoroljanak el. Kérte, hogy továbbra is segítsenek a rendőrségnek támogatásukkal. Megköszönte a polgárőrség munkáját, akik támogatják a rendőröket tevékenységük során, egyben a rendőrség szakmai továbbképzéssel segíti a polgárőröket.

**Dr. Dobozi Imre**

Átadta Dr. Bencze József rendőr altábornagy, országos főkapitány úr üdvözlését a jelenlévőknek. Az Országos Rendőr-főkapitányság áttekintette a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság tevékenységét. Megállapítható, hogy a közbiztonság javuló tendenciát mutat, 15%-os bűncselekmény-csökkenés tapasztalható. Az állampolgárok közbiztonságérzete attól is függ, hogy a lakókörnyezetükben milyen bűncselekményt követnek el, illetve annak milyen a média visszhangja. Az autópályán történő balesetek száma csökkent, viszont a súlyossága sajnálatosan nőtt. Összességében úgy értékelte, hogy a megyei rendőr-főkapitányság jó munkát végzett. Javasolta a beszámoló elfogadását. Köszönetet mondott a települési önkormányzatok támogatásáért, megköszönte a polgárőrség és a civil szervezetek munkáját, akik segítséget nyújtanak a rendőrségnek.

**Kontra Gyula**

Elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a beszámolót, mellyel kapcsolatban számtalan kérdés merült fel, de azokra a megfelelő választ megkapták a bizottsági tagok. Az a vélemény alakult ki, hogy a rendőrök munkáját a szakmai tudás és felkészültség jellemzi, tevékenységüket a jogszabályoknak megfelelően végzik. Úgy értékelték, hogy a lezajlott vezetősere minden tekintetben segítette a rendőri munka színvonalának emelését. A bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

**Herman István**

Elmondta, hogy Sós Tamás elnök úr pert indított Sziki Károly és társai ellen csoportos garázdaság, zaklatás miatt a február 29-i közgyűlésen történt események kapcsán. A pert az elnök elveszítette. A per alapjául egy videofelvétel szolgált, amit a rendőrség készített. Kérdése, hogy milyen célokra használja fel a rendőrség a saját felvételét, miért nem semmisíti meg azokat 30 nap után, ha szabálysértést nem állapított meg? A „kalandor politikusok” levadászásának az eszköze a felvétel?

**Sós Tamás**

A betérjesztett anyag a barrikad.hu internetes web-oldalról került letöltésre.

**Fótos Dániel**

A beszámolóból azt olvasta, hogy 23 kórházi rendezvényhez kellett rendőri erőt biztosítani. Milyen típusú rendezvények voltak ezek? Egy internetes portálon azt olvasta, hogy 47 millió Ft-ba került a biztosítás. Lehet kérni a költség összetevőiről tájékoztatást? Amennyiben a főkapitány úr nem tud a közgyűlésen felvilágosítást adni, akkor azt írásban kérte megtenni.

**Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Dr. Juhász Istvántól kérdezte, hogy történt-e a korábbi közgyűlési bombariadó kapcsán nyomozás, megtalálták-e a bombát, illetve az elkövetőt, amennyiben nem volt valós a riasztás, felderítésre került-e, a főkapitány úr szakszerűnek ítélte-e meg a kiürítés folyamatát akkor, amikor a HospInvest Zrt. vezérigazgatója még sokáig az épületben maradt? Dr. Dobozi Imréhez intézte azon kérdését, amely országos probléma. Egyre szaporodnak a mezőgazdasági lopások. A tulajdonosok már nem tesznek feljelentést, mert úgy gondolják, a rendőrség nem teszi meg a megfelelő lépéseket az ügyek felderítése érdekében. Van-e valamilyen stratégiai elképzelése a rendőrségnek az ilyen jellegű bűncselekmény visszaszorítására? Tesznek-e javaslatot a jogalkotók felé? Tervezik-e a mezőőri tevékenység felélesztését, a hegyközségekkel történő együttműködést?

**Dr. Juhász István**

Herman úrnak válaszolva elmondta, hogy a rendőrség az említett felvételt a bíróság megkeresésére adta ki 30 napon belül. A bíróság megkereste a rendőrséget, a megkeresésre az egi rendőrkapitányság törvényesen, jogszerűen adta ki. Fótos úr kérésére a rendelkezésre bocsátható közérdekű adat az említett kiadásokkal kapcsolatban soron kívül postázásra kerül. Tuzáné Dr. Takács Zsuzsannának írásban megküldi a rendőrség részéről a kiadható, közérdekű választ a felmerült kérdésekre.

**Dr. Dobozi Imre**

Kormány-előterjesztésre került az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium részéről egy stratégiai elképzelés, amely a rendőrség, a polgárőrség, a mezőőri szolgálat, a közterület-felügyelet és a közbiztonság érdekében együttműködő civil szervezetek közös tevékenységét

hangolja össze. A károsultakat arra biztatta, hogy tegyenek feljelentést, ha kár éri őket. A rendőrségnél nincsenek kis és nagy ügyek, mindegyiket egyformán kivizsgálják. Több nyom esetén könnyebben el lehet fogni az elkövetőket.

### **Herman István**

Ellentmondásosnak vélte Dr. Juhász István úr és Sós Tamás úr tájékoztatását az általa említett videofelvétellel kapcsolatban. Elfogadta a főkapitány érvelését. Kérte a hivatalt, vizsgálja meg a kérdést, majd tájékoztassa a képviselőket, hogy a rendőrség felvételét, vagy letöltött anyagot használt-e föl a bíróság.

### **Sós Tamás**

Elmondta, a barrikad.hu-ról letöltött anyagot átadja Herman István úr és a sajtó jelenlévő képviselői részére.

### **Csáki Zsigmond**

Úgy vélte, a települési önkormányzatok erejükön felül támogatják a rendőrséget annak ellenére, hogy ez nem szerepel a feladataik között. Az önkormányzatok a független magyar bírói gyakorlaton nem tudnak változtatni. Jelezte, hogy Heves megye déli településeinek támogatását bírva tett egy törvénymódosító javaslatot, amire választ sem kapott.

### **Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Megköszönte, hogy a 3-as út mellett álldogáló hölgyek tevékenységét a rendőrség igyekszik felszámolni. Sajnálatos, hogy nem jutott el a főkapitány úrhoz az a kérdése, amit a bombariadóval kapcsolatban feltett egy kollégájának. Kérte, hogy a Hegyközségek Nemzeti Tanácsát is vonják be az együttműködésbe, mert nemcsak a mezőgazdasági lopások, hanem a falopások is egyre szaporodnak.

### **Verebélyi Gvörgy**

Javasolta a mezőőri szolgálat visszaállítását úgy, hogy a szolgálatot kötelező feladatként jelelné meg a költségvetésben.

### **Ferencz Ervin**

Köszönetet mondott a megyei főkapitánynak, illetve a városi kapitánynak, hogy segítettek a hevesaranyosi körzeti megbízotti tevékenység rendezésében. A rendőri jelenlét megnyugtató a lakosság számára, rend és fegyelem van a térségben. A bűnözés nagymértékben visszaszorult, a településen szolgálatot teljesítő rendőr megállja a helyét munkája során. Hevesaranyos Önkormányzata továbbra is segíteni fogja a rendőrséget.

### **Sós Tamás**

A közgyűlés nevében megköszönte a tájékoztatót és a végzett munkát. Az előterjesztésből kiderül, hogy jelentős változás következett be az állomány létszámában, összetételében. Központi intézkedések nyomán sikerült ezen úrrá lenni. Az elmúlt negyedév mutatói pozitív irányban változtak a 2007. évi hasonló időszakhoz képest.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **47/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Sós Tamás**

#### **3. napirend**

#### **A Heves Megyei Polgárőr Szövetség tájékoztatója a 2008. évi tevékenységéről**

##### **Jakab Márton**

Köszönetet mondott azoknak az önkormányzatoknak, amelyek támogatják a polgárőr egyesületeket. Sajnálattal vették tudomásul, hogy az utóbbi két évben a megyei közgyűlés részéről pénzügyi támogatást nem kaptak. Kérte, hogy amennyiben lehetséges, a jövőben támogassa a Közgyűlés a szövetséget. Hozzávetőleg 10-11 településen várható még egyesület alakítása, ezáltal a megye területe lefedett lesz a polgárőri munka tekintetében. A polgárőrök kb. 180 000 órát önként, térítésmentesen töltöttek szolgálatban. A megyei rendőri vezetéssel egyeztetve feladatként jelentkezett, hogy az együtt töltött szolgálati órák számát növelni kell. A megye polgárőrei mindent megtettek és megtesznek azért, hogy a lakosok biztonságban érezzék magukat.

##### **Csóra György**

Átadta Dr. Túrós Andrásnak, az Országos Polgárőr Szövetség elnökének üdvözlétét. Elmondta, hogy a polgárőr mozgalom 18 évre tekint vissza. Elérték, hogy szakmailag és létszámailag is hatékonyak, partnerei az együttműködő szervezeteknek. A polgárőr mozgalom szlogenje: Együtt, egymásért. Cél, hogy a helyi települések biztonságérzete javuljon, növekedjen a kistelepülések biztonsága. Ennek érdekében a megfelelő anyagi támogatáson és szervezésen túl a rendőrség és a polgárőri szolgálat megháromszorozza az együtt töltött munkaórák számát. Méltatta a Heves Megyei Polgárőri Szövetséget, mely 2009-re vezető ereje lett a magyar polgárőr mozgalomnak a szervezettségével és létszámával egyaránt.

##### **Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Kérte, hogy az Ügyrendi Bizottság ülését tisztelje meg valaki a polgárőrség részéről az elkövetkezőkben. Megkérdezte: milyen célra fordította a polgárőrség a megyei önkormányzattól kapott, működéshez juttatott összeget, az egyes területi egységek milyen arányban részesültek belőle?

##### **Ferencz Ervin**

Mikorra várható a polgárőri igazolványok elkészülte?

##### **Jakab Márton**

Elmondta, hogy 2008-ban nem kapott támogatást az önkormányzattól a polgárőrség, ezáltal nem volt szükség elszámolásra. 1.250.000 Ft-ot a megyei szövetség pályáztatott, a Megyei Polgárőr Nap költsége kb. 1 millió Ft-ba került. A Megyei Polgárőr Szövetség 2008-ban 6 millió Ft-tal gazdálkodott. A helyi egyesületeken múlik, hogy mikor készül el a kérdéses igazolvány. Azok az egyesületek, amelyek vállalják, hogy soron kívül rögzítik az Országos Polgárőr Szövetség egységes rendszerébe az adatokat, soron kívül megkapják az igazolványokat.

**Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Elmondta, hogy a Közgyűlés akkor tud támogatást adni, ha a konkrét igényelt összeg meghatározásra kerül. Milyen összegre gondol a polgárőrség?

**Jakab Márton**

Szívesen fogadnak 50 ezer Ft-ot is, de ez egy-két 0-val magasabb összeg is lehet. A pályázatot be fogják nyújtani.

**Sós Tamás**

Heves megyében jelentős pozitív változás történt a polgárőrség munkájában. Jelentősen nőtt a végzett tevékenység színvonala. 104 egyesület 3367 taggal működik. Vannak olyan térségek, ahol minden településen van polgárőrség. A közbiztonság, közrend fenntartása, áldozatvédelem, bűnmegelőzés széles körű társadalmi összefogást feltételez.

A munkát elismerve, kérte a tájékoztató tudomásulvételét. Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

**Sós Tamás****4. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére**

**Dr. Lénárt András**

A bizottság nevében gratulált Herczog Tamás igazgatónak a végzett munkához. A tudományban a szakma művelőjeként, országos rendezvények szervezőjeként olyan élenjáró tevékenységet folytatott, amely országosan elismerést váltott ki. További jó egészséget kívánt.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**48/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 10. § (1) bekezdés b), valamint a 103. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete igazgatója Herczog Tamás közalkalmazotti jogviszonyát és magasabb vezetői megbízását nyugállományba vonulására tekintettel 2009. december 31-i hatállyal, felmentéssel megszünteti. A felmentési idő teljes időtartamára - 2009. május 1-től 2009. december 31-ig – a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

2. A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Herczog Tamás úrnak a több évtizedes kiemelkedő szakmai színvonalon végzett munkájáért.

3. Heves Megye Közgyűlése az új igazgató kinevezéséig Feketéné Kohajda Máriát, a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya vezető pedagógusát bizza meg az igazgatói teendők ellátásával, melyért a jelenlegi illetménye mellett a magasabb vezetői pótlékalap 250%-ával emelt juttatást állapít meg.

Felelős: Sós Tamás

Határidő: Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Azonnal

### **Sós Tamás**

Megköszönte az igazgató úr végzett munkáját. Munkásságát a fogyatékosok felzárkóztatásával kapcsolatosan végezte. Az intézmény élére 1981-ben került. Tevékenységét a kitartás, tenni akarás, igényesség és következetesség jellemezte. Nagy munkabírású, kiváló szakember. Igazgatói munkássága alatt az intézményben soha nem látott fejlődés indult meg a szakmai munka és az emberi kapcsolatok terén. Igazgatói tevékenységét a felügyeleti szervek kiválóra értékelték. 1997-ben a Batthyány-Strattmann László-díjban, 2002-ben a Heves Megyéért Kitüntető Díjban részesült. Nyugállományba vonulása alkalmából a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt kitüntetését kapta meg. Gratulált életpályájához, elért sikereihez, boldog nyugdíjas éveket kívánt.

### **Sós Tamás**

10 perc szünetet rendelt el.

A szünet után a napirendek tárgyalása tovább folytatódott.

### **Sós Tamás**

#### **5. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására**

**5/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról**

### **Sós Tamás**

Tájékoztatott, hogy az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének ötödik és egyben utolsó módosítását tartalmazza az előterjesztés. Erre a jogszabály a beszámoló elfogadásáig biztosít lehetőséget. Az utolsó negyedévben ténylegesen bekövetkezett változások átvezetése februárban megtörtént. Most a Magyar Államkincstár március első hetében közölt előző évi adataival való egyezőség megteremtése érdekében szükséges változásokat kell átvezetni a rendelet bevételi és kiadási előirányzatain. A módosítások összege 88,9 millió Ft, amely 0,4%-os növekedést jelent a módosított előirányzathoz viszonyítva. A 2008. évi költségvetés főösszege a módosítást követően 21,4 milliárd Ft-ra növekedett. Az írásban kiküldött anyag és a szóbeli kiegészítés alapján kérte a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának megvitatását és elfogadását. Kérte, hogy vegyék figyelembe ehhez a független könyvvizsgálói jelentést is. A könyvvizsgálói vélemény szerint az előterjesztés rendeletalkotásra alkalmas, a vonatkozó jogszabályoknak és az önkormányzat előző rendeleteinek megfelelő.

### **Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Megkérdezte, hogy a HospInvesttel kapcsolatos ügyek hogyan fogják érinteni a megye költségvetését? A végkielégítéssel és a járulékos költségekkel kapcsolatban pályázatot nyújtott be az önkormányzat. Az a pályázat nem jutott túl a Magyar Államkincstár szűrőjén. A megismételt pályázat beadási határideje április 10-e volt, benyújtásra került-e, befogadást nyert-e, mi-

lyen összeggel? Kedvező esetben a különbözetre, kedvezőtlen esetben a teljes összegre fizetési kötelezettség terheli a zrt.-t. A hivatal hogyan érvényesíti követelését a csődeljárásban vagy az azt követő felszámolási eljárásban? A kapott anyag szerint az önkormányzat a hitelezői listán nem szerepelt. Kapott-e a Heves Megyei Önkormányzat a csődegyeztetésről értesítést, ha igen, milyen jogi lépések történtek az önkormányzat érdekeinek érvényesítése érdekében? Ha az ellátási felelősségből kifolyólag vissza kell állítani az álláshelyeket, az jelentős támogatás visszafizetést indukál. Kinek róható fel a károkozás? Az önkormányzatnak vagy a HospInvest Zrt.-nek? Hogyan fog megtérülni a Heves Megyei Önkormányzat kára?

### **Dr. Benkár József**

A megyei önkormányzat költségvetését súlyosan érintette a végkielégítések megelőlegezése. Visszaigénylésére az önkormányzati miniszteri rendelet alapján lehetőség van, a pályázatot elkészítette és határidőre benyújtotta a hivatal a Magyar Államkincstár részére. Hiánypótlásra felhívás nem történt. Június 22-ig remélhetőleg a visszaigénylés megtörténik. Amennyiben az összeg egy részét pályázati úton nem kapja vissza az önkormányzat, akkor a vonatkozó szerződés szerint a különbözetet a HospInvest Zrt.-től igényli. Ha ez nem lehetséges, bírósági úton érvényesíti követelését a Heves Megyei Önkormányzat. A csődegyeztetésre kifejezett értesítés nem érkezett. A csődeljárás első szakaszáról az újságból, illetve informálisan értesült a hivatal. Az egyszerű hitelezői követelés elkészült, április 24-én postázásra kerül az igénybejelentés. Az állam nem áll helyt a visszafizetésért, ha a közalkalmazotti álláshelyek visszaállításra kerülnek. Ha a szerződés azonnali hatályú felmondási ok miatt szűnik meg, az nem az önkormányzatnak, hanem a másik szerződő félnek róható fel, mert az ő érdekkörében következett be az az ok, ami megalapozza az azonnali felmondást.

### **Herman István**

A Heves Megyei Önkormányzat bejelentette hitelezői igényét a HospInvest Zrt.-vel szemben?

### **Barabásné Czövek Ágnes**

Kérte, hogy a 2008. évi költségvetésről tárgyaljanak a képviselők, minden más téma megvitatására lesz lehetőség az elfogadott napirendi pontok szerint.

### **Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Nem kapott kérdést választ, hogy ha az önkormányzat nem kapja meg a HospInvest Zrt.-től a követelt összeget, akkor a hiány hogyan befolyásolja a megyei önkormányzat költségvetését?

### **Sós Tamás**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 2008. évi költségvetés megvitatása a napirend.

### **Dr. Tatár László**

Az elnöki jelentésben nem találkozott lejárt határidejű jelentésként azzal, hogy a megyei közgyűlés hitelezői igényét bejelentette volna a HospInvest felé. Mikor történt meg a bejelentés és milyen összeggel?

### **Dr. Benkár József**

Elmondta, hogy ha a megyei önkormányzat elveszíti a 740 millió Ft-ot, az komoly gondot okoz a gazdálkodásban. A HospInvest felé a bejelentés az április 24-i postára adással történik meg, hozzávetőleg 700 millió Ft összeggel. A csődegyeztetési tárgyalásra április 29-én kerül sor.



**Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Az Ügyrendi Bizottság ülésén 808 millió Ft hangzott el követelendő összegként. A közvélemény előtt fel kell tární, hogy a hibás döntések következtében veszélybe került Heves Megye Önkormányzatának és intézményeinek a működése, ami érintette a 2008-as költségvetést, de a 2009-est is érinteni fogja. A végkielégítés összegét közvetlenül a HospInvestnek kellett volna kifizetnie. Szerinte a döntéselőkészítés felelőssége a főjegyző által vezetett hivatalé.

**Dr. Tatár László**

Nem fogadta el a főjegyzői választ, mert a HospInvest már április 9-én megindította a csődeljárási folyamatot. Ebben az időpontban az önkormányzat abban a helyzetben volt, hogy hitelezőként megjelent közel 800 millió Ft-os nagyságrendű összeggel. Mi indokolta, hogy az igény még nem került bejelentésre? Az egyeztetésen csak olyan igényeket lehet megfogalmazni, amelyek minimum 30 nap lejáratú idejű számlák. Véleménye szerint még az sincs összeállítva, hogy ténylegesen mekkora az az összeg, ami lejárt tartozásként jelenik meg. Hogyan kívánja a Közgyűlés érvényesíteni a jogát, hogy a hitelezői összeg április 29-ig még bekerüljön a jegyzett tartozások közé?

**Verebélyi György**

A képviselőknek nem kell tudni a követelés megállapításáról?

**Dr. Benkár József**

Az 1991. évi XLIX. csődtörvény alapján a csődeljárás kétszakaszos eljárás. Április 29-én az első szakaszra kerül sor. A törvény szerint vagy előzetesen történik a követelés bejelentése, vagy az egyezségi tárgyaláson. Késés nem történt. A csődegyezéshez az egyetértést megadottnak akkor kell tekinteni a törvény szerint, ha a csődeljárás kezdő időpontjában lejárt hitelezői követelések jogosultjainak több mint a fele és a le nem járt hitelezői követelések jogosultjainak több mint egynegyede egyetért a fizetési haladék igénybevételével, feltéve ha ezeknek a hitelezőknek az összes követelése eléri az adós által a törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegben szereplő összes hitelezői követelés kétharmadát. A képviselők természetesen illetékesek, de eddig nem került sor a megvitatására. A követelés összege az Ügyrendi Bizottságon sem szerepelt napirendként, egy felvetődött kérdésre adott válaszként jelent meg az összeg.

**Csáki Zsigmond**

Szólott arról, hogy a tartozások kérdése érinti Heves megye többi önkormányzatát is, a döntés nekik is kár okozott.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés a független könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett 21 igen, 19 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**7/2009. (IV.24.) HMÖ rendelet  
a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosításáról**

**1. §**

A 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet ( továbbiakban R. ) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §	bevétel főösszege	21.417.962 ezer Ft
	kiadás főösszege	20.845.987 ezer Ft

hitelfelvétel összege	1.037.627 ezer Ft
hiteltörlesztés összege	571.975 ezer Ft”

## 2. §

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.968.969
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.957.331
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	116.162
Központi költségvetési támogatás	5.994.620
Támogatás értékű bevételek	8.092.417
Ebből: OEP finanszírozás	7.044.109
Átvett pénzeszközök	158.999
Kölcsönök visszatérülése	11.937
Előző évi pénzmaradvány	532.785”

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	15.729.447
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	47.654
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	522.073
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	2.210.973
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	68.049
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.332.014
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	7.900
Támogatásértékű kiadások	473.419
Átadott pénzeszközök	405.980
Kölcsönök nyújtása	8.675
Tartalékok	29.152
Pénzmaradvány tartalék	10.400”

(3) A R. 2.§ (6) bekezdése a következőre változik:

„(6) A 2008. évi költségvetés működési céltartalékának összege 19.152 ezer Ft.

(4) A R. 2. § (8) bekezdése a következőre változik:

„(8) A költségvetés hiányának összege 1.037.627 ezer Ft.”

## 3. §

(1) A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

(2) A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

(3) A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

## 4. §

(1) A R. jelen rendelettel nem módosított §-ai változatlan szöveggel hatályosak.

(2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2008. december 31-től kell alkalmazni.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

## **Sós Tamás**

### **6. napirend**

#### **Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi gazdálkodásáról**

#### **6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról**

### **Sós Tamás**

Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a beszámoló legfőbb jellemzője, hogy 2008. évben a forráshiányos költségvetés ellenére kiegyensúlyozott gazdálkodás folyt a Heves Megyei Önkormányzatnál és intézményeinél. Mindezt évközben folyószámla hitel folyamatos igénybevételével és év végén munkabérhitel felvételével sikerült megvalósítani. A költségvetési bevételek teljesítése 2008-ban 92,9%-os, a kiadások felhasználása 91,3%-os volt. A finanszírozási műveletekkel együtt a tényleges bevételek összege közel 2,9 milliárd Ft-tal haladta meg a kiadásokat, elsősorban a kötvény 2007. decemberi kibocsátásának köszönhetően. A kötvény kizárólag a fejlesztési feladatok forrásaként, a folyamatban lévő beruházások befejezéséhez, valamint az uniós pályázatok saját erő biztosításához használható fel. Az előző évben 374 millió Ft értékben került igénybe vételre a Gazdasági Programban elhatározott fejlesztési feladatok megvalósítása érdekében. Az év végi hitelállomány a kórház vagyonezelésbe adása miatt kifizetett végkielégítések következtében jelentős mértékű volt, 843 millió Ft folyószámla hitellel és 200 millió Ft munkabérhitel állománnyal rendelkezünk 2008. december 31-én. Fejlesztési hitel felvételére 2008. évben sem került sor. A hiányzó fejlesztési források pótlása kötvényből történt. A beszámoló készítésével egyidejűleg megtörtént a pénzmaradványelszámolás is. Az intézmények kötelezettséggel terhelt maradványait felülvizsgálta a hivatal, ezeket részletesen bemutatja az előterjesztés. Szabad maradvánnyal sem az önkormányzat, sem az intézmények nem rendelkeznek. Kiosztásra került egy új 1. sz. melléklet. Az egyszerűsített mérleg összege 8.760 ezer Ft-tal növekedik a vagyonezelésre átadott eszközök soron, illetve ezzel összefüggésben a tőkeváltozásoknál. Ezzel az egyszerűsített mérleg főösszegét 26 milliárd 951 millió 217 ezer Ft összegben kérte elfogadni. Ez a kórházzal egyeztetett adat. Kérte, hogy a beszámoló megvitatásánál vegyék figyelembe a független könyvvizsgáló által készített részletes elemzést és a hitelesítő záradékot.

### **Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődtek a következő kérdések: Az elmúlt évben a normatíva túllépés alkalmával az intézmények visszafizették az összeget? Milyen megoldás született azzal kapcsolatban? A kötvény értéke és a kórházi dolgozók végkielégítése hol található a beszámolóban? Mi az oka annak, hogy néhány intézmény esetében magasabb dolgozói létszám szerepel? A megyei közgyűlés a normatíva túllépéssel kapcsolatban úgy döntött, hogy az intézményeknek azt vissza kell fizetniük, hogy ne váljon gyakorlattá a folyamat. Két intézmény halasztást kért, az alacsonyabb összegek már visszautalásra kerültek az intézmények részéről. A kötvényből 374 millió Ft felhasználására került sor felhalmozási célra. Szerepel a kórházi végkielégítések összege. A létszámok eltérésére általában pályázat kapcsán, szociális

foglalkoztatás esetében került sor. Megállapítható, hogy az intézmények kiegyensúlyozottan gazdálkodtak, a feladatokat végrehajtották.

### **Balázs József**

A beszámoló szerint kb. 1 milliárd Ft hitele volt az önkormányzatnak, ami folyószámla- és munkabérhitelből állt. Szerinte ezen kívül felhasználásra került 374 millió Ft a kötvényből, ami ugyanúgy hitel. Ezáltal 1.4 milliárd Ft lett a hitelállomány. A kötvény Ft összeggel szerepel a 2008. évi mérlegben, viszont ez svájci frank alapú hitel, svájci frankban is kell visszafizetni. Év végén az árfolyamváltozás miatt az összeg 3 milliárd 800 millió Ft volt. A megyei kórház első tizenegy havi működésére az OEP 264 millió Ft-ot utalt a megyének. Hol szerepel az összeg, hová került utalásra, hogy lett felhasználva? A beszámolóban az szerepel, hogy az intézmények nem tudták felhasználni a szakképzési hozzájárulást, mert a gyöngyösi TISZK még nem jött létre. Létrejött vagy sem, bejegyzésre került vagy sem?

### **Némethné Haizer Anna**

Elmondta, hogy a hitelállomány 2008. december 31-én 843 millió Ft folyószámlahitel, 200 millió Ft munkabérhitel volt. A kettő összege a működési kiadások fedezetére került felhasználásra. 374 millió Ft igénybevétele megtörtént a korábban kibocsátott kötvényből fejlesztési feladatokra. Ha ez az összeg hitelállományként kerül megnevezésre, azt is meg kell nézni, hogy 176 millió Ft kamatbevétel is keletkezett a kötvénykibocsátással. A kötvénnyel nem egészen 100 millió Ft került kifizetésre, tehát 76 millió Ft-os kamatnyereséget lehet kimutatni. Az összeg azért nem magasabb, mert szeptembertől a legnagyobb összeg 2009 márciusáig kamatozott, és akkor került az önkormányzat részére kifizetésre az az után járó 104 millió Ft-os kamatnyereség. A kötvénykibocsátás amellet, hogy a fejlesztési feladatokhoz szükséges forrásokat pótolta, eddig nyereséget hozott az önkormányzat költségvetésébe. Az utolsó, egyhavi OEP-finanszírozás összegét a HospInvest részére utalta át az önkormányzat.

### **Osváth Péter**

Elmondta, nem szerepelt a beszámolóban olyan állítás, miszerint a gyöngyösi TISZK miatt valamilyen bevétel elmaradt volna. A gyöngyösi TISZK-ben érintett két intézmény a februári közgyűlésre azt a tájékoztatást adta, hogy az évet zárva az előző évekhez hasonló nagyságrendű támogatást szerzett, mert módjában állt önállóan fogadni a támogatásokat, az éves bevételnek ezt a részét idő előtt teljesítették a velük kapcsolatban álló cégek, intézmények.

### **Dr. Tatár László**

Emlékeztetett arra, hogy a februári közgyűlésen is felmerült a gyöngyösi TISZK bejegyzési kérelmével kapcsolatos kérdés. A válasz az volt, hogy 2008 júniusi időpont helyett 2008 novemberében realizálódott a bejegyzés. Információi szerint ennek ellenére nincs bejegyezve. Tudomása szerint a gyöngyösi TISZK-ben alapítóként résztvevő szakképző intézetek részültek olyan forrásban, amelyre történt szakképzési átutalás, de nem jutnak hozzá az összeghez a bejegyzés hiánya miatt.

### **Herman István**

A Pénzügyi Bizottság ülésén Osváth Péter egyértelműen elismerte, hogy a bejegyzés nem történt meg. Ezáltal kár mégis keletkezett, mert az elmaradt haszon is annak számít.

### **Szombati Lajos**

Előadta, hogy a változó törvények miatt augusztus 31-ig be lehetett fogadni a régi rendszer szerint a szakképzési hozzájárulást, tehát június 30-ig fogadhattak az első félévre, december 31-ig a második félévre. Ezért olyan átmeneti állapot alakult ki, hogy szeptember 1-jéig is be

lehetett fogadni a második félévre. Azok az iskolák, amelyek figyelemmel követték az eseményeket és megkeresték a termelő egységet, befogadhatták a részükre utalt összeget. Ahol ezt nem sikerült bármilyen adminisztrációs ok miatt megtenni, illetve a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézetnél is kellett regisztráltatni, ott sincs probléma akkor, ha 2009. június 30-ig megtörténik a befizetés, mivel az első félévet június 30-ig lehet rendezni. Ha a győngyösi TISZK esetében a bírósági bejegyzés, illetve a regisztrációs szám rögzítésre kerül, elhárul az akadály.

### **Herman István**

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén egyértelműen elhangzott, hogy károkozás történt.

### **Dr. Tatár László**

Kérte a főjegyző urat, indítson vizsgálatot a kérdésben, majd kerüljön vissza a Közgyűlés elé újból az anyag.

### **Szombati Lajos**

Utalt a már elhangzott válaszára, amelyben azt mondta, amely intézmény felkészült az időpont eltolódására, azt nem érte kár. Nem szólt arról, hogy a bejegyzés megtörtént vagy sem.

### **Dr. Benkár József**

Nem beszélt arról sem ő, sem kollégái, hogy a TISZK bejegyzésre került. Arról volt szó, hogy folyamatban van a cégbírói bejegyzés. Miután a közhasznúsági követelményekkel a társasági szerződés kiegészítésre került, a cégbíró a bejegyzési kérelmet mégis elutasította, mert arra hívta fel a hivatalt, hogy a megyei önkormányzat a felettesének a hozzájárulását csatolja a bejegyzéshez. Ezt fellebbezés követte, mert az önkormányzatnak nincs felettese. A cégbíró arra az esetre gondolhatott, amikor intézménynek a felettese, vagyis a fenntartó hozzájárulása szükséges a bejegyzéshez. Az egész ügyet késleltette az is, hogy mindig fölmerültek bővítési igények is.

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 18 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának  
8/2009.(IV.24.) HMÖ rendelete  
a Megyei Önkormányzat és intézményei  
2008. évi gazdálkodásáról**

Heves Megye Közgyűlése az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

#### 1. §

(1) A Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi egyszerűsített beszámolóját az alábbiaknak megfelelően elfogadja:

- Egyszerűsített mérleget 26.942.457 ezer Ft főösszeggel az 1. sz. melléklet szerint,

- Egyszerűsített pénzforgalmi jelentést 19.030.381 ezer Ft kiadási és 21.903.480 ezer Ft bevételi főösszeggel a 2. sz. melléklet szerint,
- Egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatást 2.987.722 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal a 3. sz. melléklet szerint.

(2) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetésének végrehajtásáról készült beszámolót a 4. sz. melléklet alapján az alábbi főösszegek szerint hagyja jóvá:

2008. évi tényleges bevétel	21.903.480 ezer Ft
2008. évi tényleges kiadás	19.030.381 ezer Ft

- (3) A bevételek intézményenkénti részletezését az 5. sz. melléklet, további részletezését a 11., 12. és 21. sz. melléklet (intézményi támogatások, átvett pénzeszközök, közvetett támogatások) tartalmazza.
- (4) A kiadások intézményenkénti részletezését a 6. sz., további részletezését a 7-10. és a 13. sz. melléklet (beruházások, felújítások, EU-s támogatással megvalósuló programok, szervezeteknek adott támogatás, átruházott hatáskörben nyújtott támogatások, Múzeumi Szervezet részletező kimutatása) tartalmazza.
- (5) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi létszámadatait a 14. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (6) A Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi pénzmaradvány elszámolását 2.987.722 ezer Ft módosított pénzmaradvánnyal hagyja jóvá intézményenként részletezve a 15. sz. melléklet szerint.
- (7) A pénzmaradvány felhasználását intézményenként a 16. sz. melléklet szerint engedélyezi 2.948.239 ezer Ft összegben.
- (8) A normatív állami támogatás elszámolását a 17. sz. melléklet tartalmazza. Az önkormányzattól történő elvonás 32.588 ezer Ft.
- (9) A Heves Megyei Önkormányzat 2008. december 31-i hitelállományát a 18. sz. melléklet tartalmazza.
- (10) A Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról szóló tájékoztatást a 19. sz. melléklet vagyonmérlege és a 20. sz. melléklet vagyonkimutatása szerint elfogadja.

## 2. §

A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

**Sós Tamás**

Kérte a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételét.

**Dr. Tatár László**

A könyvvizsgálói jelentés szerint a kórház vagyonkezelésbe adásával 1 milliárd Ft-os rendkívüli kiadás keletkezett. Ki hagyta jóvá, milyen formában, ki fizette ki, mi a garancia a visszatérésre, történt-e ezzel kapcsolatban figyelemfelhívás, hogyan reagál erre az önkormányzat vezetője?

**Mikó Béla**

Beszélt arról, hogy a költségvetés módosítása 2008-at még nem érinti. Amennyiben ismertté válik, hogy milyen következményekkel jár a szerződés felbontása, illetve a végkielégítés megelőzése, akkor kell visszatérni a módosításra. Amennyiben nem történik változás, az önkormányzat visszakapja ezt a megelőlegezett összeget, akkor az a 2009. évi költségvetésnél jelenik meg.

**Sós Tamás**

Megállapította, hogy a Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi gazdálkodásáról szóló könyvvizsgálói jelentést tudomásul vette.

**Sós Tamás****7. napirend**

**Javaslat a helyben központosított közbeszerzési eljárásokról szóló rendelet megalkotására, a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata módosítására**

**Kontra Gyula**

Elmondta, az Ügyrendi Bizottság ülésén felvetődött az, hogy legyen kötelező tanácsadó alkalmazása, aki rendelkezzen jogi végzettséggel, tudjon ellenjegyzést is gyakorolni, rendelkezzen felelősségbiztosítással is. Az átdolgozás megtörtént.

**Barabásné Czövek Ágnes**

Szólt arról, a Pénzügyi Bizottság egyetértett azzal, hogy sor kerül az intézmények esetében ilyen eljárások lebonyolítására, hiszen így kihasználhatóak az ebből származó gazdasági előnyök. Az intézmények a 8 nap határidőt tudomásul vették, mert ez elég ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárás megindítható legyen.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**9/2009. (IV. 24.) HMÖ rendelet  
a Heves Megyei Önkormányzat által lefolytatott  
helyben központosított közbeszerzésekről**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 17/B. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyben központosított közbeszerzés szabályozásáról a következő rendeletet (továbbiakban: Rendelet) alkotja:

## A Rendelet célja

### 1. §

A Rendelet célja, hogy szabályozza a Heves Megyei Önkormányzat költségvetési szerveinek helyben központosított közbeszerzési rendszerét, az eljárási szabályokat.

## Értelmező rendelkezések

### 2. §

- költségvetési szervek: a 3. § alapján a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó, áru és szolgáltatás beszerzését megvalósító, Heves Megyei Önkormányzat által alapított és 1. számú mellékletben felsorolt szervek
- beszerzendő áru és szolgáltatás: a Rendelet 2. számú mellékletében meghatározott, a költségvetési szervek beszerzései között általánosan, illetve időszakosan visszatérő módon szereplő, azonos felhasználási célú és azonos műszaki, gazdasági vagy egyéb jellemzőkkel bíró termékeknek és szolgáltatásoknak a csoportja
- becsült érték: a közbeszerzés értékén annak megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 36-40 §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni. A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni a vételi jog átengedésének értékét.
- egybeszámítás: A becsült érték kiszámítása során mindazon árubeszerzések vagy szolgáltatások értékét egybe kell számítani, amelyek beszerzésére egy költségvetési évben vagy 12 hónap alatt kerül sor, a beszerzésre egy ajánlattevővel lehetne szerződést kötni, és rendeltetése azonos vagy hasonló, illetőleg felhasználásuk egymással közvetlenül összefügg.

## A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozók köre

### 3. §

(1) A Rendelet hatálya a Heves Megyei Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) által alapított és az 1. számú mellékletben felsorolt költségvetési szervekre terjed ki. Ezen költségvetési szervek vonatkozásában felelős kapcsolattartó a költségvetési szerv vezetője.

## A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások köre

### 4. §

(1) A helyben központosított közbeszerzés tárgyi hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások körét a Rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

(2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások körének módosítására javaslattal élhetnek a Közgyűlés felé a Rendelet hatálya alá tartozó költségvetési szervek, Heves Megye Főjegyzője (továbbiakban: Főjegyző), a Közgyűlés tagjai, továbbá a Közgyűlés Bizottságai.



(3) A javaslatok alapján a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások körét érintően a Főjegyző javaslatára a Közgyűlés Elnöke tesz előterjesztést a Közgyűlés részére.

### **A saját hatáskörben megvalósított beszerzés**

#### **5. §**

(1) A 3. § (1) bekezdése szerinti költségvetési szervek a Rendelet 2. számú mellékletében felsorolt áruk és szolgáltatások beszerzését a Kbt. rendelkezéseivel összhangban saját hatáskörben is megvalósíthatják, ha

- a) a működésükhöz, fenntartásukhoz szükséges áru, illetőleg szolgáltatás beszerzése előre nem látható okból rendkívül sürgőssé válik és a hatályos keretszerződés alapján a beszerzés határidőre nem lenne megvalósítható;
- b) az áru, illetőleg szolgáltatás beszerzése vonatkozásában nincs hatályos keretszerződés.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása nem eredményezheti a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretén belül történő beszerzés indokolatlan mellőzését.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában szabályozott saját hatáskörben történő beszerzés feltétele, hogy a költségvetési szerv a beszerzési igényét előzetesen, a 7. §-ban foglalt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesítve bejelentette.

(4) A költségvetési szerv köteles a saját hatáskörben megvalósított beszerzés eredményeként megkötött szerződés adatait az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szerv rendelkezésére bocsátani.

(5) Amennyiben a saját hatáskörben megvalósítani kívánt beszerzés közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségével jár, a költségvetési szerv a saját hatáskörben megvalósítani kívánt közbeszerzés körülményeiről a közbeszerzési eljárás megkezdése előtt 8 nappal az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervet - a saját hatáskörben tervezett közbeszerzési eljárás hirdetményének vagy ajánlattételi felhívásának, illetőleg dokumentációjának megküldésével - írásban tájékoztatni köteles.

(6) A költségvetési szerv a saját hatáskörben megvalósítani kívánt közbeszerzés becsült értékének kiszámítása során mindazon beszerzések értékét köteles egybeszámítani - függetlenül attól, hogy azokat a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében vagy saját hatáskörben szerezte be -, amelyek vonatkozásában fennállnak a Kbt. 40. §-ában meghatározott feltételek.

(7) Az (1) bekezdés b) pontjában szabályozott saját hatáskörben történő beszerzés során kötött szerződésben a költségvetési szerv szerződéses kötelezettséget kizárólag az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szerv által a 2. számú mellékletben felsorolt áruk és szolgáltatások vonatkozásában megkötendő keretszerződése hatálybalépésének időpontjáig vállalhat. A költségvetési szervnek a szerződés időbeli hatályát erre tekintettel kell megállapítania.

### **Az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet**

#### **6. §**

(1) Az ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szerv a Főjegyző, aki a Hivatal útján gyakorolja ezt a feladatkörét.

(2) A Főjegyző irányításával a Hivatal ellátja a helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatos feladatokat, valamint lefolytatja a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretén belül megvalósítandó közbeszerzési eljárásokat a Rendelet 9. §-ának megfelelően.

(3) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szerv hatályos szerződesei figyelembevételével az összesített igénybejelentésekről, továbbá a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretén belül lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárások megindításáról a Főjegyző javaslata alapján a Közgyűlés elnöke dönt.

(4) A Főjegyző irányításával a Hivatal a (2) bekezdés szerinti tevékenysége körében különösen az alábbi feladatokat látja el:

- a.) a költségvetési szervek által szolgáltatott adatok alapján összesíti és adatbázisba rendszerezi az igénybejelentéseket
- b.) az igénybejelentésekre vonatkozó adatbázist folyamatosan frissíti, megtervezi és előkészíti a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretén belül megvalósítandó közbeszerzéseket és a lefolytatandó közbeszerzési eljárásokat
- c.) lefolytatja a helyben központosított közbeszerzési rendszer hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárásokat
- d.) a helyben központosított közbeszerzési rendszert érintő, az adatszolgáltatási és egyéb kötelezettségek teljesítéséhez szükséges adatokról folyamatosan tájékoztatást ad
- e.) a költségvetési szervek adatszolgáltatása alapján figyelemmel kíséri a megrendelések teljesítését
- f.) a helyben központosított közbeszerzési eljárások eredményeként létrejött keretszerződések hatályos szövegét a költségvetési szervek rendelkezésére bocsátja
- g.) ellátja mindazon egyéb feladatot, melyet a Rendelet a helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetésével kapcsolatban a hatáskörébe utal.

(5) Az Ajánlatkérő a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárások lebonyolításával hivatalos közbeszerzési tanácsadó szervezeteket, személyeket (továbbiakban: Tanácsadó) bíz meg. Az egyszerű és nemzeti értékhatárt elérő, illetve meghaladó közbeszerzéseknél Tanácsadót vonhat be.

(6) A helyben központosított közbeszerzési eljárások során az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

### **A Főjegyző és a helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek együttműködésének szabályai**

#### **Adatszolgáltatási kötelezettség**

##### **7. §**

(1) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek a 2. számú mellékletben meghatározott áruk és szolgáltatások beszerzésére vonatkozó igényeiket az Önkormányzat költségvetési rendeletének elfogadását követő 15 napon belül egy évre előre kötelesek a Főjegyzőnek írásban bejelenteni, beszerzési tárgyanként meghatározva különösen az alábbiakat:

- a.) intézmény adatai (különösen: név, székhely, bankszámlaszám, adószám, képviselő)
- b.) kapcsolattartó neve
- c.) az áru vagy szolgáltatás pontos megnevezése ( a Rendelet mellékletének megfelelő sorára is utalással, a pontos CPV-kód megadásával, valamint az esetleg speciális minőségi jellemzők feltüntetésével)
- d.) az áru vagy szolgáltatás mennyisége
- e.) a beszerzés becsült értéke
- f.) teljesítés kívánt határideje, áruszállítás megkezdésének időpontja, szolgáltatás megkezdésének időpontja
- g.) teljesítés helye

A beszerzési igényt érintő esetleges változást öt munkanapon belül kötelesek a Főjegyzőnek bejelenteni.

(2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek a költségvetési rendelet elfogadásakor nem tervezett, előre nem látható, év közben felmerülő beszerzési igényeikről a költségvetésük módosításának kezdeményezésével egyidejűleg haladéktalanul tájékoztatják a Főjegyzőt a 7. § (1) bekezdés szerinti adatok megküldésével.

(3) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek a beszerzési igényre vonatkozó adatok közlése mellett kötelesek a Kbt. szerinti éves összesített közbeszerzési tervüket a tárgyév március 31. napjáig a Főjegyző rendelkezésére bocsátani.

(4) Az éves összesített közbeszerzési tervet a 2. számú mellékletben meghatározott áruk és szolgáltatások közbeszerzésének vonatkozásában a Főjegyző által előírt formában kötelesek elkészíteni. A 2. számú mellékletben meghatározott áruk és szolgáltatások közbeszerzésének vonatkozásában a közbeszerzési tervben bekövetkezett változásról a költségvetési szervek öt munkanapon belül kötelesek a Főjegyzőt tájékoztatni.

(5) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek kötelesek a megrendeléseik teljesítéséről, valamint annak pontos adatairól a Főjegyzőt tájékoztatni.

(6) A Főjegyző a költségvetési szervek adatszolgáltatási kötelezettségének ellenőrzése érdekében a teljesítésekkel érintett szállítóktól, szolgáltatóktól adatszolgáltatást kérhet.

## 8. §

(1) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek a helyben központosított közbeszerzési rendszer hatálya alá tartozó beszerzéseiket a jóváhagyott vagy módosított költségvetési támogatási, valamint egyéb bevételi előirányzataikkal, illetve azok teljesülésével összhangban valósítják meg.

(2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek a helyben központosított közbeszerzési rendszer használata folyamán végig, de különösen az igénybejelentések és a megrendelések teljesítése kapcsán kötelesek adatszolgáltatási és egyéb kötelezettségeiket határidőben teljesíteni, annak érdekében, hogy a helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetésével elérni kívánt gazdasági célok megvalósuljanak.

(3) A Főjegyző a helyben központosított közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően legalább 5 munkanappal köteles tájékoztatni az intézményeket

- a közbeszerzési eljárás megindításának napjáról
- a közbeszerzési eljárás tárgyáról és megnevezéséről
- a közbeszerzési eljárás becsült értékéről
- a közbeszerzési eljárás eljárásrendjéről és eljárási típusáról
- a szerződéskötés tervezett időpontjáról

### **Keretszerződés, szerződés**

#### 9. §

(1) A keretmegállapodásos eljárás két részből áll, az első részben az ajánlatkérő nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárást folytat le keretmegállapodás megkötése céljából. A második részben az ajánlatkérő a keretmegállapodásban meghatározott közbeszerzési tárgyra kér ajánlatot és köt szerződést az adott közbeszerzés megvalósítására.

(2) A helyben központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen keretszerződés és a keretszerződés alapján egyedi szerződések jönnek létre.

Az Önkormányzat a költségvetési szervek összesített igényei alapján a helyben központosított közbeszerzési eljárások eredményeképpen keretszerződéseket köt.

A költségvetési szervek a keretszerződések terhére kibocsátott megrendelésekkel (egyedi szerződésekkel) közvetlenül szerezhetik be a beszerzési igénnyel előre jelzett árukat, illetőleg szolgáltatásokat.

(3) A keretszerződést az Önkormányzat köti az összesített igények alapján lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményeképpen. A keretszerződések aláírására a Közgyűlés Elnöke jogosult.

(4) A megrendelés során a költségvetési szervek kötelesek érvényesíteni a keretszerződés feltételeit. A megrendelés nem lehet ellentétes a keretszerződéssel. Az egyedi szerződések aláírására a költségvetési szerv vezetője jogosult.

(5) A helyben központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen keretszerződés legfeljebb 4 évre köthető.

(6) A keretszerződésnek legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a.) a szerződő felek megnevezését,
- b.) a keretszerződés előzményeinek (lefolytatott közbeszerzési eljárás), a közbeszerzés tárgyának, továbbá mennyiségének a Kbt. 50. §-ának (2) bekezdése szerinti meghatározását,
- c.) a keretszerződés tárgyára vonatkozó minőségi követelményeket,
- d.) a szerződés hatályát,
- e.) az ellenszolgáltatás mértékét és megfizetésének módját,
- f.) arra vonatkozó kikötést, hogy a keretszerződés alapján a költségvetési szerv egyoldalú jognyilatkozattal (a továbbiakban: megrendeléssel) jogosult a beszerzést megvalósítani,
- g.) a megrendelések kezdeményezésével, ezek visszaigazolásával, valamint a teljesítésekkel kapcsolatos határidőt és a teljesítésekre vonatkozó (szállítási és pénzügyi) részletes feltételeket,
- h.) a szerződésszegésért való felelősség szabályait,

- i.) a költségvetési szerveknek és a szállítóknak a keretszerződéssel és annak teljesítésével kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségére vonatkozó, valamint az ennek végrehajtási módját szabályozó rendelkezéseket,
- j.) annak rögzítését, hogy a költségvetési szerv előleget nem adhat.

### **Az adatkezelés módja**

#### 10. §

(1) A Főjegyző a helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetése körében a helyben központosított közbeszerzési rendszerre vonatkozó adatokat adatbázisba foglalja, és azt folyamatosan karbantartja, különösen az alábbiakat:

- a.) a jelen rendelet hatálya alá tartozó költségvetési szervek adatait;
- b.) a szállítók, szolgáltatók adatait
- c.) a keretszerződések és az egyedi szerződések adatait
- d.) a helyben központosított beszerzési rendszer részét képező egyéb adatokat.

(2) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek az e Rendelet szerinti adatszolgáltatási kötelezettségüket határidőben, a Főjegyző által előírt módon kötelesek teljesíteni. A Főjegyző az adatszolgáltatás során alkalmazandó mintákat kidolgozza, és ezeket a költségvetési szervek rendelkezésére bocsátja.

A helyben központosított közbeszerzési eljárás lebonyolításáért

Önkormányzat részére fizetendő díj (szolgáltatási díj)

#### 11. §

(1) A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó, 1. számú mellékletben meghatározott költségvetési szervek a helyben központosított közbeszerzéshez kapcsolódó feladatok ellátásával kapcsolatban felmerült költségek fedezésére szolgáltatási díjat nem kötelesek fizetni.

A dokumentáció ellenértéke az Önkormányzatot illeti meg.

(2) A Közgyűlés a költségvetési rendeletében biztosítja a helyben központosított közbeszerzéshez kapcsolódó feladatok ellátásával kapcsolatban felmerülő személyi és tárgyi feltételek költségeit.

### **A Főjegyző tájékoztatási és beszámolási kötelezettsége**

#### 12. §

(1) A helyben központosított közbeszerzési rendszer működtetéséről a költségvetési évet követően tájékoztatni kell a Közgyűlést. A tájékoztatás kiterjed a helyben központosított közbeszerzési rendszer keretében lefolytatott közbeszerzési eljárásokra - megnevezve a beszerzés tárgyát, becsült értékét, mennyiségét -, a megkötött keretszerződésekre, az azok alapján létrejött egyedi szerződésekre, illetőleg ezek teljesítésére.

**Záró rendelkezések**

## 13. §

(1) Ezen Rendelet 2009. május 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit azokra a beszerzésekre kell alkalmazni, amelyek esetében a hatálybalépést követően kerül sor a beszerzésre.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője

1. számú melléklet a 9/2009). (IV. 24.) HMÖ rendelethez

**A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó költségvetési szervek köre**

- |            |   |
|------------|---|
| 1. Neve:   | Heves Megyei Önkormányzat   |
| Székhelye: | 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9.  |
| 2. Neve:   | Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium  |
| Székhelye: | 3000 Hatvan, Vécsey u. 2/a.   |
| 3. Neve:   | Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola   |
| Székhelye: | 3000 Hatvan, Ratkó u. 10.   |
| 4. Neve:   | Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény   |
| Székhelye: | 3000 Hatvan, Balassi B. u. 14.  |
| 5. Neve:   | Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon   |
| Székhelye: | 3300 Eger, Szalapart u. 81.   |
| 6. Neve:   | Arany János Általános Iskola és Szakiskola  |
| Székhelye: | 3300 Eger, Iskola u. 3.   |
| 7. Neve:   | Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon  |
| Székhelye: | 3300 Eger, Klapka u. 10.  |
| 8. Neve:   | Heves Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató |
| Székhelye: | 3300 Eger, Cifrakapu u. 28.   |
| 9. Neve:   | Tardosi Ifjúsági és Sporttábor  |
| Székhelye: | 3323 Szarvaskő, Tardos Külterület   |
| 10. Neve:  | HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona  |
| Székhelye: | 3300 Eger, Szalapart u. 84.   |

11. Neve: József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium  
Székhelye: 3200 Gyöngyös, Kócsag u. 36-38.
12. Neve: Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola  
Székhelye: 3200 Gyöngyös, Petőfi u. 67.
13. Neve: Pátczay János Zeneiskola  
Székhelye: 3200 Gyöngyös, Szent Bertalan u. 11.
14. Neve: Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium  
Székhelye: 3200 Gyöngyös, Than Károly u. 1.
15. Neve: Gárdonyi Géza Színház  
Székhelye: 3300 Eger, Hatvani kapu tér 3.
16. Neve: Harlekin Bábszínház  
Székhelye: 3300 Eger, Bartók Béla tér
17. Neve: Heves Megyei Múzeumi Szervezet  
Székhelye: 3300 Eger, Vár Pf. 10.
18. Neve: Heves Megyei Levéltár  
Székhelye: 3300 Eger, Mátyás K. u. 62.
19. Neve: Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye  
Székhelye: 3300 Eger, Szarvas tér 1.
20. Neve: Benedek Elek Általános Iskola  
Székhelye: 3360 Heves, Fő út 94-96.
21. Neve: HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona  
Székhelye: 3390 Füzesabony, Tábor u. 52.
22. Neve: HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete  
Székhelye: 3399 Andornaktálya, Rákóczi u. 289.
23. Neve: HMÖ Idősek Otthona  
Székhelye: 3291 Vámosgyörk, István K. u. 1.
24. Neve: HMÖ Idősek Otthona  
Székhelye: 3015 Csány, Csillag u. 27.
25. Neve: HMÖ Szent Kamill Idősek Otthona  
Székhelye: 3000 Hatvan, Kórház u. 3-5.
26. Neve: HMÖ Idősek Otthona

Székhelye:	3233 Mátraháza, Üdülőtelep 4.
27. Neve:	HMÖ Idősek Otthona
Székhelye:	3246 Parád, Toldi u. 14.
28. Neve:	HMÖ Idősek Otthona
Székhelye:	3300 Eger, Petőfi u. 26/b.
29. Neve:	HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete
Székhelye:	3346 Bélapátfalva, Petőfi u. 25.
30. Neve:	HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye
Székhelye:	3300 Eger, Dobó tér 6/A.
31. Neve:	Széchenyi István Közgazdasági Szakközépiskola
Székhelye:	3000 Hatvan, Bajcsy Zs. u. 6.

2. számú melléklet a 9/2009. (IV. 24.) HMÖ rendelethez

### **A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk és szolgáltatások köre**

#### **I. A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó áruk köre:**

1. Gépjármű CPV.34.00.00.00-7
2. Gépjármű üzemanyag

#### **II. A helyben központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó szolgáltatások köre:**

1. Kommunikációs szolgáltatások (mobiltelefon, vonalas telefon, internet)  
CPV. 64.20.00.00-8
2. Gázenergia szolgáltatások
3. Villamosenergia szolgáltatások CPV. 09.31.00.00-5
4. Biztosítási szolgáltatások

A teljes CPV-szójegyzék az alábbi jogszabályban található meg:

2195/2002/EK rendelet a CPV-ről

2151/2003/EK rendelet a CPV módosításáról

213/2008/EK rendelet a CPV módosításáról

#### **Sós Tamás**

Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **49/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése az előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja a Heves Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal



**Sós Tamás****8. napirend**

**Javaslat a Hatvani Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Megszüntető Okiratának elfogadására**

**8/a. Javaslat a Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium közös fenntartásáról szóló Társulási Megállapodás elfogadására**

**Sós Tamás**

Javasolta a két pont együtt tárgyalását, valamint a külön szavazást.

**Dr. Tatár László**

Nem fogadta el a megszüntető okiratot. Megkérdezte, hogy az Ügyrendi Bizottság elnöke miért nem ismertette a bizottság jelentését, ugyanis 3 igen és 6 nem szavazat mellett nem tartották vitára alkalmasnak az anyagot.

**Kontra Gyula**

A szavazati arány feljegyzései szerint 4 igen és 5 nem volt.

**Dr. Tatár László**

Miért nem javasolta a bizottság az előterjesztés elfogadását?

**Kontra Gyula**

Az SZMSZ lehetővé teszi, hogy a kisebbségi vagy többségi véleményt ne az elnök ismertettesse.

**Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Az SZMSZ szerint a bizottság álláspontját az elnöknek kell elmondania akkor is, ha azzal nem ért egyet.

**Dr. Tatár László**

Az SZMSZ kimondja, hogy az Ügyrendi Bizottság elnöke köteles a bizottság véleményét ismertetni, de a kisebbség véleményét is kellene közölni.

**Sós Tamás**

Szerinte az alapvető kérdésekben egyetértés van. Mindkét közösségben jó szakmai tevékenység folyik. Olyan konstrukciók keresése a cél, aminek segítségével még hatékonyabbá tehető a munka.

**Dr. Benkár József**

Utalt az SZMSZ 29. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésekre, mely szerint „a vitában elsőként az előterjesztő szóbeli kiegészítését mondhatja el, ezt követően a bizottságok véleményét kell ismertetni. A bizottság véleménye és a bizottságban kisebbségben maradt álláspont tolmácsolása az írásbeli előterjesztésre vonatkozó időkorlát (legfeljebb 5-5 perc) figyelembe vételével tehető meg.”

**Merczel József**

A későbbiekre tekintettel azt javasolta, a bizottsági ülésen kerüljön eldöntésre az, hogy amennyiben van többségi és kisebbségi vélemény, azt a közgyűlés ülésén ki ismertesse.

**Dr. Tatár László**

Várta a bizottsági álláspont ismertetését, mert a bizottság elnökének kötelessége a bizottság véleményének elmondása.

**Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az érintett napirendi pontot, majd meghozta határozatát, mely szerint azt nem támogatta.

**Herman István**

Szerinte Kontra Gyula nem teljesíti az elnöki teendőit.

**Sós Tamás**

Kérte, először szavazzanak a napirendi pont első részéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**50/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés a fenntartásában működő Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Hatvan, Vécsey u. 2/a) 2009. június 30-ával hatályos Megszüntető Okiratát az előterjesztés melléklete szerinti szöveggel elfogadta.
2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

3. A Heves Megyei Közgyűlés felkéri a Főjegyzőt, hogy kezdeményezze az intézmény törlését a Magyar Államkincstárnál vezetett nyilvántartásból.

Felelős: Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a 8/a. pontról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**51/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Közgyűlés a Hatvan Város Képviselő-testületével közös fenntartásában működtetendő, 2009. július 1-ével létrehozandó, Hatvan, Vécsey u. 2. székhelyű Hatvani Középiskola, Szakiskola és Kollégium fenntartásáról szóló Társulási Megállapodást az előterjesztés melléklete szerinti szöveggel elfogadta, felhatalmazza a közgyűlés elnökét annak aláírására.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: Értelem szerint

**Sós Tamás****9. napirend****Javaslat a Tardosi Ifjúsági Sporttábor által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására****Fekete László**

A Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság két módosítást kért. Az egyik az, hogy a bírálati szempontokban a szakma nagyobb hangsúlyt kapjon. A másik, hogy előbb kerüljön az ingatlan hasznosítására kiírt pályázat meghirdetésre, majd azt követően történjen meg a megszüntetés. Módosító indítványként javasolta, hogy a bérleti díjból befolyó összeg felével célirányosan emelkedjen meg a sportbizottság kerete, azt a bizottság csak táboroztatás céljából pályázati formában írhasa ki.

**Barabásné Czövek Ágnes**

Elmondta, a bizottság egyetértett abban, hogy nem kell értékesíteni a tábort, az önkormányzat egy gazdaságosabb hasznosításban érdekelt. Az előterjesztést azzal a kiegészítéssel fogadta el a bizottság, hogy a megszüntetésre eredményes vagyonhasznosítási pályázat kiírása után kerüljön sor, valamint a pályázat érvénytelenítésének lehetőségként való szerepeltetése történjen meg. A jelenlegi vezető se cégen keresztül, se magánszemélyként ne tudjon a folyamatban részt venni. A Fekete László bizottsági elnök úr által javasolt módosító indítványt nem tartotta a mai ülésen elfogadhatónak, előbb azt alaposabban át kell tekinteni.

**Dr. Tatár László**

Ismertette, hogy az Ügyrendi Bizottság nem támogatta a pályázati kiírást. A bizottság elnöke nem fejtette ki véleményét, hogy a pályázat kiírásával kapcsolatban mi az a jogi aggály, ami miatt a bizottság elutasította azt.

**Herman István**

Előadta, hogy a Fidesz-Polgári frakció a Pénzügyi Bizottság álláspontját támogatja.

**Verebélyi György**

Nem értett egyet azzal, hogy a létesítményt bérleti díjként próbálja kihelyezni a bizottság elnöke. Utalt arra, hogy ha az országban bármilyen célú szálláshely bérleti konstellációban működik, akkor megszüntetésre van ítélve. Kifogásolta a javaslatot, hogy a bérleti díjat befizetné az önkormányzat, majd támogatásként visszaadná.

**Fekete László**

Szó sem volt eladásról. Gyakorló pedagógusként tudja, hogy az erdei táboroztatás egyre nehezebben kivitelezhető. Véleménye szerint a tábor ebben a formában sokáig nem fenntartható.

**Kontra Gyula**

A bizottsági ülésen jogi érv nem hangzott el. Szóbeli kiegészítés után egy kérdés merült fel: Mekkora a hiány? Ez éves szinten 13.2 millió Ft. Éjszakánként 1700 Ft-tal járul az önkormányzat a működtetéshez. A szavazáson a bizottság 4 igen és 5 nem szavazati arányban nem támogatta a megszüntetendő intézmény által használt ingatlan hasznosítására vonatkozó javaslatot.

**Csáki Zsigmond**

Szerinte arról volt szó, hogy egy pályázat kerül kiírásra, a közgyűlés akkor dönt, ha van érvényes és eredményes az.

**Verebélyi György**

Meg gondolatlanak tartotta a bérleti jogviszonyban történő működtetést.

**Dr. Tatár László**

Amikor az Ügyrendi Bizottság elutasította az előterjesztést, azt a pályázat kiírására vonatkozó jogi elutasításnak vagy tartalmilag az egész előterjesztés elvetésének kell-e tekinteni?

**Herman István**

Megkérdezte, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslata beépítésre került-e?

**Ambrus Zoltán**

Módosításként javasolta, hogy a határozati javaslat 1. pontjának szövegét célszerű felcserélni, s amikor a pályázat eredményesen zárul, akkor kerüljön megszüntetésre a gazdaságilag önálló intézmény.

**Csáki Zsigmond**

Indítványozta, hogy amikor a pályázat lezárul, akkor kerüljön vissza a testület elé az előterjesztés.

**Kontra Gyula**

Előadta, hogy a bizottsági ülésen arról volt szó, célszerű-e, lehet-e gazdaságosabban üzemeltetni az intézményt ugyanarra a célra. A kialakult szavazati arány szerint 5 fő azt mondta, jó a jelenlegi üzemeltetés, 4 képviselő úgy foglalt állást, hogy meg kellene próbálni a változtatást.

**Barabásné Czövek Ágnes**

Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azzal ért egyet, hogy az intézmény megszüntetése eredményes vagyonhasznosítási pályázat után történjen meg. Időpont meghatározására nem került sor. Az elvárás a határozati javaslat utolsó karikával jelzett pontjában megtalálható.

**Herman István**

Szerinte ráutaló magatartásként sem lehet elfogadni a határozati javaslat utolsó pontját, mely így szól: „tudomásul veszi, hogy Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot az érvényes pályázatot benyújtó pályázókcal tárgyalás tartására, továbbá arra, hogy ajánlatkérő a pályázatot indoklás nélkül eredménytelennek nyilváníthatja, pályázati felhívását a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig jogkövetkezmények nélkül visszavonhatja”. Miért került a Közgyűlés elé olyan javaslat, amely nem tükrözi a bizottság álláspontját?

**Fekete László**

Kérte, hogy a határozati javaslatból kerüljön ki a megszüntetés időpontja. Azért javasolta, hogy a bérleti díj fele maradjon a Sportbizottságnál, mert az biztosítaná a gyerekek további kedvezményes táboroztatását.

**Dr. Benkár József**

Szerinte a hivatal a Pénzügyi Bizottságon elhangzottakat megjelenítette a határozati javaslatban. Kérte a határozati javaslat 1. pontjának módosítását a következőképpen: „A Heves Megyei Közgyűlés a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV.

törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a HMÖ Tardosi Ifjúsági és Sporttábor szakmailag önálló, gazdaságilag részben önálló költségvetési intézményét jogutód nélkül akkor szünteti meg, amennyiben az intézmény által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti hasznosítására kiírandó nyílt versenytárgyalási pályáztatás eredményesen zárul.” Így nem mondja ki a Közgyűlés, hogy feltételeken már előre megszüntetésre kerülne az intézmény.

### **Verebélyi György**

A bizottsági elnökhöz intézte kérdését. Elő van készítve egy bizonyos személynek, hogy bérbe veszi a tábort? Ezáltal az a díj elengedésre kerül, a következő bérlőt pedig támogatni lehet belőle.

### **Herman István**

Szerinte a Pénzügyi Bizottság álláspontja nem érvényesül az előterjesztésben. Az előkészítés után úgy tűnik, hogy a hivatal akarja megmondani, hogyan szavazzon a Közgyűlés.

### **Sós Tamás**

A hivatal maximális körültekintéssel készíti elő a beterveztendő javaslatokat.

### **Csáki Zsigmond**

Véleménye szerint a tábor irányítójának szakmai álláspontját meg kellett volna hallgatni. Nem támogatja, hogy egy döntéssel oldódjon meg az intézmény sorsa.

### **Barabásné Czövek Ágnes**

Egyetértett a főjegyző úr javaslatával, miszerint a határozati javaslat 1. pontjából kerüljön ki a dátum. De határidőnek kell szerepelnie benne, mert valamikor meg kell oldódnia a kérdésnek. A határozati javaslatban nincs szó eladásról, csak hasznosításról.

### **Dr. Tatár László**

Véleménye szerint nem tükrözi a bizottságok eredeti szándékát a sok módosító indítvány. Kérte, újabb bizottsági megvitatás után későbbi időpontban kerüljön vissza az előterjesztés a Közgyűlés elé.

### **Barabásné Czövek Ágnes**

Szerinte az anyaggal kapcsolatban egyezik a bizottságok véleménye. Összefoglalva elmondta, hogy vagyonhasznosításról volt szó, ami bérleti díjban fogalmazódik meg. Az intézmény csak akkor kerül megszüntetésre, ha a versenytárgyalás eredményes lesz. Az előterjesztésben megtalálhatók a kért szempontok, a Pénzügyi Bizottság ülésén nem volt vita.

### **Fekete László**

Álláspontja szerint a kiegészítésekkel együtt lehet döntést hozni a napirendi pontban. Vissza-utasította Verebélyi György vádjait.

### **Csáki Zsigmond**

Megkérdezte, hogy a sporttábor vezetője látta-e az előterjesztést? Egyetértett azzal, hogy kerüljön le a javaslat a napirendről.

### **Verebélyi György**

Elvi lehetőségről beszélt, nem célozta senkinek személy szerint a megjegyzését.

**Dr. Benkár József**

Az előterjesztésben, a határozati javaslat 2. pontjában a meghirdetésre kerülő pályázati felhívás sarokpontjai kerültek meghatározásra a vagyონrendelet versenyeztetési szabályai alapján. Ez nem közbeszerzési eljárás lesz, hanem vagyónhasznosítási pályázat. A pályázati felhívásra benyújtott pályázatok elbírálása a Közgyűlés elé kerül, abban döntést a képviselők hoznak.

**Fekete László**

Egyetértett azzal, hogy kerüljön ki az időpont a határozati javaslatból, és úgy történjen a szavazás az előterjesztésről. Módosító indítványának elfogadását a Közgyűlésre bízta.

**Ambrus Zoltán**

Egyetértett azzal, hogy a dátum kerüljön kivételre, de fenntartotta azt az álláspontját, hogy amennyiben a pályázat eredményel zárul, csak akkor lehet megszüntetni az intézményt. Kérte ennek megszavaztatását.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak Dr. Tatár László javaslatáról, ami az előterjesztés napirendi pontról való levételére irányult.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 18 igen, 19 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**52/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem veszi le a napirendről a Tardosi Ifjúsági és Sporttábor által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására vonatkozó előterjesztést.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak Ambrus Zoltán módosító indítványáról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 23 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**53/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a Tardosi Ifjúsági és Sporttábor által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját a következők szerint módosítja:

Ha az intézmény által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti hasznosítására kiírandó nyílt versenytárgyalási pályázat eredményesen zárul, akkor a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a Heves Megyei Közgyűlés a HMÖ Tardosi Ifjúsági és Sporttábor szakmailag önálló, gazdaságilag részben önálló költségvetési intézményét jogutód nélkül megszünteti.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 18 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**54/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Ha az intézmény által használt önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérleti hasznosítására kiírandó nyílt versenytárgyalási pályázat eredményesen zárul, akkor a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 12.§ (1) bekezdés d) pontja, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a Heves Megyei Közgyűlés a HMÖ Tardosi Ifjúsági és Sporttábor szakmailag önálló, gazdaságilag részben önálló költségvetési intézményét jogutód nélkül megszünteti.

Felelős: Sós Tamás  
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
 Osváth Péter irodavezető  
 Kun Zoltán irodavezető  
 Némethné Haizer Anna irodavezető

Határidő: Értelem szerint

2. Heves Megye Közgyűlése a Tardosi Ifjúsági és Sporttábor kezelésében lévő önkormányzati tárgyi eszköz vagyont – mely a Szarvaskő- Tardoson lévő 808 hrsz.-ú szántóból, 809 hrsz.-ú kertből, 810/1 hrsz.-ú sporttelepből, 812 hrsz.-ú lakóház- udvarból és 813 hrsz.-ú gyeplegelő önálló hrsz.-ú földingatlanokból, a rajtuk lévő felépítményekből és az intézmény kezelésében lévő ingóságokból áll - bérleti úton hasznosítja. A Közgyűlés a bérleti hasznosításra vonatkozó nyílt versenytárgyalási pályázati felhívás főbb paramétereit az alábbiak szerint határozza meg:

*A bérbeadás időtartama, időpontja*

- a bérbeadásra maximum 5 éves időtartamra kerüljön sor fél éves felmondási határidő mellett

- a bérleti jogviszony kezdete 2009. október 1. legyen

*A pályázatok érvényessége*

- o érvényes pályázatot nyújt be az a pályázó, aki:
- o a pályázati dokumentációt megvásárolja
- o szakmai programot nyújt be arra, hogy a bérleményt hogyan kívánja hasznosítani
- o egy hónapnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy nincs lejárt esedékességű köztartozása
- o közokiratban nyilatkozik, hogy ellene csőd, felszámolási eljárás és végelszámolás nem indul, illetve nincs folyamatban
- o nyilatkozik arról, hogy üzletvitele körében 5 éven belül jogszabálysértést nem követett el
- o csatolja a 30 napnál nem régebbi hitelesített cégkivonatát és az aláírási címpéldányokat
- o pályázatában legalább 60 nap ajánlati kötöttséget vállal
- o megfizeti a 2 millió Ft pályázati biztosítékot
- o kötelezettséget vállal a bérelt vagyon biztosítására, a szükséges karbantartások elvégzésére, valamint arra, hogy a bérleti időszak lejártával legalább a jelenlegi használati értéknek megfelelő állapotban adja vissza a bérleményt





**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a módosító indítvány elfogadásával a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**55/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§ (1) bekezdés g) pontja és a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 8.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében kiadja az irányítása alatt álló:

1. Heves Megyei Önkormányzati Hivatal
2. Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézet Andornaktálya
3. Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva
4. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Csány
5. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Eger
6. Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger
7. Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger
8. Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony
9. Heves Megyei Önkormányzat Szent Kamill Idősek Otthona Hatvan
10. Heves megyei Önkormányzat Idősek Otthona Mátraháza
11. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád
12. Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Vámosgyörk
13. Arany János Általános Iskola és Szakiskola
14. Benedek Elek Általános Iskola
15. Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye
16. Heves Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató
17. József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium
18. Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola
19. Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Diákotthon
20. Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola
21. Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon
22. Vak Bottyán János Műszaki és Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiuma
23. Heves Megyei Múzeumi Szervezet
24. Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
25. Pátzay János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
26. Gárdonyi Géza Színház
27. Harlekin Bábszínház
28. Heves Megyei Levéltár
29. Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár
30. Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda
31. Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium
32. Heves Megyei Önkormányzat Tardosi Ifjúsági és Sporttábor
33. Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás

költségvetési szervek Alapító Okiratát.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

2. A Közgyűlés jóváhagyja a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola és a Kocsis Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény közötti megállapodást.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2009. június 1.

3. A Közgyűlés jóváhagyja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár és a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda között létrejött együttműködési megállapodást.”

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

4. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét az 1. pontban kiadott Alapító Okiratok aláírására és az Intézmények törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésének kezdeményezésére.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2009. június 1.

## **Sós Tamás**

### **11. napirend**

**Javaslat a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium szakképzés-fejlesztési céllal felhalmozott forrásainak felhalmozására**

### **Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy a gazdasági program felülvizsgálata során kéri az oktatási-képzési koncepciót a júniusi közgyűlésre. A megyénél egyre több szakképzési koncepció működik, és látni kell, hogy hol tart a képzés, milyen képzések zajlanak az intézményeknél.

### **Herman István**

Elismerte, hogy 83 millió Ft-ot szabályszerűen gyűjtött össze az iskola, de ugyanakkor a megye számos intézményében párhuzamos képzések is zajlanak. Ezért szükség van egy olyan

szakképzési koncepció kidolgozására, amelyet össze kell hangolni a kamarával és Eger Megyei Jogú Várossal. Így kiküszöbölhető, hogy a közpénzek herdálása megszűnjön. Szerinte közpénzen a jövő munkanélküli polgárainak képzése folyik, így később a felnőttképzés során ismét átképzésre kerül sor azért, hogy a gazdaság számára megfelelő szakemberek álljanak rendelkezésre.

### **Szombati Lajos**

Elmondta, hogy a Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságok jelentős feladatot kapnak ebben a munkában. Egyetértett abban, hogy a párhuzamosságokat meg kell szüntetni.

### **Herman István**

Szükség van egy olyan koncepció kidolgozására, ami a XXI. század elvárásainak megfelel.

### **Sós Tamás**

Gratulált a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium keretében folyó szakmai munkához.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **56/2009 (IV. 24.) közgyűlési határozat**

- 1./ Heves Megye Közgyűlése tudomásul veszi a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium szakképzés-fejlesztési céllal felhalmozott 83.000.000,- Ft forrásainak felhasználását az előterjesztés melléklete szerint.
- 2./ Felhívja az intézmény igazgatójának figyelmét arra, hogy a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása mellett a megvalósuló beruházásoknak a rendelkezésre álló forrást biztosító támogatási szerződésekben meghatározott célokkal és feladatokkal is összhangban kell állniuk.
- 3./ Az intézmény igazgatója az 1./ pont szerinti pénzeszköz célszerű felhasználása során tartsa be a közbeszerzési eljárásra vonatkozó szabályokat.

Felelős	a végrehajtás ellenőrzéséért: Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke végrehajtásért: Horváth Attila az intézmény igazgatója
Határidő:	2009. december 31.

### **Sós Tamás**

#### **12. napirend**

**Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Támogató Szolgálat Működési Területének bővítésére**

### **Dr. Lénárt András**

Elmondta, 2007 végétől egy HEFOP pályázat nyerteseként van lehetősége az intézménynek egy támogatói szolgálatot működtetni. Vállalni kellett egy bizonyos ellátási darabszámot,

hogy a finanszírozási feltételeknek megfeleljenek. Nehezen indult a folyamat, de mára már a környező települések is igénybe veszik ezt a szolgálatot. A bővítéshez, a további tevékenységhez sok sikert kívánt.

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **57/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta, hogy a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Támogató Szolgálatának működési területe Egerbakta, Egerszólát, Egerszalók, Demjén településekkel bővítésre kerüljön.

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Heves Megyei Közgyűlés Elnökét, hogy a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Támogató Szolgálat működési területének kibővítésére vonatkozó, Egerbakta, Egerszólát, Egerszalók, Demjén községekkel megkötendő társulási megállapodásokat aláírja.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

### **Sós Tamás**

#### **13. napirend**

**Javaslat a Pedagógiai Szakszolgálatokra 2009. évben kapott normatív támogatás intézmények részére történő átadására**

### **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

#### **58/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése a pedagógiai szakszolgálati feladatokra 2009. évben rendelkezésre álló 32.980.000 Ft kötött felhasználású normatív támogatást a fenntartásában működő pedagógiai szakszolgálatot ellátó közoktatási intézmények részére az alábbiak szerint engedélyezi felhasználni:

<b>Intézmény neve</b>	<b>Támogatás</b>
Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (Eger)	<b>1.000.000</b>
Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (Eger)	<b>2.000.000</b>
Heves Megyei Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Szakmai Szolgáltató (Eger)	<b>14.000.000</b>
Benedek Elek Általános Iskola ( Heves)	<b>400.000</b>
Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény( Hatvan)	<b>7.000.000</b>

Arany János Általános Iskola és Szakiskola, ( Eger)	<b>4.000.000</b>
Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény ( Gyöngyös)	<b>2.680.000</b>
Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye (Eger)	<b>1.000.000</b>
<b>Összesen:</b>	<b>32.080.000</b>

A fennmaradó 900.000 Ft tartalékban marad.

2. Heves Megye Közgyűlése a pedagógiai szakszolgálati feladatokra 2009. évben rendelkezésre álló kötött felhasználású normatív támogatás felhasználásának 75 %-át az ellátottakkal közvetlen kapcsolatban álló szakemberek , intézményi költségvetésben le nem fedezett szakszolgálati tevékenységének fedezetéül, legfeljebb 25%-a az ellátottak által használt , igénybe vett eszközökre, berendezési tárgyakra, engedélyezi felhasználni.

Felelős: Az előirányzatok célszerű felhasználásaért és elszámolásáért :  
az érintett intézmények vezetői

Határidő: 2009. december 31.

## **Sós Tamás**

### **14. napirend**

**Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

#### **Dr. Lénárt András**

Elismerte a gyermekvédelmi szakszolgálat működését bemutató előterjesztés gondos, igényes elkészítését. Gratulált az intézményben folyó munkához.

## **Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

### **59/2009. (IV. 24) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta az „Átfogó értékelés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról” című előterjesztést és jóváhagyta.

Felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy az értékelést küldje meg az Észak-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: Folyamatos

**Sós Tamás****15. napirend****Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony 5 éves szakmai tevékenységének tapasztalatairól****15/a. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony végzett belső ellenőrzés tapasztalatairól****Takácsné Szigeti Ilona**

Elmondta, hogy másfél éve dolgozik igazgatóként az otthonban. Legfontosabb célja az ellátottak életminőségének javítása.

**Dr. Lénárt András**

Elismerte az intézményben folyó munkát. A bizottság segítséget nyújt a végleges működési engedély megadásához szükséges feltételek kimunkálásához.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a napirendi pont első részéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 27 igen, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**60/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony szakmai tevékenysége tapasztalatairól szóló beszámolóját és annak szakmai előterjesztését. Pozitívan értékeli az intézményben folyó szakmai tevékenységet, egyben elismerését fejezi ki az intézmény vezetőségének és kollektívájának a lelkiismeretes és színvonalas munkájuk miatt.
2. A 2012. december 31-ig ideiglenes működési engedéllyel rendelkező HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthonában a Közgyűlés a 1 fő szakmai létszámihiányt az alábbi ütemezés szerint tervezi megszüntetni:  
2012. december 31-ig plusz 1 fő orvos létszámot biztosítja az éves költségvetésben.  
A határozatlan idejű működési engedély érdekében közösségi helységet alakít ki, amelynek anyagi feltételeit pályázati forrásból biztosítja a fenntartó.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Intézmény vezetője  
Határidő: Fentiek szerint

3. A szenvedélybetegek és a pszichiátriai ellátásra szorulóknak átmeneti otthonának megteremtése érdekében megfelelő pályázati lehetőséget kell keresni ( melyhez az önerőt a közgyűlés biztosítja). A közgyűlés szükségesnek tartja, hogy a megfelelő tervező munka kezdődjön el.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Intézmény vezetője  
Határidő: Tevékenységre: 2009. december 31.  
Intézmény beruházás: megfelelő pályázati lehetőség birtokában  
2010. december 31.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a napirend a/ részéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**61/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona (Füzesabony) rendszerellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolót és azt elfogadta.

Felelős:	Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****16. napirend**

**Beszámoló a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola tevékenységéről**

**Kozmáné Bata Zsuzsanna**

Örömmel számolt be arról, hogy az intézmény április 6-án megszervezte a sajátos nevelési igényű gyermekek országos komplex tanulmányi versenyének megyei döntőjét, mely versenyen a szakiskola 2. helyezést ért el. Megköszönte a dicsérő szavakat.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 40 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**62/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Szakiskola (3000 Hatvan, Ratkó J. út 10.) tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadta, egyben köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőinek, dolgozóinak felelősségteljes, lelkiismeretes munkájukért.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****17. napirend**

**Beszámoló a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről**

**Balázs József**

Sajnálatos, hogy amikor 8 évvel ezelőtt a közalapítvány létrejött, még jelentős összegből gazdálkodhatott, mára ezek az adományok lecsökkentek, ezáltal az alapítvány nem tudja elérni a valódi célját.

**Sós Tamás**

Megköszönve és elismerve a munkát, kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**63/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány 2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót. Köszönetét fejezi ki a Közalapítvány kura-tóriumának, valamennyi közreműködő személynek a közoktatás fejlesztése érdekében 2008-ban végzett tevékenységéért.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás****18. napirend**

**Javaslat fejlesztési típusú pályázatok benyújtására, pályázatokkal kapcsolatos kötelezettségvállalásra**

**Dr. Benkár József**

Elmondta, hogy az önerő nőtt az április 23-án megismert pályázati kiírás végett. A kiosztott kiegészítés alapján ismertette a számszerű változásokat: A határozati javaslat 1. pontjában szereplő 14.7 millió Ft-ról 22 millió Ft-ra, a 2. pontban 18.2 millió Ft-ról 32 millió Ft-ra, a 4. pontban 7 millió Ft- ról 15 millióra Ft-ra, az 5. pontban 5.2 millió Ft-ról 6 millió Ft-ra nő a vállalni szükséges önerő. A pályázat egyéb műszaki tartalma nem változott.

**Barabásné Czövek Ágnes**

Elismeréssel szölt a színvonalas előterjesztésről.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**64/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF keretre a Gárdonyi Géza Színházhoz tartozó, ún. Szí-nésház külső felújítására, utólagos hőszigetelésére, tetőfelújítására. A közgyűlés a pá-lyázat összköltségét 42 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 65%-os támogatási arányt igényel a pályázat keretében. A szükséges 22 millió Ft önerőt a 2009. évi költ-ségvetésben jóváhagyott beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyű-lés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megté-telére, a pályázat benyújtására.
2. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fej-lesztési Tanács által kiírt HÖF keretre a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai és Mód-szertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon A épülete víz- és szennyvízvezetékének teljes körű épületgépészeti felújítására. A közgyűlés a pályázat összköltségét 52 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 65%-os támogatási arányt igényel a pályázat keret-ében. A szükséges 32 millió Ft önerőt a 2009. évi költségvetésben e célra jóváhagyott 10 millió Ft előirányzat, továbbá 8,2 millió Ft-ot a 2009. évi költségvetésben jóváha-gyott beruházási célkeret terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.



3. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt HÖF keretre a HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthonában készségfejlesztő medencetér kialakítására, a hozzá tartozó gépészeti fejlesztések megvalósítására. A Közgyűlés a pályázat összköltségét 24 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 65%-os támogatási arányt igényel a pályázat keretében. A szükséges 8,4 millió Ft önerőt a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.
4. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt LEKI keretre a HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva menekülő útvonalai és szociális helyiségei részbeni akadálymentesítésére, valamint az akadálymentes udvari közlekedés biztosítására. A Közgyűlés a pályázat összköltségét 35 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 80%-os támogatási arányt igényel a pályázat keretében. A szükséges 15 millió Ft önerőt a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.
5. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt LEKI keretre a Pétervásáran lévő lakó- és lakásotthonok utólagos hőszigetelésére és részbeni akadálymentesítésére. A Közgyűlés a pályázat összköltségét 26 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 80%-os támogatási arányt igényel a pályázat keretében. A szükséges 6 millió Ft önerőt a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.
6. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be a Fogyatékos Személyek Esélyegyenlőségéért Közalapítvány által kiírt pályázati felhívásra a HMÖ Idősek Otthona Eger A és B épületének akadálymentesítésére. A Közgyűlés a pályázat összköltségét 62 millió Ft-ban határozza meg, melyhez 35 millió Ft támogatást lehet igényelni a pályázat keretében. A szükséges 27 millió Ft önerőt a 2009. évi költségvetésben jóváhagyott beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Kun Zoltán, irodavezető
Határidő:	Pályázati kiírás szerint

7. Heves Megye Közgyűlése támogatja a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete, Andornaktálya SZOC-EK-08-B-0009 pályázati azonosítójú „A HÖFORI részbeni akadálymentesítése és korszerűsítése” c. pályázatának előfinanszírozását. A fenntartó 11.250 eFt-ot, a pályázott összeg 75 %-át megelőlegezi a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya részére és tudomásul veszi, hogy az összeg visszautalására a pályázat elszámolását követően, 2009. június 15. után kerül sor.

8. Heves Megye Közgyűlése támogatja a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona, Füzesabonya SZOC-EK-08-B-0002 pályázati azonosítójú „Pszichiátriai Otthon közösségi helyiségeinek kialakítása” c. pályázatának előfinanszírozását.

A fenntartó 7.500 eFt-ot, a pályázott összeg 75 %-át megelőlegezi a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona, Füzesabony részére és tudomásul veszi, hogy az összeg visszautalására a pályázat elszámolását követően, 2009. június 15. után kerül sor.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Értelem szerint

### **Sós Tamás**

#### **19. napirend**

#### **Javaslat az Idősek Otthona Mátraháza elhelyezésére**

##### **Dr. Lénárt András**

Beszélt arról, hogy a mátraházi gyógyintézet nem időotthonnak készült, ezért a megyei önkormányzat régóta igyekszik megoldást találni az elhelyezésre. Az előterjesztésből kiderül, hogy egy megoldás körvonalazódik. A gazdálkodás szempontjából kb. 150 fős gondozotti létszám szükséges ahhoz, hogy a fenntartás költsége nagyjából 0 Ft legyen. Az ez alatti létszámnál veszteséggel kell számolni. Ezt igyekszik az önkormányzat kompenzálni az általa tulajdonolt és működtetett hatvani Szent Kamill Idősek Otthona és a Gyöngyös város által működtetett, de megyei feladatokat is ellátó intézmény 50-50 fős bővítésével. Ezáltal megoldódna a Mátraházán pillanatnyilag lakó 100 fő elhelyezése.

##### **Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy kerüljön áttekintésre a visontai elhelyezés lehetősége is.

##### **Herman István**

Nem találta az előterjesztésben a visontai ajánlat megvizsgálását.

##### **Sós Tamás**

Az ülés előtt kiosztásra került a kiegészítés.

##### **Hiesz György**

Emlékeztetett arra, hogy az elmúlt időben sok megoldási lehetőség felvetődött, de a megoldás mégsem született meg. Javasolta, hogy az önkormányzat alapvető koncepcióján ne változtassanak, az eredeti verzió megszavazását ajánlotta. Tárgyalás folyik Gyöngyös és a Debreceni Egyetem között a közös hasznosításról, aminek kapcsán következne a gyöngyösi időotthon bővítése.

##### **Dr. Benkár József**

Úgy értelmezte a Pénzügyi Bizottság megbízását, hogy a visontai elhelyezésre vonatkozóan készíteni kell egy kiegészítő előterjesztést. Kérte, hogy a Közgyűlés a kiosztott anyagban foglaltakat vegye figyelembe az eredetileg beterjesztett anyag tárgyalásánál.

**Balázs József**

Szerinte a kérdés megoldása egyre sürgetőbb. Évek óta fennáll Visonta község ajánlata, amely olyan anyagi erőforrásokat tudna áldozni a projekt megvalósításába, amely hasznos lenne az önkormányzat számára. A két település egymáshoz helyileg is közel van, ez mind munkavállalói, mind ellátotti szempontból is előnyös. A község felajánlotta, hogy ad a megye ellátásába 250 millió Ft-ot, térítésmentes ingatlant, utolsó fázisban lévő terveket. Javasolta ennek az ajánlatnak az elfogadását.

**Dr. Tatár László**

Nem értette, hogy az otthon elhelyezése kapcsán miért jött szóba Gyöngyös és a Debreceni Egyetem közötti tárgyalás.

**Herman István**

Egyetértett a főjegyző úrral, hogy meg kell vizsgálni, Visonta fenntartja-e még az ajánlatát. Amennyiben igen, akkor be kell terjeszteni a és b alternatívaként.

**Szarvas László**

Visonta önkormányzata 2007 óta folyamatosan fenntartja ajánlatát.

**Hiesz György**

A Mátraházi Állami Gyógyintézettel kapcsolatos a Debreceni Egyetemmel és a minisztériummal folytatott tárgyalás. Afelé haladnak az egyeztetések, hogy a gyógyintézetnek bizonyos részlegeit az egyetem, másik részét Gyöngyös kapná meg.

**Csáki Zsigmond**

A hivatal miért nem építette be az anyagba a két éve fenntartott visontai ajánlatot?

**Dr. Fehér Oszkár**

Látni kell, hogy Heves megye idősügyi ellátását szolgáló épületek közül nincs vagy nem teljesen olyan van, ami kifejezetten erre a célra épült. Példaként említette a hatvani intézményeket, amelyek családi házból kerültek átalakításra. A hatvani önkormányzat 2005-ben úgy döntött, hogy megrendel egy 150 fős idősök otthona építésére szolgáló tervet. Tekintettel arra, hogy az idősügyi ellátás a megyei önkormányzat kötelező feladata, úgy tervezték, hogy a megyei önkormányzat munkatársaival is egyeztetnek. A terv 2007-ben jogerős építési engedélyt kapott. Át kell gondolni a már elkészült terv megvalósulásának gazdaságosságát, mert, az idősellátás finanszírozását szolgáló normatíva - azoknál az intézményeknél, ahol a létszám nem éri el a 150 főt, illetve funkcionálisan nem alkalmasak az ellátásra, magas a fenntartási költség - , nem elegendő a kötelezően előírt feladat ellátásához. Kérte, hogy a három önkormányzat összefogását és az idősügyi ellátás Heves megyei helyzetének komplex rendszerben történő megoldását támogassák a képviselők.

**Herman István**

Tudomása szerint tanácsnoki ülésen szó volt a visontai ajánlatról. Gyöngyösnek és Hatvannak pillanatnyilag pályázati lehetősége nincs, arra várhatóan szeptemberben nyílik lehetőség. A terv megvalósítása 740 millió Ft-os beruházást igényel, aminek több mint egyharmadát a visontai önkormányzat saját erőforrásaiból biztosítaná. Úgy tudja, hogy egy mikrobusz Markaz-Abasár-Visonta térségéből Füzesabonyba viszi a dolgozókat. A frakció szerint nem gazdálkodik megfelelően az önkormányzat Heves megye költségvetése intézményi struktúrája tekintetében.

**Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna**

Szerinte Hatvannak van egy lepusztult intézményrendszere, amit megyei pénzből akar feljavíttatni. Dr. Fehér Oszkárnak a megye érdekeit képviselve kell szavaznia. Hatvannak nincs ajánlata Visonta 250 millió Ft-os ajánlatával szemben. A község szakmailag és gazdaságilag sokkal jobb ajánlatot tett, miért nem lehet vele közös működtetési megállapodást kötni? A pályázatadási rendszer viszont még nem ismert, kiírásra sem került. A gyöngyösi önkormányzat hová tervezi elhelyezni az 50 főt? A hivatal által alaposan megfontolt új indítványt támogatja szavazatával.

**Verebélyi György**

Javasolta, hogy Sós Tamás fogja össze az Észak-magyarországi régió 18 évet betöltött fogyatékos gyermekeinek elhelyezését. Véleménye szerint az említett visontai terület alkalmas lenne egy ilyen jellegű intézmény kialakítására. Felajánlotta segítségét a polgármesternek, amennyiben pénz hiányában elutasításra kerül a javaslat.

**Balázs József**

Elmondta, az eredeti javaslat arról szólt, hogy a Mátraházi Állami Gyógyintézetben található egy 100 főt ellátó idősotthon, amelyet korszerűbb, jobb körülmények közé kellene elhelyezni. A visontai önkormányzat ajánlata ezt az igényt teljesen lefedi. Hatvan és Gyöngyös bővíthet egyénileg is, nem kell hozzá a megyei önkormányzat intézménye.

**Dr. Lénárt András**

Tény, hogy az idősellátás nem települési önkormányzati kötelező szakfeladat, hanem a megyei önkormányzat feladata. Az önkormányzati törvény a települési önkormányzatok nagy szabadságát teszi lehetővé. Meg kell vizsgálni azt is, hogy mennyiből tartható fenn egy ilyen intézmény. Utalt arra, hogy a szociális törvény 150 főben maximálja azt a létszámot, amihez működési engedély kiadható. Nem véletlen a létszám meghatározása, mert az alatt nem tartható megfelelően a működéshez szükséges objektív és szubjektív feltétel. Egy 100 fős intézmény létrehozásánál minden bizonnyal a veszteséget valakinek majd finanszíroznia kell. Szerinte nem kell levenni Visonta ajánlatát a napirendről, azt meg kell vizsgálni. Mi lenne, ha 150 főben határoznák meg a gondozotti létszámot? Ki működtetné, milyen konstellációban? Visonta önállóan 6 éve pályázza az intézmény bővítését, sajnálatosan 2008-ban ismét elutasították.

**Hiesz György**

Elmondta, hogy Gyöngyösön rendelkezésre áll egy újabb épület, ami kisebb átalakítással elbír 50 főt, ráépítéssel 100 főt. A bővítésre elkészült a terv. Debrecennek is érdeke, hogy ha a Mátraházi Állami Gyógyintézetet megkapja működtetésre, az idősotthon is megfelelő körülmények közé kerüljön, tehát hozzá fog járulni az építéshez. A megye számára is fontos lenne, hogy minél hamarabb megszüntetésre kerüljön a mátraházi elhelyezés, mert éves szinten 90 millió Ft-tal járul hozzá annak fenntartásához. Korrektnak tartotta a visontai ajánlatot, nem kell elvetni azt a megoldást sem, de abban az esetben is legalább 500 millió Ft-ba kerül a megyei önkormányzat részére a beruházás.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a Pénzügyi Bizottságon felvetődött és kiosztott anyagként beterjesztett módosító indítványról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 18 igen, 17 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**65/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el az Idősek Otthona Mátraháza elhelyezésére vonatkozó napirendi javaslat kiegészítéseként kiosztott írásos előterjesztésben foglalt határozati javaslatot és nem köt együttműködési megállapodást Visonta Község Önkormányzatával a megyei fenntartásban működő mátraházai idősek otthona kiváltását szolgáló szociális intézmény létesítésére.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 20 igen, 17 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**66/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. Heves Megye Közgyűlése kezdeményezi Hatvan Város Önkormányzatánál, hogy a Szent Kamill Idősek Otthona kiváltására, továbbá 50 fő gondozotti létszámnak a mátraházai Idősek Otthonából történő elhelyezésére valósítsák meg a közösen előkészített 150 fős idősek otthona zöldmezős beruházását Hatvan Város Önkormányzata gesztorságával, 50 – 50 %-os finanszírozás mellett, közös tulajdonként aktiválva és üzemeltessék Hatvan Város gesztorsága mellett társulási formában, 50 – 50 % önkormányzati kiegészítő támogatást biztosítva.
2. Heves Megye Közgyűlése egyidejűleg kezdeményezi Gyöngyös Város Önkormányzatánál, hogy a bentlakásos otthonok korszerűsítésére kiírásra kerülő TIOP pályázat vagy más finanszírozási konstrukció segítségével bővítse 50 fővel a kistérségi fenntartásban működő gyöngyösi Idősek Otthonát, ezáltal nyújtson segítséget a Mátraházán lévő Idősek Otthonából további 50 fő gondozotti létszámnak az elhelyezésére.
3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy határozatának megfelelően tegyen kezdeményezést Hatvan és Gyöngyös városi önkormányzatok felé.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Kun Zoltán, irodavezető  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás**

A határozat elfogadásra került, a szavazásnál egyszerű többségre volt szükség.

**Dr. Tatár László**

Szerinte új intézmény létrehozásáról és elhelyezéséről van szó, vagyoni kérdésben minősített többségre van szükség.

**Hiesz György**

Elmondta, hogy nincs szó új intézmény létrehozásáról. A döntés után a közgyűlés elnöke a határozatnak megfelelően kezdeményezéssel fordul a hatvani és gyöngyösi önkormányzat felé.

**Dr. Benkár József**

Hivatkozott az SZMSZ 38. § f) pontjára, mely intézmény alapítása, átalakítása és megszüntetése, ellátási szolgáltatási körzetének meghatározása tárgyában hozott döntéshez ír elő minősített többséget. Jelen esetben konkrét intézmény alapításáról nincs szó. Intézmény alapítása esetén alapító okiratot is létre kell hozni, s ilyenkor szükséges lenne a minősített többség.

**Herman István**

Véleménye szerint a döntéssel egy visszafordíthatatlan folyamat indult el. Kérte, kerüljön be a visontai ajánlat is, és a két lehetőség közül a kedvezőbbet válassza majd a megyei önkormányzat, amikor döntésre kerül a sor.

**Hiesz György**

A szavazás megtörtént, egyszerű többség szükséges a határozat elfogadásához. Döntés egyik ajánlat mellett sem történt. Egyetértett azzal, hogy kerüljön be Visonta ajánlata is a lehetőségek közé.

**Dr. Benkár József**

Javasolta, a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a Közgyűlés és Visonta tovább folytatja a visontai szociális otthon létesítésének lehetőségéről történő tárgyalást. A költségek alakulásával együtt vizsgálják meg a felek a megvalósítás realitását.

**Merczel József**

Indítványozta, egy olyan határozati javaslatról szavazzanak, hogy az önkormányzat a három településsel folytassa az egyeztetéseket, mert lehet, a megoldásba Visonta is belefér a maga 100 fős elhelyezésével.

**Dr. Tatár László**

Véleménye szerint szükség lenne egy új szavazásra. A kérdésben nem születne döntés, nyitva kellene hagyni és együtt kezelni a három ajánlatot.

**Verebélyi György**

Szerinte a visontai önkormányzat ajánlatát más nemes célra is lehet használni.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak az elhangzott javaslatokat figyelembe véve. Megállapította, hogy a Közgyűlés 38 igen, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**67/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a 66/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat 3. pontját a következők szerint kiegészíti: Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza továbbá a Közgyűlés elnökét, hogy Visonta Község Önkormányzatával is folytasson további tárgyalásokat a szociális otthon létesítésének lehetőségéről.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****20. napirend****Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei éves összefoglaló ellenőrzési jelentéséről****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**68/2009. (IV. 23.) közgyűlési határozat**

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta az „Éves összefoglaló jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi ellenőrzéséről” előterjesztést.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás****21. napirend****Javaslat partneri megállapodás aláírására az Agora pályázat keretében****Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság javasolta a megállapodás aláírását.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**69/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1./ A Heves Megyei Önkormányzat együttműködik Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával az Agora program sikeres megvalósítása érdekében.

2./ Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése az Agora programban történő együttműködés érdekében megkötöti az előterjesztés szerinti együttműködési megállapodást Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatával és ennek aláírására felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét.

Felelős: a megállapodás aláírásáért:  
Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
az aláírt együttműködési  
megállapodás megküldéséért:  
Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője  
Határidő: 2009. április 30.

**Sós Tamás****22. napirend****Javaslat együttműködési megállapodás aláírására az Eszterházy Károly Főiskola TÁMOP 4.1.1. pályázatához****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 39 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**70/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

1. A Heves Megyei Közgyűlés egyetért a TÁMOP 4.1.1-08/1 kódszámú pályázatra készített „Minőségi szolgáltatásokkal a jövő felsőoktatásáért az Eszterházy Károly Főiskolán” című pályamű célkitűzéseivel és azok megvalósítása érdekében együttműködik az Eszterházy Károly Főiskolával.
2. A Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése a TÁMOP 4.1.1-08/1 pályázati kiírásra készített pályaműben tervezett partnerség kialakítása érdekében megköti az előterjesztés szerinti együttműködési megállapodást az Eszterházy Károly Főiskolával és ennek aláírására felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét.

Felelős:	a megállapodás aláírásáért: Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
	a megállapodás előkészítéséért: Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

**Sós Tamás****23. napirend****Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanács elnöki tisztségének betöltésével kapcsolatos intézkedésre****Dr. Lénárt András**

Elmondta, a Heves Megyei Közgyűlés Dr. Tatár Lászlót javasolta az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsba állandó tagként. A belső szabályzat azt mondja ki, hogy rotációs rendszerben történik az elnöki tisztség betöltése. 2009 februárjában Heves megyét illette volna meg a tisztség. A Tanács ülésén módosító indítvány hangzott el arról, hogy maradjon az addig elnöklő Dr. Csiba Gábor. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság álláspontja, hogy Heves megye igényt tart a soros elnökségi posztra. Kérte az elnök urat, tegye meg ennek érdekében a kellő lépéseket. Amennyiben nem vezetne eredményre, szükséges az ügyészséghez fordulni.

**Kontra Gyula**

Az Ügyrendi Bizottság egyetértett a már elhangzott intézkedés kezdeményezésével.



**Merczel József**

Beszélt arról, hogy a rotációs rendszer a Regionális Egészségügyi Tanács megalakulásakor rögzítésre került. Az első ciklusban az elnöki pozíciót egy Borsod megyei képviselő látta el. Az elnöki poszt átvételében delegáltként saját személye következett volna. Tekintettel arra, hogy az átvétel az ágyszámról való döntés előtt egy héttel következett volna, az akkori frakcióvezetőkkel történő egyeztetés után úgy döntött, a folyamatot nem zavarja meg, majd amikor lezajlik az esemény, akkor veszi át az elnöki posztot. Inkorrekt lépés volt, hogy a RET átalakulásakor Borsod megye újból magához vette az elnöklést. Ezáltal már másodszor zárják ki Heves megyét a tisztség betöltésének lehetőségéből.

**Herman István**

Miért kell politikai egyezség esetében az ügyészséghez fordulni? Miért nem fordult a hivatal az ügyészséghez akkor, amikor 2 éve arról volt szó, hogy fel kell oszlatni a Közgyűlést?

**Merczel József**

Szó sincs politikai egyezségről. A RET tagjai a kórházakat működtető önkormányzatok képviselőiből és az egészségügyi intézmények képviselőiből álltak. Az SZMSZ-t együttesen szavazták meg, tehát a lépés annak ellentmondó.

**Sós Tamás**

Kérte, hogy a hivatal ne kerüljön be a napirendi pont megvitatásába.

**Dr. Benkár József**

Elmondta, hogy ennek az anyagnak az alapja a bizottsági ülésen elhangzottak összefoglalása. A hivatal nem avatkozik bele politikai kérdésekbe. Arról van szó, hogy mit lehet igazgatás-szakmai szempontból jogilag tenni, mert a RET-nek van egy működési szabályzata. Ezt megszügezték a döntéssel, ennek a törvényességi felügyelete az ügyészségnek az általános törvényességi ellenőrzési kompetenciájába tartozik, mivel pillanatnyilag a közigazgatási hivatal, illetve annak törvényességi felügyeleti jogköre nem létezik. Ha nem látja be az egészségügyi tanács azt, hogy nem a saját működési szabályzatának megfelelően gyakorolja az elnök rotációs rendszerben történő kiválasztását, akkor az ügyészséget kell megkeresni, hogy az eljárás szabályos-e.

**Herman István**

Nem Dr. Tatár László ellen szól, amikor úgy vélekedik, hogy politikai döntésről van szó. Az alapszabályt meg kell vizsgálni, annak szellemében kell megtenni a szükséges lépéseket.

**Hiesz György**

Kifejtette, hogy nem politikai döntésről van szó, hanem arról, hogy a RET megszügezte a saját Szervezeti és Működési Szabályzatát. Továbbra is javasolta soros elnöknek Dr. Tatár Lászlót.

**Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 29 igen, 4 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**71/2009. (IV. 24.) közgyűlési határozat**

A Heves Megyei Önkormányzat felhívja az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsot, hogy legközelebbi ülésén Alapszabályának és a rotációs rendjének megfelelően Dr. Tatár László urat, a Heves Megyei Önkormányzat képviselőjét válassza meg elnökének.

A Heves Megyei Önkormányzat tájékoztatja az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsot, hogy amennyiben az elnökválasztás kérdésében nem hoz jogszerű döntést, akkor a Heves Megyei Önkormányzat a törvénysértés megszüntetése iránti intézkedést kérve az ügyészséghez fordul.

Felelős: Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke  
Határidő: Azonnal

**Sós Tamás****24. napirend**

**Tájékoztató a Heves Megye Fejlesztéséért Közalapítvány Felügyelő bizottságának tevékenységéről**

**Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság elismerését adta át a tájékoztató elkészítőjének. A felügyelő bizottság elnöke jelezte, hogy az alapítvány forráshiánnyal küzd. 2009 végén, 2010 elején dönteni kell a megszüntetésről vagy a tőkefeltöltésről. Az alapítvány által végzett feladat nagy jelentőségű, mert döntéseivel és a rendelkezésére álló összeggel támogatja a kisebb önkormányzatokat.

**Sós Tamás**

Kérte a tájékoztató tudomásulvételét. Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Az ülést bezárta. Elmondta, hogy a napirendi pontok megtárgyalása ebédszünet után zárt ülés keretében folytatódik.

K. m. f.

Sós Tamás  
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József  
Heves Megye Főjegyzője