

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. október 31-én a Heves Megyei Közgyűlés üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

Jelen voltak: Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barabásné Czövek Ágnes, Barna László, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Laminé Antal Éva, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, dr. Benkár József főjegyző, Dr. Sass Barina Attila aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak.

Sós Tamás

Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Köszöntötte a jelenlévőket. Javasolta a napirendek elfogadását a következő módosítással: a 10. napirend másik közgyűlési ülésen kerüljön megtárgyalásra, valamint a Javaslat alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételére című előterjesztés 19. napirendi pontként sürgősséggel szerepeljen.

Deé András

Kifogásolta, hogy a napirend előtti, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló körében van olyan bizottsági döntés, amelyről az írásos előterjesztésben nem esett szó. Az egyik olyan átruházott hatáskörben hozott döntés az, amelynek alapján az elnök úr 1 740 000 Ft jutalomban részesül. Ezt a szocialista frakció megszavazta, a polgári frakció nem értett egyet vele. Erről a tényről a Közgyűlést tájékoztatni kellett volna. Ha a rossz gazdasági helyzet miatt az elnök lemondott erről az összegről, akkor azt is tudatni kellene. Nehezményezte, hogy a bíróság szeptember 15-i döntéséről nem értesültek a képviselők, a nyilvánosság sem szerzett róla tudomást. Indítványozta, ez külön napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Sós Tamás

Közölte, hogy amikor tudomására jutott a részére megszavazott jutalom összege, lemondott róla.

Kontra Gyula

Emlékeztetett, hogy a Közgyűlés alapokmányában egyéb munkáltatói jogokat telepített különböző bizottságaira, így a Közgyűlés elnökével kapcsolatban az egyéb munkáltatói jogok a az Ügyrendi Bizottságnál jelennek meg. Az október 18-i ülésen a jogszabályoknak megfelelően jártak el. Az elnök, mint az Ügyrendi Bizottság elnökét, tájékoztatta őt arról, hogy a jutalmat nem veszi át. A mulasztást ő követte el annyiban, hogy kérte, várják meg a közgyűlési ülést a bejelentéssel. A bírósági ítélettel kapcsolatban elmondta, hogy volt egy napirendi javaslat, amit a bizottság nem vett fel a tárgyalandó anyagok közé.

Dr. Tatár László

Kérte, hogy a Javaslat alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételére kiosztásos anyagot az 5. napirenddel együtt tárgyalják a képviselők. Hiányolta, hogy nem került betér-

jesztésre – szintén az 5. napirendi ponttal összefüggő – beszámoló, mely a kórházat, mint egy 300 éves szakmai múlttal rendelkező intézményt értékeli.

Sós Tamás

Támogatta, hogy a korábban sürgősséggel megtárgyalandó napirendi javaslat az 5. napirenddel együtt kerüljön megvitatásra.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Hivatkozott az egészségügyi szolgáltatások engedélyezéséről szóló 43/1999. (III. 3.) számú kormányrendeletre, melynek 3. §-a a következőket rendeli: az OEP a szolgáltatókkal kötendő finanszírozási szerződés tervezetének a felek általános jogait és kötelezettségeit tartalmazó részét a Magyar Orvosi Kamarával, a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamarával, az önkormányzatok, a szolgáltatók érdekképviselői szerveivel a szerződéskötést megelőzően 30 nappal előzetesen egyeztetni. Kérte, hogy a közgyűlés tagjai kapják meg ezt a szerződéstervezetet, és önálló napirendi pontként kerüljön megtárgyalásra.

Verebélyi György

Javasolta az Ügyrendi Bizottság elnökének, hogy a jutalomról való lemondásról is nyújtson be írásos anyagot.

Dr. Benkár József

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsannának válaszolva elmondta, vizsgálták az említett paragrafust. Beszerezte azt az alapszerződést, amit az OEP készít. Ez egyfajta blankettaszerződés, ami része a konkrét finanszírozási megállapodásnak. Ez azt jelenti, hogy nem a konkrét finanszírozási megállapodásokat kell egyeztetni az önkormányzatokkal. Az OEP az alapszerződést az önkormányzati és a szakmai érdekképviselőkkel egyeztetette.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Az idézett jogszabály szerint „az önkormányzatok, a szolgáltatók érdekképviselői szerveivel” kell az egyeztetést lefolytatni. Szerinte az önkormányzatnak is kötelessége a szerződést véleményezni. Mivel egyik bizottságra sincs átruházott hatáskörbe telepítve, ezért indítványozta, hogy a 40 fős képviselő-testület tárgyalja.

Dr. Benkár József

Szerinte ez értelmezés kérdése. A felsorolás úgy szól, hogy „a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamarával, az önkormányzatok, a szolgáltatók érdekképviselői szerveivel”. A szolgáltatók érdekképviselői szerveivel, tehát az OEP ennek megfelelően folytatta le az egyeztetést.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Deé András módosító indítványáról, miszerint a szeptember 15-i bírósági döntésről szóló tájékoztatás kerüljön külön napirendi pontként megtárgyalásra.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 20 igen, 19 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

135/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a Heves Megyei Bíróság 2008.

szeptember 15-i döntéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Dr. Tatár László indítványát, miszerint a kiosztásos anyag az 5. napirendi ponttal együtt kerüljön megtárgyalásra, befogadta.

Kérte, szavazzanak Dr. Tatár László azon felvetéséről, mely szerint a 300 éves intézményről külön történjen meg a beszámoló megtartása.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 18 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

136/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a 300 éves szakmai múlttal rendelkező intézmény tevékenységének értékeléséről szóló beszámolót.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Dr. Tatár László

Új szavazást kért, mert nem működött a gépe.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak ismét az előző felvetésről.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a megismélt szavazás során a 136/ 2008. (X. 31.) közgyűlési határozatot megerősítve a következő határozatot hozta:

137/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a 300 éves szakmai múlttal rendelkező intézmény tevékenységének értékeléséről szóló beszámolót.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna javaslatáról, miszerint a finanszírozási szerződéstervezet kerüljön önálló napirendi pontként megvitatásra.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

138/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem tűzi napirendre a finanszírozási szerződéstervezet megtárgyalását.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta a napirendet az alábbiak szerint:

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24.§)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

NAPIREND**I. Előterjesztés**

1. Elnöki jelentés

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Személyi rész

2. Javaslat Füzesabony Város Önkormányzatának szociálpolitikai kerekasztalában a Heves Megyei Önkormányzatot képviselő személy delegálására.

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

III. Rendelet-tervezet

3. Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/1995. (XII.15.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

4. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII.22.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

IV. Előterjesztések

5. Javaslat a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére, létszámkorrekciós pályázat benyújtására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 5/a. Javaslat alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

6. Javaslat a HMÖ Idősek és Fogyatékosak Otthona és Módszertani Intézete Béalápátfalva Alapító okiratának módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

7. Javaslat a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

8. Javaslat a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének elfogadására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

9. Javaslat az intézmények gazdasági integrációjának korrekciójára

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

10. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2009. évi Ellenőrzési Tervére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

11. Beszámoló a HMÖ Idősek Otthona Csány szakmai tevékenységéről

Előadók: Farkasné Horváth Magdolna
HMÖ Idősek Otthona Csány Igazgatója
Dr. Lénárt András
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

12. Beszámoló a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium szakmai tevékenységéről

Előadók: Horváth Attila
József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium Igazgatója
Szombati Lajos
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

12/a. Beszámoló a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumnál végzett belsőellenőrzés tapasztalatairól

Előadó: Sárosi Károly
Ellenőrző Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

13. Javaslat a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet HEFOP pályázatával összefüggő kötelezettség átvállalására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

14. Javaslat fejlesztési típusú pályázatok benyújtására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

15. Előterjesztés a Nemzeti Közlekedési Hatóság Regionális Szervezete elhelyezésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

16. Javaslat a Kárpátok Alapítvány pályázatához önerő biztosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Javaslat szándéknyilatkozat elfogadására a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

IV. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)

V. Kérdések (SZMSZ 41. §)

VI. Bejelentések (SZMSZ 42. §)

Herman István

Kérte, hogy az elnök úr véleményalkotását ne hangosan fogalmazza meg a szavazások előtt, mert azzal befolyásolja a képviselőket.

Sós Tamás

Elmondta, előterjesztőként nyilvánít véleményt.

NAPIREND ELŐTT

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság jelentéséről.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 23 igen, 7 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

139/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 68/2008. (VIII. 29.), 77/2008. (X. 16.), valamint 78/2008. (X. 16.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság beszámolójáról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 27 igen, 4 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

140/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott határozatba foglalt döntéseit az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Egészségügyi és Szociális Bizottság jelentéséről.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 9 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

141/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott: a 42/2008. (VIII. 12.); a 42/1/2008. (VIII. 12.); a 42/2/2008. (VIII. 12.); a 42/3/2008. (VIII. 12.); a 42/4/2008. (VIII. 12.); a 46/2008. (VIII. 12.); a 46/1/2008. (VIII. 12.); a 46/2/2008. (VIII. 12.); a 47/2008. (VIII. 12.); és a 47/1/2008. (VIII. 12.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság beszámolójáról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 24 igen, 5 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

142/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott 84/2008. (VIII. 13.) sz.- 86/2008 (VIII.13.) sz. valamint a 88/2008.(VIII.13) sz. Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztéseknek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Napirend előtti hozzászólások**Asztalos Dezsőné**

Sajnálatos tendencia, hogy sok vidéki iskolában összevonták az osztályokat, több esetben iskolabezárásra került sor, jelentős a pedagógusok elbocsátása, sok családnak nagy terhet jelent az

iskolakezdés. Elutasította azt a tevékenységet, hogy a gyöngyösi MSZP nőtagozata iskolában jótékonykodott, holott az oktatási törvény kimondja, az oktatási intézményben nincs helye a politikának. Rámutatott, hogy az öt iskolából az egyik megyei fenntartású intézmény. Kérte a főjegyző urat, történjen meg a felelősségre vonás.

Herman István

1956-ra emlékezve elmondta, hogy akkor egy egész társadalom fogott össze a zsarnoki önkényuralommal szemben. A végeredmény mindenki számára ismeretes. 1990 óta ismét forradalomként tekintik 1956-ot. Azóta minden évben október 23-án megtörténik a megemlékezés. Sajnálattal, hogy 2008-ban a megyei önkormányzat részéről nem vett részt senki az ünnepségen. Miért nem tették meg? Kifogásolta, hogy a Mátra Múzeum átadása óta nincs kitűzve a magyar zászló az intézmény falára.

Sós Tamás

Sajnálattal vette tudomásul, hogy az október 23-a alkalmából rendezett megyei kitüntetésátadó ünnepségen nem volt jelen Herman úr. Ezen a rendezvényen olyan emberek kaptak elismerést, akik méltóak 1956 szelleméhez, szakmailag kiemelkedő munkát végeztek. Emlékeztetett arra, hogy a megyében 121 település van, a megyei közgyűlés tagjai, vezetői sok rendezvényen vettek részt, ahol fejet hajtottak a hősök előtt.

Érdeklődött, van-e kérdése a jelenlévők közül valakinek a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjéhez Asztalos János rendőr alezredes úrhoz.

Megállapította, hogy kérdés, észrevétel nem volt.

1. napirend

Elnöki jelentés

Szabó Ádám

A 119/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozattal kapcsolatban úgy vélte, a határozat egy mondata értelmetlen. Javasolta, hogy a „megállapodást” szóból a –t betű kerüljön törlésre, ezáltal a mondat így szól: „Kerekharaszt Községi Önkormányzattal megkötésre került az ingatlanhasználati megállapodás a Heves Megyei Önkormányzat működtetésében a kerekharashti önkormányzat tulajdonában lévő azon ingatlanra...”

Sós Tamás

A kollégákkal konzultálva az észrevételt elfogadta.

Dr. Tatár László

Sajnálattal állapította meg, hogy az elnöki előterjesztést Dr. Sass Barna Attila készítette. Indítványozta, hogy az elkövetkezőkben az elnöki előterjesztést az elnök készítse. Számoljon be a képviselőknek az utolsó közgyűléshez viszonyított elmúlt két hónap valamennyi eseményéről, amelyen tevélegesen részt vett és képviselte a megyét.

Sós Tamás

A hivatal egy apparátussal működik, melynek segítségével folyik a munka. Amennyiben a jövőben az SZMSZ áttekintését indítványozzák a képviselők, partnerként közreműködik benne.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

143/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést jóváhagyja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Sós Tamás**2. napirend****Javaslat Füzesabony Város Önkormányzatának szociálpolitikai kerekasztalában a Heves Megyei Önkormányzatot képviselő személy delegálására****Herman István**

Kifogásolta, hogy nem történt egyeztetés a delegált személyét illetően. Javasolta, hogy Dr. Ringelhann Györgyné képviselje az önkormányzatot a kerekasztalban.

Sós Tamás

Az eredeti elképzelést támogatta, mert a delegálás szakmai alapon történt. Nagyra értékelte Dr. Ringelhann Györgyné munkáját, de úgy vélte, a füzesabonyi polgármester asszony egy olyan személlyel tud jobban együtt dolgozni, aki helyben lakik.

Dr. Lénárt András

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság úgy ítélte meg, hogy olyan személy részvételére van szükség, aki jól ismeri a szakterületet, valamint a működési területet.

Laminé Antal Éva

Füzesabony Város Önkormányzata azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy delegáljon egy személyt a grémiumba. Kérte a Közgyűlést, jelöljön.

Verebélyi György

Kérte, az elnök ne a véleményalkotással, hanem az ülés vezetésével foglalkozzon.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Dr. Ringelhann Györgyné delegálásáról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 18 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

144/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy döntött, hogy Dr. Ringelhann Györgynét a Heves Megyei Önkormányzatot képviselő személyként nem delegálja Füzesabony Város Önkormányzata Szociálpolitikai Kerekasztalába.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az eredeti javaslatról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

145/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy döntött, hogy a Füzesabony Város Önkormányzata Szociálpolitikai Kerekasztalában a Heves Megyei Közgyűlést Takácsné Szigeti Ilona, a HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona igazgatója képviseli.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**3. napirend**

Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/1995. (XII.15.) HMÖ rendelet módosítására

Marosvölgyi Gvörgy

Elmondta, hogy a díjtétel-emelési javaslatot 2008. október 30-án Eger Megyei Jogú Város közgyűlésén elfogadta. Emlékeztetett arra, hogy 2005 óta infláció alatti volt az áremelés. 2008-ban fordul elő először, hogy az emelés mértéke meghaladja az inflációt. A tevékenységnél a volumenbővülés határához érkezett, ezzel is kalkulálni kellett. Fontos cél volt az ésszerű gazdálkodás, munkaerő-átcsoportosításra került sor, 5%-os bérfeljesztés történt, szükséges kisebb fejlesztéseket végeztek, ezen kívül a műemlékvédelmi felügyelet engedélye jóvoltából a kirendeltség épületének rendbetétele is megkezdődhet.

Barabásné Czövek Ágnes

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést. Észrevétel történt a kiszállási díjjal kapcsolatban, melyet a cég példás gyorsasággal átdolgozott. A bizottság tudomásul vette, hogy a gazdasági tényezők, a beruházás és az előző évi alacsony emelés is elfogadhatóvá tette az emelést. Ezt a megyei jogú várossal együtt kell elfogadni, így szerencsés lesz jövőre az emelés előtt a főbb sarokpontok egyeztetése a két önkormányzat között.

Merczel József

Emlékeztetett arra, hogy a Közgyűlés évek óta olyan megjegyzéssel fogadta el a Tűzkév emelési javaslatát, hogy egy óvatos gazdálkodású, minimális nyereségre törekvő cégről van szó. Kérte a Közgyűlést, hogy ismerve a vállalat gazdálkodását és díjszabási stratégiáját, támogassa a jelenlegi javaslatot.

Laminé Antal Éva

Úgy gondolta, a megyei közgyűlés döntése nem függetleníthető az országban zajló eseményektől. Nincs itt az ideje annak, hogy az inflációt jelentősen meghaladó díjemelést elfogadjanak a képviselők. Az állampolgárok ezt többletadóként fogják föl. Dicséretes az eddigi gazdálkodás, azonban azt javasolta, hogy maximum az infláció mértékéig terjedjen az emelés.

Verebélyi György

Megjegyezte, hogy a beszedett díjban minden egyes számlában szerepel a kiszállási díj. Sajnálatos, hogy a lakosokat nem értesítik a kéményseprő érkezéséről.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság kérte az igazgatót egyrészt arra, hogy egy-egy település ugyanolyan összeget fizessen, másrészt arra, hogy a kiszállás arról a kirendeltségről történjen, amelyikhez közelebb esik az adott település. Mindkét kérés teljesült. Felhívta a figyelmet arra, hogy bizonyos hatósági eljárásoknál kell kiszállási díjat fizetni. Indítványozta a javaslat elfogadását.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy a kiszállási díj a benzinárak csökkenéséhez is igazodik-e?

Ambrus Zoltán

Dokumentummal igazolta, hogy az egyedi gáztüzelésű kémény felülvizsgálatánál nem történt kiszállási díj számlázása. A kiszállási körzetekkel kapcsolatban a következő észrevételt tette: jónak tartotta, hogy a kiszállási körzeteket lecsökkentették, viszont mégis van olyan település, amely egy másikkal összeépült, mégsem azonos a kiszállási díj mértéke.

Verebélyi György

Megkérdezte, hogy a szolgáltatás díjában benne van-e a kiszállási díj. A kéményseprő általában autóbusszal érkezik egy faluba alkalomszerűen és spontán, majd hozzávetőleg 100 családot látogat 200 Ft-os busz költséggel. Erről kérte az igazgató úr véleményét.

Fótos Dániel

Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy az alkalmazott kiszállási díjak körzetenként Ft/cím+ÁFA-ban kerültek meghatározásra. Ha a képviselők úgy fogadják el, hogy Ft/cím, akkor az azt jelenti, ha a kéményseprő 100 házat látogat egy nap alatt, és mind a 100 helyre kiszámlázza a rendelet értelmében a körzetre vonatkozó összeget.

Marosvölgyi György

Tájékoztató arról, hogy a kéményseprő-ipari tevékenység áll egy egyedi tevékenységből, valamint áll egy olyan munkából, ahol ún. sormunkavégzés történik. Az utóbbi esetben egyáltalán nem számláznak kiszállási díjat. A lakossági terhelés csökkentése érdekében az V. kategóriát megszüntette, beolvasztotta a IV. körzetbe. Sajnos minden körzetet nem lehet visszaolvasztani vagy szétteríteni. A lakosságot érintő emelés bruttó összegben 135 és 180 Ft-ra tehető. A kiértékeléssel kapcsolatban elmondta, hogy a kéményseprő felajánlja a szolgáltatást, elvégzi vagy időt egyeztet azon a helyen, ahol a tulajdonost otthon találja. Amennyiben nem találja otthon, értesítést hagy és a kirendeltségen az adott cikluson belül lehet egyeztetni a szolgáltatás elvégzésének időpontjáról. Mindemellett a lakosság jobb elérhetősége végett szombati munkarend került bevezetésre.

Fótos Dániel

Az előterjesztést idézte újból, melyben a Ft/cím szerepel. Az, hogy hol számlázható kiszállási díj, csak az előterjesztésben szerepel, a táblázat viszont mellékletként a közgyűlési rendelet mellé lett lesz. Nem találta megnyugtatónak az elhangzottakat.

Verebélyi György

Nem kapott választ arra, hogy a szolgáltatás díjába a kiszállás beépítésre került-e?

Marosvölgyi György

A kéményvizsgálatoknál a sormunkában a kiszállási díj benne van a díjtételben. Azok az esetek, ahol kiszállási díj számolható fel, a táblázatban * megjelölést kaptak. A kiszállási díj akkor jelentkezik, amikor kémények üzembe helyezésére kerül sor, illetve egyedi érdekekben történik a kiszállás. Felajánlotta Verebélyi úrnak, hogy részletekbe menően és megnyugtatóan elmagyarázza a számlázás kérdését.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Laminé Antal Éva módosító javaslatáról, miszerint maximum az infláció mértékéig terjedjen az emelés.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 19 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

146/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el azt a módosító javaslatot, hogy a kéményseprő-közszolgáltatás díjainak emelése csak az infláció mértékéig terjedjen.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az eredeti előterjesztésről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 24 igen, 11 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**21/2008. (X. 31.) HMÖ rendelet
a kéményseprő- ipari közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló
16/1995. (XII. 15.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 16/1995. (XII. 15.) HMÖ rendelet 1.,2. és 3. számú melléklete helyébe, ennek a rendeletnek az 1.,2. és 3. számú melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2009. január 01. napján lép hatályba.

Eger, 2008. október 06.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

A kötelező kéményvizsgálat 2009. évi díjtételei

	Nettó alapösszeg	Áfa	Bruttó díjté- tel
	Ft	20%	Ft
1. Tervfelülvizsgálat			
Gravitációs kémény			
60 kW	3 783	757	4 540
60-140 kW	5 746	1 149	6 895
140 kW felett	6 004	1 201	7 205
Mesterséges égéstermék elvezetés			
60 kW	4 358	872	5 230
60-140 kW	6 604	1 321	7 925
140 kW felett	6 917	1 383	8 300
Gázmotorok	8 821	1 764	10 585
2. Kivitelezés közbeni ellenőrzés **			
Gravitációs kémény			
vegyestüzelésű egyedi	4 592	918	5 510
vegyestüzelésű gyújtó,mellékcsatornás gyújtó	7 104	1 421	8 525
vegyestüzelésű központi	17 154	3 431	20 585
gáztüzelésű egyedi	5 250	1 050	6 300
gáztüzelésű gyújtó,mellékcsatornás gyújtó	7 617	1 523	9 140
gáztüzelésű központi	20 454	4 091	24 545
Mesterséges égéstermék elvezetés			
egyedi	5 708	1 142	6 850
gyújtó	30 575	6 115	36 690
központi	25 292	5 058	30 350
Gázmotook	37 850	7 570	45 420
3. Használatbavételi kéményvizsgálat **			
Gravitációs kémény			
vegyestüzelésű egyedi	4 592	918	5 510
vegyestüzelésű gyújtó,mellékcsatornás gyújtó	7 104	1 421	8 525
vegyestüzelésű központi	17 154	3 431	20 585
gáztüzelésű egyedi	5 250	1 050	6 300
gáztüzelésű gyújtó,mellékcsatornás gyújtó	7 617	1 523	9 140
gáztüzelésű központi	20 454	4 091	24 545
Mesterséges égéstermék elvezetés			
egyedi	12 650	2 530	15 180
gyújtó	30 567	6 113	36 680
központi	25 279	5 056	30 335
Gázmotorok	37 850	7 570	45 420

** Kiszállási díj terheli

Jogsabályi változás esetén, a mindenkori ÁFA tv.-nek megfelelő ÁFA mérték alapján változhatnak a bruttó díjtételek.

A kötelező kéményseprői közszolgáltatás 2009. évi díjtételei

Kéménytípus		Szolgáltatás és éves gyakoriság		Nettó alap	Áfa	Bruttó díjtétel
				összeg	20%	Ft
I. Egyedi kémény						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás évente kétszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		2 108	422	2 530
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		1 458	292	1 750
tartalék	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		1 067	213	1 280
II. Gyűjtőkémény						
<i>Egyesített falú</i>						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás évente kétszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		3 642	728	4 370
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		2 508	502	3 010
tartalék	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		1 650	330	1 980
<i>Mellékcsatornás</i>						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás évente kétszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		7 046	1 409	8 455
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		5 658	1 132	6 790
tartalék	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		4 000	800	4 800
III. Központi kémény						
<i><(64*64)</i>						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás évente négyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		17 850	3 570	21 420
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		5 379	1 076	6 455
tartalék	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		3 646	729	4 375
<i>>(64*64)</i>						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás évente négyszer	műsz.fel.vizsg. négyévenként		20 258	4 052	24 310
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz.fel.vizsg. négyévenként		20 408	4 082	24 490
tartalék	tisztítás évente egyszer	műsz.fel.vizsg. négyévenként		3 254	651	3 905
Mesterséges égéstermék elvezetésű kémény						
egyedi	tisztítás évente egyszer	műsz.fel.vizsg.évente egyszer		4 479	896	5 375 **
gyűjtő	tisztítás évente egyszer	műsz.fel.vizsg.évente egyszer		15 792	3 158	18 950 **
központi	tisztítás évente egyszer	műsz.fel.vizsg.évente egyszer		32 100	6 420	38 520 **
Időszakos tartózkodás céljára szolgáló						
egyedi kémény						
szilárd és olajtüzelésű	tisztítás négyévenként	műsz. fel.vizsg. négyévenként		2 108	422	2 530
gáztüzelésű	tisztítás évente egyszer	műsz. fel.vizsg. négyévenként		1 458	292	1 750
tartalék	tisztítás négyévenként	műsz. fel.vizsg. négyévenként		1 067	213	1 280

** Kiszállási díj terheli

Jogszabályi változás esetén a mindenkori ÁFA tv.-nek megfelelő ÁFA mérték alapján változhatnak a bruttó díjtételek.

HM TŰZKÉV KFT. ÁLTAL 2009. ÉVRE A KÖTELEZŐ KÉMÉNYSEPRŐ-IPARI KÖZSZOLGÁLTÁSTÁRA ALKALMAZOTT KISZÁLLÁSI DÍJAK

I. körzet	825,-Ft/cím + ÁFA
II. körzet	1.100,-Ft/cím + ÁFA
III. körzet	2.200,-Ft/cím + ÁFA
IV. körzet	3.300,-Ft/cím + ÁFA

I. körzet Gyöngyös (Mátrafüred, Sástó, Mátraháza, Kékestető), Hatvan, Kerekharaszt, Heves

II. körzet	III. körzet		IV. körzet	
Andornaktálya	Noszvaj	Erdőtelek	Tarnaszentmária	Parád
Ostoros	Maklár	Dormánd	Feldebrő	Parádfürdő
Egerszalók	Nagytálya	Besenyőtelek	Aldebrő	Bodony
Egerbakta	Novaj	Kál	Recsk	Parádsasvár
Felsőtárkány	Szarvaskő	Tarnabod	Szajla	Mátraballa
Abasár	Egerszólát	Tarnaméra	Terpes	Pétervására
Halmajugra	Demjén	Tarnasdadány	Mátradercske	Ivád
Gyöngyöshalász	Kerecsend	Zaránk	Bükkszék	Kisfüzes
Vámosgyörk	Verpelét	Füzesabony	Egerbocs	Fedémes
Atkár	Sírok	Szihalom	Hevesaranyos	Erdőkövesd
Nagyréde	Bátor	Galyatető	Tarnalelesz	Váraszó
Gyöngyössolymos	Mónosbél	Sírok-kőkútpuszta	Szúcs	Nagyvisnyó
Gyöngyösoroszi	Visonta	Nagykőkényes	Egercsehi	Istenmezeje
Pálosvörösmart	Detk	Zagyvaszántó	Bükkszenterzsébet	Sarud
Gyöngyöstarján	Ludas	Apc	Szentdomonkos	Újlőrincfalva
Boldog	Markaz	Ecséd	Bélapátfalva	Poroszló
Lőrinci	Domoszló	Csány	Szilvásvárad	Szederkénypuszta
Hort	Karácsond	Petőfibánya	Balaton	Kompolt
Átány	Adács	Heréd	Bükkszentmárton	Erk
Hevesvezekény Mátraszentimre		Tarnaszentmiklós	Mikófalva	Tarnaörs
Tenk	Mátraszentistván	Pély	Bekölce	Visznek
Boconád	Mátraszentlászló	Nagyfüged	Kisnána	Mezőszemere
Selyp	Gyöngyöspata	Kömlő	Vécs	Egerfarmos
			Rózsaszentmárton	Nagyút
			Szücsi	Tófalva
			Kisköre	Mezőtárkány
			Tiszanána	Kápolna
			Szúcs-Bányatelep	

Megjegyzés: A kiszállási díjak változtatására jogszabályváltozás, vagy nagyobb arányú üzemanyag ár változás esetén kerül sor. A kiszállási díjak mellé rendelt Áfa kulcs megegyezik a tevékenység Áfa kulcsával.

Sós Tamás**4. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást, gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII.22.) HMÖ rendelet módosítására

Dr. Lénárt András

Emlékeztetett arra, hogy 2008 szeptemberében Parádon egy új otthon került átadásra, mely minden igényt kielégít. Az új és korszerű színvonalon működő intézmények nagyobb működési költséggel üzemelnek. A szociális törvény arról szól, hogy a térítési díjak megállapításakor a teljes bekerülési költséget kell alapul venni. Nevesíti a törvény, hogy a gondozottól mennyi személyi térítési díjat lehet beszedni, valamint a nyugdíj hány %-át kell, hogy megtarthassa az érintett. Az intézményvezetők feladata volt az, hogy felmérjék a gondozottak körében, hányan tudják a megállapított térítési díjat kifizetni. Azt tapasztalták, hogy csak néhány százalék tudja gond nélkül, kisebb hányad a tartásra kötelezett segítségével, a nagy többség pedig sajnos nem képes a térítési díj kifizetésére. Így a fenntartó önkormányzat arra kényszerül, hogy méltányosságot gyakoroljon mind a normál ellátottak, mind a demensek körében. A megnevesített százalék tekintetében kíván az önkormányzat méltányosságot gyakorolni. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javasolta az előterjesztés elfogadását.

Kómár József

A falusi emberek az idősothonokat a szeretet házának nevezik. A gondozók meg is tesznek érte mindent, de az említett díjtételek mellett megkérdőjelezhető ez a jelző. Elmondta, polgármesterként több idősothonban is járt. A lőrinci idősothonban is emelkedtek a díjak július 1-jétől. Mindenki egységesen a nyugdíjának 80%-át fizeti. A hozzátartozóknak nem kell kiegészíteni a különbözetet. A lőrinci önkormányzat 2007-ben 40 millió Ft-tal járult hozzá az otthon működéséhez. Az előterjesztésben szerepel, hogy a lakók jelentős hányada nem tudja megfizetni a tényleges térítési díjakat. Információja szerint közel a lakók $\frac{3}{4}$ részéről van szó. Felmerül a kérdés, hányan tudják majd fizetni a 92 ezer vagy 95 ezer Ft-os térítési díjat. Több támogatást várt a fenntartó önkormányzattól. Tisztességes, egységes térítési díjfizetést javasolt.

Dr. Lénárt András

Sajnos egy adott intézményben van egy tényleges működési költség. Van egy állami normatíva, van egy személyi hozzájárulás és van egy különbözet, amit valakinek vállalnia kell. A szociális törvény nevesíti, hogy vagy a gondozott, vagy a tartásra kötelezett kénytelen kifizetni a gondozás díját. Felmérve ezeket a lehetőségeket, jött ki ez a nem kis összeg. Az egységes térítési díjat sajnos nem lehet alkalmazni, mert más-más minden intézménynek a fajlagos költsége. Kb. a 150 fővel működő intézmények tudnak nagyjából 0 Ft különbözettel üzemelni.

Dr. Tatár László

Tarthatatlannak tartotta, hogy a parádi otthon ünnepélyes átadására a Fidesz Polgári frakcióból egyedül kapott meghívást frakcióvezetőként. Ő nem kívánt részt venni rajta, de úgy gondolta, a frakció valamennyi tagjának jár az a jog, hogy megismerhesse avató ünnepségen az otthont. Kérte a főjegyzőt, ilyen korlátozás a jövőben ne fordulhasson elő.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

22/2008. (X.31.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000./XII.22./HMÖ rendelet (továbbiakban : R) módosításáról

1. §

(1) A R 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.

2. §

(1) E rendelet 2008. november 01. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

1. sz. melléklet (a 15/2000.(XII.22.) HMÖ rendelet 2. sz. melléklete)

2008. évi térítési díjak

Intézmény megevezése	7/2008. (II.29.) Kgy. hat. alapján 2008. 03. 01-től	Szt. és a 29/1993. (II. 17.) Korm. R. 2. § (1) szerint dokumentált térítési díjak	2008.11.01-től javasolt térítési díj
HMÖ Idősek Otthona Parád, Toldi u. 14. - általános részleg - <i>ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	77.970.-	109.500,- Ft/hó 3.650,-Ft/nap	30 % kedvezmény esetén 86.000,-Ft/hó (2.865,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Parád, Toldi u. 14. - általános részleg - <i>ha a jövedelem</i>	85.050.-	117.000,- Ft/hó 3.900,-Ft/nap	30 % kedvezmény esetén 92.000,-Ft/hó (3.065,-Ft/nap)

<i>meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>			
HMÖ Idősek Otthona Parád, Toldi u. 14. - demens részleg	85.200.-	135.000,- Ft/hó 4500,-Ft/nap	40 % kedvezmény esetén 95.000,-Ft/hó (3.165,-Ft/nap)

Sós Tamás

5. napirend

Javaslat a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére, létszámkorrekciós pályázat benyújtására

5/a. Javaslat alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételére

Sós Tamás

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ülés ideje alatt a Heves Megyei Egészségbiztosítási Pénztártól egy levél érkezett, melyben értesítették az önkormányzatot, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral a finanszírozási szerződés megkötésre került.

Dr. Lénárt András

Összefoglalva az előzményeket elmondta, hogy az ügyintézés során minden szükséges engedély megszületett, így egy dolog maradt hátra, meg kell szüntetni a költségvetési szerv, mint intézmény alapító okiratát. Tulajdonosként marad a Heves Megyei Önkormányzat. A szakhatósági engedélyek megvannak, a HospInvest Zrt. nyilatkozott arról, milyen változtatást kíván kezdeményezni, milyen ütemtervet kíván tartani ezzel kapcsolatban. Sajnálatosnak tartotta, hogy sokan nem kívántak élni a felkínált lehetőségekkel.

Kontra Gyula

Sajnálattal állapította meg, hogy egyes emberek mindent megtettek azért, hogy ne valósulhasson meg a szerződés. Említette a műemlék-felügyelőséget, beszélt arról, hogy amennyiben valaki úgy döntött, továbbra is a kórházban marad, már nem volt szakember többé az ellenzők szemében. Ez a csoport biztosra vette, hogy az engedélyeket nem fogják megadni az illetékes szervek. A szükséges engedélyek viszont sorra megszülettek, a kitalált indokok nem állták meg helyüket. Az Ügyrendi Bizottság ülésén a szavazás aránya 6:5 volt.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság ülésén két dolog vetődött fel. Az egyik, hogyan lehetett beadni a pályázatot testületi döntés nélkül. Ennek oka az volt, hogy a beadási határidő október 1-je volt. Lehetett választani aközött, hogy egyáltalán ne kerüljön benyújtásra vagy pedig hiánypótlás történjen a későbbiekben. A bizottság elfogadta az előterjesztést.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A Pénzügyi Bizottság kisebbségének véleményét ismertette elmondta, nem szavazták meg az előterjesztést. Érvénytelen volt az ajánlat, erről van egy jogerős bírósági ítélet, és a Legfelsőbb Bírósághoz - Sós Tamás által - beadott felülvizsgálati kérelem a végrehajtásra nincs ha-

lasztó hatállyal. A Fidesz Polgári frakció tagjai nem adják nevüket a sorozatos törvénysértő döntésekhez.

Verebélyi Gvörge

Mi történik azoknak a dolgozóknak a végkielégítésével, akik nem kívántak együttműködni a HospInest Zrt.-vel? Ez egy fajsúlyos pénzügyi kérdés, mely nagymértékben megterheli az önkormányzat költségvetését.

Csáki Zsigmond

Ismertette, hogy 602 fő részére létszámkorrekciós pályázatot kíván benyújtani a Heves Megyei Önkormányzat. Ehhez képest a célja, hogy a központi költségvetési előirányzatból költségvetési hozzájárulást igényeljen. Az önkormányzati szintű létszámcsökkentésnek két feltétele van. Az egyik, hogy az álláshelyet meg kell szüntetni, a másik, hogy legalább 5 évig nem állítható vissza a státusz. A megyei kórház súlyponti szerepét és a Heves megyei ellátást nem veszélyeztetni a pályázat?

Fótos Dániel

Utalt Kontra Gyula szavaira, aki azt mondta, egyesek mindent elkövettek annak érdekében, hogy ne jöjjön létre a szerződés. Felhívta a figyelmet arra, hogy tevékenységük során soha nem követtek el törvényteleniséget. Az előterjesztés szerint 1516 fővel csökken a közalkalmazottak létszáma a megyei önkormányzatnál, 602 fő részére 875 millió Ft végkielégítést kell kifizetni. Ez a 602 fő, aki az 1516 főből végkielégítésre jogosult, vagy az a 602 fő, aki nem írta alá a HospInvesttel a szerződést. A különös jogutódlás alapján jogfolytonosan kellene, hogy alkalmazzák a dolgozókat? Hol van a fedezet a végkielégítés összegére? Mikor kerül kifizetésre, mivel a törvény szerint az utolsó munkában töltött napon ki kell fizetni a dolgozóknak?

Deé András

Tisztában van-e a 21 képviselő azzal, hogy a kórházban a közgyűlés ideje alatt 5 osztályon még nincs kinevezve az, aki működtetni fogja az osztályokat? Miért hagyták figyelmen kívül a bírósági döntést? A HospInvest külföldről toborozta a szakembereket. Ennek kapcsán olyan béreket ígértek meg, amelyeket az itt átvett dolgozók számára lehetetlen biztosítani. Ezáltal nem érvényesül az egyenlő munkáért egyenlő bér feltétele. Tudják-e, hogy pályázati hátrányokkal jár a módszer folytatása?

Herman István

A jogalkotóra nézve kötelező-e a jogkövető magatartás? Kötelező érvényű-e a szerződés minden pontjának betartása a szerződő felekre? Egy emlékeztetőből olvasott, miszerint 2008. november 1-jére az intézet területéről valamennyi rehabilitációs részlegen elhelyezett beteget haza kell küldeni vagy indokolt esetben áthelyezni Gyöngyösre, Hatvanba vagy a parádi kórházba. Az aktív fekvőbeteg-osztályok forgalmát úgy kell irányítani, hogy október végére az aktív ellátást igénylő betegek kezelése befejeződjön, és november első két hetében lehetőség szerint csak a sürgősségi ellátás történjen. Ezzel kapcsolatban kérdése az volt, ki adta ki a rendelkezést?

Szabó Ádám

Az ÁNTSZ az engedély kiadását megelőzően tartott-e helyszíni szemlét? Megnézték-e, hogy a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak-e? A személyi feltételek esetén az ott dolgozó orvosoknak és ápolóknak megfelelő képesítése van vagy nincs? Igaz-e, hogy a munkaszerződés-

seket változó munkahelyre kötik? Ha igen, ingázni fognak a dolgozók Hatvan, Gyöngyös és Eger között? November 1-től van-e már ügyeleti beosztás, biztosított-e az ügyeleti ellátás?

Dr. Tatár László

November 1-től a kórház súlyponti kórházként működik-e tovább? Rendelkezésre áll-e a súlyponti kórház működtetésének valamennyi ÁNTSZ minimum szakmai feltétele? Október 27-én Fodor Péter Pál, a főigazgató általános helyettese levelet írt Sós Tamás úrnak. Miért nem került kiosztásra a Közgyűlés tagjainak a levél? Ebben a levélben az szerepel, hogy „a leendő dolgozói létszám és a kapcsolódó struktúra ismerete nélkül az intézkedési terv meghatározó részeiben nem hajtható végre. Nem látjuk biztosítottnak a betegellátás folyamatosságát. November 1-jét követő időszak szakdolgozói, orvosi létszámát, összetételét jelen időpontban nem ismerjük.” Október 31-re változott-e a helyzet, ismert-e valamilyen tényszám?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Mi a felülvizsgálati kérelem tárgya? Megismerheti-e a Közgyűlés azt az állománytáblát, amely a súlyponti kórházat működtetni fogja? Ha 3.8 milliárd Ft forráshiánnyal küzd a HospInvest, miből fog 6 milliárd Ft beruházást végezni? Tudomása szerint a megyei önkormányzat könyvvizsgálójának kiadásra került a konszolidált mérlegbeszámoló. Van-e lehetőség arra, hogy ezt a szakértői jelentést megismerjék a képviselők?

Balázs József

Október 1-jei dátummal ki és milyen fajta létszámkorrekciós pályázatot nyújtott be? Egy Egészségügyi és Szociális Bizottsági jegyzőkönyv szerint az egyik ülésen az a nyilatkozat hangzott el, hogy itt az ideje, hogy a kórházban valaki rendet tegyen. Mit értett a nyilatkozó rendcsináláson?

Tuza Gábor

Tisztában vannak-e azzal, hogy Heves megyében monopolhelyzetet teremtenek a döntéssel? Miért egy szolgáltató kezébe adnak minden kórházat? A betegek érdekeit szolgálja az, hogy a megye területén mindenhol ugyanazon szolgáltatóhoz kerül, vagy azt akarják elérni, hogy más megyébe vándoroljanak?

Dr. Lénárt András

Leszögezte, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság minden alkalommal, amikor a kórház ügye került szóba, az ellátás minőségét és azt a fajta kötelezettséget tartotta szem előtt, amit a megye regionális önkormányzatként, fenntartóként el kell, hogy lásson. A monopolhelyzettel kapcsolatban elmondta, hogy az egészségügyi ellátásban nem igazán értelmezhető. Egy megye egészét tekintve talán szerencsésebb, ha ugyanaz a szolgáltató végzi a betegellátást. Felhívta a figyelmet arra, hogy aki nem pusztán érzelmi alapon kívánja megközelíteni az egészségügyi kérdést, az tisztában van vele, hogy a betegellátást drága infrastruktúrával lehet ellátni. Tudni kell, hogy kifejezetten a területi önkormányzatnak kötelessége végezni a fekvő-beteg-ellátást. Ezen az alapon a hatvani és gyöngyösi kórház akár bezárható, ha a tulajdonos úgy dönt. Cél, hogy azon kapacitások, amik rendelkezésre állnak, koncentráltan kerüljenek kihasználásra. Az a szerződés, ami március 25-én megkötésre került, azokat a garanciákat tartalmazza, amiket az önkormányzat, mint fenntartó kért és a szerződő fél, mint működtető vállalt. Ezen garanciák bírói úton is kikényszeríthetők.

Herman István

Nem kapott választ a feltett kérdésekre. Az OEP három hónapot visszamenőleg finanszíroz, kit illet meg az augusztusi, a szeptemberi és az októberi összeg? Ma kiosztásra került az az

anyag, melyből megtudható, hogy a HospInvest milyen közreműködőkkel kíván szerződést kötni. Ezt az anyagot melyik bizottság tárgyalta meg? Hogy került be a Közgyűlés elé az előterjesztés akkor, amikor a külső közreműködőket a Közgyűlésnek jóvá kell hagyni? A főjegyző úrtól kérdezte meg, hogy a végkielégítés összegének kifizetése csődközeli helyzetbe hozza-e a megye intézményeit?

Verebélyi György

Ha egy beteg nem elégedett az orvosával, másik körzetbe átmehet. A megye esetében viszont több száz km-t kell utaznia a monopolhelyzet miatt.

Dr. Lénárt András

Az említett előterjesztés megnevesíti azt a cikkelyt a szerződésből, amely arról szól, hogy a HospInvest közreműködőt akkor alkalmazhat, ha arról tájékoztatja a fenntartót és az hozzájárul mindehhez. Ez az anyag arról szól, hogy a zrt. tájékoztatott arról, hogy kivel kíván közreműködői szerződést kötni. Erre van lehetőség, ezt a fenntartónak tudomásul kell vennie. Ha a beteg nem elégedett az ellátással, az Egészségbiztosítási Felügyelethez fordulhat. Ez már a közelmúltban is megtörtént a kórház esetében. A monopolhelyzet pillanatnyilag azt jelenti, hogy a beteget irányítják arra a helyre, ahová a drága technikát telepítették.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Elmondta, mielőtt a második körös kérdést felteszi, várja a választ az előzőleg feltettekre.

Merczel József

Az említett könyvvizsgálói elemzés elkészült, a Jogi Irodán megtekinthető és elolvasható.

Sós Tamás

Mind a felülvizsgálati kérelemmel, mind a jogi kérdéssel kapcsolatos iratok megtekinthetők a hivatalban.

Dr. Benkár József

A végkielégítés kérdését ebben az esetben a Kjt. rendezi. Nincs választási lehetőség. Azok, akik nyilatkozatukban nemet mondtak vagy nem nyilatkoztak, végkielégítésre jogosultak az utolsó munkában töltött napon. Az önkormányzat eddig is hitelből gazdálkodott. A hitelkeret 1.2 milliárd Ft-ig terjedhet. A számlavezető pénzügyintézetől további 200 millió Ft még lehívható. Ez áll rendelkezésre ahhoz, hogy minden dolgozó maradéktalanul megkapja az őt megillető végkielégítését. Ez az összeg pillanatnyilag hozzávetőleg 800 millió Ft-ig van leterhelve. A 800 millió és az 1.2 milliárd Ft között biztosított a dolgozókat megillető nettó végkielégítés kifizetése. Emellett a pénzügyi igazgatásban kénytelen lesz az önkormányzat munkabérhitelt igénybe venni és görgetni mindaddig, amíg pályázati úton vissza nem lehet igényelni a pályázható összeget. A pályázatot 2008-ban utoljára október 1-jén lehetett benyújtani. A tervek szerint október 1-je volt az átadás-átvétel időpontja is. Erre a két eseményre készülve készítette elő a hivatal a pályázatot, ezáltal enyhíthető a pénzügyi feszültség. Ténylegesen a pályázat csak közgyűlési döntéssel teljes. A pályázati határidő eltelt, ezért a jövő évi első beadási határidő mutatkozik igénybenyújtásra alkalmasnak.

A szerződés egyértelműen arról szól, hogy a vagyonkezelő-szolgáltató a mindenkori hatályos jogszabályok szerint súlyponti kórházként kell, hogy működtesse a kórházat. A súlypontiság fogalma a vonatkozó törvény mellékletében került szabályozásra. Ezt kell november 1-je után is folyamatosan teljesíteni. Ezáltal nem veszélyeztetheti a 602 dolgozó távozása a súlypontiságot.

A 602 fő két kategóriát jelent. Azok, akik a Kjt. alapján olyan nyilatkozatot tettek, hogy nem kívánnak munkaszerződést kötni, illetve azok, akik nem válaszoltak a megkeresésre. Az 1516 fő a teljes állományi létszáma a kórháznak, amelyben a gy-es-en lévők is benne vannak.

A végkielégítés kifizetésére akkor kerül sor, amikor az összes adminisztratív igazgatási teendő elvégzésre kerül, és a Magyar Államkincstár részére egy olyan lista adható át a munkaügyi dokumentumokkal együtt, ami alapján a MÁK számfejteni tudja az összeget. Fizikai képtelenség az utolsó munkában töltött napon kifizetni a végkielégítést az adminisztratív ügymenet miatt.

Nem értett egyet azzal a megjegyzéssel, hogy a túlzott bérek miatti hátrány bekövetkezik, Tényként közölte, hogy 2008. október 31-ig nem történt meg az átadás folyamatának felfüggesztése.

A jogkövető magatartás mindenkire vonatkozik. Szintén kötelező mindkét szerződő félre mindaz, ami a kikötésekben megfogalmazásra került.

A szerződés úgy rendelkezik, hogy az átadás napjától minden kórházat terhelő tartozást átvállal a HospInvest, és a kórház az őt megillető követeléseit engedményezi a működtetőre. Az OEP finanszírozás tekintetében az október havi összeg a megyei önkormányzat számlájára kerül. A továbbiakban a szerződés alapján a vagyongazdálkodó-működtetőt illeti meg a finanszírozás.

Kiemelte, hogy november 1-től a kórháznak a finanszírozási szerződés és az engedélyek alapján súlypontként kell működnie. A jogerős finanszírozási szerződés azt vetíti elő, hogy a szükséges feltételek rendelkezésre állnak.

A sajtóból értesült arról, hogy az október 27-i állapothoz képest több dolgozó aláírta a munkaszerződését a zrt.-vel.

A felülvizsgálati kérelem rendkívüli jogorvoslat. Azt támadta, hogy az I. fokú bíróság téves következtetést vont le, ezt kérte a hivatal felülvizsgálni a Legfelsőbb Bíróságtól.

Reményét fejezte ki, hogy elkerülhető az adósságrendezési eljárás abban az esetben, ha a végkielégítés összegének megelőlegezése nem nyúlik beláthatatlan hosszú ideig, és az ígéretnak megfelelően a pályázati rendszeren belül visszakapja a hivatal, továbbá a szükséges hitel a megelőlegezés idejére a megyei önkormányzat rendelkezésére áll.

Kollányi Gábor

Kiemelte, minden önkormányzati szerződés arról szól, hogy különböző hatóságok ellenőrzik a zrt.-t. Ezekről az ellenőrzésekről jegyzőkönyv készül, melyet az önkormányzat értékeli. A működőképesség megállapítására kizárólag az ÁNTSZ jogosult, és a hatóság véleményét áttekintve tud dönteni a politikai testület.

A kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az ÁNTSZ helyszíni szemlén nem tudta ellenőrizni az újonnan érkező dolgozókat, mert november 1-jén érkeznek. A dolgozók képesítését, a minimum feltételeket ellenőrizte, változó munkahelyre nem történt szerződéskötés, minden dolgozót Egerben foglalkoztatnak, az ügyeleti beosztás elkészült. Sajnálatos, hogy a foglalkoztatás kapcsán fenyegetést kaptak a továbbdolgozók, ezért az átlépő dolgozóknak és az újonnan alkalmazottaknak egyaránt titoktartást ígért a HospInvest, amit továbbra is be kíván tartani mindaddig, amíg a törvény erre lehetőséget biztosít. Azt követően az állománytáblát nyilván-

nosságra hozzák. A zrt.-t minden esetben olyan kórházak üzemeltetésére hívták, ahol gazdasági gondok jelentkeztek. A HospInvest megfelelően tudja kezelni a gazdasági, pénzügyi problémákat, az ellátásszervezést. Tisztában voltak a tényekkel, viszont nem számítottak arra, hogy morális válsággal is szembe kell nézni. November 1-je után alapjaitól kell újraépíteni a kórházat, a kezdés nehéz lesz, nem lesz zökkenőmentes, de a betegek érdekében megtörténik.

Nem helyes monopolhelyzetről beszélni akkor, amikor a megyéből a betegek 30%-a elvándorol. Fontos célkitűzés, hogy ezek a betegek térjenek vissza, és helyben kezeltessék magukat.

Dr. Tatár László

November 1-jétől milyen struktúrában működik a kórház?

Fótos Dániel

Véleménye szerint jelenleg, amikor az utolsó napjukat töltik a dolgozók a munkában, nem áll rendelkezésre a fedezet a végkielégítés kifizetésére, az sem tudható, kit illet meg az összeg és kit nem. Törvényesen kivitelezhető-e, hogy összesen 1516 fő közalkalmazotti jogviszonya, 602 fő munkaviszonya megszűnik október 31-én? Fontos kérdésnek tartotta, mert a munkáltató megszűnik a határozat meghozatalával. Ha a munkáltató megszűnik, akkor a munkaviszony is megszűnik, akkor pedig csoportos létszámleépítést kell bejelenteni, aminek megvan a maga átfutási ideje. Ezek szerint nem mondható ki az intézmény megszüntetése.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A Javaslat az alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételére előterjesztés október 20-i dátummal készült, amit az önkormányzat október 30-án érkezett. Felsorolásra került benne a 23 közreműködő. Az ÁNTSZ engedély 6. számú mellékletében felsorolja ugyanezt a 23 alvállalkozót, akiket a HospInvest már bejelentett - a dátum szerint - szeptember 30-án. Megkérdezte, a főjegyző úr szerint nem történt-e ismét törvénysértés, mivel a szerződés IX. fejezet 24. pontjában az szerepel, hogy egyidejűleg kell tájékoztatni az alvállalkozók bevonásáról. Tekintve, hogy a szakhatósági engedélyhez ugyanazokat a neveket adta le, hol van az egyidejű tájékoztatás? A MEP-nél adóigazolást kellett adni, a zrt. viszont csak az állami adóhatóságtól lévő adóigazolását nyújtotta be, de a különböző cégei iparüzési adó fizetésére is kötelesek. Gyöngyös városában az iparüzési adót befizette a gyöngyösi kft.?

Herman István

Hangsúlyozta, a Fidesz Polgári frakció nem azonosul egy olyan privatizációval, ami egy szűk, baráti lobbizárda érdekeit szolgálja, figyelmen kívül hagyja az ott dolgozó embereket, Heves megye lakosságának egészségügyi ellátását. Az önkormányzat 100 millió Ft-ért adja működtetésbe a kórházat, szemben a 850 millió Ft-nyi végkielégítéssel. Kinek üzlet ez? Nyilván a HospInvestnek egyedül, tekintettel arra, hogy egy 7 milliárdos forgalmú OEP finanszírozású kórházhoz jut hozzá. A zrt. éves konszolidált mérlegbeszámolója értelmében 1.6 milliárd Ft a mérleg főösszeg mínusza. A cég 6 milliárd forintos fejlesztést vállalt, de miből? A rövid lejáratú kötelezettségeit nézve a konszolidált mérleg eredményéből látható, hogy 5 milliárd forintos nagyságrendű szállítói tartozása van. Ezt nyilván úgy fizeti ki, hogy a Markhot Ferenc Kórház terhére hitelt fog fölvenni, amivel a beszállítói érdeklődését csillapítja, de hosszú távon látható, hogy a rendszer be fog dőlni. A 23 külsős cég, amelyekkel együtt kívánnak dolgozni, ismeretlenek. Amikor a bíróság egyértelműen megállapította, hogy a pályázati feltételnek és kiírásnak nem felel meg a HospInvest, a kifogásolt határozatot azonnal vissza kellett volna vonni. Az ÁNTSZ úgy adott ki engedélyt – Bujdosó László egy televíziós műsorban saját maga nyilatkozta –, hogy a beadvány tevője a felelősség. Az OEP kérte az ÁNTSZ-től a személyi állománytáblát, azt az ÁNTSZ megtagadta, ennek ellenére az OEP megkötötte a

finanszírozási szerződést. Sajnálatosnak tartotta, hogy a szerződés megkötésre került, fenntartva abban az esetben is, ha az törvénysértő, az emberek közakaratóval szembenálló. Tudomása szerint megtörtént a feljelentés társadalmi tulajdon hűtlen, gondatlan elherdálása végett.

Dr. Benkár József

Hangsúlyozta, a jelen helyzetben nem jogviszony megszüntetéséről, hanem jogviszony megszűnéséről van szó. A Kjt. 25/A-B. §-ai foglalkoznak ezzel a témával. Minden dolgozó közalkalmazotti jogviszonya megszűnik az átvétel napjával. A kettő közt annyi a különbség, hogy aki nem kíván a működtetővel együtt dolgozni, az végkielégítésre jogosult. Ismételten szolt arról, hogy nem azzal van gond, hogy nem áll rendelkezésre a fedezet a végkielégítés rendezéséhez, hanem azzal, hogy az adminisztratív „papírmunka” egy vagy akár több nap alatt sem oldható meg ekkora mennyiségnél, de folyamatban van a MÁK-hoz történő továbbítása.

Kétségtelen, hogy a közreműködői bejelentést egyidejűleg be kell jelenteni. Ez most került bejelentésre, az ÁNTSZ eljárásában már megtörtént, a határozat részévé vált a lista.

Szabó Ádám

Idézte Kollányi urat, aki azt mondta, az ÁNTSZ kiadta az engedélyt, majd később győződik meg arról, hogy a személyi feltételek mennyire adóttak. Ezek szerint nem érvényes mindenki-re a szabály, hogy az ÁNTSZ az engedély kiadása előtt köteles megvizsgálni a feltételeket?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte, hogy hozzászólása szó szerint kerüljön a jegyzőkönyvbe: „Szeretném összefoglalni, hogy az egész előterjesztés, meg az egész ügy, már többször fölvezoltuk, miért törvénysértő. És hogy mik itt azok a problémák ami miatt a mi frakciónk a sorozatos törvénysértésben nem kíván közreműködni és asszisztálni, és hogy egy ilyen sok esetben akár bűncselekménygyanús ügyekben nem kívánunk, nem kívánjuk a nevünket adni. Ezért a frakciónk nem támogatja ezt az előterjesztést, miszerint megszüntessük a Markhot Ferenc Kórházat, mint költségvetési intézményt és átadjuk. Van ez a bizonyos jogerős bírósági ítélet, amely ugye a közgyűlés, annak a bizonyos közgyűlési határozatnak, amely február 29-én született, ennek 4-es pontját hatályon kívül helyezte. Márpedig ha ezt valaki alaposan jogilag megvizsgálja, akkor ez arról szol, hogy az alapdöntésünk volt érvénytelen, a pályázat eredményessé nyilvánítása volt törvénytelen, márpedig egy eredménytelen, érvénytelen pályázatra nem lehet érvényes szerződést alapítani. Kimondta a főjegyző úr és teljesen egyetértettünk, azt gondolom, mindannyian ugyanazt tanultuk, hogy ennek a döntésnek nincsen halasztó hatálya, mármint a felülvizsgálati kérelem benyújtásának nincsen halasztó hatálya, tehát ez a döntés jogerős, és igenis kutya kötelessége lett volna a megyei közgyűlésnek, és önöknek is kedves képviselőtársaim, azoknak, akik nagyon jól mosolyogtak, mint a Hiesz György és Barabásné Czövek Ágnes, pedig nem olyan mulatságos a helyzet. Igen, most is mosolyog, biztos nagyon élvezi a helyzetet. Nem értem, ha annyira élvezte, akkor Hiesz György képviselőtársam miért nem a HospInvestben gyógyította magát, de biztos megvolt ennek is az oka. Én nem nevetgelnék több mint 600 embernek a munkahelyén, akiknek megszűnik, meg akár több, akár tízezer, százezer betegnek is, mert nem látjuk a jövőt az önök áldásos tevékenysége révén. De az biztos, hogy ez a jogerős ítélet önökre is kötelező. Ez mindenkire kötelező, önökre is, a képviselői esküjükre hivatkozva önökre is kötelező. Ugye azt önök is tudják, talán olvasnak újságot, hogy az Eger Megyei Jogú Város által kezdeményezett szerződés semmisségét megállapító bírósági eljárás is folyamatban van. De hát nyilván ez még bármi lehet a vége. Viszont jó, ha tudják, hogy azért a frakciónk kezdeményezett az Egészségbiztosítási Felügyeletnél a HospInvest megfinanszírozási tárgyában egy vizsgálatot, ügyészségi feljelentést is tettünk a HospInvest ellen számvitel rendjének megsértése miatt a Btk. 289. §-ába ütköző vétség gyanúja okán. Mégpedig azért, mert ez a bizonyos konszolidált mérlegbeszámoló, amely azért

elég fontos kiindulópontja egyáltalán annak, hogy mire képes a jelenlegi cég, jócskán a törvényi határidőn túl nyújtotta be és jócskán eltitkolt adatokat. És akkor itt szeretnék rátérni arra a saját szerződésünkre, amelyet önök érvényesnek tekintenek – szerintem érvénytelen – illetve hát maga a szerződést felrúgta a HospInvest és fel lehetne mondani. Azonnali hatályú felmondásnak többször lett volna helye. Ezt már háromszor indítványoztuk, de a másik oldal mindig leszavazta ezt a kérdést. Azt mondja a szerződés VIII. fejezetének 2. pontja, hogy a szerződés azonnali hatályú felmondással az önkormányzat részéről megszüntetheti a vagyongazdálkodó-szolgáltató ellen, ha a szerződés tartama alatt csőd- vagy felszámolási eljárás indul. Indult ellene felszámolási eljárás, ugye ekkor sem történt. De azért lényeges információkat hallgat el, ezt a IX. fejezet 25. pontja, ez is súlyos szerződésszegésnek minősül és ez esetben a sérelmet szenvedő fél jogosult a szerződést rendkívüli felmondással felmondani. Tekintettel arra, hogy a HospInvest Zrt. a vagyoni helyzetére vonatkozó információkat többszöri kérésünk ellenére – ezek jegyzőkönyvbe vannak rögzítve – elhallgatta. Többször kértük, hogy a konszolidált mérlegbeszámolóját hozza nyilvánosságra. Ugye a cégbíróságnál még nem lehetett július 31-én sem olvasni, sőt még augusztus 29-én sem, amikor azon a közgyűlésen rákérdeztem Kollányi úrra, hogy ugyan legyen kedves és hozza már nyilvánosságra, mondja el, milyen adatok szerepelnek benne. Azt követően került csak benyújtásra, ez nyilvánvalóan tudatosan, szándékosan kívánt minket félrevezetni, a vagyoni adatairól, amelyek ugye fontosak voltak a pályázati elbírálás során is. Erre vonatkozóan is lehetne és oka van, tehát a szerződés több pontja alapján fel lehetne mondani a szerződést az önkormányzatnak azért, mert a HospInvest többszörösen megszegte a szerződésbe foglalt kötelezettségeit. És szeretném elmondani, hogy van itt egy újabb, ami számomra is csak most jutott nyilvánosságra, ami egy igen érdekes dolog, az interneten lehetett olvasni, de most már közszájon forog, hogy orvosok, szakápolók és egyéb magánszemélyek adataival van valamiféle visszaélés gyanúja. Ez viszont azt gondolom, hogy egy további bűncselekmény gyanúját veti fel, mégpedig egyrészt fölveti azt, hogy, fölveti annak a gyanúját, hogy magánszemélyek adataival visszaélnek. Van egy ilyen bűncselekmény, ez egy elég új bűncselekmény, százhetven akárhány szakasz/A pontja. Ezt pedig úgy gondolom, hogy egy felelős képviselők részéről azért ezen el kellene gondolkodni és nem kellene ehhez nekünk asszisztálni, hiszen feljogosítottuk a HospInvestet, hogy ő bizonyos személyes adatokat kezeljen, felhasználjon, gondozzon, és az a gyanú most, hogy ezzel visszaélt. Azért ezt azért így el kellene gondolkodni. Nagyon sok olyan gyanús ügy került napvilágra ennek az ügy kapcsán, ami mindenképpen azt felveti, hogy nekünk a szerződést fel kell bontani, meg kell szüntetni. Ha nem ezt tesszük, akkor törvénysértően járunk el. Szeretném, ha az, amit most elmondtam, ezt szó szerinti jegyzőkönyvet kaphatnék, mert szeretnék feljelentést tenni ez ügyben, mivel hivatalos személy, ha ilyen információ jut tudomására, kötelessége megtenni. Szeretném ezt megtenni a megyei rendőr-főkapitányság felé, hiszen az elkövetés helye szerint kell, a bűncselekmény elkövetése helye szerint kell megtenni a feljelentést, úgyhogy erről kérnék részletes jegyzőkönyvet, szó szerintit.”

Hiesz György

Úgy ítélte meg, a vita nem halad előre, kérte a vita lezárását, a válaszok meghallgatását.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a vita lezárásáról.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 19 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

147/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére, létszámkorrekciós pályázat be-

nyújtásáról és az alvállalkozók (közreműködők) bevonásának tudomásul vételéről szóló napirend vitáját lezárja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Kollányi Gábor

Felajánlotta, hogy a struktúrát megküldi a frakció részére, az egyéb felvetett pénzügyi és számviteli ügyekkel kapcsolatos felvetések rágalmak.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a költségvetési szerv megszüntetéséről.

Fótos Dániel

Figyelmeztetett arra, hogy nem lehet szavaztatni, miközben két képviselő is ügyrendi kérdésben szeretne hozzászólni.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a költségvetési szerv megszüntetéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 5 nem szavazattal (14 képviselő nem szavazott) a következő határozatot hozta:

148/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 90. § (1) bekezdés c/ pontja alapján az alapellátást meghaladó járó- és fekvőbeteg egészségügyi szakellátás közfeladat gazdasági társaság fenntartásában működő Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet útján történő ellátására tekintettel a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szervet 2008. október 31. napjával – az előterjesztés mellékletét képező megszüntető okirat elfogadásával – megszünteti.

A Megyei Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 31.

2. A Heves Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet költségvetési szerv megszüntetése miatt 2008. október 31. napjával 1.516 fő közalkalmazotti álláshellyel csökken a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszáma. A változást a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendeleten át kell vezetni.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

3. A létszámcsökkentéssel összefüggő egyszeri többletkiadás fedezetére a Köztársasági Költségvetés központosított előirányzatából egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylése

re pályázat benyújtását határozza el a Heves Megyei Közgyűlés.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 1.
2009. április 10.

4. A megszüntetett álláshelyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

5. A Heves Megyei Közgyűlés kinyilvánítja, hogy azok számára, akik a továbbfoglalkoztatásukhoz nem járultak hozzá az önkormányzati hivatalnál és az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámesökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az alvállalkozó (közreműködő) bevonásának tudomásul vételéről.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 2 nem szavazattal (17 képviselő nem szavazott) a következő határozatot hozta:

149/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a HospInvest Zrt. a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet működtetésébe, az egészségügyi közszolgáltatások ellátásba 2008. november 1. napjától az alábbi alvállalkozókat (közreműködőket) vonja be:

- Shaam-Medical Szolgáltató Kft.,
- SILYX Egészségügyi Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.,
- SEMISTAR Egészségügyi Szolgáltató Bt.
- META-MEDICINA Orvosi Bt.,
- Hatvani Kórház Kft.,
- Dr. SOHLER – DR. MURVAI ORVOSI BT.,
- EMED 2006. Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- ICONOMIX Kft.,
- HospInvest Diagnosztika Kft.,
- Dent-Oral Fogászati Bt.,
- Mansuor Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- Child Care Gyermekorvosi Ellátó és Szolgáltató Bt.,
- TSI-Med Egészségügyi Szolgáltató Bt.,

- Psycho-Rad Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Vinomed Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Sonata 2000 Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- Banyó és Társa Egészségügyi Informatikai és Szolgáltató Bt.,
- Bone Vita Egészségügyi Centrum Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.,
- Dr. Molnár Zsuzsanna,
- ALINT-Med Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Dr. Al-Sabaya Ali Ahmed,
- Látótér Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.,
- Gyöngyösi Kórház Kft.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. november 1. és folyamatos

Sós Tamás

Szünetet rendelt el a teremben történt rendzavarás miatt.

A szünetben a Fidesz Polgári frakció képviselői elhagyták az üléstermet.
A szünet után a munka zavartalanul folytatódott.

Hiesz Gvörgy

Kérte az elnököt, újból nyissa meg az 5. napirendi pont vitáját, mert volt egy módosító indítvány, amit szavaztatni kell.

Sós Tamás

Elmondta, a szünetben a Fidesz Polgári frakció módosító indítványt juttatott el számára, mely a következőképpen szól: „Tisztelt Elnök úr! A Polgári frakció nevében az október 31-i Közgyűlés 5. napirendi pontjával kapcsolatban, amely Javaslat a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szerv megszüntetésére, létszámkorrekciós pályázat benyújtására módosító indítványt terjesztünk be. Frakciónk kezdeményezi, hogy a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet maradjon megyei önkormányzati intézmény és indítványozzuk a HospInvest Zrt.-vel aláírt szolgáltatói-vagyonkezelői szerződés megszüntetését.”

Kérte, szavazzanak a módosító indítványról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

150/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Önkormányzata úgy dönt, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati intézményként való további működésére és a HospInvest Zrt.-vel aláírt szolgáltatói-vagyonkezelői szerződés megszüntetésére vonatkozó módosító indítványt nem fogadja el.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte a korábbi döntések megerősítését. Megállapította, hogy a Közgyűlés a megismételt szavazás során a korábban hozott (148/2008. (X. 31.) és 149/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat) döntéseit megerősítve 21 igen szavazattal a következő határozatokat hozta:

151/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 90. § (1) bekezdés c/ pontja alapján az alapellátást meghaladó járó- és fekvőbeteg egészségügyi szakellátás közfeladat gazdasági társaság fenntartásában működő Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet útján történő ellátására tekintettel a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet megyei önkormányzati költségvetési szervet 2008. október 31. napjával – az előterjesztés mellékletét képező megszüntető okirat elfogadásával – megszünteti.

A Megyei Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 31.

2. A Heves Megyei Közgyűlés megállapítja, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet költségvetési szerv megszüntetése miatt 2008. október 31. napjával 1.516 fő közalkalmazotti álláshellyel csökken a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszáma. A változást a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendeleten át kell vezetni.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

3. A létszámcsökkentéssel összefüggő egyszeri többletkiadás fedezetére a Köztársasági Költségvetés központosított előirányzatából egyszeri költségvetési hozzájárulás igénylésére pályázat benyújtását határozza el a Heves Megyei Közgyűlés.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 1.
2009. április 10.

4. A megszüntetett álláshelyek legalább 5 évig nem állíthatók vissza, kivéve, ha – önkormányzati rendeleten kívüli – jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

5. A Heves Megyei Közgyűlés kinyilvánítja, hogy azok számára, akik a továbbfoglalkoztatásukhoz nem járultak hozzá az önkormányzati hivatalnál és az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkál-

tatonál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

152/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a HospInvest Zrt. a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet működtetésébe, az egészségügyi közszolgáltatások ellátásba 2008. november 1. napjától az alábbi alvállalkozókat (közreműködőket) vonja be:

- Shaam-Medical Szolgáltató Kft.,
- SILYX Egészségügyi Tanácsadó, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.,
- SEMISTAR Egészségügyi Szolgáltató Bt.
- META-MEDICINA Orvosi Bt.,
- Hatvani Kórház Kft.,
- Dr. SOHLER – DR. MURVAI ORVOSI BT.,
- EMED 2006. Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- ICONOMIX Kft.,
- HospInvest Diagnosztika Kft.,
- Dent-Oral Fogászati Bt.,
- Mansuor Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- Child Care Gyermekegészségügyi Ellátó és Szolgáltató Bt.,
- TSI-Med Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- Psycho-Rad Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Vinomed Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Sonata 2000 Egészségügyi Szolgáltató Bt.,
- Banyó és Társa Egészségügyi Informatikai és Szolgáltató Bt.,
- Bone Vita Egészségügyi Centrum Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.,
- Dr. Molnár Zsuzsanna,
- ALINT-Med Egészségügyi és Szolgáltató Bt.,
- Dr. Al-Sabaya Ali Ahmed,
- Látótér Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.,
- Gyöngyösi Kórház Kft.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. november 1. és folyamatos

Sós Tamás

6. napirend

Javaslat a HMÖ Idősek és Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva Alapító okiratának módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

153/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete, Bélapátfalva Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően:

„VII. Tevékenységi köre:

5. pontja helyére az alábbi szövegrész kerül:

5. A Szociális és Munkaügyi Miniszter kijelölése, valamint Miskolci Családsegítő Szolgálat, Regionális Módszertani Központ és Gyermejjóléti Szolgálat Megyei Módszertani Központ intézménnyel – mint gesztorral - kötött konzorciumi szerződés alapján végzi módszertani feladatait.

A kijelölés 2008. 07. 01-től 5 évre szól.

Tevékenysége kiterjed Heves Megye területén az idős személyek ellátását biztosító alapszolgáltatásokhoz kapcsolódó módszertani feladatokra, valamint a fogyatékos személyek ellátását biztosító szociális szolgáltatások, ellátások (alapszolgáltatások, szakellátások) módszertani feladatainak ellátására az Észak- Magyarországi Régióban – regionális szinten. „

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**7. napirend****Javaslat a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

154//2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Gárdonyi Géza Színház Alapító Okiratának módosítását.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. december 31.

2. Heves Megye Közgyűlése felkéri elnökét az Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás**8. napirend****Javaslat a Gyöngyös-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének elfogadására****Ambrus Zoltán**

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 12/5. pontnál az szerepel, hogy a Miskolci Egyetem van beírva, mint tag. Az előterjesztés viszont arról szól, hogy az egyetem nem vesz részt, ezért a Munkanélküli Szakképzési Alapítványt kellene beírni a helyére. Tervezet vagy végleges formátum, amit jóváhagynak a képviselők?

Dr. Benkár József

Tájékoztattott arról, hogy az egyetem valóban kikerül az okiratból. Akkor lesz végleges, amikor a cégbíróság bejegyzi.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a felvetett módosítással az előterjesztésről.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

155/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Gyöngyös -TISZK Kft. Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását és egyúttal hatályon kívül helyezi a 75/2008. (VI.27.) sz. közgyűlési határozat 1. pontjának „és a mellékelt Társasági Szerződés tervezetét” szövegrészét.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**9. napirend****Javaslat az intézmények gazdasági integrációjának korrekciójára****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

156/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta az intézmények gazdasági integrációjának korrekciójára készült előterjesztést és azt elfogadja.
2. Heves Megye Közgyűlése a költségvetési szerv gazdálkodása megszervezésének módjára tekintettel a Gyermekotthon és Fogyatékosok Otthona, Eger intézményt az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés a, pontja alapján 2009. január 1-jétől önállóan gazdálkodó költségvetési szervként sorolja be. A feladat ellátásához az intézmény 2009. évi költségvetésébe 1 fő létszám fejlesztést engedélyez 100.000,-Ft + közterhei összegben.

3. A Közgyűlés a Gyermekotthon és Fogyatékosok Otthona, Eger Alapító Okiratát az 1/1. sz. melléklet szerinti szöveggel módosítja.
4. A Közgyűlés a Benedek Elek Általános Iskola Alapító Okiratát az 1/2. sz. melléklet szerinti szöveggel módosítja.
5. Heves Megye Közgyűlése a 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 14.§ (5) bekezdés a, pontja alapján 2009. január 1-jétől kijelöli a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthont a Benedek Elek Általános Iskola tekintetében a hivatkozott jogszabály 17. § (1) bekezdésében meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatai ellátására.
A 217/1998. (XII.30.) Korm. rendelet 14.§ (5) bekezdés b, pontja alapján jóváhagyja az intézmények közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó együttműködési megállapodást az előterjesztés 1/3. sz. melléklete szerinti tartalommal.
6. A HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya és a Benedek Elek Általános Iskola között 2007. július 1-jén létrejött az intézmények közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó együttműködési megállapodást 2009. január 1-jétől a megállapodó felek közös megegyezéssel szüntessék meg.
A feladat változással összefüggésben a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete költségvetéséből 1 fő létszám elvonását rendeli el a Közgyűlés 2009. január 1-jétől 100.000,- Ft/hó személyi jellegű kiadás + közterhei összegben.
7. A Közgyűlés a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Alapító Okiratát az 1/ 4. sz. melléklet szerinti szöveggel módosítja.
8. A Közgyűlés a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon Alapító Okiratát az 1/5. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: Érintett intézmények Vezetői
Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2008. december 31.

9. Heves Megye Közgyűlése utasítja Heves Megye Főjegyzőjét, hogy a változásokkal összefüggő törzskönyvi nyilvántartás módosítására és bankszámla változásokra a szükséges intézkedéseket tegye.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás

10. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2009. évi Ellenőrzési Tervére

Dr. Benkár József

Tekintettel arra, hogy a kórházi önkormányzati vagyon vagyonekezelésbe adásra került, ennek a kockázatelemzése a jövő évi ellenőrzési tervben szerepel.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

157/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi Ellenőrzési Tervét.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás**11. napirend****Beszámoló a HMÖ Idősek Otthona Csány szakmai tevékenységéről****Dr. Lénárt András**

Elismeréssel nyilatkozott az intézmény kollektívájának tevékenységéről és az igazgatónő munkájáról. További jó egészséget kívánt. A beszámolót elfogadásra ajánlotta.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

158/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Idősek Otthona Csány tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta. Nagyra értékeli az intézményben folyó szakmai, gazdálkodási tevékenységet, egyben köszönetét és elismerését fejezi ki az intézmény vezetőjének és kollektívájának a lelkiismeretes magas színvonalú munkájáért.
2. Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Idősek Otthona Csány részére a jövő évi költségvetése terhére a jogszabályok által előírt hiányzó tárgyi feltételek biztosítására törekszik. Pályázati források kiírása esetén a 2009. évi költségvetési koncepcióban kell a fejlesztési forrásoldalt megtervezni.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán
Terület- és Intézményfejlesztési
Iroda Vezetője
Dr. Tóth Piroska
Egészségügyi és Szociális Iroda
Vezetője
Határidő: Folyamatos

Sós Tamás**12. napirend**

Beszámoló a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium szakmai tevékenységéről

12/a. Beszámoló a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumnál végzett belsőellenőrzés tapasztalatairól

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

159/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Gyöngyös, Kócsag út 36-38.) tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadta, egyben köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőinek, dolgozóinak felelősségteljes, lelkiismeretes munkájukért.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 31.

2. Heves Megye Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és kollégium (Gyöngyös, Kócsag út 36-38.) rendszerellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolót.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**13. napirend**

Javaslat a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet HEFOP pályázatával összefüggő kötelezettség átvállalására

Barabásné Czövek Ágnes

A pályázat benyújtásakor a kórház még megyei költségvetési szerv volt. Felvetődött az az aggodalom, hogy ne forduljon elő, hogy 20%-ra nő az önerő. A pályázati szándék megerősítésekor egyetértettek abban a Heves Megyei Önkormányzat aljegyzőjével, hogy mivel a kórház továbbra is önkormányzati tulajdonban marad továbbra is 10% önerőt kell biztosítani.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

160/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet által 2005. március 23-án aláírt HEFOP 4.4.1.-P-2004-07-0002/4.0 számú Támogatási Szerződés tekintetében a megszűnt HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet jogutódjának tekinti magát. A Támogatási Szerződésben rögzített valamennyi kötelezettségnek, valamint a

Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága 2008. február 8-án kelt, 47-1006/2008. iktatószámú határozatának maradéktalanul eleget tesz. A HEFOP 4.4.1. projekt lezárását és a Támogatási Szerződésben előírt üzemeltetési kötelezettséget a HospInvest Egészségügyi Befektetési Zrt.-n, mint teljesítési segéden keresztül látja el.

A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az előterjesztés 2. számú mellékletének megfelelően a nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal azonnali beszédési megbízást ad a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Humán Erőforrás Programok Irányító Hatósága részére a HEFOP 4.4.1.-P-2004-07/0002/4.0. Támogatási Szerződésre vonatkozóan.

A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a felhatalmazó levelet aláírja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése felkéri a Közgyűlés elnökét, hogy a felhatalmazó levelet, a kötelezettségvállalásról szóló nyilatkozatot, továbbá a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet, mint költségvetési intézmény megszüntetéséről szóló testületi határozatot, valamint a HospInvest Zrt.-vel kötött vagyonkezelői, használati, hasznosítási és üzemeltetési szerződés egy hitelesített példányát küldje meg a Strukturális Alapok Programiroda részére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

14. napirend

Javaslat fejlesztési típusú pályázatok benyújtására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

161/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése pályázatot nyújt be a Környezet és Energia Operatív Program keretében az „Erdei iskola hálózat infrastrukturális fejlesztése pályázatos programok támogatására” kiírt KEOP-3.3.0. kódszám alatt megjelent pályázatra a Tardosi Sporttábort érintően az erdei iskola feltételeinek javítására, az erdei iskola minősítés, akkreditáció megszerzése érdekében 80 millió Ft összköltségű beruházás megvalósítására, 100%-os

támogatási arányt igényelve. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázat-hoz kapcsolódó konzorciumi és partneri együttműködési megállapodás megkötésére, a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a pályázat benyújtására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Pályázati kiírás szerint

2. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye pályázatot nyújt be a Társadalmi Infrastrukturális Operatív Program TIOP-3.4.2.-08/1 kódszámon megjelent, a bentlakásos intézmények korszerűsítését szolgáló pályázati kiírásra 56.066.000 Ft tervezett projektköltségre, 94%-os arányú támogatást igényelve a Lőrinciben lévő három, Pétervásáran lévő egy, valamint a verpeléti, kerecsendi, recski és egri, összesen 8 lakásotthon utólagos homlokzatszigetelésére és nyílászárócseréjére, részleges akadálymentesítésére. A Közgyűlés a pályázathoz szükséges 3.364.000 Ft önerőt a 2008. évi költségvetésben az NFT beruházási célkeret előirányzat terhére biztosítja. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére, a pályázat benyújtására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Pályázati kiírás szerint

3. Heves Megye Közgyűlése

- az ÉMOP-4.3.1./2F-2008-0064 befogadó által adott azonosító számú pályázatát, mely a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani, Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény infrastruktúra fejlesztésére vonatkozik
- az ÉMOP-4.3.1./2F-2008-0070 befogadó által adott azonosító számú pályázatát, mely „Adj esélyt!” – esélyteremtő program hátrányos helyzetű gyermekek integrációjára vonatkozik
- az ÉMOP-4.3.1./2F-2008-0065 befogadó által adott azonosító számú pályázatát, mely SNI tanulók esélyegyenlőségét, társadalmi beilleszkedését segítő művészeti terápiás fejlesztés infrastruktúrájának fejlesztésére vonatkozik és
- az ÉMOP-4.3.1./2F-2008-0128 befogadó által adott azonosító számú pályázatát, mely „Tartalomhoz a forma” – korszerű oktatási környezet kialakítása az esélyteremtő, versenyképes tudás megszerzéséhez a hatvani Bajza József Gimnázium és Szakközépiskolára vonatkozik

változatlan tartalommal fenntartja az ÉMOP-2008-4.3.1./2/2F pályázati konstrukcióra vonatkozóan.

A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a Pályázati Felhívás és Útmutató mellékletét képező nyilatkozattal kérelmezze az ÉMOP-2007-4.3.1./2F pályázati kiírásra benyújtott eredeti pályázati dokumentációjának változatlan tartalommal történő fenntartá

sát az ÉMOP-2008-4.3.1./2/2F konstrukcióra vonatkozóan.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2008. november 5.

Sós Tamás

15. napirend

Előterjesztés a Nemzeti Közlekedési Hatóság Regionális Szervezete elhelyezésére

Barabásné Czövek Ágnes

A bizottság felhívta a figyelmet arra, hogy a területen lévő trafóház rontja az ingatlan értékét, és erre a tényre a vételkor tekintettel kell lenni.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

162/2008. (X. 31) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése nyílt versenytárgyalás útján 420.000 eFt + ÁFA induló alapon értékesíti a Heves Megyei Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, vállalkozói vagyonába sorolt Eger, Széchenyi út 47. szám alatt lévő lakóház - udvar megnevezésű ingatlanát - melynek hrsz.: 4712, telekterülete 6200 m², a felépítmény hasznos területe 2038 m² – az alábbi feltételek mellett:
 - a versenytárgyalás induló alapáránál alacsonyabb ajánlat nem fogadható el
 - a pályázatok rangsorolásakor az értékelési szempont a legmagasabb ár legyen
 - a birtokbaadásra a közlekedési hatóság kiköltözésekor, de legkésőbb 2010. június 30-án a teljes vételár kiegyenlítése esetén kerüljön sor
 - az értékesítés a tulajdonjognak a vételár teljes kiegyenlítéséig történő fenntartásával történjen
 - az ajánlati biztosíték mértéke a versenytárgyalás induló alapárának 5%-a legyen
 - a vételár megfizetése maximum két részletben történhet úgy, hogy a vételár 70%-a a szerződés megkötésekor, további 30%-a hat hónapon belül fizetendő meg.
2. Heves Megye Közgyűlése az értékesítésből származó bevételt a Buttler-ház megvásárlására, az előterjesztésben jelzett hármaskörre való alkalmassá tételére fordítja. Az ingatlanértékesítésből befolyt bevétel cél szerinti felhasználásáig történő elhelyezéséről a Pénzügyi Bizottság dönt.
3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az ingatlanértékesítési eljárás bonyolítására, az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2009. december 31.

4. Heves Megye Közgyűlése a Nemzeti Közlekedési Hatóság Regionális Szervezete valamint a Heves Megyei Europe Direkt Információs Pont elhelyezése, valamint állandó illetve időszaki kiállítások keretében különböző művészeti ágak képviselői bemutatkozása céljából tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében, az alábbi feltételek érvényesítése mellett megvásárolja a hármas funkcióra alkalmas ún. „kulcsrakész” állapotban az Eger, Kossuth út 26. szám alatt lévő ún. Buttler- házat:
- A Nemzeti Közlekedési Hatóság felelős vezetőjével kötött megállapodás arról, hogy a hatóság megfelelő elhelyezési feltételeinek a Buttler- házban történő kialakítása esetén a hatóság lemond az Eger, Széchenyi út 47. szám alatti ingatlanon Őt megillető ingyenes használati jogáról és e jogának a Buttler- ház megfelelő hányadára és természetbeni részére történő bejegyzése mellett tehermentesen az önkormányzat birtokába adja az általa használt ingatlant és átköltözik a felújított Buttler- ház első szintjére és tetőterébe.
 - Az építési hatósághoz a jelenlegi tulajdonos által olyan kiviteli engedélyezési terv benyújtása, melyet a Nemzeti Közlekedési Hatóság mellett az önkormányzati feladatellátás érdekében a Heves Megyei Önkormányzat is elfogad.
 - Az ingatlan - kivéve a közmű szolgálmi jogokat - per és tehermentes legyen. Az áramszolgáltató trafó helyigényét legalább a jelenlegi egyharmadára kell csökkenteni.
 - A Buttler- ház „kulcsrakész” állapotban kerüljön átvételére, a birtokbavételre legkésőbb 2010. június 30.-ig kerüljön sor.
 - A vételár maximum két részletben kelljen kifizetni, az első részlet nem lehet több a vételár egyharmadánál. A teljes vételár kifizetése csak az épületre vonatkozó használatbavételi engedély megszerzését követően lehetséges.
 - A tárgyalásos közbeszerzési eljárás során az ajánlatkérési dokumentációban fel kell tüntetni a Magyar Állam Kulturális Örökségvédelmi Hivatalon keresztül gyakorolt elővásárlási jogát.
5. Az ingatlanvásárlás fedezetül a Közgyűlés az Eger, Széchenyi út 47. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevételt határozza meg. A bevétel kézhezvételéig a kötvénykibocsátásból fejlesztési feladatok megvalósítására rendelkezésre álló összegből a vételár megelőlegezhető.
6. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás lefolytatására és lezárására.
- Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
- Határidő: 2009. március 30.
7. Heves Megye Közgyűlése a 132/2007 (06. 09.) számú határozatával a 2007 – 2010. évek-re szólóan elfogadott gazdasági programja vagyongazdálkodás- vagyonhasznosítás fejezetét az alábbi szövegrésszel egészíti ki:
„A ciklusidőszakban meg kell valósítani – amennyiben a feladat ellátására a felújításra kerülő Eger, Kossuth L. u. 26. szám alatti ún. Buttler- ház alkalmas, annak megvásárlásával – a Nemzeti Közlekedési Hatóság Regionális Szervezete és az Europe Direkt Infor-

mációs Pont megfelelő elhelyezését és meg kell teremteni a különböző művészeti ágak képviselői időszakos bemutatkozásának feltételeit.”

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Önkormányzat Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

16. napirend

Javaslat a Kárpátok Alapítvány pályázatához önerő biztosítására

Sós Tamás

Az elmúlt években Heves megye a Kárpát-Euró régiós együttműködésre, a határmenti magyar településekre koncentrált. Utalt a közelmúltbeli sikeres magyar-magyar találkozóra, megköszönte a rendezvény lebonyolításában résztvevő kollégák segítségét.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

163/2008. (X. 31.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a „Határon innen határon túl – integráció és migráció a Kárpát medencében” program megvalósításával egyetért, azt támogatja. A Közgyűlés a pályázat saját forrásához történő hozzájárulásként a Kárpátok Alapítvány – Magyarország (Eger, Szarvas tér 1.) részére 400.000 forint támogatást biztosít.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

17. napirend

Javaslat szándéknyilatkozat elfogadására a Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához

Ambrus Zoltán

Az előterjesztés 5. pontjában a támogatás összege „havi 2000 Ft/hó”-ban került leírásra. A szabályzat későbbi részében pedig „legalább 2000 Ft/hó”-ként szerepel. Amennyiben az első megoldás az elfogadott, akkor több nem adható, mint 2000 Ft. Kérte ennek helyesbítését.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság két kérdésre irányította a figyelmet. Az egyik: evidencia volt, hogy felsőfokú tanulmány államilag finanszírozott. Most viszont már létezik költségtérítéses, és elfordulhat olyan abszurd helyzet, hogy a költségtérítésesre olyan is bekerül, aki nem tudná az iskolát elvégezni, ha nem kapna támogatást. A másik: általában oktatási évre történik az odaítélés. Kérdés ezzel kapcsolatban: Amennyiben jogszabály lehetőséget ad rá, akkor töredék évre is lehessen folyósítani az összeget. A kérdések tisztázása után a bizottság elfogadta a javaslatot.

Fekete László

Elmondta, hogy az önkormányzat szinkronban van a hatályos kormányrendelettel, miszerint a támogatást minden hallgatóra ki lehet terjeszteni. Ha valaki nem kapja meg a jogosultságot, más nem kaphatja meg helyette.

Osváth Péter

A megállapodást a Heves Megyei Önkormányzat az Oktatási és Kulturális Minisztériummal köti. Ennek a megállapodásnak a VI. pontja hivatkozik a nemrégiben módosított 51/2007-es kormányrendeletre. A hivatkozás értelmében a felsőoktatásban résztvevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egységes térítésről szóló 51/2007-es kormányrendelet szerint történik a támogatás. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a kormányrendelet módosult, akkor automatikusan kibővítésre kerül a pályázók köre azokra, akik nem állami finanszírozású tanulmányokat folytatnak. Rámutatott, hogy amikor lezárul egy pályázatnak az elbírálása, várhatóan január végéig, és a következő iskolai tanévre szólóan zárul le, utólag nem módosítható. A fennmaradó forrást visszautalja a minisztérium, az természetesen bővíti a következő tanévre szóló pályázattal forrást. Sajnálatosan az adott tanévben az az összeg már nem használható fel.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

164/2008. (X. 31) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése 2009. évben támogatja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot, és csatlakozni kíván a támogatási rendszerhez. Felhatalmazza elnökét az Oktatási és Kulturális Minisztériummal történő megállapodás aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. november 5.

2. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy az önkormányzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat során az „A” típusú pályázatok támogatásához 3.400.000 Ft előirányzatot biztosítson a 2009. évi költségvetésében.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Ezt követően megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K. m. f.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője