

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. november 28- án a Heves Megyei Közgyűlés üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

Jelen voltak: Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barabásné Czövek Ágnes, Barna László, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Laminé Antal Éva, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, Dr. Benkár József főjegyző, Dr. Sass Barna Attila aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak.

Sós Tamás

Kérte a képviselőket, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes. Köszöntötte a jelenlévőket. Javasolta a napirendek elfogadását azzal a módosítással, hogy az Oktatási és Művelődési Bizottság által benyújtott sürgősségi indítvány 19. napirendként kerüljön megtárgyalásra, a meghívóban szereplő 5. napirendet pedig a 2009 februárjában tartandó közgyűlésen tárgyalják meg.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint.

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24.§)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: Barabásné Czövek Ágnes
Pénzügyi Bizottság Elnöke

Kontra Gyula
Ügyrendi Bizottság Elnöke

Dr. Lénárt András
Egészségügyi és Szociális Bizottság Elnöke

Szombati Lajos
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

Fekete László
Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság

HATÁROZAT - EGYSZERŰ TÖBBSÉG

NAPIREND**I. Előterjesztés**

1. Elnöki jelentés

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

II. Személyi rész

2. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona – Parád igazgatói állásának betöltésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

III. Rendelet-tervezet

3. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 3/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

Előadó: Mikó Béla
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.
vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

4. Javaslat a megyei fenntartású személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

RENDELET – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

IV. Előterjesztések

5. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 5/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról

Előadó: Mikó Béla
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.
vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

6. Javaslat a kórházi végkielégítés kifizetéséhez kapcsolódó intézkedésekre

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

7. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

- 7/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési koncepciójáról szóló javaslat vizsgálatáról

Előadó: Mikó Béla
Eger-Audit Könyvszakértő és Tanácsadó Kft.
vezető könyvvizsgálója

TUDOMÁSULVÉTEL

8. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés 2009. évi üléstervére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

9. Javaslat a Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Hatvan) további működtetésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

10. Javaslat az Egri TISZK Kht. társasági szerződésének módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

11. Javaslat a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete – Andornaktálya Alapító Okiratának módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – MINŐSÍTETT TÖBBSÉG (21 szavazat)

12. Javaslat a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete – Andornaktálya szociális foglalkoztatás-koordinátor dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

13. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Programjának módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

14. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai, Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye tevékenységéről

Előadók: Székely Józsefné
Heves Megyei Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató
Intézmény Igazgatója
Szombati Lajos
Oktatási és Művelődési Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

- 14/a. Beszámoló a Heves Megyei Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről

Előadó: Sárosi Károly
Ellenőrző Bizottság Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

15. Javaslat a Heves Megyei Múzeumi Szervezet „Múzeumok iskolabarát fejlesztése (TIOP 1.2.2./08/01.)” pályázatának támogatására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT – EGYSZERŰ TÖBBSÉG

16. Javaslat a Turisztikai Desztinációs Menedzsment Szervezetekben történő részvételre

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

17. Javaslat MÖOSZ tagdíj fizetésére

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

18. Javaslat a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítására

Előadó: Sós Tamás
Megyei Közgyűlés Elnöke

HATÁROZAT –EGYSZERŰ TÖBBSÉG

IV. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)

V. Kérdések (SZMSZ 41. §)

VI. Bejelentések (SZMSZ 42. §)

Sós Tamás

Elmondta, három testületi tag kért lehetőséget a napirend előtti felszólalásra. Emlékeztetett arra, hogy az SZMSZ szerint 3 perc áll rendelkezésre a témájában halaszthatatlan vagy különösen fontos, a közgyűléssel összefüggő hozzászólás elmondásához.

Napirend előtti hozzászólások

Deé András

A kórházkérdés utolsó akkordjaként a megyevezetés a végkielégítés finanszírozása érdekében egy pályázatot nyújtott be, amely elutasításra került, hiánypótlásra szólítva fel a megyét. Véleménye szerint valaki hibázott, nem tudta érvényesíteni a megye érdekeit. Ennek következménye, hogy jelentős kamatokkal terhelt hitelfelvételre kényszerült a hivatal, ami tovább nehezíti az önkormányzat ingatag pénzügyi helyzetét. Sikerült Heves megye érdekeit képviselni a kérdésben? Az elnök miért nem hozza nyilvánosságra az ilyen jellegű fejleményeket? A Heves megyeieknek joguk van ismerni a történéseket. Felkérte az elnököt a folyamatos titkolózás mellőzésére.

Verebélyi György

Szólt arról, hogy országos viszonylatban a választókerületben a legmagasabb a halandóság, legmagasabb a munkanélküliség, a pétérvásárai választókerületben az elmúlt 7 évben semmilyen beruházás nem történt, ami a foglalkoztatást megoldaná. A pénzosztás filozófiája szerinte azt jelenti, hogy a nagyok megkapnak mindent ingyen, a kicsik pedig hitelfelvételre kényszerülnek. Kérte, hogy a jövőben a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamarát vonják be abba a folyamatba, ahol a pénzek elosztása történik.

Merczel József

Visszautasította Verebélyi György kettős magatartását, aki a közgyűlési megnyilatkozással ellentétben a televízióban dicsérte a Nemzeti Fejlesztési Terv keretében megvalósult siroki vízberuházást.

Herman István

Utalt a november 15-i Népszava-cikkre, miszerint ő arról beszélt, hogy a HospInvest Zrt. 100 millió Ft-ért kapta meg a kórház működtetési jogát, miközben a távozó dolgozók végkielégítésére több mint 800 millió Ft-ot kell közpénzből költeni, kölcsönt kell felvenni a nehéz helyzetben lévő megyének. Sós Tamás szerint ez megtévesztés, mert a végkielégítés kapcsán minden fél jogszerűen járt el. A szükséges pénzeszközt a megye megelőlegezi, de 2009-ben visszkapja. A cikkben közpénzről beszélt. Ha a visszaigényelt pénzt az adófizető állampolgárok pénzéből igénylik vissza, az közpénz. Ki fogja a pénzt visszaadni? Ezáltal Sós Tamás vezette félre a közvéleményt. Elvárta, hogy az elnök kérjen elnézést Heves megye lakosságától.

Sós Tamás

Kérte, hogy az Ügyrendi Bizottság a jövőben tekintse át a napirend előtti hozzászólásokat, mert a nem SZMSZ szerinti hozzászólások nem segítik az ülést. Figyelmeztetett arra, hogy a kórházi végkielégítés kérdése napirendi pontként szerepel.

Kontra Gyula

Véleménye szerint ezek a felszólalások inkább kérdésnek minősülnek. Ezzel kapcsolatban hivatkozott az SZMSZ 41. §-ára, mely szerint kérdést az elnökhöz, alelnökhöz, főjegyzőhöz, bizottsági elnökhöz az elfogadott napirendi pontok megtárgyalását követően legfeljebb 1 percen belül lehet intézni. Ha a testület úgy határoz, meg lehet azt is valósítani, hogy az Ügyrendi Bizottság véleményezi a napirendi pontot.

Sós Tamás

Kérte a jelenlévőket, segítsék az ülés vezetésében, mert ennél a napirendnél nincs lehetőség vitára.

Köszöntötte a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság képviselőjét, Nagy István urat.

Török Margit

Milyen eredményre jutott a rendőrség az elmúlt közgyűlésen történt bombariadóval kapcsolatban? Honnan érkezett a hívás, ki tette, mi volt a célja, mi volt az értelme?

Nagy István

A feltett kérdésekre a választ írásban küldi meg a rendőrség a képviselő asszony részére.

Sós Tamás**Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak a Pénzügyi Bizottság jelentéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 8 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

165/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 80/2008. (XI. 03.), valamint 90/2008. (XI. 18.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős:	Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

Deé András

Hivatkozott a 102-176/2008. sz. önkormányzati határozatra, amivel kapcsolatban megjegyezte, hogy ha a saját hatáskörben hozott döntés nem érvényesült, akkor az Ügyrendi Bizottságnak megszüntető határozatot kellett volna hoznia. Miért nem történt meg?

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság elnökeként úgy vélte, hogy semmi változás nem történt az elnök munkáját illetően a bizottsági döntés óta, ezért azt nem is kellett volna visszavonni. A kérdésnek a bizottsági ülésen kellett volna elhangoznia.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Ügyrendi Bizottság jelentéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

166/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés az Ügyrendi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 93/2008. (X. 18.) számú határozatát az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős:	Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Egészségügyi és Szociális Bizottság jelentéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 8 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

167/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott: 60/2008. (X. 14.); a 60/1/2008. (X. 14.); a 60/2/2008. (X. 14.); a 61/2008. (X. 14.); 61/1/2008. (X. 14.); a 61/2/2008. (X. 14.); a 63/2008. (X. 14.); a 64/2008. (X. 14.); a 65/2008. (X. 14.); a 66/2008. (X. 14.); a 67/2008. (X. 14.); 68/2008. (X. 14.); 68/1/2008. (X. 14.); és a 69/2008. (X. 14.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság jelentéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 5 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

168/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott 107/2008. (X. 16.) sz.- 108/2008 (X.16.) sz. valamint a 110/2008.(X.16) sz.-111/2008 (X.16.) sz. Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztéseknek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság jelentéséről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 24 igen, 5 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

169/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott határozatba foglalt döntéseit az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás**1. napirend****Elnöki jelentés****Csáki Zsigmond**

Felhívta az előterjesztő figyelmét arra, hogy ha a 106/2007. sz. közgyűlési határozat esetében Juhász Ferenc esperes úrnál az egyéb beosztások is szóba kerültek, akkor ez történjen meg Török Margit polgármester asszony esetében is, aki a megyei közgyűlés tagja, egyben a Magyar Faluszövetség alelnöke is. Kérte, a jövőben ilyen hiba ne forduljon elő.

Dr. Tatár László

Hivatkozott az előző közgyűlésre, amikor már kérte, hogy az elnök számoljon be végzett munkájáról a képviselő-testületnek, mivel az elnöki jelentést nem saját maga készíti. Adjon számot arról, hogy a megye érdekében milyen programon vett részt, kivel tárgyalt, milyen eredménnyel?

Sós Tamás

Ígéretet tett arra, hogy a munkában a felvetett javaslatok hasznosításra kerülnek.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

170/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést jóváhagyja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**2. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona – Parád igazgatói állásának betöltésére

Dr. Lénárt András

Méltatta Pákh Péterné vezetői tevékenységét, boldog nyugdíjas éveket kívánt. Tájékoztattott arról, hogy a kiírt pályázatra három pályázat érkezett. A Véleményező Bizottság meghallgatásuk után kialakította a sorrendet, amely a következő: Tóth Teodóra, Dr. Forgóné Magyar Marianna, Szőke Éva. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság Dr. Forgóné Magyar Mariannát 5 igen szavazattal, Tóth Teodórárt 4 igen szavazattal javasolta a parádi intézmény vezetésére. Szőke Éva pályázata a bizottsági vélemény alapján nem felelt meg a kiírásban előírtaknak.

Sós Tamás

Köszöntötte a jelölteket, majd kérte, abc-sorrend szerint mondják el kiegészítenivalójukat.

Dr. Forgóné Magyar Marianna

Elmondta, jelenleg vezetőként dolgozik Csongrád megyében egy szociális intézményben. 22 éve végez ilyen jellegű munkát, szeretne visszaköltözni Parádra, ahonnan pályája is indult. Pályázatában leírta saját elképzeléseit. Szakmai szempontból fontos számára a segítségre szoruló emberek szükségleteinek kielégítése egy egységes célokra törekvő jó kollektíva együttműködésével. Fontos a költséghatékony gazdálkodás, a humán erőforrás tekintetében a technikai létszámnál a racionalizálásra törekvő gazdálkodás. Parád községnek segítséget tudna nyújtani az alapellátás megszervezésében, valamint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban való közreműködésben a helyi önkormányzattal.

Tóth Teodóra

Elmondta, hogy 1998 óta dolgozik a mátraházi idősek otthona igazgatójaként. Megtiszteltetés volt számára, hogy együtt vezethette a parádi és a mátraházi intézményt. Beszámolt arról, hogy irányította az átköltöztetést, 91 főről 134 főre emelkedett a gondozandók létszáma, dolgozókat kellett alkalmaznia, a beadott pályázatokat el kellett bírálni, meg kellett ismernie a szervezeti célkitűzéseket. Tervei között szerepel egy üdültető központ létrehozása, mellyel új szolgáltatások

vezethető be, amely szolgáltatás egyben segít a munkahelyek megőrzésében is. Szerinte a mátraházi intézmény jól működik, nyugodt szívvel adja át a következő vezetőnek a feladatellátást.

Hiesz György

Mindig nehéz a döntés személyi kérdésben, ha pusztán az elbíráló bizottság véleményére kell alapozni. Ebben az esetben ez csak részben van így, mert az egyik jelölt, Tóth Teodóra munkája a mátraházi idősothonnal kapcsolatban ismert. Az intézményben magas színvonalon foglalkoznak az ellátásra szorulóknak testi, lelki, higiéniai szükségleteivel. Mindez nem jelenti azt, hogy a másik jelölt kvalitása, képessége, hozzáállása nem felel meg, de ismert, hogy Tóth Teodóra kiválóan végzi vezetői feladatait, ezért a szocialista frakció nevében támogatta kinevezését.

Dr. Tatár László

Szerinte mindkét jelöltet egyformán kellene értékelni. Alapvető kritérium, hogy előnyt kell élveznie a helybenlakásnak. Tóth Teodóra gyöngyösi lakos, bejárása jelentős anyagi terhet ró az intézményre. Figyelembe kell venni azt a tényt, hogy a pályázatban fölvetett, későbbiekben integrált, szakosított formában működtetett intézmény vezetésében kinek van szakmai gyakorlata. Tóth Teodóra ilyen szakmai gyakorlattal nem rendelkezik, ez egy minősítési rendszerben háttérbe kell, hogy szoruljon. Kifogásolta, hogy 6 hónapos megbízott intézményvezetői feladatellátása során nem látta azokat a váltásra irányuló lépéseket, amelyeket a későbbiekben meg kíván valósítani. Kérdés, hogy ezen körülmények között mi történjen a nehéz helyzetben lévő MÁGY-gyal. Véleménye szerint a problémával évek óta küzdő vezetőt nem kellene tovább exportálni. A szakmai szempontok értékrendszere alapján Dr. Forgóné Magyar Marianna pályázatát tartotta megfelelőbbnek.

Fótos Dániel

Egyetértett Dr. Tatár László véleményével, valamint figyelmeztetett arra, hogy a döntés meghozatalánál ne szubjektív szempontokat vegyenek figyelembe, hanem a pályázatban leírtakat. Úgy ítélte meg, hogy a Hiesz György által elmondottak sértőek az egyik pályázóra.

Hiesz György

Nem tett semmilyen elmarasztaló kijelentést Dr. Forgónéval kapcsolatban, mindössze Tóth Teodóra munkáját méltatta.

Barabásné Czövek Ágnes

Elmondta, hogy intézményvezetők pályázatának elbírálása kapcsán szívesen dönt az alapján, hogy a jelölt milyen munkát végzett. Amikor egy intézményt újonnan létre kell hozni, meg kell teremteni a tárgyi, személyi feltételeket, nem szerencsés leértékelni az érintett elvégzett munkáját. A MÁGY sorsát nem Tóth Teodórán kell számon kérni, az a Közgyűlés feladata.

Dr. Tatár László

A benyújtott pályázatra leírtakat is figyelembe kell venni, mert nincs értelme akkor a pályázat kiírásának.

Fótos Dániel

Nem helyes, hogy az egyik jelöltre tér ki csak a képviselő, a másiktól pedig szót sem ejt. Ha az eddigi igazgató olyan jól teljesített a MÁGY élén, akkor meg kell hagyni a posztján, hogy továbbra is megfelelően működtesse az intézményt. Szerinte Hiesz György úgy minősítette le a másik pályázót, hogy egy szót is szólt volna a szakmai munkájáról.

Hiesz György

Visszautasította az őt ért vádakat. Semmi rosszat nem mondott, csupán egy jelölt mellett szolt. Ezzel nem minősítette és sértette a másik pályázót.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte a levezető elnököt, figyeljen az ülés méltóságára, azt szeretné, ha őt senki nem tegezné le még kollektív formában sem.

Verebélyi György

Hivatkozott Barabásné Czövek Ágnes hozzászólására, amivel kapcsolatban megjegyezte, hogy fel kell venni egy humán menedzsert, aki megoldja a feladatot.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő I. javaslatról. Helyesbítésként elmondta, hogy elírás történt az előterjesztésben. Az illetmény összege helyesen: 315.500 Ft.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 16 igen, 7 nem szavazattal, 14 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

171/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el Dr. Forgóné Magyar Marianna pályázatát és nem nevezi ki a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Parád igazgatójává.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztésben szereplő II. javaslatról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 20 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

172/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el Tóth Teodóra pályázatát és nem nevezi ki a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Parád igazgatójává.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Hivatkozott az SZMSZ 36. §-ára, miszerint ilyen esetben az előterjesztő érdemi módosító indítványt tehet, illetve kérésére a vita tovább folytatható, még legfeljebb két alkalommal lehet szavazást tartani. Megkérdezte, legyen-e megújított szavazás vagy kerüljön újból kiírásra a pályázat.

Dr. Tatár László

Véleménye szerint nincs értelme új pályázat kiírásának, további vita folytatásának is csak akkor, ha szakmai vita folytatható, nem politikai érvek hangzanak el. Javasolta szünet elrendelését, hogy a frakciótagokkal egyeztetésre kerülhessen sor.

Hiesz György

Álláspontja szerint a szakmai munka dicsérete nem politikai érv. Támogatta a szünet elrendelését és az egyeztetést, mert nem szerencsés, ha nem születik döntés.

Sós Tamás

10 perc szünetet rendelt el.

A szünet letelte után az ülés tovább folytatódott.

Közölte, hogy az egyeztetések nem vezettek eredményre, ismételt szavazást nem kért, tehát új pályázatot kell kiírni. Megkérdezte Tóth Teodórárt, hogy a meglévő feltételekkel az átmeneti időszakra vállalja-e a megbízást.

Tóth Teodóra

A megbízatást vállalta.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a megbízatás változatlan feltételek melletti fenntartásáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 27 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

173/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy új pályázatot ír ki a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona, Parád igazgatói állásának betöltésére, és az átmeneti időszakban továbbra is megbízza Tóth Teodórárt az igazgatói feladatok ellátásával a jelenlegi feltételek mellett.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**3. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására

3/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

Sós Tamás

A rendelet módosítása a 2008. szeptember 30-ig ténylegesen bekövetkezett változások átvezetését tartalmazza. A 2008. évi költségvetési rendeletnek ez a 3. módosítása. Az utolsó negyedévi módosítások az év lezárását követően a következő év elején kerülnek a közgyűlés elé. A költségvetési módosítás tartalmazza az intézmények átvételével és átadásával kapcsolatos előirányzati és létszámváltozásokat. Magában foglalja azokat a saját hatáskörű módosításokat, amelyeket az intézmények kezdeményeztek, illetve a központi előirányzott változásokat, és a közgyűlés által jóváhagyott átcsoportosításokat. A független könyvvizsgálói jelentés alátámasztja a jogszabályi előírások betartását, a rendelettervezetet elfogadásra alkalmasnak tartja.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság javasolta az előterjesztés elfogadását, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételét.

Balázs József

Utalt arra, hogy szerepel az anyagban egy olyan támogatási címszó, hogy működésképtelen önkormányzatok támogatása. Kérdése: mikor volt működésképtelenség, milyen célra igényeltek pénzt? Valamikor működésképtelen volt év közben az önkormányzat?

Némethné Haizer Anna

Felvilágosításként elmondta, hogy a köztársasági költségvetés 6. mellékletében létezik ilyen pályázati lehetőség. Ebben szerepel a települési önkormányzatok számára az ÖNHIKI pályázat, ami az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe kerülő önkormányzatok részére nyújt lehetőséget. Erre két éve a megyei önkormányzatok nem pályázhatnak, viszont a működésképtelen önkormányzatok egyéb kiegészítő támogatása címen adható be pályázat, eddig a Heves Megyei Önkormányzat kétszer 50 millió Ft-ot kapott.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**23/2008. (XI.28.) HMÖ rendelet
a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §	bevétel főösszege	18.907.386 ezer Ft
	kiadás főösszege	19.032.887 ezer Ft
	hitelfelvétel összege	697.476 ezer Ft
	hiteltörlesztés összege	571.975 ezer Ft”

2. §

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.879.359
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.840.855
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	559.735
Központi költségvetési támogatás	5.789.885
Támogatás értékű bevételek	7.197.977
Ebből: OEP finanszírozás	6.478.881
Átvett pénzeszközök	101.910
Kölcsönök visszatérülése	4.879

Előző évi pénzmaradvány 532.786”

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	15.300.026
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	41.151
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	291.879
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	1.312.307
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	71.015
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.360.517
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	8.128
Támogatásértékű kiadások	456.680
Átadott pénzeszközök	110.886
Kölcsönök nyújtása	2.505
Tartalékok	67.177
Pénzmaradvány tartalék	10.616”

(3) A R. 2.§ (6) bekezdése a következőre változik:

„(6) A 2008. évi költségvetés működési céltartalékának összege 57.177 ezer Ft.

(4) A R. 2. § (8) bekezdése a következőre változik:

„(8) A költségvetés hiányának összege 697.476 ezer Ft.”

3. §

(1) A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

(2) A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

(3) A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

(4) A R. 4. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

4. §

(1) A R. jelen rendelettel nem módosított §-ai változatlan szöveggel hatályosak.

(2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2008. október 1-től kell alkalmazni.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

4. napirend

Javaslat a megyei fenntartású személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására

Dr. Lénárt András

Szóbeli kiegészítésében tájékoztatott arról, hogy a javasolt térítési díjakat 2009. január 1-jétől kell fizetni. A HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménynél az albérletben nincs változás, a lakásotthonban 200 Ft/fő/hó, saját lakásban 100 Ft/fő/hó, nevelőszülőnél 5060 Ft/fő/hó az emelkedés mértéke. Ebben az esetben a térítési díj megduplázódik, mert nem szerencsés különbséget tenni a nagykorúvá vált fiatalok közt aszerint, hogy nevelőszülőnél vagy lakásotthonban élnek. A gyermekvédelmi törvény 104. §-a a fenntartót nevesíti, mint döntéshozót tekintetben, hogy a térítési díjakat határozza meg. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

24/2008. (XI.28.) HMÖ rendelet

a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X. 31.) HMÖ sz. rendelet (továbbiakban: R) módosításáról

1. §

A R. 1. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2009. január 1-től kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

15/1997. (X. 31.) HMÖ sz. rendelethez
a Heves Megyei Önkormányzat személyes gondoskodást nyújtó
gyermekvédelmi szakellátási intézmények

2009. évi

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL

Intézmény neve	Férőhelyek száma(fő) 2008.	Térítési díj	
		2009. Ft/nap	2009. Ft/hó
<i>HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger</i>	16	307	9.200
• lakásotthon	4	153	4.600
• külső férőhely saját lakás: albérlet:	6	350	10.500
• nevelőszülői hálózat	33	307	9.200
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger gyermekotthoni részleg (anyás férőhely)	1	583	17.500

Sós Tamás

5. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról

5/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I.-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló vizsgálatáról

Sós Tamás

A mérleg adatai szerint a bevételek teljesítése 88.5%, a kiadásoké 72.4%. A bevételek ilyen magas teljesítését a kötvény ellenértékének befektetési célú használata eredményezte, mely nélkül 73.2% a teljesítés a bevételeknél, mely közel időarányos. A tényleges bevételek összességében 151 millió Ft-tal haladták meg a kiadásokat. Az intézményi működési kiadások közül a dologi kiadások haladták meg jelentősen az időarányos mértéket 91.8%-os teljesítéssel. Az intézményi dologi kiadások 4 milliárd Ft-os előirányzatából 2.1 milliárd Ft-ot a kórház kiadásai tettek ki. A teljesítés 99.8%, a többi intézménynél 80% körüli a dologi kiadások felhasználása. A fejlesztési kiadásoknál alacsonyabb az időarányostól a teljesítés mind a kiadási, mind a bevételi oldalon. Ez

nem jelent feladatmaradást, mivel az elhatározott feladatok teljesítése ütemesen történik. 2008. szeptember 30-án 272 millió Ft-os folyószámlahitel állománya volt a hivatalnak, fejlesztési hitelt nem vett igénybe. A kötvény ellenértékéből szeptember 12-én 200 millió Ft került felhasználásra a befejezett fejlesztési feladatokra kifizetett számlák alapján. Egész évben igénybevételre került a rulírozó folyószámlahitel, ezáltal a működtetés feltételei biztosítottak voltak. Nagy figyelmet fordított az önkormányzat a beruházási és felújítási feladatok megvalósítására. Az intézmények működtetési feszültségeket jeleztek, felülvizsgálat után 8 intézmény részére 48 millió Ft összegben történt javaslattétel pótelőirányzat engedélyezésére. A költségvetési bevételnövekedési és kiadáscsökkentési terv végrehajtásának helyzetéről is beszámol az előterjesztés. Az érdekképviselői szervezetek képviselőivel is történt egyeztetés november 27-én. Folyamatos a párbeszéd az önkormányzat és intézményei költségvetési helyzetének alakulásáról. Kérte az előterjesztés elfogadását a független könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételével együtt.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatban felsorolt intézményeknek javasolta a pótelőirányzat engedélyezését.

Dr. Tatár László

Miért nem szerepel az intézményi beszámolóban az egri Markhot Ferenc Kórház helyzete? Milyen helyzettel került megszüntetésre az egri Markhot Ferenc Kórház, milyen pénzügyi kondíciókkal?

Török Margit

Nem derült ki számára a beszámolóból, hogy az elnöknek van-e személyi kerete arra, hogy támogatást nyújtson civileknek, önkormányzatoknak, szervezeteknek. Ha igen, 2008-ban mennyi lett erre költve, milyen szempontok alapján, hogyan lehet hozzájutni, kik kaptak ilyen támogatást?

Balázs József

A kiadási oldalon szerepel egy olyan tétel, hogy 2007. évi visszafizetési kötelezettség 211 millió Ft előirányzat, teljesítés 0 Ft. Mit takar a tétel? Az előirányzathoz képest hol tartunk most az energiaárakban, elegendő lesz-e következő pár hónapra az intézményeknek biztosított összeg?

Dr. Benkár József

A Dr. Tatár László által felvetetteket az anyag részben tartalmazza. Tény, hogy a kórházat érintő átfogó elemzés nem készült, de a kórháznak, mint költségvetési intézménynek a pénzügyi-gazdasági-szakmai tevékenységét lezáró értékelése külön napirendi pontként szerepelhet egy közgyűlési ülésen. Meggyőződése, hogy az év végéig az intézmények feladatellátása és működése biztosított.

Némethné Haizer Anna

A szervezeteknek adott támogatásról és felhasználásról is megtalálható az adat az előterjesztett tájékoztatóban. Az éves gazdálkodásról szóló beszámoló keretében megtörténik a tájékoztatás minden átadott pénzeszközről akár bizottsági, akár elnöki hatáskörrel van szó. A visszafizetési kötelezettség az az előleg, amit 2007 decemberében kapott az önkormányzat a 2008. január 3-i előlegre. Tizenhárom részletben érkezik az állami támogatás. Általában a január 3-i bérek korábban kerülnek kifizetésre. Az elmúlt két évben erre nem került sor, ezáltal az elmúlt évben a hiány csökkent, 2008-ban ezt vissza kellett pótolni az idei bevételből, ezért szerepelt az előirányzat a költségvetésben. Az idei költségvetésben a január 3-i bér kifizetése már megtörtént.

Török Margit

Megkérdezte: Kik részesültek támogatásban, hogyan lehet a támogatáshoz hozzájutni?

Sós Tamás

Hasonlóan az előző évekhez, ez minden bizottságban ismert. A legmagasabb támogatási összeg 50 000 Ft volt. A jövőben a nyilvánosság előtt megjelenésre kerül azok névsora, akik kaptak az összegből.

Mikó Béla

Közölte, a kórház beszámolójának elkészítése jogszabályi kötelezettség a megszűnést követő 60 napon belül, ez folyamatban is van.

Dr. Tatár László

Elfogadta a kérdéseire adott válaszokat, egyben indítványozta, a beszámoló megtárgyalására a következő ülésen, 2009 februárjában kerüljön sor.

Herman István

Kérte, hogy a következő közgyűlés ülésére a kórházzal kapcsolatos vagyonleltár is kerüljön be.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a független könyvvizsgálói jelentés tudomásul vétele mellett a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

174/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jelentését, valamint a költségvetési hiány csökkentése érdekében tett bevételnövelő, kiadáscsökkentő intézkedésekről szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése az intézményi működési gondok megoldására az alábbi pótelőirányzatokat engedélyezi, illetve zárolást rendel el:

Ezer Ft-ban				
Sor-szám	Intézmény neve	Elvonás	Pótelőirányzat	Oka
1	Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény		4 800	közüzemi számlák, bér
2	Arany János Általános Iskola és Szakiskola		12 800	vásárolt étellemezés, en., bér
3	Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény		1 800	energia
4	Gárdonyi Géza Színház		6 700	Műhelyház felújítása miatti díszlet előállítás többletktge
5	Harlekin Bábszínház		800	energia

6	Heves Megyei Múzeumi Szervezet		9 800	bevételekiesés, energia
7	HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye	6 500		gyermeklétszám csökkenés
8	HMÖ Idősek Otthona Parádfürdő		9 500	új épület működési többlet
9	Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár		2 075	nyugdíjazás miatti többlet-bér
	Összesen	6 500	48 275	

Egyidejűleg a költségvetés céltartalékából 38.025 ezer Ft-ot záról, illetve Eger Megyei Jogú Városi Önkormányzattól a közösen működtetett intézmények pótelőirányzatához 3.750 ezer Ft támogatás értékű bevételt irányoz elő.

Az előirányzat változásokat a költségvetési rendelet következő módosításánál kell átvezetni.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Érintett intézmények vezetői
Határidő: Azonnal

3. Egyidejűleg felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét és a Pénzügyi Bizottságot, hogy év végi likviditási problémák esetén rendkívül indokolt esetben a jóváhagyott támogatási előirányzattól intézményi írásbeli kérelem alapján eltérést engedélyezzen a költségvetési rendelet keretein belül.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Heves Megyei Közgyűlés
Pénzügyi Bizottsága
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás

6. napirend

Javaslat a kórházi végkielégítés kifizetéséhez kapcsolódó intézkedésekre

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Mikó Béla úrtól megkérdezte, milyen mértékű a HospInvest eladósodottsága, ennek fejében milyen pénzügyi garanciák kikényszerítését javasolná az önkormányzatnak? Dr. Benkár Józseftől azt kérdezte, a valóságban hány álláshely szűnt meg? A 602 munkahelyből valamennyit betöltött a HospInvest, de pontos szám nem tudható. Tudja-e Sós Tamás úr azt, hogy mit írt alá a HospInvesttel a vagyonekezelési szerződésben, ő adott-e utasítást a végkielégítések kifizetésére?

Herman István

Az elnökhöz intézte kérdését: Kimeríti-e a társadalmi tulajdon hűtlen, gondatlan kezelését az az eljárás, amit a Heves Megyei Önkormányzat megtett a HospInvest cégcsoportnak a szolgáltatási jog átadásáért, mivel 100 millió Ft-ért került eladásra 20 évre, ugyanakkor 820 millió Ft végkielégítést kell kifizetni hitelkeret formájában, amivel csödközeli helyzetbe kerül Heves megye összes intézménye?

Fótos Dániel

Ha a 2009 áprilisában benyújtandó pályázat elutasításra kerül - ami nem is lehet eredményes - van-e olyan forrás, amiből biztosítható a végkielégítés fedezete? Kit terhel a felelősség ebben az esetben? A kifizetésekhez hitelt kellett felvenni, melynek jelentős kamatterhe lesz. Kit terhel a felelősség az előre be nem kalkulált komoly költségért, amely terheli a költségvetést?

Dr. Tatár László

Került-e már pályázat benyújtásra a kincstár felé? Amennyiben került, miért nem történt meg annak kiosztása a közgyűlési tagok részére? Ha volt döntés és a pályázat most elutasításra került, miért lenne 2009 áprilisában sikeresebb a pályázás?

Mikó Béla

Elmondta, a HospInvestnek van mérlegbeszámolója 2007. december 31-re vonatkozó adatokkal. Ez kifejezi az idegen tőke, a saját tőke és a források arányát. Önállóan 17.9% a saját tőke aránya, konszolidált mérlegében 96% az idegen tőke aránya és 4% a saját tőke. Az eladósodás mértéke magasabb, mint az elfogadott 30-35%.

Dr. Benkár József

Tájékoztatót, hogy november 25-ével bezárólag összesen 516 volt kórházi közalkalmazott részére történt számfejtésre végkielégítés. Ennek nettó összege hozzávetőleg 420 millió Ft, ami utalásra került, ezen kívül folyamatban van a késedelmi kamat kiutalása, mely 2.358 000 Ft. A végkielégítés bruttó összege kerekítve 559 millió Ft, ezt növeli a járulékfizetési kötelezettség, összességében a végkielégítésnek a bruttó végösszege 740 millió Ft.

A kórház, mint költségvetési intézmény jogutód nélküli megszűnése az államháztartási törvény 90. § (3) bekezdésén alapszik. A 90. § (1) bekezdés c) pontja és a (3) bekezdés rendelkezik arról, hogy a vagyoni kötelezettségek tekintetében az alapító szerv tekintendő jogutódnak. A végkielégítésnek a kifizetési jogalapját ebben a helyzetben a Kjt. 25/A (5) bekezdése alapozza meg azzal, hogy az átadó munkáltató köteles a végkielégítést kifizetni. Ebből következett az, hogy megszűnés esetén a megyei önkormányzatnak, mint alapító szervnek volt kötelezettsége helyt állni.

A pályázattal kapcsolatban utalt arra, hogy eredetileg október 1-jén vette volna át a HospInvest Zrt. a kórház működtetését. Az ez évben benyújtható utolsó pályázati beadási határidő szintén ez az időpont volt. A pályázat MÁK-hoz történő eljuttatásával az önkormányzat kísérletet tett arra, hogy jelezze az állami rendszer felé, hogy milyen nagyságrendű fizetési kötelezettség keletkezik a fenntartó esetében. Pályázat elbírálására októberben nem került sor, nem történt meg a továbbítás, ami az akkori állapot szerint 602 dolgozóra és 875 millió Ft-ra vonatkozott. Az önkormányzatnak hátránya nem volt a benyújtásból, mert nem továbbította a MÁK a minisztérium felé. A jövőt tekintve miniszteri levélben tájékoztatást kapott a hivatal arról, hogy a szabályozás rendjén nem akar változtatni a minisztérium, 2009-ben is az ez évi konstrukció él. Az első pályázatbenyújtási határidő 2009. április 10. Ekkor nyújtható be az az igény, ami alapján a végkielégítés teljes nagyságát az állami költségvetésből vissza lehet igényelni. Az ÖTM. rendelet 5.§ (l) és (m) pontja arra utal, hogy pályázhat a megyei önkormányzat a kifizetett összegekre, és amennyiben a rendszer változatlan marad, jó esély van a kedvező elbírálásra. Addig az időpontig meg kell előlegezni az összeget, működtetni kell a megyei fenntartású intézményeket. Az előterjesztésben leírt intézkedések azt szolgálják, hogy az említett hónapok alatt az önkormányzat elkerülje az adósságrendezési eljárást. Ebben nyújtaná segítséget az a fizetési halasztás a járulékokra, amely 178-180 millió Ft körüli összeg, illetve a kötvényből történő, működésre fordítandó visszafizetési kötelezettséggel együtt járó felhasználás szintén szolgálná a működési forrás biztosítását, és lehetővé tenné, hogy az állami forrásból visszaigényelt összeg visszafizethető legyen az igénybevett, működésre felhasznált összegbe, ami keretjelleget.

Ha a pályázat elutasításra kerül, és a végkielégítés összegét az önkormányzat nem tudná vissz igényelni, akkor a szerződés szerint a HospInvest Zrt.-nek kell helyt állnia. Ez a kötelezettség bírósági úton is érvényesíthető.

A hivatkozott önkormányzati miniszteri levél arról szól, hogy nem lát lehetőséget soron kívüli megelőlegezésre, viszont 2009-ben nem tervez a minisztérium változtatást a pályázati elbírálásban.

Sós Tamás

Megítélése szerint az önkormányzat a jogszabályok szerint járt el. Megköszönte azok közreműködését, akik részt vettek a munkában. Az eljárás során maximálisan szem előtt tartotta az önkormányzat a saját érdekét, a dolgozók járandóságainak kifizetését, a feltételek megteremtését.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Nem kapott pontos választ, mert azt kérdezte, hogy a valóságban hány munkakör szűnt meg. Ki viseli a felvett hitel kamat- és kezelési költség vonzatát? Véleménye szerint a miniszteri levél nem jogforrás. Van-e érvényes pályázati kiírás költségvetési szerveknél megszüntetett álláshe-lyek finanszírozására? Ha nincs, ki fog pénzügyi garanciát kérni a HospInvest részéről a kifizetésre? A kérdésnél hivatkozott Mikó Béla úr kijelentésére, miszerint a zrt. nincs olyan pénzügyi helyzetben, ami lehetővé tenné azt, hogy az átvállalási kötelezettségének eleget tegyen.

Deé András

Mi történik akkor, ha a Nógrád Megyei Bíróság a szerződést érvénytelennek ítéli?

Fótos Dániel

Ki fog felelni a jelentős többletköltségért? Szerinte ezek az önkormányzatot terhelik, a szerződés ugyanis nem szól a kamatterhekről.

Herman István

A 100 millió Ft-ért eladott szolgáltatással szemben az önkormányzat 820 millió Ft-os hitelt vett föl. Kimeríti-e ez a társadalmi tulajdon hűtlen, gondatlan kezelését? Az állami forrás közpénznek minősül-e? Véleménye szerint az önkormányzatot súlyos károk érik, komoly mulasztás történt a szerződés megkötésekor, felmerül a kollektív felelősség kérdése.

Mikó Béla

Nem tett olyan kijelentést, amire Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna utalt, csupán a 2007. december 31-i állapotoknak megfelelően százalékokról beszélt.

Dr. Benkár József

Arra nem tud pontos választ adni, hogy hány munkakör szűnt meg pontosan a kórháznál és mennyi pótlódott. Az a munkakör mindenképpen megszűnt, amelyre végkielégítést kaptak az érintettek. Arra koncentrált, hogy az érintett dolgozók minél hamarabb megkapják juttatásaikat a késedelmi kamatokkal együtt. Ez meg is történt. A kórház 909 ágygal működik a működési engedély szerint. A pontos adatokat a működtetővel kell egyeztetni, pontos tájékoztatást ad a hivatal a jövőben.

Az igénybe vett összegért, amely nem hitel, külön kamatot nem kell fizetni. Elmondta, hogy az OTP egy pénzügyi keretet biztosít. Az önkormányzat kérte, hogy átmenetileg az alapvetően fejlesztési célra szolgáló pénzeszközből annyit használhasson fel, amennyi mindig szükséges a működtetés biztosításához. Negatívum a konstrukcióban, hogy lekötésre nem lesz lehetőség.

Létezik érvényes pályázati kiírás és egy 2008-ban hatályos önkormányzati és területfejlesztési miniszteri rendelet, amely arról szól, hogy a 2008. szeptember 30-át követő létszámleépítésekről engedi meg a pályázat benyújtását, ez évben utoljára szeptemberre. Lesz egy áthúzódó állomány,

amelyről nem lehetett pályázatot benyújtani és döntést várni, mert a pályázati határidő után került sor a végkielégítés kifizetésére, a jogviszonyok megszűnésére, megszüntetésére. Véleménye szerint 2009-ben ennek az eljárásnak működnie kell.

Amennyiben a Nógrád Megyei Bíróság úgy dönt, hogy helyt ad a szerződés semmisségének megállapítására irányuló keresetnek, akkor először lesz egy fellebbezés a Táblabírósághoz, illetőleg szükség esetén még egy további rendkívüli jogorvoslat a Legfelsőbb Bírósághoz. Amennyiben jogerősen megállapításra kerül a szerződés érvénytelensége, akkor életbe lép a vagyonezelési szerződés X. fejezetében szabályozott, nem várt semmisség esetére kikötött rendelkezés.

100 millió Ft-ot szembeállítani 840 millió Ft-tal nem az ő kompetenciája, annak megállapítása a bűnüldöző hatóság és a bíróság feladata. Az önkormányzati forrás az államháztartás része, tehát közpénz.

Verebélyi György

Hivatkozott a főjegyző által használt „leépítés” szóra. Véleménye szerint, ha valóban leépítésről van szó, akkor ha nem kapja meg az önkormányzat a minisztériumtól az igényelt összeget, joggal lehet élni a HospInvest felé azzal, hogy fizesse ki a néhány százmillió forintot. Amennyiben kifizeti az összeget a zrt., és közben a bírósági döntés után szerződésbontásra kerül sor, akkor mi történik az oda-visszafizetésekkel?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Idézett a vagyonezelési-működtetői szerződésből: „... a továbbfoglalkoztatást nem vállaló közalkalmazottakkal szembeni munkáltatói kötelezettségeket a HospInvest átvállalja.” Utólag került a szerződésbe: „Szerződő felek nyilatkoznak, hogy együttműködnek a továbbfoglalkoztatást nem vállaló közalkalmazottak részére nyújtandó pályázati forrásból fedezhető juttatások vonatkozásában.” Amit pedig a pályázat nem fedez, azt vállalja át a HospInvest. Véleménye szerint a sorrendiség az, hogy először átvállalja, ha van pályázat, pályázik az önkormányzat és ha nyer rajta X összeget, akkor az önkormányzat visszafizeti azt a részt a zrt.-nek, amit pályázati összegként nyert. Ebben az esetben a sorrend megfordult. Egyetért azzal, hogy ki kell fizetni a végkielégítéseket, de azt a HospInvest Zrt.-nek kell megtenni és nem az önkormányzatnak. Pénzügyi garanciát kellene kérni a működtetőtől, mert a cég komoly gondokkal küzdhet.

Nem ért egyet abban, hogy megszűntek a munkakörök, csupán munkaviszonyok szűntek meg. Utánanézett annak, hogy nincs új ÖTM rendelet kiírva, a miniszteri levél nem jelent garanciát. Nem tudható, hogy lesz-e új pályázat és milyen feltételekkel. Amennyiben nem változnak a feltételek, akkor előre látható, hogy nem fog az önkormányzat nyerni a pályázaton, mert nem felel meg a kiírásnak. Ezért kérte megszavaztatni a következőt: „A HospInvest Zrt. tegyen eleget a szerződésben foglalt kötelezettségének, és azonnali hatállyal térítse meg az önkormányzat részére az általa kifizetett végkielégítések, illetve annak kamat- és költségvonzatait az önkormányzat részére.”

Fótos Dániel

Nem kapott választ arra, hogy kit terhel a felelősség. A kialakult helyzetnek, amibe a másik frakció sodorta a megyét, kell hogy legyenek következményei. Véleménye szerint kizárt dolog, hogy nyerjen az önkormányzat, mert a kiírás struktúraátalakításra vonatkozik, ahol a megszüntetett munkahelyeket nem lehet újból betölteni. Ezáltal a kórház nem felel meg a súlypontosság követelményének. A kötvények átkonvertálása következtében keletkező veszteség és a többletkamatok jelentkezni fognak, ezért pedig felelősség terhel valakit.

Herman István

Szerinte egy olyan cég kapta meg a működtetési jogot, amely eladósodott, nem tudja garantálni a magas színvonalú kórházi ellátást. Tudomása szerint a zrt. egy kereskedelmi banktól 500 millió és 1 milliárd Ft közötti nagyságrendű hitelt kíván felvenni a működési költségeinek fedezésére,

természetesen az OEP finanszírozásának terhére. Úgy ítélte meg, hogy még mindig nincs késő a szerződés felbontásához. Kijelentette, hogy a Fidesz Polgári frakciót a jövőt illetően semmilyen anyagi, erkölcsi felelősség nem terheli a döntés következtében.

Dr. Benkár József

Hivatkozott a 15/2008-as ÖTM rendeletre, miszerint van hatályos pályázati lehetőség. Ez a rendelet 2009. január 1-jén veszti hatályát. Az 1. § utolsó mondata szerint: „A helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások (továbbiakban: pályázó) létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos költségvetési támogatás igénylését, döntési rendszerét, folyósítását és elszámolásának részletes feltételeit e rendelet határozza meg.” A rendelet 5. § (1) bekezdés l), m), ma) és mb) pontja felsorolja a mellékelendő dokumentumokat. Úgy ítélte meg, hogy az említett rendelet és a Kjt. 25/A § összhangban van egymással a kórház kérdését illetően. A tárcaközi bizottság dönt majd arról, hogy a pályázat befogadható vagy sem. Pályázni csak helyi önkormányzat és kistérségi társulás jogosult. A HospInvest Zrt.-vel kötött szerződés IX. fejezet 2. pont utolsó bekezdése szerint: „Szerződő Felek nyilatkoznak, hogy együttműködnek a továbbfoglalkoztatást nem vállaló közalkalmazottak részére nyújtandó és pályázati forrásból fedezhető juttatások vonatkozásában pályázat benyújtásában, így Vagyonkezelő-szolgáltató fenti, a munkáltatói kötelezettségek vonatkozásában történő átvállalás körében csak azon kötelezettségeket köteles átvállalni, amely az Önkormányzat részére bármely más forrásból nem térül meg.” Az időbeliséget úgy értelmezik a szerződő felek és saját maga is, hogy az önkormányzat benyújtja pályázatát a jövőbeni visszaigénylési lehetőségre, és ha bármilyen ok miatt az igényelt bruttó összeget nem kapja meg, akkor a különbözetet fizeti meg a zrt.

Amíg a bírósági döntés nem születik meg, a szerződés érvényességét illetően csak találgatásokba lehetne bocsátkozni, ezzel kapcsolatban álláspontját már ismertette.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A munkavállalókat a HospInvest Zrt. nyilatkoztatta meg, nem az önkormányzat. Átvette a vagyonkezelést és megkapta az egészségügyi közszolgáltatás feladatának ellátását. Erről szóló megállapodást írt alá az önkormányzat és a rendelőintézet. Ebből következően az önkormányzat nem jogosult pályázatot beadni. Ki kell mondani, hogy nincs hatályos nyitott pályázati forrás, amelynek megfelelné az önkormányzat, tehát életbe lép az, hogy a zrt.-nek kell kifizetni az összeget.

Barabásné Czövek Ágnes

Véleménye szerint a megyei önkormányzatnak van kötelezettsége a dolgozók felé. Létszámleépítéssel továbbra is számol a központi költségvetés. Bízott abban, hogy tud az önkormányzat pályázni, azt meg is nyeri és akkor lép hatályba a HospInvesttel kötött szerződés.

Fótos Dániel

Véleménye szerint sincs olyan pályázati kiírás, amelynek a Heves Megyei Önkormányzat megfelel, mert az átvevőnek is nyilatkoznia kell, hogy nem tölti be az álláshelyeket. A törvényalkotó szándéka az volt ezzel, hogy költséghatékonyabb szerkezetet alakítson ki a közintézményekben. A súlypontiság megőrzését nem lehet költségvetési pénzből finanszírozni.

Dr. Benkár József

A nyilatkozatokról a Kjt. úgy nyilatkozik, hogy az átadó és átvevő munkáltató minimum a tervezett átvétel előtt 30 nappal ajánlatot tesz a dolgozónak, aki kinyilvánítja, hogy kíván vagy nem kíván munkaszerződést kötni. A nyilatkozat jogilag releváns addig, amíg nincs munkaszerződés. Aki nem nyilatkozik az ajánlat kézhezvételétől számított 15 napon belül, azt úgy kell tekinteni, hogy nem-et mondott és a nemnyilatkozókkal együtt végkielégítésre jogosult. Ebben az esetben nem megszüntetésről, hanem megszűnésről van szó. Az egyik rész kap végkielégítést, a másik

nem. A nyilatkozatok a kórház birtokában vannak a Kjt. rendelkezése alapján, mert az alapján tudja összeállítani, hogy ki kapjon végkielégítést. Tudomása szerint november 1-je előtt is a kórház menedzsmentje rendelkezett azokkal.

Felhívta a figyelmet arra, hogy az ideális és a szerződés szerint is mindenben megfelelő az lett volna, ha az eredeti határidőkkel a működtetésbe adás szeptember 1-jével megtörténik, ezáltal október 1-jén a pályázat benyújtható lett volna. Meggyőződése, hogy január 1-jén nem szüntethető meg a pályázati lehetőség, mert a rendeletben az szerepel, hogy a 2008. szeptember 30-a után eldöntött megszüntetésről van szó. A pályázói körből is lehet következtetni arra, hogy az összeget az önkormányzat visszaigényli és a szaldóra a HospInvest fizet.

Fótos Dániel

A HospInvest nem tudott megfelelni a szerződésnek a kijelölt határidőre. Ha megfelelt volna, akkor pályázat beadására sem lett volna szükség.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna módosító indítványáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 17 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

175/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, nem fogadja el azt a módosító indítványt, hogy a HospInvest Zrt. tegyen eleget a szerződésben foglalt kötelezettségének, és azonnali hatállyal térítse meg az általa kifizetett végkielégítéseket, illetve annak kamat- és költségvonzatait az önkormányzat részére.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte szavazzanak a napirend szerinti előterjesztésről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 17 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

176/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése kezdeményezi a kötvényt jegyző pénzügyintézetnél a kötvény ellenértékéből 800 millió Ft keret átmenetileg működési célra történő igénybevételét visszapótlási kötelezettség mellett a kórházi dolgozók végkielégítésének kifizetésével kapcsolatban.

Felhívja a Főjegyzőt, hogy a pénzügyintézetnél az igénybevételhez szükséges egyeztetéseket folytassa le, a célszerű felhasználásról, valamint a visszapótlásról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2008. december 31.
A visszapótlásra: 2009. június 30.

2. Heves Megye Közgyűlése hozzájárul az APEH felé halasztási kérelem benyújtásához, amelyben a Kórházi dolgozók végkielégítése járulékainak megfizetését 2009. március 31-ig kéri az önkormányzat halasztani, lehetőség szerint pótlékmentesen.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Halasztási kérelem benyújtására:

2008. december 12.
Megfizetésre: 2009. március 31.

Sós Tamás

7. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési koncepciójának elfogadására

7/a. Könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési koncepciójáról szóló javaslat vizsgálatáról

Sós Tamás

A világgazdasági válság a központi költségvetésre is hatást gyakorol. Ez érezhető az önkormányzati támogatások várható mértékénél is. Továbbra is az intézmények által készített bérfelmérés alapján történik a jövő évi bérelőirányzat megtervezése. 2009-ben nem tervez létszámcsökkentést az önkormányzat, mert az már a feladatellátást veszélyeztetné. Javaslatként szerepel a céltartalékok megfelelő nagyságú tervezése, tekintettel a gazdálkodást érintő kockázati tényezőkre, előre nem látható hatásokra. A reprezentatív szakszervezetek felhívták a figyelmet a dolgozók számára adható adómentes juttatásokra. A költségvetési törvény decemberi jóváhagyását követően a megyei önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési rendelete is összeállítható és február 15-ig a közgyűlés elé terjeszthető.

Balázs József

Beszélt arról, hogy a magyar gazdaság helyzetének vesztesei az önkormányzatok. Erre utaló kezelési módokat a koncepcióban nem talált. Az ingatlanpiac 2009-ben nem túl jó állapotban lesz, törvényi változások történnek arra, hogy kevesebb illetéket kelljen fizetni, lesznek kiesések. A felhalmozási bevételnél több nagy értékű ingatlant kíván értékesíteni az önkormányzat, miközben az ingatlanszakértők szerint régóta áll az ingatlanpiac. Lehet-e számítani ezekre a bevételekre? A közsféra dolgozóinak bére reálértékben 10-15%-kal csökken a következő évben. Javasolta, hogy a költségvetésben az adómentesen adható juttatások összegét növelje az önkormányzat. Azért foglalkozik a közalkalmazottakkal, mert a köztisztviselőkre van egy utalás, miszerint a pótlékok emelésével kell javítani helyzetükön. Az energiaköltségek csökkentése érdekében több pályázatot kell benyújtani. Konkrét lépést várt abban, hogy kerüljön áttekintésre, melyek az önként vállalt, nem kötelező feladatok. Nem ért egyet azzal, hogy a PR kommunikációs költségek emelése megtörténjen 2009-ben. Javasolta, hogy a 2009. évi költségvetésben minimumként 6000 Ft/hó étkezési hozzájárulás szerepeljen, ezen kívül kerüljön megvizsgálásra a további, minimum 15 000 Ft értékű SZJA adómentes juttatás betervezése a dolgozóknak. Kérte, hogy a hitelkeret ne kerüljön bővítésre a következő évben. Indítványozta két javaslatáról a szavazást.

Fótos Dániel

Tekintettel a várható kockázatokra, javasolta céltartalék képzésének befogalmazását a költségvetési előterjesztésbe. Kérte, hogy egy független kockázatelemzés készüljön a szerződés miatt, mert szerinte a HospInvest év közben nem lesz olyan helyzetben, hogy egy elutasított pályázat esetén kifizesse az önkormányzatnak a pénzt. Véleménye szerint előrevetíthető, hogy a kockázat nem kerülhető ki, miután a szerződés továbbra is fennmarad.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság képviselőjében felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben szerepel: a költségvetés készítése során tekintettel kell lenni a gazdasági programban 2009-re megfogalmazott feladatokra. Legfontosabbnak tartották a határozati javaslat 2. pontjában felsorolt priori-

tásokat. Hosszas vita után egyetértettek a hitelkeret emelésével abból a célból, hogy addig, amíg a pályázat nem realizálódik, a működéshez szükséges feltételek rendelkezésre álljanak. A Balázs úr által említett összegekkel kapcsolatban javasolta, hogy előkészítési elvként kezeljék, és amennyiben a költségvetés lehetőséget ad rá, térjenek vissza a felvetésre.

Merczel József

Nagy részt egyetértett a Balázs József által elmondottakkal. Kiegészítette azzal, hogy a gazdasági válság kihat az önkormányzat gazdálkodására. Az ingatlanpiac pangására kell számítani, ezért meg kell fontolni annak a lehetőségét, hogy addig ne kerüljön értékesítésre az önkormányzati ingatlan, amíg az értékének megfelelő árért nem lehet eladni. Mérlegelni kell, hogy valami olcsón kerüljön eladásra vagy hitelfelvétellel történjen a vagyonomennyiség pótlása. Tény, hogy a fejlesztések, felújítások többletköltséggel járnak. Fontos lenne, hogy már a fejlesztések tervezésekor környezetvédelmi, energiatakarékosági szempontok mérlegelése is előtérbe kerüljön. Az igazán költségtakarékos megoldás mindig drágább, annak összege később, a működtetés folyamán térül meg.

Elmondta, hogy a 2008. évi költségvetésben a kórház kiadási és bevételi oldala között 400 millió Ft különbség van. Ha a kórház visszakerül megyei fenntartásba, akkor az eredeti állapot visszaállítása azt is jelenti, hogy újra a költségvetésben kell szerepeltetni a kórházat, és a kiadás és bevétel közötti különbségeket újból finanszírozni kell.

Nem szerepelt a költségvetési koncepcióban, hogy növekedne a PR és a marketing költség, különösen nem összegszerűen. Bemutatta néhány megyei önkormányzat tájékoztató anyagát. Van olyan megye, amely 10 millió Ft-os törzstőkével kommunikációs kft.-t alapított, havonta megjelenő újságot ad ki 2008-ban 90 millió Ft-ért, van olyan, amely önálló megyei kiadványt juttat el a megyei lakosokhoz évi 76 millió Ft-ért, van olyan, amely megyei televíziót tart fenn 44 millió Ft-ért. A Heves Megyei Önkormányzat nem ekkora tételben gondolkodott, csupán a tavalyi összegnél kicsit alacsonyabb áron tájékoztatási lehetőséget szeretett volna nyújtani a lakosoknak. Sajnálattal állapította meg, hogy a Fidesz frakció részéről nincs egyetértés ezt a kérdést illetően. Örömmel számolt be arról, hogy 2008. november 13-án a Heves Megyei Önkormányzat – Európa 300 régiója közül - Európai Kommunikációs Díjat kapott. A díjjal elismerték azt a tájékoztató munkát, amit az ifjúság és a fiatalok körében végzett a megye (Európa tantervek kialakítása, Európai Unió Hírlevél). A megyei önkormányzatok szövetségének elnöke levelet írt Brüsszelbe, ahol külön kifejezte örömét amiatt, hogy a díjat Magyarország, azon belül Heves megye kapta.

Dr. Tatár László

Szerinte az előterjesztésben ellentmondás tapasztalható. A felvezetés a jelenleg kialakult magyarországi mikro- és makrogazdasági környezetnek a 2009. évi gazdasági nehézségeit érintő hatásait ecseteli, ennek megfelelően felveti azokat a forráshiányos lehetőségeket, amelyeket a jövő évi költségvetésbe be kell majd építeni. Ennek a koncepció tárgyalása és kifejtése nem tesz eleget. Véleménye szerint egy ötletthalmaz keletkezett, amely nem veszi figyelembe a mikro- és makrogazdasági feltételeket. Kifogásolta, hogy nincs kibontva az anyagban az önként és a kötelezően vállalt feladatok köre. Nem tartotta helyesnek, hogy más megyék költségvetésében tárgyaljon a Heves Megyei Közgyűlés. Szerinte a kérdésben költségtakarékosan kell eljárni. Hiányolta, hogy a MÁGY-ban működő időszakos kérdése mindig lejárt határidejű közgyűlési határozatként kerül be. Kérte, kerüljön be az Orczy Kastélykert és a Mátra Múzeum működtetési szerződése.

Balázs József

Egyetértett Barabásné Czövek Ágnessel abban, hogy ha nem is kerül számszerűsítésre a természetbeni juttatások növelése, akkor olyan alternatívákkal kerüljön be a jövő évi költségvetésbe, hogy vizsgálni kell, mi történik, ha minden közalkalmazott megkapja a 6000 Ft törvényi mértéket, és milyen egyéb lehetőségek vannak az SZJA törvényben.

Barabásné Czövek Ágnes

Egyetértett az általános megfogalmazással. Már jelenleg is van 20 000 Ft és 4 000 Ft juttatás. Át kell tekinteni, hogy az adómentes juttatásokból a jelenlegin túl mi az a nagyságrend, ami még adható, és a költségvetés ennek szellemében készüljön el.

Deé András

Véleménye szerint Merczel József felszólalása tartalma alapján a Bejelentések kategóriájába tartozott.

Dr. Benkár József

Sajnálatos, hogy a MÁGY sorsa véglegesen még nem oldódott meg, de eredményként lehet elkönyvelni, hogy 2010. december 31-ig legalább a helyzet legalizálása érdekében sikerült szerződést kötni. Keresni kell a megfelelő helyet, ahová át tud költözni az intézmény. A gyöngyösi kórház megüresedett szárnya reményt jelent e tekintetben. A Mátra Múzeum működtetésével kapcsolatban elmondható, hogy a konkrét együttműködési finanszírozási társulásról folyik hivatali szinten az egyeztetés.

Merczel József

A szavazás előtt megkérdezte, hogy az elnök asszony és a képviselő úr egyetért-e az SZJA mentes adható juttatásokkal. Javasolta, hogy ha egyetértés van, konkrét számok nélkül kerüljön be az előterjesztésbe.

Sós Tamás

Felhívta a figyelmet arra, hogy az étkezési hozzájárulásról érdemben számadatok, tendenciák nélkül nem lehet kimondani az összeg pontosságát. A tartalék a kötvény felvételénél áll rendelkezésre.

Barabásné Czövek Ágnes

Utalt arra, hogy Balázs úr számokat mondott, ő viszont azt indítványozta, hogy számok nélkül, de mindenképpen kerüljön be a javaslat a határozati javaslat 2. pontjához a prioritások közé.

Fótos Dániel

Emlékeztetett arra, hogy javaslatot tett céltartalék képzésére, annak mértékét független kockázatelemzés erősítse meg. Kérte a szavaztatást az indítványról.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Fótos Dániel módosító indítványáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 16 igen, 15 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

177/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a HospInvest Zrt.-vel kötött vagyongazdálkodási szolgáltatási szerződéssel kapcsolatban javasolt céltartalékot nem képez.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

178/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megvitatta és a vitában elhangzott javaslatokkal kiegészítve elfogadta az előterjesztett 2009. évi költségvetési koncepciót. Felhívja a főjegyzőt, hogy a koncepcióban meghatározott elvek figyelembe vételével készítse el a megyei önkormányzat 2009. évi költségvetésének tervezetét.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2009. február 15.

2. Heves Megye Közgyűlése a Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének prioritásait az alábbiak szerint jelöli ki
 - a. Az intézményi működtetés kötelező feladatainak ellátása,
 - b. Szociális területen az intézményi térítési díjak olyan optimális megállapítása, amely a nagyobb arányú megfizetést teszi lehetővé,
 - c. A gyermekvédelemben továbbra is vizsgálni kell a nevelőszülői hálózat fejlesztésének lehetőségét, a speciális ellátási formákat az igényektől függően elsősorban szolgáltatásvásárlással megvalósítani, vagy regionális szinten keresni a megoldást,
 - d. Az intézményfenntartás folyamatosságának biztosítása érdekében a közoktatási és közművelődési területen egyaránt erősíteni kell a társulásban történő működtetést, törekedni kell ennek kiterjesztésére,
 - e. Az elhatározott fejlesztési feladatok ütemezett megvalósítása,
 - f. Pályázati lehetőségek kihasználása révén pótlólagos források bevonása a működtetési és fejlesztési feladatok ellátásába,
 - g. A költségvetés egyensúlyának megteremtése érdekében az önkormányzat és intézményei bevételeinek növelése és a kiadások csökkentése intézkedési terv alapján.
 - h. A közalkalmazottak nyújtható adómentes juttatások mértékének növelése érdekében a jogszabályi és pénzügyi lehetőségek áttekintése.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2009. február 15., illetve 2009. december 31.

3. A Közgyűlés a 2009. évi költségvetés likviditásának folyamatos biztosításához szükséges folyószámla-hitelkeretet 1,4 milliárd Ft nagyságrendben határozza meg. Egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a felvett hitelt és kamatait rendszeresen fizeti, azt a költségvetésében megtervezi. A folyószámlahitel fedezeteként az illetékbevételt határozza meg a Közgyűlés.

Felhívja a főjegyzőt, hogy a számlavezető pénzügyintézménnyel a folyószámla-hitelszerződést készítse elő. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy a folyószámla-hitelszerződést a közgyűlés képviselőjében aláírja.

Felelős: A szerződés előkészítéséért:
Dr. Benkár József

Heves Megye Főjegyzője
A szerződés aláírásáért:
Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: 2009. január 29.

Sós Tamás

8. napirend

Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés 2009. évi üléstervére

Dr. Tatár László

A frakció nevében módosító indítványként kezdeményezte, hogy 2009-től havonta üljön össze a Közgyűlés.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a módosító indítványról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 16 igen, 19 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

179/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, nem fogadja el azt a módosító indítványt, hogy 2009. évtől a közgyűlés havonta tartson ülést.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, az eredeti napirendről szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 23 igen, 12 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

180/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a 2009. évi üléstervét megtárgyalta és az előterjesztés szerint elfogadta.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

9. napirend

Javaslat a Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (Hatvan) további működtetésére

Szombati Lajos

Utalt a módosító javaslatra, kérte, annak függvényében történjen a szavazás.

Szabó Ádám

Az oktatással kapcsolatban már többször elhangzott, hogy olyan koncepciót kellene kialakítani, amely nem teszi lehetővé, hogy a megye oktatási intézményeit folyamatosan átadják, majd visz-

szavegyék a feladatellátást. Amennyiben Hatvan folytatni kívánja az oktatás átszervezését, vissza kellene venni a középfokú intézményeket, és akkor az átszervezés tetszése szerint történhet. Az eredeti előterjesztésben szerepeltek bizonyos fékek, amelyek a minőségi oktatásra biztosítékot nyújtottak. Idézte a 4. oldalról: „...javaslom, hogy ragaszkodjunk ahhoz, hogy objektív és hiteles közgazdász szakértő...” A módosításból kikerült a „javaslom, hogy ragaszkodjunk ahhoz.” Az eredeti javaslat 5. oldalának 6. pontja törlésre került. Véleménye szerint az előterjesztés a módosított formában nem fogadható el.

Dr. Fehér Oszkár

Felhívta a figyelmet arra, hogy a középfokú oktatás ellátása a megyei önkormányzat kötelező feladata. Fenntartóként szívesen segít Hatvan a Heves Megyei Önkormányzatnak ebben a feladatban. Hatvan oktatáspolitikai koncepciója az, hogy a gyereklétszámhoz, az oktatás színvonalának a pedagógiai programban meghatározott feladatahoz képest finanszírozza az intézményeket. Az általános iskolákban, óvodákban két tanév óta működik az a szervezeti rendszer, amelyet a középfokú oktatásban is alkalmazni kívánnak. Hatvan önkormányzata 2004 óta működési hiány nélküli költségvetéssel rendelkezik. Szerinte az előterjesztésben a megfogalmazott javaslat példamutató lehet más önkormányzatok számára. 1-2 év elteltével az említett működési, szervezési modellt más önkormányzatok is alkalmazni kívánják majd saját középfokú oktatási intézményeikben.

Szombati Lajos

Büszke arra, hogy Hatvant iskolavárosnak tekintik. A középiskola tekintetében meg kell teremteni egy tanműhely létrehozásának feltételeit. Példaértékűnek tartja a megyével történő együttműködést.

Szabó Gyula

Egy korábban megkötött megállapodás módosításáról van szó a javaslatban. A hatvani munka lebecsülésének tartotta volna, ha hiteles közgazdász szakértőt kellene bevonni. Szerinte kielégítő, hogy a két testület mögött álló hivatal szakemberei egy elemzést készítenek, külső szakértőre nincs szükség.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Az előterjesztés 4. oldalára utalva felvetette, hogy az előterjesztés 1. és 2. pontját megtárgyalta és ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az Oktatási és Művelődési Bizottság. A többi pontra milyen álláspontot alakított ki a szakbizottság? Az előterjesztés szerint semmit. Törvényes így az előterjesztés? A határozati javaslat 3. és 6. pontjával a Pénzügyi Bizottság egyetértett, most mégis visszavonásra kerül. Ha az állásfoglalás megtörtént, most miért kell visszavonni a 6. pontot? Törvényes a módosító indítvány ezzel a megoldással? Az eredeti előterjesztést más személy készítette, a módosító indítványnál Osváth Péter neve található. Egyeztettek vagy mi történt? Úgy érezte, SZMSZ-beli problémák vannak a napirend előterjesztése kapcsán.

Szabó Ádám

Véleményét fenntartotta. Ha Hatvan olyan pénzügyi helyzetben van, hogy teljes mértékben fenn tudja tartani az iskoláit, akkor kérje vissza a megyétől 100%-ban és szervezze, ahogy akarja. A városi tanműhely kialakításával kapcsolatban partnerként működtek közre. Megállapodtak a megyével, hogy térítésmentesen biztosítják az épületet. Ettől függetlenül szakhatósági vélemények már régen előírtak bizonyos felújításokat, amiket az akkori tulajdonos nem valósított meg. Azon lesznek, hogy segítsék az oktatás folytatását.

Szombati Lajos

A bizottság egy ülésen tárgyalta meg a felvetetteket, akkor döntött arról, hogy javasolja elfogadni a közgyűlésnek az előterjesztést. Képviselőtársa javaslatát köszönettel vette, igyekszik a hatvani képviselő-testületnek tolmácsolni.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Úgy vélte, a bizottságnak SZMSZ-szerűen kellene megtárgyalni az előterjesztést, és a változtatást érthetően közölni. Nem értette, hogy a 6. pontot miért kell kivenni az anyagból, hiszen a Pénzügyi Bizottság azt jóváhagyta.

Szombati Lajos

A táblázatból nyomon követhető, hogy néhány fővel kevesebb dolgozó látja el a feladatokat a szervezetben. Már most tisztán látható, hogy amíg a megyének az eddigi kiadásai felére csökkennek, ugyanaz a költség megjelenik kiadásként Hatvan városánál. Jelentős pénzüsszegegről van szó ebben az esetben.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A kapott anyagban semmilyen táblázat nem szerepelt.

Sós Tamás

A két hivatal szakemberei megfelelő körültekintéssel jártak el. A pályázati és finanszírozási lehetőségekből adódóan maximálisan ki kell használni a rendelkezésre állókat. Látható, hogy a racionalításra törekszenek a szakemberek. Amikor keresletvezérelt szakképzésről esik szó, fontos, hogy a versenyképes gazdaságot a szakképzés is sokkal jobban és racionálisan segítse.

Dr. Benkár József

Leszögezte, hogy az SZMSZ szerint a napirend csak a szakbizottság véleményével kerülhet a közgyűlés elé. A bizottsághoz az előterjesztés a hivatal közreműködésével eljutott. Az, hogy időközben megítélésbeli változás következett be a szakbizottság részéről, nem törvényességi kérdés.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a módosítás egészéről, az írásba foglalt határozati javaslatról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 13 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

181/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Az előterjesztés 2. oldalán az 1. pontban a tervezett összevonás célját tartalmazó bekezdés kiegészül az idézet forrásának zárójeles megjelölésével:
„(idézet a Társulási Tanács 23768-6/2008. sz. előterjesztéséből.)”
2. Az előterjesztés 3. oldalán a 6. pont az Elérhető gazdasági hatékonyság, megtakarításokról kiegészül egy, a felsorolást bevezető mondattal:
„Az átszervezés célja elsősorban az intézmények közötti együttműködés erősítésével és szervezetszerűvé tételével, és nem mindenáron a – ma még nehezen számszerűsíthető – olyan megtakarításokkal érhető el, mint például:”
3. Az előterjesztés 4. oldalán a záró szakaszban megfogalmazott „Javaslom, hogy ragaszkodjunk ahhoz, ...” kezdetű mondat törölve.
4. Az 5. oldalon a határozati javaslat 6. pontja törölve.

Felelős: Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője
 Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 10 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

182/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés kifejezi azon szándékát, hogy elfogadva Hatvan Város Önkormányzat Képviselő-testületének 472/2008. (IX. 25.) számú határozatában foglalt kezdeményezést, a hatvani Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium közös fenntartására a 2008/2009-es tanév szorgalmi időszakát követően, de legkésőbb 2009. szeptember 1-i hatállyal megállapodást köt.
2. A megállapodás kerüljön 2009. február 28-ig előkészítésre, és előterjesztésre a Heves Megyei Közgyűlés következő ülésén.
3. A Heves Megyei Közgyűlés egyetért a hatvani középiskolák 2009. szeptember 1-ig megvalósítani tervezett átszervezésére vonatkozó előterjesztés szerinti koncepcióval.
4. A Heves Megyei Közgyűlés engedélyezi az átszervezés koncepciójának megismertetését az érintettekkel és kezdeményezi, illetve támogatja a jogszabály szerinti eljáráshoz szükséges vélemények kialakítását, beszerzését. Elfogadja, hogy az előkészítő eljárást gesztorként Hatvan Város Önkormányzata szervezze, koordinálja.
5. A Heves Megyei Közgyűlés 2009. február 28-ig tartandó ülésén dönt az átszervezésről a jogszabály szerint szükséges vélemények, az átszervezéshez szükséges dokumentumok kidolgozását és megismerését követően.

Felelős: Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője
 Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

10. napirend

Javaslat az Egri TISZK Kht. társasági szerződésének módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

183/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a jelenlegi Egri TISZK Kht. a társasági szerződésének módosításával, változatlan tulajdonosi összetételben, változatlan tulajdoni és sza-

vazati arányok mellett az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságként működjön tovább.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét az Egri TISZK Térségi Integrált Szakképző Központ Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosított Társasági Szerződésének és a működési forma megváltozásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

11. napirend

Javaslat a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete – Andornaktálya Alapító Okiratának módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 34 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

184/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően:
„VII. Tevékenységi köre:

1. pontja kiegészül az alábbi tevékenységi körökkel:

„-Henger-és szelepalkatrész előszerelési munkák,
-Gombatermesztés.”

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

12. napirend

Javaslat a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete – Andornaktálya szociális foglalkoztatás-koordinátor dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya 1 fő nyolcórás foglalkoztatás-koordinátor létszám biztosítását 2008. december hó 1. naptól.
2. A létszámfejlesztés kihatása 147,546-eFt/hó, amelyből az alapilletmény+pótlék 110,3-eFt/hó, a foglalkoztatási járulék 37,246-eFt/hó. A létszámfejlesztés fedezete a szociális foglalkoztatási támogatás igényelt összege.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**13. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Programjának módosítására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 32 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

186/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program 2007-2010 módosítását, az alábbiak szerint:
 - A Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.1.2. részében a „további két önállóan működő pedagógiai szakszolgálati intézmény (nevelési tanácsadó)” szövegrész törlésre került.
 - A Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.1.2. részében és az 1.2.4. rész 17. pontjában a „Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Intézete” a 180/2007 (XI. 30.) közgyűlési határozat alapján új elnevezést kapott, mely szerint Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye néven szerepel.
 - A Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.1.2. részében a „Megyei fenntartásban működik 3 gyöngyösi és 3 hatvani székhelyű középiskola és kollégium, egy hatvani székhelyű alapfokú művészetoktatási intézmény” szövegrész módosult a „Megyei fenntartásban működik 2 gyöngyösi és 3 hatvani székhelyű középiskola és kollégium, melyből 2 intézményfenntartó társulás keretében működik, egy hatvani és egy gyöngyösi székhelyű alapfokú művészetoktatási intézmény,, tartalmú szövegre.
 - A Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.2.4. részének 10. pontja (Károly Róbert Szakképző Iskola) Heves Megye Közgyűlésének 108/2008. (VIII. 29.) sz. határozata alapján törlésre került.
 - A Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények köre bővült, 2008. július1-től-Gyöngyös Város Önkormányzatától működtetésre átvett Pátzay János Zeneis-

kola, Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel. Az intézményre vonatkozó kiegészítést a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Programjáról szóló dokumentum I. fejezet 1.2.4.részének 15.pontja tartalmazza.

- A Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.2.4. részének 8. és 9. pontjában meghatározott intézményekkel kapcsolatos elvárások, célok és feladatok – tekintettel arra, hogy Heves Megye Közgyűlése 133/2007 (VI. 29) 1/a sz. határozatával a Körzeti Nevelési Tanácsadó (Hatvan), valamint Heves Megye Közgyűlése 133/2007. (VI. 29.) 3/a sz. határozatával a Körzeti Nevelési Tanácsadó (Gyöngyös) intézményeit önálló költségvetési szervként megszüntette – beépültek a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.2.4. részének 4. pontjában nevesített Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, illetve 6. pontjában nevesített Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény tagintézményeiként.
- Fentiek alapján a Heves Megyei Önkormányzat Közoktatási Minőségirányítási Program I. fejezet 1.2.4. részének 11. pontja 8-as pontra módosult, és ennek megfelelően módosultak a fejezet további sorszámjai.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

2. A Heves Megyei Önkormányzat honlapján tegye közzé az egységes szerkezetbe foglalt hatályos Önkormányzati Minőségirányítási Programot.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2009. december 1.

3. A Közgyűlés szükségesnek tartja a minőségirányítási program folyamatos aktualizálását és karbantartását.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Folyamatos

Sós Tamás

14. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai, Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye tevékenységéről

14/a. Beszámoló a Heves Megyei Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről

Székely Józsefné

Kiegészítésében elmondta, hogy 4 éve folytatják a konferenciasorozatot, amelyet ingyenesen biztosítanak a pedagógusok részére. A számvetés után kiderült, hogy több mint 1000 pedagógus vett részt szeptemberig a konferenciákon. Az intézet pályázhatott a TÁMOP 3.2.2. konstrukcióra

főpályázóként, konzorciumban pedig a Borsod Megyei Pedagógiai Intézet és Miskolc Városi Pedagógiai Intézet társaságában. Az irányító hatóság a pályázatot befogadta, hiánypótlásra nem volt szükség. Más pályázó nem nyújtott be dokumentumokat.

Szombati Lajos

Köszönetét és elismerését fejezte ki a Pedagógiai Intézetben folyó munkáért, további sok sikert kívánt.

Sárosi Károly

Az Ellenőrző Bizottság példaértékűnek találta az intézmény gazdálkodását.

Verebélyi György

Megkérdezte: Történt-e a TISZK részéről felkérés munkavégzésre?

Székely Józsefné

2008-ban több alkalommal dolgozott együtt az intézet a TISZK-vel. Felkérésükre folyik a pedagógus-továbbképzés, illetve a szakmai kompetenciamérésre történt feladatlap-kidolgozás.

Verebélyi György

A válasz szerint pályaeorientációs felkérés nem történt. Nem tartotta rossznak a TISZK-et, de aggályok merültek fel a bemenetnél és a kimenetnél. Utalt a pályaválasztási tanácsadásra, vagyis hogyan kívánja a TISZK szervezeti keretek között „beterelni” a gyerekeket.

Dr. Tatár László

Az előterjesztést szakmailag megfelelőnek tartotta. Felhívta a figyelmet egy negatívumra: a közművelődési feladatellátás tekintetében a megye az országos ranglista alsó harmadába került. Meg kell nézni az okokat, mi a teendő, milyen forrásokkal támogatható a tevékenység? Felül kívánja vizsgáltatni, ki nyilatkozott arról, hogy 2009-ben a megyének nem áll módjában az amatőr színjátszást támogatni.

Laminé Antal Éva

Gratulált az intézmény munkájához, további jó munkát kívánt, a beszámolót elfogadásra ajánlotta.

Székely Józsefné

A pedagógiai intézet folytat pályaválasztási tevékenységet és pályaeorientációt. Ezzel lehetőség nyílik a TISZK munkájának segítésére. 2008-ban több helyen került megszervezésre olyan pályaválasztási tájékoztatás, ahol a hiányszakmák kerültek bemutatásra, valamint sor került az egyéb szakmák pozitívumainak bemutatására. A beszámolóban megtalálható, hogy miért került Heves megye az utolsó harmadba. Tudomása szerint koncepció készül annak vizsgálatára. Megköszönte az elismerő szavakat.

Sós Tamás

Az intézmény a kötelező feladatok ellátását példaértékűnek tartotta. Kérte a kollégákat, bizottsági ülésen kerüljön megbeszélésre, hogy önként vállalt feladatokban mit tudnak segíteni.

Kérte, szavazzanak a beszámolóról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 30 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

187/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézménye tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadta, egyben köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőinek, dolgozóinak felelőségteljes, lelkiismeretes munkájukért.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy szükség van a közművelődési feladatok feltételrendszerének további javítására, erre a 2009. évi önkormányzati költségvetés tervezésekor hangsúlyt kell helyezni.
3. Heves Megye Közgyűlése kifejezi azon szándékát, hogy az Esélyek Háza működésének folyamatosságát 2009-ben az állami támogatás, a fenntartói támogatás és a saját bevételek együttesen biztosítsák.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a belső ellenőrzés tapasztalatairól. Megállapította, hogy a Közgyűlés 29 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

188/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Pedagógiai Szakmai és Közművelődési Szolgáltató Intézmény rendszerellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolót és azt elfogadta.
2. Az Ellenőrző Bizottság köszönetét és elismerését fejezi ki az intézmény által végzett munkáért és példaértékűnek minősíti a pályázati tevékenységét.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**15. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Múzeumi Szervezet „Múzeumok iskolabarát fejlesztése (TIOP 1.2.2./08/01.)” pályázatának támogatására

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Az oktatóműzeummal kapcsolatos pályázati kiírás mely múzeumokra vonatkozik? Belekerül a Mátra Múzeum?

Osváth Péter

Egyeztetés folyik arról, hogy a múzeumi szervezeten kívül a Mátra Múzeum is belekerüljön a projektbe. A pályázat részleteinek kidolgozása folyamatban van. Kizáró ok lehet az a tény, hogy a gyöngyösi múzeum ROP-os pályázaton is részt vesz.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

189/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése támogatja a Heves Megyei Múzeumi Szervezet a „Múzeumok iskolalabarát fejlesztése” c. pályázatát, egyetért annak benyújtásával. Az intézmény által pályázandó támogatás összege 50 millió Ft, melynek maximum 25 %-át, azaz 12,5 millió Ft-ot a pályázat benyújtója előfinanszírozás útján igényel. A fennmaradó részt a fenntartó biztosítja, amely összeg a pályázat lezárását követően visszatérül.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza Elnökét a pályázathoz kapcsolódó Támogató Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. december 1.

3. Heves Megye Közgyűlése vállalja fenntartási kötelezettségét, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.

4. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza Elnökét a pályázathoz kapcsolódó Fenntartói Nyilatkozat aláírására.

5. Heves Megye Közgyűlése a támogatás visszafizetése terhe mellett vállalja, hogy a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatásból megépített, korszerűsített ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonjogviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik;

6. Heves Megye Közgyűlése vállalja hogy a támogatás által megvalósított fejlesztés eredménye (beleértve eszközbeszerzést) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem adható bérbe.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás**16. napirend**

Javaslat a Turisztikai Desztinációs Menedzsment Szervezetekben történő részvételre

Barabásné Czövek Ágnes

Az előterjesztés elvi állásfoglalást tartalmaz. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta a javaslatot.

Balázs József

Nem csak a menedzsmentre, hanem ténylegesen a fejlesztésre is kellene költeni.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

190/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a turisztikai desztináció menedzsment szervezetek létrehozásával egyetért, támogatja, hogy a Regionális Operatív Program keretében e szervezetek létrehozását, működésének támogatását célzó pályázatok kerüljenek benyújtásra.
2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a Megyei Önkormányzat együttműködő pályázati project partnerként tevőlegesen, érdemben vegyen részt a Mátrai, a Tisza tavi és az Eger környéki térségi TDM szervezetek létrehozásában, munkájában. A Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy az e térségi szervezetek létrehozását célzó pályázatok előkészítése során a szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: A pályázati eljárás rendjéhez igazodóan

3. A Közgyűlés a Mátrai, a Tisza tavi és az Eger környéki térségi TDM szervezetek létrehozásához, az ezt célzó pályázatok önérejéhez a 2009. évi költségvetés terhére anyagi forrásokat biztosít.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2009. február 28.

4. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy az új intézményrendszer létrehozására figyelemmel a turistatájékoztatói és információs szolgáltatási feladatok ellátását jövőben a helyi TDM szervezetek végezzék. Ezért kezdeményezni kell a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda működtetésére vonatkozó Társulási megállapodás legkésőbb 2009. december 31. napjával történő megszüntetését.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Hudák Tamás, Verebélyi György, a Társulási Tanács tagjai
Határidő: 2009. december 31.

Sós Tamás**17. napirend**

Javaslat MÖOSZ tagdíj fizetésére

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság nem értett egyet a tagdíj összegének megfizetésével, ami a 2006. évi összeg közel tízszerese. Közgyűlési rendelet szerint az éves előirányzat 1 400 000 Ft, tehát a Heves Megyei Önkormányzat csak abban az esetben marad a szövetségben, ha az a már befizetett összeget befogadja.

Deé András

Tudomása szerint az ellenzékben lévők nem vesznek részt a megyei szövetségben. Kérte az alelnököt, a takarékoság elvének mentén csökkentsék a PR kiadásokat, és azt úgy kezeljék, ahogyan a szövetség tagdíjának a nemfizetését kezelik.

Balázs József

Kérte, a megyei önkormányzat igyekezzen úgy gazdálkodni, hogy be tudja fizetni a tagdíjat.

Herman István

Véleménye szerint nem kötelező egy önkormányzatnak a szövetségbeli tagság, viszont részvétel esetén az alapszabály betartása kötelező, a kiszabott tagdíjat be kell fizetni.

Hudák Tamás

Sajnálatos, hogy nem látható az összeg ellentételezése.

Hiesz Gvörgy

Javasolta az összeg elfogadását, ha emiatt kizárják az önkormányzatot a szövetségből, azt tudomásul kell venni.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

191/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés úgy döntött, hogy 2008. évben is 1 400 000 Ft éves tagdíjat fizet meg a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége részére.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás**18. napirend**

Javaslat a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítására

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 29 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

192/2008. (XI. 28.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadta a Hatvan-TISZK Szakképzés-szervezési Nonprofit Kiemelten Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság Társasági Szerződésének módosítását.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérdést intézett a főjegyző úrhoz. Emlékeztetett arra, hogy az október 31-i közgyűlésen Asztalos Dezsőné felvetett egy problémát.

Sós Tamás

Tudomása szerint az SZMSZ szerint az ülés előtt kellett volna tájékoztatni a levezető elnököt.

Dr. Benkár József

Az SZMSZ 40.§-a szerint a képviselő a közgyűlés elnökétől, az alelnököktől, a főjegyzőtől, a bizottságok elnökeitől a feladatkörükbe tartozó – és a képviselő megítélése szerint magyarázatot igénylő – önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet. A felvilágosítás kérést legkésőbb az ülést megelőző nap 12 óráig lehet írásban benyújtani.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A kérdésre is ugyanez vonatkozik?

Dr. Benkár József

A kérdéssel az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy a képviselő a közgyűlés ülésén a közgyűlés elnökéhez, alelnökeihez, a főjegyzőhöz, a bizottsági elnökökhöz a feladatkörükbe tartozó önkormányzati ügyben az elfogadott napirendi pontok megtárgyalását követően, legfeljebb 1 percen keresztül intézhet az ülésen.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérdést tett föl. Asztalos Dezsőné napirend előtti hozzászólásában egy anomáliát hozott fel, miszerint a Heves megyei fenntartású egyik oktatási intézményünkbe betette a politika a lábát. Az MSZP nőtagozata, mint cukros néni osztogatta a gyerekeknek szeptember 1-jén az ajándékcsomagokat. Ezzel kapcsolatban történt-e bármilyen munkáltatói intézkedés a főjegyző részéről, milyen intézkedés történt? Kit vont ez ügyben felelősségre? Írásban kérte a választ.

Dr. Benkár József

A kérdésre válaszolva elmondta, hogy tudomása szerint intézkedés nem történt ez ügyben. Amennyiben munkáltatói intézkedés szükséges, akkor nem részéről szükséges, mert a főjegyző nem munkáltatója egyetlen intézményvezetőnek sem.

Hiesz György

Tájékoztatta a képviselő asszonyt, hogy az iskolában nem került sor az említett eseményre. Gyűjtést valóban rendeztek, aki részesedni kívánt belőle, az MSZP székházában átvehette a csomagot. Az iskolába senki nem ment be és nem is fog menni.

Sós Tamás

Az ülést bezárta, jó pihenést, kellemes ünnepeket kívánt.

K. m. f.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője