

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. február 29-én a Heves Megyei Közgyűlés üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

Jelen voltak: Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barna László, Barabásné Czövek Ágnes, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Laminé Antal Éva, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, dr. Benkár József főjegyző, Dr. Sass Barna Attila aljegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak.

Sós Tamás

Köszöntötte a Közgyűlés tagjait és a jelenlévőket.

A határozatképesség megállapításához kérte a közgyűlési tagokat, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy a közgyűlés 39 tagja van jelen. Az ülés határozatképes.

Ezt követően a napirend módosítását indítványozta. Kérte, hogy okafogyottság miatt a 15. napirend kerüljön levételre és a 4. napirend egészüljön ki, mert Csík Zsolt, a Kisebbségi Bizottság külső tagja írásban lemondott, az új bizottsági tag személyére Hiesz György tesz javaslatot.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen és 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javasolt módosítással a napirendet.

Hangsúlyozta, az 1. napirend fontosságára való tekintettel nagy jelentősége van a nyilvánosságának. Elnézést kért a fokozott biztonságért, de ennek biztosítása mindenki érdekében történt. Kérte a fegyelmezett részvételt, az SZMSZ betartását.

Dr. Tatár László

A polgári frakció a napirendi pontokhoz módosító indítványt terjesztett elő. Kérdezte, miért nem a módosító indítványt szavaztatta meg az elnök először.

Sós Tamás

Arról volt tudomása, hogy a napirend tárgyalásánál kerül sorra a kérdés, erről egyeztetés is volt február 28-án.

Dr. Benkár József

Kétség esetén új szavazást lehet a napirendekkel kapcsolatban és a napirenden belül is elrendelni.

Kérte, szavazzanak Dr. Tatár László módosító indítványról. Megállapította, hogy a közgyűlés 19 igen, 20 nem szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Kérte, ismét szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a közgyűlés 23 igen, 10 nem szavazattal. 4 tartózkodás mellett a módosítással együtt a napirendet elfogadta az alábbiak szerint:

NAPIREND ELŐTT

Napirend előtti hozzászólások (SZMSZ 24.§)

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

NAPIREND

I. Előterjesztések

1. Javaslat a „Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet valamennyi egészségügyi feladatának ellátására, az egészségügyi intézmény orvos-szakmai-gazdálkodási program alapján történő üzemeltetésére és a közfeladat ellátását szolgáló vagyon vagyongazdálkodásba történő adására” kiírt nyilvános pályázat elbírálására
2. Elnöki jelentés
3. Javaslat a közgyűlés elnökének, alelnökeinek illetményére, tiszteletdíjára, költségátalányára

II. Személyi rész

4. Javaslat a Kisebbségi Bizottság új külső tagjának megválasztására
- 4/a. Javaslat Magyar Kálmánné – a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola – igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentésével történő megszüntetésére

III. Rendelet-tervezetek

5. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosítására
6. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007. (II.23.) HMÖ rendelet módosítására
- 6/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007. (II.23.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról
7. Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 4/2007. (III. 30.) számú HMÖ rendelet módosítására

8. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására
9. Javaslat a megyei fenntartású személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X.31.) HMÖ rendelet módosítására
10. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról és azok igénybevételéről szóló 7/1998. (V.29.) HMÖ rendelet módosítására
11. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelet módosítására
12. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének elfogadására
- 12/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetése vizsgálatáról

IV. Előterjesztések

13. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetés bevétel-növekedési és kiadás-csökkentési tervére
14. Javaslat Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása érdekében megalakítandó szakképzési társaságban való részvételre
15. Javaslat a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására
16. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási, közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények Alapító Okiratainak módosítására
17. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi, szociális és gyermekvédelmi intézmények Alapító Okiratainak módosítására
18. Javaslat az „Őszikék” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására
19. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közös fenntartásában működő intézmények Alapító Okiratainak módosítására
20. Javaslat a Családsegítő Szolgálat Központi Társulás (Pétervására) megszüntetésére
21. Javaslat egészségügyi gép-műszer céltámogatással összefüggő testületi döntések meghozatalára (2007. évi céltámogatási maradvány lemondása, 2008. évi igénybejelentés benyújtása)
22. Javaslat pályázati saját erő biztosítására

23. Éves összefoglaló jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2007. évi ellenőrzéséről
24. Javaslát pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására
25. Beszámoló a nemzetközi kapcsolatok 2007. évi alakulásáról, a 2008. évi nemzetközi naptár elfogadása
26. Beszámoló az idegenforgalom 2007. évi alakulásáról, Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi idegenforgalmi feladatai
27. Beszámoló a HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva Módszertani Osztályának munkájáról
28. Javaslát a HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva szociális foglalkoztatás bővítése miatti dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására
29. Javaslát a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya szociális foglalkoztatás segítő dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására
30. Javaslát a 2008. évi Iskolatej programban való részvételre

V. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)

VI. Kérdések (SZMSZ 41. §)

VII. Bejelentések (SZMSZ 42. §)

Napirend előtt:

Asztalos Dezsőné

Felszólalásában emlékeztetett arra, hogy az Országgyűlés 2000. június 13-án hozott határozata értelmében Magyarországon minden év február 25-én megtartják a kommunizmus áldozatainak napját. A ma élő embereknek jutott az a tisztesség, hogy az áldozatok emlékét felidézék. Meg kell ismertetni a mai ifjúsággal az emberiségellenes ideológiát. A rémséges korszak szelleme ma is kísért. Az emlékezés során önvizsgálatot is kell tartani. Tenni kell azért, hogy olyan országban éljen az ország lakossága, ahol a reformokat nem lehet erőltetni, nem lehet kordonok mögött törvényeket hozni.

Sós Tamás

Napirend előtt kérdést kívánt intézni Verebélyi György a megyei rendőr-főkapitányhoz, akinek képviselőként Nagy István úr jelent meg.

Verebélyi György

Sírok község nevében átadott egy aláírásokat tartalmazó anyagot Nagy Istvánnak, melyben tiltakoznak a településen szabálytalanul közlekedő, az ott élőket rettegésben tartó motorosok ellen, egyben kéri a rendőrség hathatós intézkedését.

Említést tett a kis- és középvállalkozásokról, amelyek szerinte egyre rosszabb helyzetben vannak. Ezt támasztja alá a pétervásárai országgyűlési körzetben a kistérségi fejlesztési koordinátor személyének kiválasztása. Javasolta, a kiválasztott hölgy ismerje meg a térségben élők helyzetét, ne a Bajnai-féle be- és feljelentésekkel foglalkozzon. A Leader-féle pénzek szétosztásával sem értett egyet, mivel a 100 millió Ft-ból mindössze 5 millió Ft-ot kaptak. A fennmaradó összeget az önkormányzatok és civil szervezetek kapták. Ez a fajta támogatás csak a munkanélküliséget, a körzet leszakadását eredményezi. Javasolta, a jövőben a vállalkozók is képviselthessék magukat az akciócsoportokban.

Balázs József

A rendőrséghez fordulva kérte, jelezzenek vissza, igaz-e, hogy járművük van, de üzemanyagra nincs pénz. Nehezményezte, hogy az M3-as út mellett sok az ősi mesterséget űző hölgy. Sok a lakásbetörés, a rendőrség hoz ugyan egy határozatot, de a biztosító csak akkor fizet, ha szakértői vélemény áll rendelkezésére. Mivel a rendőrségnek erre nincs pénze, a biztosító sem fizet.

Nagyréde polgármestereként megköszönte, hogy a községben élő 6 gyermeces család 4 gyermeke részesült a Bursa Hungarica díjban. Megjegyezte, hogy ez a család nem tudja a jövőben előteremteni gyermekeik továbbtanulására a tandíjat.

Herman István

Megkérdezte, hogy a nagy létszámú rendőri jelenlét szakmai döntésükön alapult vagy a közgyűlés elnöke rendelte ezt meg?

Nagy István

Ígéretet tett arra, hogy a siroki beadvánnyal kapcsolatban a szükséges intézkedést megteszik, Balázs József kérdésére a következő közgyűlésre írásban válaszolnak. Herman Istvánnak elmondta, hogy szakmai körben elvégezték a kockázatelemzést, a vezényelt állomány létszáma megfelelő a rendezvény biztosítására.

Herman István

Nem fogadta el a választ.

Sós Tamás

A választ írásban is meg fogja kapni.

Nagy István

Nem más szervek által megítélt, hanem saját maguk által elvégzett kockázatelemzésről volt szó.

Dr. Tatár László

A kórház gyógyszer-tárában talált brómcianiddal kapcsolatban nem nyújtott a rendőrség megfelelő tájékoztatást sajtótájékoztató keretében. Kérte a szóbeli nyilatkozatot.

Herman István

Nem kapta meg Nagy István válaszát.

Nagy István

Emlékeztetett, hogy különböző orgánumokban nyilatkozott az országos és a megyei főkapitány egyaránt, valamint a sajtószóvivő is. Az ügygel kapcsolatos nyomozás folyamatban van, amíg nem zárul le, érdemi kérdésekről felvilágosítást nem adhat.

Sós Tamás**Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Kérte, átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 28 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

1/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a megyei közgyűlés elnöke által átruházott hatáskörben hozott 639 db személyi térítési díjat megállapító határozatot jóváhagyja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: Azonnal

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökétől érkezett jelentésről kérte a szavazást. Megállapította, hogy 25 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

2/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott: a 49/2007. (X. 30.)-tól a 53/2007. (X. 30.)-ig terjedő; a 62/2007. (XI. 13.); 66/2007. (XI. 13.); és a 68/2007. (XI. 13.); számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Határidő: Azonnal

Az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéseiről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy 28 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

3/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott 8/2008.(I.23.) sz. és a 9/2008.(I.23.)sz. Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztéseknek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Határidő: Azonnal

A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott döntéséről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy a közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal, 13 tartózkodás mellett a közgyűlés a következő határozatot hozta:

4/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 15/2008. (II. 14.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatot az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

A Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság elnökétől érkezett átruházott hatáskörben hozott döntésről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy 28 igen, 1 nem szavazattal, 10 tartózkodás mellett (1 nem szavazott) a közgyűlés a következő határozatot hozta:

5/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 64/2007.(XI.16.)-73/2007.(XII.19.) valamint a 1/2008. (I.23.) és a 5/2008. (I.23.)-6/2008. (I.23.) számú határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**1. napirendi pont**

Javaslat a „Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet valamennyi egészségügyi feladatának ellátására, az egészségügyi intézmény orvos-szakmai-gazdálkodási program alapján történő üzemeltetésére és a közfeladat ellátását szolgáló vagyon vagyonezelésbe történő adására” kiírt nyilvános pályázat elbírálására

Tájékoztatott arról, hogy az SZMSZ alapján lehetőség nyílik szóbeli kiegészítésre, a pályázók megszólalására, az Eseti Bíráló Bizottság, Ügyrendi Bizottság, valamint Egészségügyi és Szociális Bizottság 2-2 percben történő tájékoztatójának megtartására. Ezt követően a bizottságok vezetői a vitában 5-5 percben szólhatnak, hozzászólások előtt 2x1 perces (nem összevonható) kérdésekre lesz lehetőség. A hozzászólásokra 2x4 perc időtartam áll rendelkezésre.

Dr. Benkár József

A napirend érdemi tárgyalása előtt felhívta a közgyűlés figyelmét arra, hogy abban a kérdésben, hogy a vagyonezelői jog átruházása közbeszerzési eljárás köteles-e, a Fővárosi Bíróság előtt folyamatban levő ügy van. A Fővárosi Bíróság – még nem jogerős határozatában – azt állapította meg, hogy a vagyonezelői jog átruházásakor sem mellőzhető a közbeszerzési eljárás. A kérdés jogilag nyitott, egy jogorvoslati fórum - a Fővárosi Ítéletábrla - előtt, tudomása szerint fellebbezési eljárás van folyamatban, ami ugyan eldőlhet a közbeszerzési mellett vagy ellene, mindenesetre a közgyűlés figyelmébe ajánlotta a döntéshozatal során ennek mérlegelését. Amennyiben a vagyonezelői jog átruházásakor mellőzhetetlen a közbeszerzési eljárás, ennek következménye lehet egy esetleges semmis szerződés megkötése is.

Sós Tamás

A magyar egészségügy rossz helyzetben van, nem nyújt mindenkinek minőségi ellátást, részben pazarló, részben hiány mutatkozik. A világban mindenhol szembe kell nézni ezzel. Az állam, az önkormányzat önmagában nem tud ezen egyedül változtatni. Az átlagéletkor 6 évvel alacsonyabb, mint a nyugat-európai országokban. Ez egyrészt javítható az életmód változtatásával, az ellátás színvonalának növelésével. Ezért a közgyűlés 2007. november 30-án kiírta a pályázatot a kórház működtetésére. Az intézmény nem tudja megőrizni súlyponti jellegét, oktató kórházi feladatköre is veszélybe kerül, a szakmai feltételeket, működést nem lehet kizárólag egészségbiztosítási forrásból finanszírozni. A hozott intézkedések nem érték el a várt eredményt. A fejlesztési tervek pályázati forrásokból és a megye által biztosított saját forrásból nagyrészt megvalósultak, de nem nyújtottak fedezetet olyan nélkülözhetetlen további fejlesztésekre, mint pl. a központi műtő, az intenzív osztály rekonstrukciója, az egynapos sebészet feltételeinek megteremtése, a stroke részleg, az egészségügyi szűrőközpont kialakítása. A pályázat kiírása során komoly és körültekintő munka folyt. Határidőre beérkezett Eger ajánlata, valamint két pályázat. Két jogcímen jelentette be igényét Eger. Egyrészt kérte, hogy a kórház fenntartói jogát a megye adja át a város részére, ehhez ingyenesen biztosítsa a tulajdonjogot, illetőleg a vagyon használati jogát. Amennyiben a kérést a megye nem látná teljesíthetőnek, a város szeretné, ha a megye kijelölné a várost a kórház vagyongazdálkodójának 20 évre, egyúttal átadná az egészségügyi feladatokat. Bármelyik ajánlat elfogadása esetén a város a kórházat önkormányzati költségvetési szervként kívánja működtetni. Ennek garanciáit a városi közgyűlés januári határozata tartalmazta. A város ajánlata azonban nem jelölt meg olyan új elemet, intézkedést, amelyeket a megyei közgyűlés ne tett volna meg az elmúlt 18 évben a kórház megmentéséért, egészségügyi szolgáltatásai színvonalának megőrzéséért, gazdasági stabilitása megteremtéséért. Mindezek alapján indokolt, hogy a működtetés, a vagyon értékének megőrzése, növelése ne önkormányzati keretek között történjen, hanem a vagyongazdálkodói jog visszatérítésével. Mindezt olyan garanciák beépítésével, amelyek a betegek megfelelő ellátását, a kórház munkavállalóinak továbbfoglalkoztatását, szakmai továbbképzéseken való részvételét biztosítják. A Kollektív Szerződés előírásai megmaradnak. A nyertestől a kiíró elvárja és meghatározza, hogy a kórháznak továbbra is Egerben kell működnie, a mindenkori hatályos jogszabályok szerint kell tevékenykednie, a súlyponti kórházi jellegét meg kell tartania.

Dr. Tatár László

A főjegyzőhöz fordult a pályázat érvényességével kapcsolatban. Hivatkozott az eredeti kiírás VI/2., valamint a V/b pontjára.

A bizottsági ülés kapcsán elhangzott, hogy hiánypótlást egyetlen pályázó sem nyújtott be. A HospInvest banki garanciája 2008. január 3-án került benyújtásra, amely 2005. január 1-re nem vonatkozik. Ilyen értelemben ez érvénytelen ajánlatnak számít. A Debreceni Egyetem által benyújtott referenciát illetően kétségei voltak, mivel az csak saját működtető intézetéből hozhat referenciát, ezért ezt az ajánlatot is érvénytelennek kell tekinteni. Az ajánlati felhívás arról is szólt, hogy a vagyongazdálkodói jog és az orvos-szakmai működtetésre egy szerződés keretében kell ajánlatot tenni. Ezt elmulasztották. Szóban tettek ígéretet, de a kiírás szerint mellékelni kellett volna egy szerződéstervezetet. Kérte a főjegyzőt, nyilatkozzon ezek figyelembevételével az érvénytelenségről, mert így a Közgyűlés csak Eger ajánlatát hallgathatja meg.

Dr. Benkár József

Kiemelte, a Bíráló Bizottság a kérdéseket alaposan megvizsgálta, arra az álláspontra jutottak, hogy hiánypótlás keretében pótolatják a megfelelő iratokat. Pénzügyi ígérvény - zárójelben megjegyezve bankgarancia - szerepelt a kiírásban, ezt szintén hiánypótlásban kérték a pályá-

zótól. A Debreceni Egyetem esetében úgy ítélték meg, nem ellentétes a pályázati kiírással, ha az intézmény a saját referenciáját csatolja.

Dr. Tatár László

A választ nem fogadta el. A pályázati lehetőség 5 napot adott hiánypótlásra. Az 5 napban azonban ilyen irányú hiánypótlás nem érkezett be. Ennek megfelelően a HospInvest nem felelt meg az előírásnak, ajánlatát érvénytelennek kell tekinteni.

Dr. Sass Barna Attila

A hiánypótlási öt nap nem a beérkezéstől számít. Ha a bizottság észlel bármilyen hiányosságot, ennek pótlására felhívja a pályázót. A felhívás időpontjától kezdődik az 5 napos határidő. Ez akár a 3. bizottsági ülésen is előfordulhat. Az elbírálási határidő 45 nap, ezen az időszakon belül bármikor alkalmazható az említett határidő.

Merczel József

Összefoglalta, hogy a Bíráló Bizottság a rá bízott feladatot elvégezte, három alkalommal üléseztek. A felmerülő kérdéseket személyes meghallgatáson tették fel a pályázóknak. Eger ajánlatát tekintve az álláspontjuk az, hogy mivel a város az Önkormányzati törvényre hivatkozva kérte a működtetés átvételét, ezért a bizottság az ajánlattal érdemben nem foglalkozott. Azt javasolták a Közgyűlésnek, hogy a döntési folyamatban elsőként Eger Megyei Jogú város ajánlatáról határozzon, majd a másik két pályázat sorsát attól a döntéstől tegye függővé. Négy szempont alapján vizsgáldtak, pontozásos módszert alkalmazva. A jelentős eltérés a fejlesztési források megjelölésénél mutatkozott. A HospInvest Zrt. a rövid távú fejlesztési koncepcióban 6 milliárd Ft-os fejlesztést ütemezett és vállalt, míg a Debreceni Egyetem 3 milliárd Ft-ot. Nagy súllyal vette a bizottság figyelembe a dolgozói létszámra vonatkozó vállalásokat. A Debreceni Egyetem 285 fő elbocsátását tervezte, a HospInvest a jelenlegi teljes létszám átvételét vállalta. Összességében a Bíráló Bizottság 90-70%-ban a HospInvest pályázatát ítélte jobbnak. Felhívta a figyelmet arra, hogy a teljes pályázati anyagot (1500 oldal) megkapták a képviselők, a közgyűlési előterjesztést, a bizottság értékelési jegyzőkönyvét az interneten hozzáférhetővé tették. Az elmúlt húsz évben pályázatot ekkora nyilvánosság mellett nem tárgyaltak. A pályázók a meghallgatás mellett részt vettek egy kórházi prezentáción, ahol bemutatták anyagaikat.

Fótos Dániel

Kérte a főjegyzőtől az előző közgyűlésen átadott boríték visszajuttatását. Úgy vélte, a Bíráló Bizottság politikai döntést hozott, ezért ragaszkodott hozzá, hogy a pályázatot nyilvánítsák érvénytelennek.

Sós Tamás

Erről majd szavaznak a képviselők.

Dr. Tatár László

A pályázati kiírás XIII. pontjából idézett: „hiánypótlás keretében nem pótolható az értékelésre kerülő szempontok körébe eső hiányosság. Ajánlatkérő a hiánypótlási határidőt 5 napban határozza meg.” Tekintettel arra, hogy ilyen irányú hiánypótlás nem fogalmazódott meg, nem is érkezett be a kérdés tárgyában dokumentum. A jegyzőkönyv szerint a Bíráló Bizottság egyszer ülésezett, február 12-én. Amennyiben a bizottság kitarthat mellett, hogy kért hiánypótlást, úgy nyújtsa be az igazoló iratokat.

Sós Tamás

Figyelmeztetett, hogy ügyrendi felszólalásként ne hangozzon el hozzászólás.

Herman István

Ügyrendi felszólalásban kérték az iratok benyújtását.

Fótos Dániel

Ügyrendi javaslatot tett, szerinte abban az esetben azonnali szavazást kell elrendelni.

Sós Tamás

A napirendi pontnál kerül sor annak szavazására.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A pályázati kiírás XIII. pontjából idézett: „Hiánypótlási kérelem keretében nem pótolhatók az értékelésre kerülő szempont körébe eső hiányosságok.” Szerinte a szerződés az értékelési szempont körébe eső volt, tehát nem is lehetett rá hiánypótlást kiírni a saját, közgyűlés által elfogadott ajánlati felhívás szerint.

Dr. Benkár József

Előrebocsátotta, hogy a problémakört a főjegyzőre és aljegyzőre kihegyezni térmértékvesztést jelez.

A Fótos Dániel által az előző közgyűlésen átadott borítékra reagálva megjegyezte, őt a képviselő úr annak megőrzésére kérte, holott az közjegyzői feladat, de ettől függetlenül megkérte a kollégáit, nézzenek utána a boríték meglétének.

A kiírás VIII. pontja az alkalmazott értékelési szempontokat tartalmazza, ez négy értékelési szempontban határozza meg, hogy mely hiánypótlásra nem kerülhet sor. A négy ponton kívül esőkre viszont a XIII. pont szerint volt lehetőség.

A kért iratokat azonnal, a kérést követően megküldték. Igazat adott Fótos úrnak, hogy vita nélkül kell dönteni, de választ akkor adhatott, amikor szót kapott.

Dr. Sass Barna Attila

Emlékeztetett, Deé András képviselő úr kérte meg, hogy e-mailben juttassa el számára a hiánypótlási felhívásokat, az arra adott válaszokat, aminek eleget is tett.

Dr. Lénárt András

Beszélt egy elfogadott fejlesztési tervről, amit a kórház menedzsmentje készített el az ellátási terület megbetegedési és halálozási adatai alapján. Ezen terv mentén határozott úgy a Közgyűlés, hogy kiírja a kórház működtetésére a pályázatot. Az értékelésnél szempont volt, hogy a tartalmi elemek megfeleljenek a kiírásnak. A beérkezett három anyag összevetése nehéz volt, mert Eger Megyei Jogú Város nem nyújtott be szakmapolitikai fejlesztési tervet a határidőig. Sajnálatos, hogy azok később láttak napvilágot. A fejlesztési terv hozzávetőlegesen 30 millió Ft-ot tesz ki. Szakmailag rendkívül megalapozott, de a költségeket tekintve nincs realitása. Vizsgálták a két pályázatnál a helyismeretet is. Az egyik esetben komoly tárgyi tévedéseket tapasztaltak. A szempontok mérlegelése után 7:6 arányú véleményként alakult ki, hogy nem támogatja a bizottság Eger Ötv. alapján történő átvételi kérelmét, javasolták a visszerhes módon történő elidegenítést.

Sós Tamás

Elmondta, hogy minden, pályázattal összefüggő anyag megtalálható az interneten.

Merczel József

Hivatkozott a VIII/4-es pontra a hiánypótlást illetően. A HospInvest Zrt. egy banki ígérvényt adott be, ami a kiírásnak megfelelt. A Bíráló Bizottság úgy gondolta, erősebb a bankgarancia, ezért azt kért ígérvény helyett. A két szerződés külön kötése szintén megfelel a kiírási feltételeknek, de jobb, ha egy szerződés kötése történik a működtetésre. Mindkét pályázó azt válaszolta, el tudja képzelni az egy szerződésben való kötést.

Csáki Zsigmond

Az Ügyrendi Bizottság álláspontját várta. 10 perc szünet elrendelését kérte.

Kontra Gvula

Idézett az SZMSZ 29. szakaszából, mely a vitáról rendelkezik. Az Ügyrendi Bizottság kialakított véleménye: az előkészítő bizottságot kérték, adjanak szóbeli kiegészítést, meghívták az ajánlattevőt és a két pályázót is. A pályázók közül egy pályázó képviselője és az ajánlattevő képviselője jelent meg. A pályázat kiírása és a lebonyolítás a hatályos jogszabályoknak mindenben megfelelt. A bizottság 6:4 arányban a leírt határozati javaslat 5 pontját fogadta el és javasolta elfogadásra a Közgyűlésnek.

Dr. Tatár László

Felhívta az elnök figyelmét arra, hogy napirendi pontot ne nyisson meg, amíg ügyrendi kérdésre nem kaptak választ. Kérte, szavaztassa meg a szünetet.

Sós Tamás

Mindkét frakció feladata, hogy a népképviselői szerv el tudja látni a feladatát, ezt csak úgy lehet, ha partnerként vesz részt mindenki a közgyűlésen.

Hiesz György

Ha a közgyűlés rendjét megzavarják, akkor intézkedni kell a teremből történő kivezetésről, a szünetről szavazni kell.

Sós Tamás

Figyelmeztette a jelenlévőket a rend betartására, kérte, hagyják el a termet, a biztonsági szolgálat vezesse ki a bekiabálókat, amennyiben nem áll helyre a rend.

Herman István

Szavaztatni kell Csáki Zsigmond felvetéséről. A főjegyzőtől kérte az említett dokumentumok azonnali bemutatását.

Sós Tamás

A kért dokumentumot átadják a kollégái. Kérte, szavazzanak a szünetről. A közgyűlés tagjai 18 igen, 20 nem szavazattal nem fogadták el a javaslatot.

Verebélyi György

Merczel Józsefnek válaszolva elmondta, nem volt szükség az 1500 oldalnyi pályázati anyag elolvasására a vélemény kialakításához, mert előre tudni lehetett az eredményt.

Sós Tamás

Megállapította, hogy a Közgyűlés ülésére a Debreceni Egyetem részéről nem érkezett képviselő, az általuk 2008. február 29-én e-mailen eljuttatott levelet a képviselők írásban megkapták.

Dr. Tatár László

Hangoztatta, hogy a hiánypótlásra benyújtott banki garancia nem felel meg.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte, a napirend szerint először Eger Megyei Jogú Város ajánlatát hallgassák meg.

Sós Tamás

Átadta a szót Habis László polgármesternek.

Habis László

Emlékeztetett, Eger azért tett ajánlatot, mert a Közgyűlés azt a döntést hozta, hogy mint ajánlatkérő, fenntartja magának a jogot: amennyiben az Ötv. alapján önkormányzat az összes közfeladat ellátására kijelöléssel kéri a vagyionkezelői jog átadását és a pályázati kiírásban szereplő feltételek teljesítését vállalja, úgy a pályázatot visszavonhatja. Tudomása szerint a visszavonás nem történt meg, a város megtette a szükséges nyilatkozatokat. Hiánypótlásra felszólítást nem kaptak, nem volt szó arról, hogy Egernek orvos-szakmai programot kellett volna benyújtani. Kiemelte, két azonos jogállású testületről van szó, minden feladatot, amelyet a megye és a megyei jogú város közösen lát el, megállapodás alapján teszik. A bizottság tudomásul vette az ajánlatukat. Kérte, hogy a vitában felszólalhasson, mert úgy ítélte meg, a pályázat elbírálása okafogyottá vált.

Herman István

Nehezményezte, hogy az elnök megnyitotta a vitát, ügyrendi kérdésben azonban nem kaptak választ arra, hogy a pályázat kiírása és a benyújtott pályázatok koherensek, mivel a most bizonyítékként átadott iratok nem felelnek meg annak igazolására. A dokumentumok minden oldalát leszignálta helyben, kérte annak másolatát, mert nem ezeket kapták meg e-mailben a kérés ellenére.

Dr. Benkár József

A kért anyagot elküldték, a Bíráló Bizottság ezen iratok alapján döntött.

Dr. Tóth János

Emlékeztetett arra, hogy a kórház felvevő területéről a betegek 30%-a máshol gyógyíttatja magát, a bevétel másfél milliárd Ft-tal csökkent, az adósságállomány meghaladja az 500 millió Ft-ot. Biztosította a jelenlévőket, hogy a kórházban egyetlen szakmát sem szüntetnek meg, egyetlen dolgozót sem küldenek el, erősíteni kívánják a súlyponti jelleget, javítani szeretnék a sürgősségi betegellátás színvonalát, sor kerül a képalkotó diagnosztika felújítására, cseréjére, az intenzív osztály, a műtők, az onkológia, a stroke részleg fejlesztésére. Szakmai pályázatuk arra épül, hogy ennek a megyének színvonalas ellátást biztosítsanak.

Verebélyi György

Dr. Tóth Jánoshoz intézte kérdését: Hogyan kívánják megoldani azt, hogy bizonyos műtétekre a 4-5 éves várakozási időt lecsökkentsék?

Fótos Dániel

A kórház jelenlegi struktúráját két évig megtartják? A fejlesztéseket banki hitelből kívánják megvalósítani, mi a hitel fedezete?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A kiskunhalasi önkormányzat milyen indokok miatt kezdeményezte a HospInvest Zrt.-vel a szerződés felbontását? A Bíráló Bizottság milyen forrásokból tájékozódott a benyújtott referenciát illetően? A gyöngyösi kórház esetében fejlesztéseket ígértek, közben az ágyszám csökkent. Miért? Az üzleti terv szerint személyi kifizetéseket nem építenek be. Akkor mi az indoka mégis a csökkentésnek?

Herman István

Kereste a kiosztott anyagok közt Keresztes György összefoglaló elemzését, azt azonban nem találta. Miért nem került kiosztásra?

Deé András

A Hospinvest Zrt. volt a pályázó. Ezen kívül létezik a vagyonkezelő, a HospInvest Holding. Ezzel kapcsolatban a pályázat 237. és 239. oldalán lévő táblázatból számára az derült ki, hogy a bevételnek több mint 90%-át az OEP teljesítményfinanszírozásából kitermelő szolgáltató leányvállalat az 5 éves ciklus alatt 3 milliárd 688 millió Ft-ot fizet ki a vagyonkezelő anyavállalatnak. Miért?

Kómár József

A pályázó sorolja fel, hány osztályt zártak be Hatvanban, hány főt bocsátottak el, hányan töltik felmentésüket.

Fótos Dániel

Elnézést kért a főjegyző úrtól, amiért méltatlan helyzetbe hozta a boríték megőrzésével kapcsolatban. Emlékeztetett arra, hogy az előző közgyűlésen határozat született arról, hogy kezdeményezni kell a kórházak hálózatba szervezését, racionálisabb működtetését. Az elnök nem számolt be a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról semmilyen formában, várta az elnöktől a tájékoztatást, mivel szerinte a megye kórházainak hálózatba szervezése folyik, de nem állami kereteken belül.

Herman István

A pályázat kiírásában a vagyonleltár 2005. december 31-i dátumot fed le, miközben a CT MRI lízing futamideje 2007. december 31-én lejárt. Mi történik ezzel az eszközparkkal?

Dr. Tóth János

Saját maga is orvos lévén az orvos-szakmai kérdésekre válaszolt. A létszámot illetően elmondta, hogy senkit nem küldenek el. A különböző műtétekre történő hosszú várakozási idő csökkentését belső átszervezéssel, a műtők és az intenzív osztály fejlesztésével oldják meg. A gyöngyösi kórházban átadás előtt áll a sürgősségi osztály, azon igyekeznek, hogy minél előbb megoldják a problémát. A struktúrában kisebb változtatásokat terveznek a kórház szakmai vezetésével közösen. A hatvani kórházban több mint 10 éve megszüntették a fül-orr-gégészetet, tavaly a szemészetet. Egy-két héten belül újra fog működni a fül-orr-gégészet, a szemészet pedig már a közgyűlés időpontjában is ellátja a betegeket. Nem szüntettek meg egy osztályt sem, bővítették azokat.

Dr. Kókai Balázs

Személyi jellegű költségekben folyamatosan emelkedő tételt állítottak be, semmi nem támasztja alá a leépítést. Az ingatlanbérleti díjat illetően leírták, hogy az ingatlanokkal kapcsolatos fejlesztéseket nem a kórházműködtető cég, hanem a HospInvest fogja megvalósítani és a működtető cég ennek a bérleti díját fizeti. Menedzsment díjak tekintetében a kórház pillá-

natnyilag jóval magasabb összeget fizet ki évente. A HospInvest szervezetben ez központilag történik. A kiskunhalasi szerződést senki nem mondta fel, a zrt. szerződésmódosítást kezdeményezett, az önkormányzat úgy döntött, azt módosítja. A hitel fedezete a HospInvest saját tőkéje, vagyona, megvalósuló fejlesztése. Amennyiben szerződés jön létre, tételes vagyonelemtár alapján kerülnek működtetésbe az eszközök, azok tulajdonjoga nem kerülne a működtetőhöz.

Hiesz György

Öt perc szünet elrendelését kérte.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a szünetről. Megállapította, hogy a közgyűlés egyhangúlag megszavazta a javaslatot.

Szünet után kérte a közgyűlési tagokat, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Verebélyi György

Hangsúlyozta, hogy a személyi és tárgyi feltételek adottak a műtétek elvégzéséhez, de nem fogadta el, hogy strukturális átalakítás után változtatnak a helyzeten.

Deé András

A gazdasági vezetőtől nem kapott kielégítő választ. Úgy értelmezi, létezik a holding és a zrt., úgy tudja, hogy a veszteséges holdingnak fizet a zrt. 3 milliárd 688 millió forintot. Miért?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Nem kapott választ arra, hogy a Bíráló Bizottság ellenőrizte-e a referenciák valódiságát akár az internetről is. Konkrét választ várt arra, hogy értékelési szempont volt-e a szerződések tartalma.

Tuza Gábor

A megemlített kórházak esetében pozitívum nem hallható, nem olvasható a médiában. Mivel akarják meggyőzni a képviselő-testületet arról, hogy az egri megyei kórház esetében más lesz a helyzet?

Dr. Fehér Oszkár

Tájékoztatott arról, hogy 2008. február 28-án fogadott el a hatvani közgyűlés egy olyan szerződést a Hospinvest Zrt.-vel, amely több mint 2 milliárd Ft-os fejlesztési koncepciót, illetve 500 millió Ft-os fejlesztési csomagot tartalmaz 2009. december 31-i megvalósulási határidővel. Ezek azok a fejlesztési lehetőségek, amelyeknek az egész Heves megyei egészségügyi intézményrendszerben jövőképpül kell szolgálniuk.

Herman István

Mi a forrásalapja a milliárdos fejlesztéseknek? Hangsúlyozta, hogy az Ispotály Kft. másfél éven keresztül törvénytelenül működtette a gyógyszerterápiát, tekintettel arra, hogy a pályázat kiírásakor az egyik elem az volt, hogy szerződést köt a kórház főigazgatója a nyertes pályázóval, ami 2006. október 2-án megtörtént. Ezt a közgyűlés nem szavazta meg. A főjegyző kérte a bíróságtól, állítsák vissza az eredeti állapotot, amit a bíróság azzal utasított el, nem a főjegyző, hanem a közgyűlés a perképes. Azóta 2007. augusztus 2-án a HospInvestnek tulajdoni

hányada keletkezett az Ispotály Kft.-ben, így birtokon belül pályázott a kiírásra a zrt. Úgy vélte, egy olyan monopólium kezd kialakulni a megyében, ami nem kívánatos.

Dr. Tóth János

Sajnálatos, hogy az ortopédián tarthatatlan helyzet alakult ki a műtéti várakozást illetően, a várólistát örökölték, nyertes pályázat esetén a működtetés megkezdése után egy éven belül felszámolják. A teljesség igénye nélkül sorolta a végrehajtott fejlesztéseket: Kiskunhalason 1.2 milliárd Ft-t került befektetésre, Gyöngyösön elkészült a sürgősségi osztály, az új eszközök megvásárlás alatt vannak, a tüdőgondozó intézet átalakítása folyamatban van, új röntgenkészülékek működésbe helyezése, új ultrahangok, új endoszkópok vásárlása folyik.

Dr. Kókai Balázs

A pályázatban két gazdasági társaságról van szó. Az egyik a működtetésre létrehozandó kft., a másik a Hospinvest Zrt., mint pályázó. A menedzsment díj a kettő közötti szerződéses kapcsolatokat szabályozza. A gyógyszerterátumot illetően elmondta, hogy nyílt közbeszerzési eljárás során nyert az Ispotály Kft. és a Pharmavit Kft. Az önkormányzat által a közbeszerzési döntőbizottság is megerősítette. A pályázatban 6 éves fejlesztési ütemterv került rögzítésre. A zrt. közel 2 milliárd Ft jegyzett tőkével rendelkezik, tulajdonostárs az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank 50%-ban. A bank tudtával és vele együttműködve valósítják meg a vállalatokat nyertes pályázat esetén.

Merczel József

A pályázatok elbírálása közben csak a pályázati anyagból dolgozott a bizottság, honlapokat nem vizsgáltak.

Deé András

Szerinte van egy veszteséges és egy nyereséges cég, a menedzsmentben a kettő valahol összeolvad. A veszteséges cég megkapja a nyereséges cégtől a menedzsment által követelt összeget, 3 milliárd 688 millió Ft-ot.

Dr. Kókai Balázs

Hangsúlyozta, a HospInvest Zrt. nem veszteséges, eredményesen működő cég. Sikeres szerződés esetén létrejön egy kft. a kórház működtetésére. Mivel megörökli az eddigi veszteségeket, ezért az is veszteséges lesz. A zrt. célja, hogy eredményessé tegye. Ennek egyik lépése az, hogy a kórház adminisztrációs tevékenységét nem a kórházi, hanem a HospInvest rendelkezésére álló kapacitással látják el.

Fótos Dániel

Az elnök válaszát kérte a feltett kérdésére.

Sós Tamás

A megyei kórház súlyponti kórház, ezt meg kell tartani. Garanciák megfogalmazására került sor arra vonatkozóan, hogy valamennyi ellátás maradjon a városban. A kórháznak szorosan együtt kell működni Budapesttel, Miskolccal, Debrecennel, valamennyi megyei kórházzal.

Habis László

Hozzászólásában elmondta, Egerben 280 éve működik kórház. Kapott egy levelet páter Kozma Imrétől, aki - mint egykori tulajdonos - arra kérte a polgármestert, hogy őrizze meg a rend örökségét. A kórház állami tulajdonban volt, a közgyűlés elnöke 2002 decemberében kérte, kapja meg a megye tulajdonba annak érdekében, hogy fejlesztéseket hajtson végre. A

vagyonátadó bizottság feltételt szabott, ami több vállalt fejlesztéssel együtt szintén nem teljesült. Az előző ciklusban egy közérdekű kötelezettségvállalásra vonatkozó megállapodást kötött a város polgármestere és a megyei önkormányzat elnöke. Ebben a megye vállalta, hogy 4.5 milliárd Ft-os összegben rekonstrukciót valósít meg, valamint többek között említette az egynapos sebészet, a tüdőgondozó, az egynapos műtő kérdését. A pályázat kiírásával ezt befektetőtől várja el. Tekintettel arra, hogy a közérdekű célra történő kötelezettségvállalás nem teljesült, a város jogosan támaszthat tulajdoni igényt az átadott épületekre. Utalt 2007. január 17-ére, amikor Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata úgy határozott, hogy az Ötv. 69. § (2) bekezdése alapján kéri a fenntartói feladatok átadását, az ezt szolgáló vagyon térítésmentes tulajdonba adását. A testület ennek elutasítása esetén az ingyenes vagyonkezelésbe vételre is lehetőséget látott. A határozatot eljuttatták az elnökhöz, aki ígéretet tett arra írásban, hogy a város határozatát rendkívüli közgyűlés keretében vitatják meg. Erre azonban nem került sor. Felmerült a vagyonvesztés problémája, amivel kapcsolatban az a véleménye, hogy a két önkormányzat képes olyan megállapodásra jutni, amely kizárja az egymásnak való károkozást. A közgyűlés elnöke írt egy körlevelet Heves megye önkormányzatainak, amelyben tájékoztatta őket, hogy a feladat ellátását a megye nem tudja megfelelően végezni, megoldásnak a magántőke bevonását tekinti garanciák beépítésével. Véleménye szerint ezek a garanciák nem léteznek. Nincs kétsége afelől, hogy a változtatásokhoz a megyei közgyűlés a felhatalmazást megadja majd. Hangsúlyozta, a megyei önkormányzatnak joga, hogy átadja a feladatellátást a városi önkormányzatnak, ha az kéri. Ez akkor válik kötelezettséggé, ha az ellátott betegek több mint 50%-a a városból kerül ki. Elmondta, a város kezdeményezett Heves megye településeivel egy együttműködést, amihez 25 település csatlakozott, ezáltal az ellátott személyek száma Eger lakosaival együtt 100 000 főre emelkedett. Kiemelte, hogy a jogszabály szerint a pályázat szolgáltatási koncesszióra irányuló közbeszerzés kötelező jelleggel. A Fővárosi Bíróság Gyöngyös tekintetében megállapította, hogy a közbeszerzés szabályaitól csak és kizárólag annyiban lehet eltérni, amennyiben az eltérést maga a Közbeszerzési Törvény kifejezetten megengedni. Ez az a klauzula, amire a főjegyző úr a napirend tárgyalása kezdetén utalt. Tehát a megyei önkormányzat súlyos törvénysértést követ el, amennyiben nem vonja vissza a pályázatkírást. Az ezzel kapcsolatos megkeresést eljuttatták a Közbeszerzések Tanácsa elnökéhez, az Állami Számvevőszék elnökének, az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal vezetőjének.

Herman István

Szerinte az előkészítő bizottság politikai döntést hozott, amiben nem vett részt az Egészségügyi, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke. Egyértelmű számára, hogy nem szakmai döntés született. A számlavezető bank (CIB) 2008. január 3-ával állított ki banki információs nyilatkozatot 2006. január 3-ig visszamenőleg, a pályázatkírást pedig 2005. január 1-jétől kéri az információs nyilatkozatot, amely arról szól, hogy ettől az időponttól pénzügyi sorbanállás a pályázó részéről nem volt. A pályázat egy szerződésről szól, az ajánlattevő ajánlata pedig két szerződésről. Az egyik esetben az önkormányzat a HospInvest által létrehozott egészségügyi szolgáltatóval köt szerződést, ezt fogja finanszírozni az OEP. A másik esetben az önkormányzat a vagyonkezelő menedzsmenttel köti a szerződést, akinek a szolgáltató bérleti díjat fizet. A meghallgatás során a pályázó szóban azt nyilatkozta, hogy nyertes pályázat esetén hajlandó egy szerződést is kötni. A pályázat tehát a kiírásnak nem megfelelő szerződéstervezetet mutatott be. Figyelmen kívül hagyta a Bíráló Bizottság a monopolhelyzet kialakulásának lehetőségét (Hatvan, Gyöngyös, Parád tengely), ahol sérül a biztosítottak helyzete. Utalt arra, hogy Hiesz György a gyöngyösi polgármesteri hivatalból ismeri a zrt. ajánlatát, hiszen már szerződést kötöttek az ottani kórház működtetésére. Véleménye szerint ez összeférhetlenséget eredményez, befolyásolhatja a közgyűlés tagjait. A bizottsági munka során fel kellett volna figyelnie arra, hogy Eger fizetne, Gyöngyös viszont nem fizet bérleti díjat. A szerződés 20

évre köttetne, 7 milliárdos évi büdzsével 150 milliárdos nagyságrendről van szó, amit az OEP finanszíroz. Nélkülözhetetlen lett volna egy kockázatelemzés elvégzése a szerződéskötés előtt. A holdingon belül lehetnek veszteséges egységek, a veszteséget szétterítik a leányvállalatok között. 8 milliárd Ft-os fejlesztésről van szó, közben viszont nem lehet tudni a hitelállomány, a szállítói tartozás nagyságát. Az ajánlatban homály fedi az anyavállalat üzleti terveit, tisztázatlan az amortizációs értékcsökkenés elszámolási rendje az újonnan létesített beruházások és a meglévő vagyonkezelés esetében. Elfogadhatatlan, hogy 2005. december 31-i állapotnak megfelelő átadásról van szó, mivel azóta pozitív változások is történtek, hiszen 2003-ban egy CT lízing szerződést kötött a kórház, ami 2007. december 31-én járt le. Ez 1.2 milliárd Ft-os vagyon, ami nem szerepelt a 2005-ös mérlegben.

Dr. Lénárt András

Emlékeztetett arra, az Ötv. rendelkezik arról, hogy a települési és területi önkormányzatoknak milyen kötelező feladatkörük van, melyet elláthatnak akár saját maguk, akár működtetésbe adással, feladatátvállalással. Szintén rendelkezik az Ötv. az önkormányzatok társulásáról is. Ha egy társulás olyan célfeladatra jön létre, amivel a törvény még pillanatnyilag nem bízta meg, akkor az csupán nyomásgyakorlásra való. Feladatátvállalásra csupán a székhelytelepüléseknek van joguk, a társulásoknak nincs. 2006. december 5-én a Parlament elfogadott egy törvényt, amely kijelöli a súlyponti kórházakat, megjelöli az ellátási területét és a kötelezően ellátandó szakfeladatokat is, melyeket nem lehet szűkíteni. Vannak a kórháznak olyan szolgáltatásai, amelyek nem a teljesítményvolumen-korlát hatálya alá esnek. Az ilyen tevékenységgel kapcsolatban a tulajdonos beleegyezését kell kérni.

Fótos Dániel

Tóth úr válaszával nem volt elégedett, nem kapott konkrét tájékoztatást. A hálózati kórház-működtetéssel kapcsolatban Dániát említik pozitív példaként, viszont ott közkézen vannak az egészségügyi intézmények. Megítélése szerint csak Eger Megyei Jogú Városnak adható át a feladatellátás. A HospInvest kimutatása szerint az éves bérköltség nem csökken, ugyanakkor szó van a szerződéses orvosok szolgáltatási díjáról, amely kifizetett összeg 2010-re már felére csökken. Ez azt jelzi, hogy komoly létszámleépítésre kell számítani, ugyanakkor a válaszoló a várólistás műtétek számának csökkenését ígerte. Figyelmeztetett arra, hogy a fejlesztési forrásokhoz, pályázati összegekhez a megye és a város ugyanúgy hozzájuthat, ahogyan a versenyalapon működő cég.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Szerinte az előterjesztés hemzseg a jogi problémáktól. Úgy vélte, a jelenlegi pályáztatás törvénysértő. Bemutatott egy Fővárosi Bíróság által hozott ítéletet, melynek értelmében nem megkerülhető a közbeszerzési törvény. Szintén kizáró ok, hogy az egyik pályázó nem csatolt be 2005-re visszamenőleg igazolást arról, hogy nem volt sorbanállása, utólag már nem is teheti meg.

Laminé Antal Éva

Hangsúlyozta, hogy a kórház üzemeltetésének fő szempontja az ellátandó betegek érdeke kell hogy legyen, legfőbb érték az egészség. Ez a gondolat motiválta Eger Megyei Jogú Várost, amikor megtette ajánlatát, valamint Füzesabonyt is, amikor egyhangúlag csatlakozott Eger javaslatához. Biztos abban, hogy az önkormányzat jó gazdája az általa fenntartott intézménynek, ám amennyiben nem tud eleget tenni feladatának, erkölcsi kötelessége elfogadni a város és a városhoz csatlakozó önkormányzatok szövetségének ajánlatát. A szövetség célja a biztonságos betegellátás és a kórház közösségi tulajdonban tartása. Arra kérte a közgyűlés szociálista képviselőit, hogy Eger város ajánlatát fogadják el.

Dr. Tatár László

A frakció már feltárta, hogy a jelenlegi pályáztatás mellett csak Eger ajánlatával lehet foglalkozni. Azt érzékelte, hogy az elnök SZMSZ-ellenesen kezelte a napirendet. Ugyanez történt a novemberi közgyűlésen is, amikor a pályázati kiírásról volt szó, mert van pályázat a jelenleg alulfinanszírozott egészségügyi rendszerben is. A frakció fenntartotta véleményét, miszerint a Debreceni Egyetem, valamint a HospInvest Zrt. pályázata érvénytelen, csupán Eger ajánlata elfogadható. Hangoztatta, a város által prezentált anyag a továbbműködtetés egyik lehetősége. Elfogadhatatlannak tartotta az erőszakos döntéselőkészítési rendszert. Nehezményezte, hogy az Egészségügyi Bizottság megtagadta annak lehetőségét, hogy Eger szakmai prezentációval éljen. A hivatal felelősségét veti fel az, hogy az Egészségügyi Irodán azt mondták, a város prezentálhat, ha hoz magával vetítővásznat és projektort.

Sós Tamás

Úgy a pályáztatás, mint a döntéselőkészítés komoly szakmai munka mellett történt.

Kontra Gyula

Felhívta a figyelmet arra, hogy a területi ellátás Heves megyét illeti a kórház működtetőjétől függetlenül. A város polgármestere anyagában az Ötv. 69. § (3) bekezdésére hivatkozik. Úgy a (2), mint a (3) bekezdés a megyeszékhelyre vonatkozik, mely szerint az előző 3 évben a települési lakosok x %-ából tevődik össze a kórház betegköre. Törvénytelenéssel vádolták az előkészítő bizottságot, holott a felkérés ellenére a polgári frakció egy tagja sem vett részt a munkában. Aki szerint jogsérelem történt, forduljon bírósághoz.

Török Margit

Hivatkozott a népfelség elvére, valamint Kontra Gyula hozzászólására, aki azt mondta, nem vesznek részt kellően a bizottsági munkában. Attól tartott, bármit tesz a polgári frakció, 21-19 arányban mindig leszavazásra kerül minden javaslatuk. Kérte, hogy amennyiben a megye nem tudja működtetni a kórházat, adja át a feladatot másik önkormányzatnak. Ha a kórházban tevékenykedő 982 ember azt nyilatkozza, hogy nem dolgozik tovább számára kedvezőtlen döntés esetén, akkor közös, békés megegyezést kellene szorgalmazni.

Hiesz György

Tapasztalata szerint több mint egy éve nem az egészségügyi, pénzügyi problémákról esett szó az előkészítő munka során, valamint a közgyűlésen, hanem az érzelmek határozták meg a hozzászólásokat. Figyelmeztetett arra, hogy a jobboldali frakció nem vett részt a bizottságok alakításában, a Bíráló Bizottság munkájában. Nehezményezte, hogy ha lehet kórházat, rendelőintézetet működtetésbe adni más városokban, ahol Fideszes többségű önkormányzat tevékenykedik, akkor miért nem lehet korrekt módon ugyanezt megoldani Egerben is. A benyújtott pályázatokkal kapcsolatban formai, érzelmi kifogásokat sorolnak az ellenzők, pedig végigolvasásukkor kiderül, szakmailag megalapozottak. Sajnálatos, hogy a közgyűlés február 29-i üléséig semmilyen írásos anyag nem érkezett Eger Megyei Jogú Várostól az orvosszakmai, vagyongazdálkodási javaslatával kapcsolatban, amely garanciákat tartalmaz. Eger mindig abban a kivételezett helyzetben volt - más Heves megyei városokkal ellentétben -, hogy több rosszul finanszírozott intézményét a megyével közösen vagy a megye által működtette. Kérte az elnököt, hogy az érdekképviselet meghallgatása után történjen meg a szavazás.

Herman István

Megjegyezte, hogy Eger Megyei Jogú Város prezentációjának bemutatását meg sem engedte a bizottság. Rámutatott arra, hogy a jelenlegi közgazdasági helyzetben nem lehet piaci alapok-

ra helyezni a betegellátást, ezért kérte Eger városának átadni a kórház működtetését, mivel a megye lemondott az intézmény alanyi működtetési jogáról.

Sós Tamás

Az érdekképviselet jelenlévő tagjainak adta át a szót 5-5 percben.

Fürné Mosoni Anita

Az Instrument Asszisztensek Érdekvédelmi Egyesületének elnökeként 918 aláírást tartalmazó ívet adott át, melyen a munkavállalók kinyilvánítják, hogy közalkalmazottként szeretnének a továbbiakban is dolgozni.

Hegyaljai Judit

Felháborodását fejezte ki amiatt, hogy külső befektető által kívánja a megye működtetni a kórházat. Úgy vélte, az előkészítésnél nem hallgatták meg a szakma képviselőit. Tiltakozott a dolgozók nevében az önkényes döntés ellen, hangoztatta, nem adtak felhatalmazást arra, hogy külföldi érdekeltségű, profitorientált cégek adják át a kórház működtetését a dolgozók és a betegek adataival együtt. Felelőtlenségnek nevezte a megyén belüli monopolhelyzet kialakítását.

Dr. Kósa Alfréd

A Medicaritas Orvos Szakszervezet küldötte olyan aláírásokat hozott, hozzávetőlegesen 2-3000-et, amelyet a város lakói írtak alá a kórház megtartása érdekében. Kijelentette, továbbra is csak közalkalmazottként kívánnak dolgozni az intézményben. Orvos-szakmai szempontból nem vettek részt az előkészítésben, bizottságba nem hívták őket.

Dr. Mánya Kristóf

A Magyar Orvosi Kamara titkáráként a kamara korábban kialakított véleményét tolmácsolta, miszerint egyedüli és kizárólagosan elfogadható jogszerű, törvényes, életszerű megoldás, ha a kórház működtetését Eger Megyei Jogú Város kapja feladatul.

Dr. Darvai László

A betegek, leendő betegek, orvosok nevében kérte, ne politikai döntés szülessen. Az orvosok pártállás nélkül egyformán gyógyítanak.

Szabó Pál

A Kórházvédő Bizottság elnöke elmondta: azért jött létre a bizottság, hogy az egészségügyi intézményben dolgozó összes érdekvédelmi szervezet együtt küzdjön a törvényes megoldás megszületéséért.

Merczel József

Egy érdekvédelmi vezető véleményét tolmácsolta, ami a heol.hu oldalon található. A képviselő kapott belépőt a közgyűlésre, de azt az EDDSZ vezetője begyűjtötte mindenkitől, így nem tudott bejutni, pedig szeretne volna elmondani: az aláírásukkal nem azt hagyták jóvá, hogy nem kívánnak tovább az új működtetőnek dolgozni, csupán azt, hogy közalkalmazotti státuszban szeretnék feladatukat ellátni.

Dr. Cser Ágnes

Elmondta, részt vett azon a közgyűlésen, amelyen Kató és Tsai. jelentését tárgyalták. Szerinte bizonyított tény, hogy a közgyűlés szerződést szegett, mert már akkor arra törekedett, hogy a kórház tulajdonjogát pályázatban átjuttassa. A Fővárosi Cégbírószék szerint a HospInvest Hol-

ding 2006. évi mérlegadata 5.3 milliárdos mérleghiányt mutat. Ezért tudta a jelenlévő képviselő azt mondani, hogy a zrt.-nek nincs tartozása. Az EBRD-nek magyarországi befektetési politikája van. Magyarországon az egészségügylet kormánybiztos üzlet. A pályázat több hibát tartalmaz. Nem vehetett volna részt Gyöngyös polgármestere, valamint a kórház megbízott főigazgatója, aki a gyöngyösi kórház kinevezett főigazgatója is. Kilátásba helyezte, feljelentést fog tenni hűtlen kezelésért, szerződésszegésért.

Hegyaljai Judit

Merczel József heol-os idézetével kapcsolatban elmondta: Pogonyiné Kiss Irénről, az MSZK megyei elnökéről van szó. A kórházi érdekképviseltek 10 belépőt kaptak, ebbe nem számolták bele a megyei elnököket. Az érintett hölgy megyeképviselő, viszont a kamara helyi képviselője a teremben van, a hölgy is szólhatott volna, de nem kívánt. Bejelentette, hogy a Közal-kalmazotti Tanács Alkotmánybírósághoz fordul.

Dr. Tatár László

A Fidesz polgári frakció nevében módosító határozati javaslatra tett indítványt: Heves Megye Közgyűlése mondja ki, hogy a kiírásra két érvénytelen pályázat érkezett. A Közgyűlés támogassa, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet jövőbeni működtetését Eger Megyei Jogú Város kapja meg.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérte a főjegyzőt, állapítsa meg Szombati Lajos közgyűlési tag összeférhetetlenségét, mert a képviselő a hatvani kórház kft. felügyelő bizottságának tagja, amely egyben a HospInvest leányvállalata.

Szombati Lajos

Vélhetőleg összekeverte őt egy másik bizottsági taggal Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna.

Kontra Gyula

A közgyűlés döntéshozatalából kizárható az, akit (vagy hozzátartozóját) az ügy személyesen érint. A képviselő-testület köteles bejelenteni személyes érintettségét. A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely más képviselő javaslatára a közgyűlés minősített többséggel dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

Dr. Tatár László

Bejelentette érintettségét: a gyöngyösi önkormányzat nevében delegált tag a HospInvest által működtetett Gyöngyösi Egészségügyi Szolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságában. Amennyiben a közgyűlés úgy dönt, hogy nem vehet részt a szavazásban, tudomásul veszi.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Tudomása szerint Szombati Lajos tagja az említett bizottságnak, nem téveszti mással össze, nyilatkozzon a képviselő igen vagy nem válasz formájában.

Szombati Lajos

Hangsúlyozta, **nem** tagja a bizottságnak.

Sós Tamás

Ismertette a szavazás sorrendjét.

Kérte a közgyűlés tagjait, szavazzanak arról, Dr. Tatár László részt vehet-e a napirendi pont szavazásában.

Megállapította, hogy a közgyűlés 39 igen szavazattal hozzájárult ahhoz, hogy Dr. Tatár László részt vehessen a szavazásban.

5/a/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Tatár László a napirendi pont szavazásában részt vehessen.

Kérte, szavazzanak a Dr. Tatár László által felvetett módosító indítványról, a két pályázat érvénytelenségéről.

Megállapította, hogy a közgyűlés 19 igen és 21 nem szavazattal nem fogadta el az indítványt.

5/b/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

A közgyűlés a pályázatok érvénytelenségének megállapítására vonatkozó indítványt nem fogadta el.

Dr. Tatár László

A frakció nevében kérte a név szerinti szavazást.

Dr. Benkár József

Név szerinti szavazás kezdeményezésekor a közgyűlésnek minősített többséggel kell szavaznia.

Sós Tamás

Kérte, voksoljanak a név szerinti szavazásról.

Megállapította, hogy a közgyűlés 20 igen és 16 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

5/c/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

A közgyűlés a név szerinti szavazásra vonatkozó indítványt nem fogadta el.

Kérte, szavazzanak a módosító indítvány második részéről, vagyis arról, hogy a kórház működtetési jogát Eger város kapja-e meg.

Megállapította, hogy a közgyűlés 19 igen és 21 nem szavazattal nem fogadta el az indítványt.

5/d/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

A közgyűlés nem fogadta el, hogy a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet működtetési jogát Eger Megyei Jogú Város kapja meg.

Kérte, szavazzanak a határozati javaslat egészéről, vagyis arról, hogy a HospInvest Zrt. működtethesse a kórházat.

Megállapította, hogy 21 igen és 19 nem szavazattal a közgyűlés a következő határozatot hozta:

6/2008. (II. 29) közgyűlési határozat

Heves Megye Önkormányzatának közgyűlése (továbbiakban: Megyei Közgyűlés) az Ötv. 80/A.§ (2) bekezdésében biztosított jogkörében a fenntartói igazgatásában álló HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet (továbbiakban: Kórház) további működtetésére a

166/2007.(XI.30.) számú határozatával kiírt vagyonkezelői jogot alapító nyilvános pályázati eljárás alapján az alábbi határozatokat hozta:

1. A Megyei Közgyűlés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által bejelentett azon igényéhez, hogy a Kórház által területi ellátási kötelezettséggel teljesített, járó és fekvőbeteg-ellátást a Megyei Közgyűléstől átvállalja, - az Ötv. 69.§ (2) bekezdésében biztosított jogköre alapján – nem adja egyetértését.
2. A Megyei Közgyűlés a Kórház további működtetését az Ötv. 80/A.§ (4) bekezdése szerinti visszterhes vagyonkezelői jog átruházásával biztosítja. A Megyei Közgyűlés úgy ítéli meg, hogy a Megyei Önkormányzat egészségügyi szakellátási feladatai fel-tételeinek hatékony biztosítása, a vagyon állagának és értékének megőrzése, védelme továbbá értékének növelése ilyen módon biztosítható a leghatékonyabban, tekintettel a magántőke bevonására is.
3. A Megyei Közgyűlés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát az Ötv. 80/A.§ (5) bekezdése alapján nem jelöli ki a Kórház vagyonkezelői feladatainak ellátására.
4. A Megyei Közgyűlés – figyelemmel az Eseti Bíráló Bizottság értékelési jegyzőkönyvében megfogalmazott javaslatra, a pályázati felhívásra és dokumentációra, a pályázati dokumentációt megvásárló szervezetekről készített listára, a benyújtott pályázatokra, illetve az Ügyrendi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság szakmai javaslatára – a Kórház vagyonkezelői jogát a legelőnyösebb pályázatot benyújtó HospInvest Egészségügyi Befektetési Zrt. részére ruházza át 20(húsz)éves időtartamra, 2008.július 01.-től 2028.június 30-ig.
5. A Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét, hogy a 4. pont szerinti legelőnyösebb pályázatot benyújtóval, a pályázat nyertesével készítse elő a vagyonkezelési szerződés tartalmát és azt terjessze a Megyei Közgyűlés elé.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Pályázati kiírás szerint

Sós Tamás

A dolgozókat biztosította, hogy a szerződéskötésnél a megfogalmazott észrevételeket velük egyeztetve figyelembe veszik.

2. napirend

Elnöki jelentés

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen és 1 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a jelentést elfogadta és a következő határozatot hozta:

7/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

A Heves Megyei Közgyűlés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló közgyűlés elnöki jelentést az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: Sós Tamás
 Megyei Közgyűlés Elnöke
 Határidő: Azonnal

3. napirend

Javaslat a közgyűlés elnökének, alelnökének illetményére, tiszteletdíjára, költségátalányára

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen és 7 nem szavazattal a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

8/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése 2008. január 01. napjával Sós Tamásnak, a Megyei Közgyűlés Elnökének illetményét 579.750,- Ft/hó, költségátalányát 173.900,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Heves Megye Közgyűlése 2008. január 01. napjával Merczel József foglalkoztatási jogviszonyban álló alelnök illetményét 579.000,- Ft/hó, költségátalányát 115.800,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Heves Megye Közgyűlése 2008. január 01. napjával Beer Ferencné társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíját 251.200,- Ft/hó, költségátalányát 50.200,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Heves Megye Közgyűlése 2008. január 01. napjával Ambrus Zoltán társadalmi megbízatású alelnök tiszteletdíját 251.200,- Ft/hó, költségátalányát 50.200,- Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője
 Határidő: Azonnal

Sós Tamás

4. napirend

Javaslat a Kisebbségi Bizottság új külső tagjának megválasztására

Hiesz György

Elmondta, Csík Zsolt lemondott a Kisebbségi Bizottság külső bizottsági tagságáról, ezért az MSZP frakció nevében új bizottsági tagként Besenyei Csaba személyére tett javaslatot.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 23 igen, 1 nem szavazattal 7 tartózkodás mellett (6 nem szavazott) a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

9/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése 2008. február 29. napjától Besenyei Csabát a Kisebbségi Bizottság külső tagjának megválasztja.

Felelős: Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Besenyei Csabát kérte eskütételre, aki az esküt letette.

4/a. napirend

Javaslat Magyarai Kálmánné – a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola – igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére

Köszöntötte Magyarai Kálmánné asszonyt, aki 1975 óta dolgozik az intézményben, 1983-tól igazgatóként. Méltatta tanári és igazgatói beosztásban végzett munkáját. Tetteivel, intézkedéseivel mindig a tanulók, a tantestület és a dolgozók érdekeit képviselte. Az eredmények egyértelműen igazolják sikeres munkáját, iskolaépítő tevékenységét. Jó egészséget kívánt további munkájához.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen szavazattal az előterjesztést egyhangúlag elfogadta és a következő határozatot hozta:

10/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése Magyarai Kálmánnénak, a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola igazgatójának közalkalmazotti jogviszonyát nyugállományba vonulására tekintettel 2008. november 30-i hatállyal felmentéssel megszünteti. A felmentési idő felének időtartamára 2008. augusztus 1-től 2008. november 30-ig a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

A Közgyűlés köszönetét fejezi ki Magyarai Kálmánnénak a több évtizedes kiemelkedő szakmai színvonalon végzett munkájáért.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**5. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosítására

Balázs József

Aggályát fejezte ki az összeg nagyságát illetően. Ha a közgyűlés havonta ülésezne, nem lenne megnövelni az összeget.

Herman István

Nem ért egyet azzal, hogy az SZMSZ-t ilyen mértékben változtassák meg. A polgári frakció nem támogatja a javaslatot.

Kontra Gyula

Elmondta, hogy sokszor rövid a határidő a pályázatok benyújtására. Az összeg csupán arra szolgál, hogy mód nyíljon pályázásra. Annak elbírálása után még egyszer vissza fog kerülni a

testület elé. Amennyiben a közgyűlés tagjai nem akarják igénybe venni a kiírást, még mindig lehet másként dönteni a pályázat sorsát illetően.

Hiesz György

A kisebb összegű pályázatok esetében (5-10 millió Ft) sokszor 2-3 hét a határidő, ebben az esetben van szükség az összegre a pályázat benyújtásához. Ha mégis nagyobb tételben döntene az elnök, a pályázatot, ha a többség visszavonja, le lehet szavazni.

Csáki Zsigmond

Közölte, a frakció a nagyságrenddel nem ért egyet.

Sós Tamás

Tájékoztatót, pénzügyi és jogi szakemberek keresték meg a testületet és javasolták a közgyűlésnek az összeg módosítását.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 14 nem szavazattal elfogadta a javaslatot és a következő rendeletet alkotta:

**1/2008. (II.29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A Heves Megyei Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet 2. sz. mellékletének I. A Közgyűlés elnökére átruházott hatáskörök című fejezete kiegészül az alábbi 18. ponttal:

„18. Dönt a Heves Megyei Önkormányzat pályázaton történő részvételéről és a költségvetési rendeletben meghatározott összeghatárig pályázati önerő biztosításáról, amelynek mértéke esetenként az 50 millió forintot nem haladhatja meg.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

6. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2007. év költségvetéséről szóló 2/2007. (II. 23.) HMÖ rendelet módosítására

6/a.**Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló 2/2007. (II.23.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról**

Tájékoztatott arról, hogy valamennyi bizottság előzetesen megtárgyalta a javaslatot, az Ellenőrző Bizottság kivételével támogatták annak a közgyűlés elé terjesztését. Kérte a javaslat megvitatását, elfogadását.

Barabásné Czövek Ágnes

Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolta elfogadását, a könyvvizsgáló jelentés tudomásul vételét.

Balázs József

Nem volt jelen, nem tudta megszavazni. Érdekvédőként megfogalmazódott a kérdés benne, hogy a különböző intézményekben dolgozó közalkalmazottak milyen juttatásokat kaptak meg 2007-ben. Tudomása van arról, hogy a törvényi kötelezettségen túl jelentős kifizetések történnek, más intézményekben viszont még a kötelező kifizetésre sem kerül sor. Egy részletes kimutatást kért az említett adatokra vonatkozóan a következő közgyűlésre. Hangsúlyozta az egységes elvek alkalmazását a juttatások megítélése során.

Sós Tamás

Tájékoztatotta a képviselőt arról, hogy a kimutatás készítése folyamatban van.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 7 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett (2 nem szavazott) elfogadta a javaslatot és a következő rendeletet alkotta:

**2/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet
a Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
2/2007. (II. 23.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

Az 2/2007. (II. 23.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §	bevétel főösszege	21.940.366 ezer Ft
	kiadás főösszege	22.578.520 ezer Ft
	hitelfelvétel összege	940.979 ezer Ft
	hiteltörlesztés összege	302.825 ezer Ft”

2. §

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.919.885
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.536.943

Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	3.032.742
Központi költségvetési támogatás	6.017.972
Támogatás értékű bevételek	7.896.627
Ebből: OEP finanszírozás	6.508.442
Átvett pénzeszközök	150.921
Kölcsönök visszatérülése	5.000
Előző évi pénzmaradvány	380.276''

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	15.557.871
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	173.445
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	436.370
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	1.010.772
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	51.670
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	4.703.040
Támogatásértékű kiadások	430.883
Átadott pénzeszközök	123.978
Kölcsönök nyújtása	11.181
Hitelkamat	60.000
Tartalékok	16.700
Pénzmaradvány tartalék	2.610''

(3) A R. 2.§ (5) bekezdése a következőre változik:

„(5) A 2007. évi költségvetés általános tartaléka 0 Ft.”

(4) A R. 2.§ (6) bekezdése a következőre változik:

„(6) A 2007. évi költségvetés működési céltartalékának összege 16.700 ezer Ft.

(5) A R. 2. § (7) bekezdése a következőre változik:

„(7) A költségvetés hiányának összege 940.979 ezer Ft.”

3. §

- (1) A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1.sz. melléklete lép.
- (2) A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2.sz. melléklete lép.
- (3) A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3.sz. melléklete lép.
- (4) A R. 4. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

4. §

- (1) A R. jelen rendelettel nem módosított §-ai változatlan szöveggel hatályosak.
- (2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2007. december 31-től kell alkalmazni.

Eger, 2008. február 5.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
főjegyző

Sós Tamás

7. napirend

Javaslat a Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló 4/2007. (III. 30.) számú HMÖ rendelet módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen és 6 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**3/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Közgyűlés képviselőinek, a bizottsági elnököknek
és a bizottságok tagjainak juttatásairól szóló
4/2007. (III.30.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 4/2007. (III.30.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) II. fejezet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közgyűlési tagok, bizottsági elnökök, tanácsnokok tiszteletdíja

3. § (1) A közgyűlési tag havi tiszteletdíja – a Ktv. 43. §-ának (1) bekezdése szerint megállapított illetményalap 2,6 szorosa (továbbiakban: alapdíj) – 100.400,- Ft.

(2) A bizottság elnökének, megyei tanácsnoknak a havi tiszteletdíja az alapdíj 90%-ával növelten 190.700,- Ft.

(3) A bizottság közgyűlési tagjának havi tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – az alapdíj 45%-ával növelten 145.500,- Ft.

(4) A bizottság nem közgyűlési tagjának havi tiszteletdíja az alapdíj 45%-a, 45.100,- Ft.”

2. §

A 4/2007. (III.30.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R) 3. fejezete kiegészül az alábbi (6) pont szerinti szövegrésszel:

„(6) A közgyűlés és bizottságainak külső tagjai térítésmentes étkezésre jogosultak a közgyűlés ülésein történő részvétel alkalmával.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de az 1. § rendelkezéseit 2008. január 01. napjától kell alkalmazni.

E g e r, 2008. január 29.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

8. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X. 31.) HMÖ rendelet módosítására

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A polgári frakció átadott a főjegyző részére egy rendeletervezetet, amely a Heves megye által fenntartott intézményekben közalkalmazottként dolgozók lakásfenntartási támogatására vonatkozik. Kérte, hogy kerüljön majd az a rendelet is támogatásra.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal egyhangúlag a következő rendeletet alkotta:

**4/2008. (II.29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselőket
és ügykezelőket megillető szociális és jóléti juttatásokról, valamint
kegyeleti támogatásokról szóló 17/2003. (X.31.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 17/2003. (X.31.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Üdülési hozzájárulás

- (1) A Hivatal köztisztviselői részére az önkormányzat pénzben, vagy üdülési csekkben üdülési hozzájárulást biztosít.
- (2) Az üdülési hozzájárulás mértéke pénzbeni kifizetés esetében naptári évenként az illetményalap mértékéig terjedhet.
- (3) Az üdülési hozzájárulás üdülési csekk esetében naptári évenként az illetményalap mértékéig terjedhet.
- (4) A köztisztviselő a (2) és a (3) bekezdés közül választhat.
- (5) A (2) és (3) bekezdésben biztosított juttatások mértékét az éves költségvetési rendelet tartalmazza.”

2. §

A 17/2003. (X.31.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 9. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Étkezési hozzájárulás

- (1) A Hivatal köztisztviselői a személyi jövedelemadóról szóló 1997. évi CXVII. törvényben meghatározott adómentesen biztosítható juttatás felső határával azonos mértékben étkezési támogatásra jogosultak.
- (2) A Hivatal köztisztviselői az (1) bekezdés alapján választásuk szerint a munkáltató által természetben nyújtott étkeztetésre, vagy étkezési utalványra jogosultak.”

3. §

- (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2008. március 01. napjától kell alkalmazni.

E g e r, 2008. február 29.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás**9. napirend**

Javaslat a megyei fenntartású személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X.31.) HMÖ rendelet módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának 5/2008. (II. 29.) HMÖ
R e n d e l e t e**

a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi intézményekben fizetendő térítési díjakról és az igénylésükre felhasználható bizonyítékokról szóló 15/1997. (X. 31.) HMÖ sz. rendelet (továbbiakban: R) módosításáról

1. §

A R. 1. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

(1) Az R. 8. § (1) bekezdésében a „Heves Megyei Önkormányzat Hétszínvirág Gyermekotthona Eger” szövegrész helyébe a „Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger” szöveg lép.

(2) Az R. 10. § (1), (2) és (3) bekezdéseiben a „Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat” szövegrész helyébe az „Egységes Gyermekvédelmi Intézmény” szöveg lép.

3. §

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyúttal az R. 1. § (2) bekezdése hatályát veszti.

(2) A rendelet kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

1. sz. melléklet a 15/1997. (X. 31.) HMÖ sz. rendelethez

a Heves Megyei Önkormányzat személyes gondoskodást nyújtó
gyermekvédelmi szakellátási intézmények 2008. évi

INTÉZMÉNYI TÉRÍTÉSI DÍJÁRÓL

Intézmény neve	Férőhelyek száma(fő) 2008.	Térítési díj	
		2008. Ft/nap	2008. Ft/hó
<i>HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger</i>	17	300	9.000
	• lakásotthon		
	• külső férőhely	Saját lakás: 6 Albérlet: 12	150 350
• nevelőszülői hálózat	33	138	4.140
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger gyermekotthoni részleg (anyás férőhely)	1	570	17.100

Sós Tamás

10. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról és azok igénybevételéről szóló 7/1998. (V.29.) HMÖ rendelet módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Heves Megye Önkormányzatának 6/2008. (II. 29.) HMÖ

R e n d e l e t e

a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő személyes gondoskodást nyújtó gyermekvédelmi szakellátások formáiról és azok igénybevételéről szóló 7/1998. (V. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról

1. §

Az R. 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

(1) Az R. 10. § (1) és (2) bekezdéseiben „Heves Megyei Közigazgatási Hivatal Gyámhivatala” szövegrész helyébe az „Észak-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala” szöveg lép.

3. §

(2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyúttal az R. 2. § (8) bekezdésében és az 5. § (5) bekezdésében a „Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat” szövegrész hatályát veszti.

(3) A rendelet kihirdetéséről a főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

*1. sz. melléklet (a 7/1998. (V. 29.) HMÖ sz. rendelet 2. sz. melléklete)
a Heves Megyei Önkormányzat által nyújtott gyermekvédelmi szakellátási formákról*

I. Otthont nyújtó ellátások:

A. Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger

- | | |
|--|-------------|
| 1. Befogadó Otthon
Eger, Jankovics D. út 3. | 15 férőhely |
| 2. Gyermekotthon
Lőrinci, Erőmű tér 32. | 24 férőhely |
| 3. Lakásotthonok: | |
| 3/1. Egerbakta, Szalóki út 15. | 12 férőhely |
| 3/2. Egercsehi, Egri út 30. | 11 férőhely |
| 3/3. Egerszalók, Kossuth út 103. | 12 férőhely |
| 3/4. Hevesaranyos, Szabadság út 107. | 11 férőhely |
| 3/5. Kerecsend, Gárdonyi út 48. | 12 férőhely |
| 3/6. Recsk, Tarna út 20. | 11 férőhely |
| 3/7. Verpelét, Csokonai út 2. | 10 férőhely |
| 3/8. Csillagfény Lakásotthon Lőrinci Kölcsey út 2. | 12 férőhely |
| 3/9. Holdsugár Lakásotthon Lőrinci, Kossuth út 41. | 12 férőhely |
| 3/10. Pétervására, Kossuth út 97. | 12 férőhely |
| 3/11. Istenmezeje, Béke út 22/a. | 12 férőhely |
| 3/12. Pétervására, Keglevich út 24. | 12 férőhely |
| 3/13. Pétervására, Szent Márton út 21. | 12 férőhely |
| 4. Nevelőszülői hálózat | |

B. Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger
Gyermekotthon 16 férőhely

- II. Utógondozói ellátás
1. Külső férőhelyek
 2. Nevelőszülői hálózat

Sós Tamás

11. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000. (XII. 22.) HMÖ rendelet módosítására

Dr. Lénárt András

Elmondta, hogy az 1. sz. mellékletben a HMÖ Idősek Otthona Csány esetében technikai hiba miatt felcserélődtek a számok, a táblázat 3. és 4. oszlopában javítás elvégzését indítványozta.

Kontra Gyula

A bizottság egy feltétellel támogatta a javaslatot. Megítélésük szerint az önköltségi összetevők miatt jelentős eltérések mutatkoztak. Kérték, amennyiben lehetséges, a Közgyűlés változtasson a különbségen. A csökkentést javasolták.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Heves Megye Önkormányzatának

7/2008. (II.29.) HMÖ rendelete

a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő ápolást-gondozást nyújtó és rehabilitációs szakosított intézményi ellátásokról szóló 15/2000./XII.22./HMÖ rendelet (továbbiakban : R) módosításáról

1. §

- (1) A R 2. sz. melléklete helyébe ezen rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A kedvezményezett intézményeket, valamint a javasolt kedvezményeket ezen rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

2. §

A R. 3,4,5. sz. mellékletei hatályon kívül kerülnek.
A mellékletek a továbbiakban az intézmények Szakmai Programjának mellékletét képezik.

3. §

- (1) E rendelet 2008. március 01. napján lép hatályba.
 (2) A rendelet kihirdetéséről a Főjegyző gondoskodik.

Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője

1. sz. melléklet (a 15/2000.(XII.22.) HMÖ rendelet 2. sz. melléklete)

2008. évi térítési díjak

Intézmény megevezése	21/2006. (XII. 15.) Kgy. hat. alapján a térítési díj 2007. 01. 01- től	12/2007. (VI.29.) HMÖ rend. alapján 2007.07.01- től a térítési díj	Szt. és a 29/1993. (II. 17.) Korm. R. 2. § (1) szerint do- kumentált térítési díjak	2008.03.01- től javasolt térítési díj
HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	45.900.-	79.110.-	60.300,-	60.300,-Ft/hó (2.010,- Ft/nap)
HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	45.900.-	79.110.-	65.880,-	65.880,-Ft/hó (2.196,- Ft/nap)
HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva <i>Demens ellátás</i>	45.900.-	70.780.-	67.290,-	67.290,-Ft/hó (2.243,- Ft/nap)
HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva <i>Idősek Otthona Átlagot jóval meghaladó lakrész</i>	48.000.-	90.790.-	96.870,-	96.870,-Ft/hó (3.229,- Ft/nap)
HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva <i>Fogyatékosok otthona</i>	42.120.-	68.400.-	58.980,-	58.980,-Ft/hó (1.966,- Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	51.000.-	60.300.-	54.900,-	54.900,-Ft/hó (1.830,- Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	51.000.-	60.300.-	61.800,-	61.800,-Ft/hó (2.100,- Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Vámosgyörk <i>Demens ellátás</i>	51.000.-	52.000.-	54.000,-	54.000,-Ft/hó (1.800,- Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Parádfürdő <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja</i>	42.000.-	73.000.-	77.979,-	77.970,-Ft/hó (2.599,- Ft/nap)

<i>meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>				
HMÖ Idősek Otthona Parádfürdő <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	42.000.-	73.000.-	85.063,-	85.050,-Ft/hó (2.835,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Csány <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	45.900.-	77.000.-	58.180,-	58.140Ft/hó (1.938Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Csány <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	45.900.-	77.000.-	65.165,-	65.160Ft/hó (2.175,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Csány <i>Demens ellátás</i>	45.900.-	68.850.-	74.130,-	74.130,-Ft/hó (2.471,-Ft/nap)
HMÖ „Szent Kamill” Idősek Otthona Hatvan <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	47.100.-	86.080.-	74.100,-	74.100,-Ft/hó (2.470,-Ft/nap)
HMÖ „Szent Kamill” Idősek Otthona Hatvan <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	47.100.-	86.080.-	75.900,-	75.900,-Ft/hó (2.530,-Ft/nap)
HMÖ „Szent Kamill” Idősek Otthona Hatvan <i>Demens ellátás</i>	47.100.-	77.750.-	81.600,-	81.600,-Ft/hó (2.720,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Eger <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	47.700.-	102.670.-	77.010,-	77.010,-Ft/hó (2.567,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Eger <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	47.700.-	102.670.-	84.000,-	84.000,-Ft/hó (2.800,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Mátraháza <i>Idősek otthona ha a jövedelem nem haladja meg a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	52.200.-	93.000.-	76.086,-	76.080,-Ft/hó (2.536,-Ft/nap)
HMÖ Idősek Otthona Mátraháza <i>Idősek otthona ha a jövedelem meghaladja a tárgyévi nyugdíjminimum 150 %-át</i>	52.200.-	93.000.-	83.170,-	83.160,-Ft/hó (2.772,-Ft/nap)
HMÖ Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony	42.000.-	51.180.-	52.470,-	52.470,-Ft/hó (1.780,-Ft/nap)
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya <i>Nappali ellátás étkezést igénybe nem vevő esetén</i>	14.916.-	5.600.-	1.500,-	1.500,-Ft/hó (50,-Ft/nap)
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya <i>Nappali ellátás étkezést igénybe vevő esetén</i>	14.916.-	20.340.-	22.740,-	22.740,-Ft/hó (758,-Ft/nap)
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya	48.000.-	109.150.-	93.840,-	93.840,-Ft/hó (3.128,-Ft/nap)

<i>Fogyatékosok Otthona</i>				
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya I.sz. Rehabilitációs célú lakóotthona <i>Lakhatási költség</i>	6.600.-	12.000.-	11.440,-	11.400,-Ft/hó (380,-Ft/nap)
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya II. sz. Rehabilitációs célú lakóotthona <i>Lakhatási költség</i>	8.400.-	13.000.-	15.360,-	15.360,- (512,-Ft/nap)
HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya III. sz. Ápolási célú lakóotthona. <i>Ezen térítési díj a 3x-i étkezés összegét nem tartalmazza</i>	36.000.-	55.100.-	44.100,-	44.100,- (1.470,-Ft/nap)
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger <i>Nappali ellátás étkezést igénybe nem vevő (nagykorú) esetén</i>	15.390.-	10.560.-	12.950,-	12.950,- (647,-Ft/nap)
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger <i>Nappali ellátás Étkezést igénybe vevő (nagykorú) esetén</i> <i>Tízórai: 49 Ft</i> <i>Ebéd: 167 Ft</i> <i>Uzsonna: 41 Ft</i>	15.390.-	21.330.-	18.090,-	18.090,- (904,-Ft/nap)
HMÖ Gyermekotthona és Fogyatékosok Otthona Eger <i>Nappali ellátás Étkezést igénybe vevő (kiskorú) esetén*</i> 1997. évi XXXI. tv. 148. § (5) d) pontja alapján gyermekétkeztetés esetén tartósan beteg vagy fogyatékos gyermek, tanuló után az intézményi térítési díj 50 %-át kedvezményként kell biztosítani. <i>Tízórai: 49 Ft</i> <i>Ebéd: 167 Ft</i> <i>Ft/hó</i> <i>Uzsonna: 41 Ft</i>	15.390.-	21.330.-	2.570,-	2.570,- (129- Ft/nap)

Sós Tamás

12. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének elfogadására

12/a.

Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetése vizsgálatáról

Pozitívumként kiemelte: minden közalkalmazott részére biztosított az új bértábla szerinti növekedés, a megnövelt pótlékalappal történt a számítás az intézményi költségvetésben, melynek mértéke 20.000 Ft. Minden megyei fenntartású intézményben dolgozó közalkalmazott 2.000 Ft-os havi étkezési utalványt kap, 20.000 Ft-os adómentesen adható juttatás illet meg minden közalkalmazottat a választása szerinti formában, a közoktatásban eddig is tervezett kiemelkedő munkavégzéssel járó keresetkiegészítés mellett a többi ágazatba tartozó intézményi költségvetés is számolt 2%-os mértékű kiegészítéssel. Ez az előirányzat csak a kizárólag keresetet tartalmazó juttatások emelésére fordítható. A dologi kiadások közül az élelmezési nyersanyagnorma emelésére biztosított többletet a költségvetés 30 millió Ft összegben. Az általános és céltartalékból történik az évközbeni árváltozás hatásának kezelése. Tartalék képzésére került sor az év közben belépő fejlesztések működési többleteire (Gyöngyösön az Orczy-kert, Parádon az idősek otthona), valamint az év közben átvételre kerülő intézményi működtetésre (Pátzay János Zeneiskola). Bevételnövelési és kiadáscsökkentési terv is készült a likviditás biztosítása érdekében. Az önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetési rendeletervezetének egyeztetése a reprezentatív szakszervezetek képviselőivel megtörtént. Egyetértettek a költségvetés testületi előterjesztésével, a közalkalmazottak juttatásaival, de kérték azok emelését és további bővítését a lehetőségek függvényében. A Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, valamint az Agrárkamara is megkapta a költségvetést véleményezésre.

A független könyvvizsgálói jelentés is elkészült, amely elfogadásra ajánlotta a költségvetést. Kérte a szóbeli és írásos előterjesztés elfogadását.

Balázs József

Megkérdezte, reálisnak tartja-e az elnök az illetékbevételek alakulását. Nem értett egyet azzal, hogy a közalkalmazottak kapnak 2000 Ft étkezési jegyet, más munkaköri kategóriában pedig másféle juttatásban részesülnek. Érdeklődött a mátraházi Idősek Otthona elhelyezési gondjairól. Azt tapasztalta, hogy az előző évi nagy számú munkaerő elbocsátása után nincs javulás a költségvetési hiányt illetően. Megkérdőjelezte a Megyei Területfejlesztési Tanács működésének szükségességét. Szerinte kisebb projektek megvalósítását kellene támogatni, ehhez javasolt 5 millió Ft-ot.

Barabásné Czövek Ágnes

Elmondta, a bizottságban is felmerült az illetékbevételek megalapozottsága. A tavalyi adatokkal összehasonlítva a bevétel összege növekedett, tehát jó esély van arra, hogy reális az összeg. Hangsúlyozta, az a törekvés érvényesül, hogy a köztisztviselők és közalkalmazottak azonos mértékű juttatásban részesüljenek. Fontos, hogy a gazdasági programban megfogalmazottak jelenjenek meg a költségvetésben. A Pénzügyi Bizottság a költségvetést elfogadásra, a könyvvizsgálói jelentést pedig tudomásul vételre javasolta.

Herman István

Konkrét információkat várt a kötvénykibocsátásról.

Hiesz György

Elmondta, az Ügyrendi Bizottság elnöke is fontosnak tartotta, hogy tekintsék át annak lehetőségét, miképpen lehet a szociális intézmények díjai közti különbséget csökkenteni. Egyetértett azzal a felvetéssel, hogy a közalkalmazottak is részesüljenek a köztisztviselőkhez hasonló juttatásban.

Mikó Béla

Az illetékbevételt illetően megnyugtatóan közölte, hogy az előző évihez képest emelkedés mutatkozik. A költségvetéssel kapcsolatban elmondta, az összeg törvényileg meghatározott, elfogadását javasolta.

Dr. Benkár József

Tájékoztatót, hogy a mátraházi idősök otthonával kapcsolatban a jelenlegi álláspont az, hogy Gyöngyös közigazgatási területén történjen az elhelyezése. A gondozottak helyzete stabil. Az elbocsátásokkal kapcsolatban megjegyezte, ha nem került volna rá sor, a hiány több mint 150 millió Ft-tal magasabb lett volna, ezen kívül voltak emelő tényezők is (5%-os illetményalap emelkedése). A Területfejlesztési Tanácsra vonatkozóan megjegyezte, működik, vannak olyan feladatai, melyeket a régiós ügynökséggel megosztva lát el. A módosító indítványra 2009-ben vissza lehet térni. A kötvénykibocsátás összegét kizárólag az intézmények fejlesztési-működési célra irányozták elő. Leszögezte, az intézmények támogatásánál valóban van, ahol az összeg magas, míg más helyen alacsony, ezért belső ellenőrzés keretében vizsgálat folyik, szükség esetén a módosítást elvégzik.

Szucsik István

A Területfejlesztési Tanáccsal kapcsolatban elmondta, 1200 db élő szerződéssel rendelkeznek. Közismert, hogy a kötelezettségvállalás önkormányzatok esetében 10 évre szól. A szerződések döntő része 2011-2012 körül jár le.

Balázs József

Visszavonta módosító indítványát a tanáccsal kapcsolatban.

Hiesz György

Indítványozta, áprilisban térjenek vissza a közalkalmazotti juttatásokra.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 12 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő rendeletet alkotta:

**Heves Megye Önkormányzatának
8/2008. (II. 29.) rendelete
a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről**

Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 91. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 65. §-a, az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 29. §-a valamint a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. tv. alapján a következő rendeletet alkotja a Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. évi költségvetéséről:

1. §

A Közgyűlés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetése

költségvetési bevételi összegét

17.677.465 ezer Ft-ban

költségvetési kiadási összegét	17.903.410 ezer Ft-ban
költségvetési hiányára hitelfelvételi összegét	797.920 ezer Ft-ban
hiteltörlesztési összegét	571.975 ezer Ft-ban
állapítja meg.	

2. §

- (1) A 2008. évi költségvetés bevételeinek és kiadásainak összefoglaló Mérlegét az 1. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési bevételi összeget bevételi forrásonként az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.798.510
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.698.589
Felhalmozási és tőkejellegű bevételek	658.838
Központi költségvetési támogatás	5.275.133
Támogatásértékű bevételek	6.760.238
Ebből: OEP finanszírozás	6.478.084
Átvett pénzeszköz	30.123
Előző évi pénzmaradvány	456.034

- (3) A költségvetési bevételi összeg intézményenkénti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.
- (4) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított költségvetési kiadási összeg részletezését az alábbiak szerint határozza meg:

	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	14.421.524
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	28.300
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	1.161.847
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	50.000

Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.459.537
Támogatásértékű kiadások	147.120
Átadott pénzeszközök	84.181
Kisebbségi Önkormányzat működési kiadásai	7.867
Tartalékok	87.000
Pénzmaradvány tartalék	456.034

- (5) A 2008. évi költségvetés általános tartaléka 10.000 ezer Ft.
- (6) A költségvetés működési céltartalékának összege 77.000 ezer Ft, amelyből az áremelkedések, bevételi kiesések évközi fedezete 15.000 ezer Ft, intézményi pályázati saját erő 12.000 ezer Ft, évközben belépő fejlesztések és átvételre kerülő intézmény működési többlete 50.000 ezer Ft.
- (7) A költségvetési kiadási összeg intézményenkénti részletezését a 3. számú melléklet tartalmazza.
- (8) A költségvetés hiányának összegére 797.920 ezer Ft.
- (9) A hiteltörlesztések összege 571.975 ezer Ft.
- (10) A Megyei Önkormányzati Hivatalnál tervezett intézményi beruházások és felújítások feladatonkénti felsorolását a 4. számú melléklet tartalmazza.
- (11) A Közgyűlés a több éves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségeket éves bon-tásban a 5. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait vég-legesesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.
- (12) A Megyei Önkormányzat és intézményei létszám adatait a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.
- (13) Heves Megye Közgyűlése a Megyei Közgyűlés Elnökének tevékenységéhez közvetlenül kapcsolódó feladatok ellátására egy önkormányzati főtanácsadói munkakört hoz létre (továb-biakban: politikai főtanácsadó) a Közgyűlés Elnöke megbízatásának idejére.
A politikai főtanácsadó feletti munkáltatói jogot a Közgyűlés Elnöke gyakorolja.
A politikai főtanácsadói munkakört a Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének mel-lékletében kell feltüntetni.
- (14) A Megyei Önkormányzat előirányzat felhasználási és likviditási ütemtervét a 7. számú mel-léklet részletezi.
- (15) Az Uniós forrásokból megvalósuló feladatokat a 8. számú melléklet foglalja össze.

(16) A költségvetési évet követő 2 év várható előirányzatait, irányszámait a 9. számú melléklet tartalmazza.

(17) A Megyei Közgyűlés az Önkormányzat költségvetésének fejezet és cím rendjét a 10. számú melléklet szerint határozza meg.

3. §

(1) Az 1. §-ban meghatározott hiány teljes összege, azaz 797.920 ezer Ft működési hiány.

(2) A hiány finanszírozására, a likviditás folyamatos biztosításához 1,2 milliárd Ft folyószámlahitel keret áll rendelkezésre.

4. §

A Közgyűlés felhatalmazza az önkormányzati költségvetési szervek vezetőit a 2008. évi költségvetésben előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadások teljesítésére.

A költségvetési előirányzatok évközi módosításának szabályai

5. §

(1) A Megyei Önkormányzat a költségvetését, valamint a felügyelete alá tartozó költségvetési szervek költségvetését - rendelet módosítással - testületi döntéssel megváltoztathatja.

(2) Az Önkormányzat és intézményei részére engedélyezett központi pótelőirányzat esetén negyedévente módosítani kell a rendeletet.

(3) Az évközi központi előirányzat zárolást haladéktalanul a Közgyűlés elé kell terjeszteni.

Az önkormányzati költségvetési szervekre vonatkozó rendelkezések

6. §

(1) Az önállóan gazdálkodó költségvetési szerv előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva a tervezett bevételi előirányzatain felüli többletbevételével a kiadási és bevételi előirányzatának főösszegét, valamint a kiemelt előirányzatokat emeli meg.

Az időarányos teljesítést meghaladó működési és felhalmozási célú saját bevétellel, valamint a pályázaton nyert pénzeszegekkel negyedévente köteles a módosítást a fenntartó felé jelezni és a költségvetésén átvezettetni.

A többletbevétel felhalmozási célú felhasználásáról – a felhasználást megelőzően – a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Terület-és Intézményfejlesztési Irodáját cél, indok megjelöléssel írásban tájékoztatni kell.

- (2) Az előző évi pénzmaradvány a felügyeleti szerv felülvizsgálatát követően intézményi hatáskörű előirányzat-módosítás után használható fel.
- (3) A saját hatáskörű előirányzat-módosítás támogatási többlet igénnyel sem a költségvetési évben, sem a következő év(ek)ben nem járhat.
- (4) A saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról az intézmények az I. félévi, az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg és a tárgyévet követő év január 10-ig a december 31-ig bekövetkezett változásokról adnak tájékoztatást.
A Közgyűlés negyedévenként, de legkésőbb a zárszámadási rendelet testületi előterjesztését közvetlenül megelőző testületi ülésén december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosításáról.
- (5) Az (1)-(2) bekezdésben szabályozottakon túlmenő előirányzat-módosítás a Közgyűlés rendeletének módosítása alapján történhet.
- (6) A közalkalmazotti törvény szerint adható kategóriába tartozó pótlékok megállapítására, illetve a meglévők szintjének emelésére fedezet hiányában nincs lehetőség.
A munkáltatói döntésen alapuló illetményrészek csak az adott munkavállalóra érvényesek.
- (7) A közalkalmazottak kedvezményes étkeztetésének mértéke 2.000 Ft/hó. A teljes havi összegre a biztosításban töltött időre jogosult a közalkalmazott. A kifizetéshez szükséges nyilvántartást az intézmény vezeti.
- (8) A költségvetés végrehajtása során az intézmény az Alapító Okiratában meghatározott feladatát látja el.
- (9) A Megyei Közgyűlés a 254/2000. (XII. 25.) Kormányrendelet 61. §-ával módosított 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 153. §-a alapján a felügyelete alá tartozó költségvetési szervéhez önkormányzati biztost rendel ki, ha 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani és annak mértéke eléri a költségvetési szerv éves eredeti kiadási előirányzatának 10 %-át, vagy a 100 millió Ft-ot.
- (10) Az önkormányzati biztos kijelölésével egyidejűleg a Megyei Közgyűlés Elnöke köteles vizsgálatot elrendelni a költségvetési szerv vezetője és gazdasági vezetője személyi felelőségének megállapítására a tartozásállomány létrejöttével összefüggésben.
- (11) A költségvetési szervnek a 25 napot meghaladó elismert tartozásállományáról azonnali adatszolgáltatási kötelezettsége van az önkormányzat felé.
- (12) Az intézményeknek alszámlát nyitniuk és azon pénzforgalmat bonyolítaniuk csak jogszabályi rendelkezés, illetve pályázathoz kapcsolódóan céljelleggel megengedett. Erről a számlanyitást megelőzően a Főjegyzőt írásban tájékoztatni kell. A tájékoztatás kiterjed a célra, a pénzüntétre és a számlaszámra egyaránt.

A számla forgalomról negyedévente az intézményvezető tájékoztatni köteles a Hivatal Pénzügyi Iroda vezetőjét.

Az Önkormányzati Hivatalra vonatkozó rendelkezések

7. §

(1) A Közgyűlés Elnöke átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozhatja:

- Dönt az átmenetileg szabad működtetési célú pénzeszközök 3 hónapot el nem érő időtartamú és a felhalmozási célú pénzeszközök lekötéséről.
- Rendelkezik az általános tartalék felhasználásáról évi 3 millió Ft összeghatárig.
- Rendelkezik a céltartalék felhasználásáról évi 3 millió Ft összeghatárig.
- Átcsoportosítást engedélyez a jóváhagyott előirányzatok között éves szinten 3 millió Ft összeghatárig.
- Rendelkezik a szervezeteknek adott támogatás előirányzata fölött, melynek összege 3 millió Ft. Az ehhez benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályázaton igényelt projekt főösszeget, a saját rész vállalását, az igényelt összeget, valamint az elszámolási kötelezettség határidejét és felelősét.

(2) A Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben

- Engedélyezi a jóváhagyott előirányzatok átcsoportosítását 3-10 millió Ft összeghatárig éves szinten.

(3) A dolgozók lakásépítési támogatására - munkáltatói jogkörben és közgyűlési rendelet alapján - 2008. évben 5 millió Ft használható fel az elkülönített számlára törlesztésként befolyt összegből.

Az ilyen címen év végéig fel nem használt rész a költségvetési számlára kerül átvezetésre.

(4) A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. alapján:

- A köztisztviselői illetményalap 2008. évben 38.650 Ft.
- A nyugállományú köztisztviselők támogatására 1 millió Ft szociális keret áll rendelkezésre, segély címen használható fel.

8. §

(1) A Heves Megyei Önkormányzati Hivatal minőségpolitikájával és minőség céljaival összhangban megállapított, a Hivatal köztisztviselői 2008. évi teljesítmény értékelésének alapját képező célokat jelen rendelet 11. számú melléklete tartalmazza.

(2) Az egyéni, köztisztviselői teljesítménykövetelményeket az (1) bekezdés szerinti hivatali célok figyelembevételével a Főjegyző határozza meg.

Záró rendelkezés

9. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit - a 2.§ (13) bekezdés kivéte-

lével - 2008. január 1. napjától kell alkalmazni.

Eger, 2008. január 31.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

13. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetés bevétel-növekedési és kiadás-csökkentési tervére

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 32 igen, 3 nem szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

11/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megvitatta és elfogadta a 2008. évi költségvetés bevétel növelési és kiadás csökkentési tervét.

Az évközi végrehajtás helyzetéről negyedévente tájékoztatást kér a Közgyűlés, első alkalommal a féléves gazdálkodásról szóló beszámolóval egyidejűleg.

Felelős:	Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Folyamatos

Sós Tamás

14. napirend

Javaslat Térségi Integrált Szakképző Központ létrehozása érdekében megalakítandó szakképzési társaságban való részvételre

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 21 igen, 13 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

12/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét a TÁMOP-2.2.3/07/2 jelű pályázati kiíráshoz kapcsolódó, a jelen előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.
2. Amennyiben a beadott pályamű I. fordulós elbírálása eredményes lesz, a Heves Megyei Közgyűlés a 2008. évi költségvetési rendeletében TISZK létrehozására biztosított 5.000,- eFt előirányzat felhasználását a pályázat folytatása, kapcsolódó pályázathoz pályamű benyújtása érdekében engedélyezi.

Felelős: Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Az előkészítésért: Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője
 Határidő: Értelemszerű

Sós Tamás**15. napirend****Javaslat a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen, 2 nem szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

13/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Közalapítvány Alapító Okiratának mellékelt szöveg szerinti módosítását. Heves Megyei Közgyűlése felhatalmazza elnökét az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
 Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
 Határidő: Azonnal

Sós Tamás**16. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási, közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények Alapító Okiratainak módosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

14/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megyei Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási, közművelődési, közgyűjteményi és művészeti intézmények Alapító Okiratának módosításával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és az ezt célzó módosítását jóváhagyta az alábbiak szerint:

1. Az intézmények alap- és kiegészítő tevékenységeinek jellegük szerinti besorolása az előterjesztés mellékletét képező alapító okiratoknak megfelelően módosul.

2. Heves Megye Közgyűlése

- a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
- a Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
- a Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani, Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény
- a Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai Módszertani, Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény

alapító okiratainak ezt célzó módosítását jóváhagyta az alábbiak szerint:

Neve:

Új név:

Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény

Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény, Szakiskola és
Diákotthon

Mlinkó István Egységes
Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény

Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény és Diákotthon

Petőfi Sándor Egységes
Gyógypedagógiai Módszertani,
Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény

Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény és Szakiskola

Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani, Pedagógiai Szakszolgálati
Intézmény

Lesznai Anna Egységes Gyógypedagógiai
Módszertani Intézmény és Szakiskola

3. Heves Megye Közgyűlése a Kocsi Albert Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a Szakértői Minősítő Testület véleménye alapján kiegészített Alapító Okiratát jóváhagyta.

Felelős:

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő:

Értelem szerint

Sós Tamás

17. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő egészségügyi, szociális és gyermekvédelmi intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

15/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Csány Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
2. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Eger Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
3. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Szent Kamill Idősek Otthona Hatvan Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
4. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Mátraháza Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
5. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parádfürdő Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
6. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Vámosgyörk Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
7. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Gyermekotthona és Fogytékosok Otthona Eger Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
8. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Fogytékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
9. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete Bélapátfalva Alapító Okiratának módosításait az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
10. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Pszichiátriai és Szenvedélybetegek Otthona Füzesabony Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.
11. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Eger Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős: Sós Tamás

Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: Azonnal

Sós Tamás**18. napirend****Javaslat az „Őszikék” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

16/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az „ŐSZIKÉK” Közalapítvány Alapító Okiratát az előterjesztés

szerint módosítja és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot elfogadja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

19. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata közös fenntartásában működő intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

17/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár Alapító Okiratát az előterjesztés szerinti szöveggel módosította.
2. Heves Megye Közgyűlése a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda Alapító Okiratát az előterjesztés szerinti szöveggel módosította.
3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét az Alapító Okiratok aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

20. napirend

Javaslat a Családsegítő Szolgálat Központi Társulás (Pétervására) megszüntetésére

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 34 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

18/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyta a Családsegítő Szolgálat Központi Társulás megszüntetését.
2. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza Elnökét a megszüntető okirat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**21. napirend**

Javaslat egészségügyi gép-műszer céltámogatással összefüggő testületi döntések meghozatalára (2007. évi céltámogatási maradvány lemondása, 2008. évi igénybejelentés benyújtása)

Dr. Tatár László

Javasolta, hogy a kórházzal kapcsolatos pályázatnál az önrészt a nyertes pályázó fizesse meg.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Megkérdezte, van-e lehetőség arra, hogy pályázzon az önkormányzat, mivel a működtetés jogát átadja. Amennyiben igen, kikötésre kerül-e, hogy a HospInvest Zrt. viselje a teljes önrészt?

Dr. Benkár József

Egyetértett azzal, hogy az önrészes megoldást át kell vezetni. Van és lesz is pályázati lehetőség, mert a tulajdonos az önkormányzat marad.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Kérdését azért tette fel, mert a közfeladat átadásra kerül, a tulajdonnak pedig kapcsolódnia kell a közfeladathoz. Amennyiben mégsem, milyen jogon lehet pályázni?

Dr. Benkár József

A fejlesztés a tulajdonos Heves Megyei Önkormányzathoz kötődik, aki nem maradhat ki a pályázati folyamatból.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 30 igen, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

19/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése lemond a 2007. évi gép-műszer céltámogatás fel nem használt 962.675,- Ft összegű céltámogatási előirányzat maradványáról.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: értelem szerint

2. Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet gép-műszer parkja fejlesztésére a 2008. évi gép-műszer beszerzésre vonatkozóan 40 millió Ft összértékű céltámogatási igénybejelentést nyújt be az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

Az igénybejelentés saját forrás fedezetét, 10.000 eFt-ot a 2008. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: 2008. április 1.

Sós Tamás**22. napirend****Javaslat pályázati saját erő biztosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

20/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Heves Megyei Múzeumi Szervezet szakmai egysége a Mátra Múzeuma pályázatot nyújtson be a NKA-hoz a műtárgyak védelmét, biztonságos és korszerű tárolását segítő eszközök, berendezések beszerzésére.

A Heves Megyei Közgyűlés a pályázathoz 273. 060 Ft. (azaz kettőszázhetvenháromezer-hatvan forint) önrészt biztosít az intézményi pályázati saját erő céltartalék terhére.

2. Heves Megye Közgyűlése egyet ért azzal, hogy a Heves Megyei Levéltára részére a NKA hoz benyújtott - veszélyeztetett levéltári anyagok megmentésére - pályázatra 420. 000 Ft.(azaz négyszázhuszezer forint) önrészt biztosít az intézményi pályázati saját erő céltartalék terhére.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**23. napirend****Éves összefoglaló jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és Intézményei 2007. évi ellenőrzéséről**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 25 igen, 7 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

21/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta az „Éves összefoglaló jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2007. évi ellenőrzéséről” előterjesztést.

24. napirend**Javaslat pályázat kiírására a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 33 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

22/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a kötelező könyvvizsgálói feladat ellátására 2008. május 1. és 2010. április 30. közötti időtartamra a mellékelt szövegű nyilvános pályázatot hirdeti meg a Heves Megyei Hírlapban.

Egyidejűleg felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy a pályázattal kapcsolatos feladatokat elvégezze, és a megbízásra vonatkozó javaslatát terjessze a testület elé.

Felelős:	Barabásné Czövek Ágnes Pénzügyi Bizottság Elnöke
----------	---

Határidő: 2008. április 25.

Sós Tamás

25. napirend

Beszámoló a nemzetközi kapcsolatok 2007. évi alakulásáról, a 2008. évi nemzetközi naptár elfogadása

Dr. Tatár László

Érdeklődött a korábban tervezett ukrán kapcsolat alakulásáról.

Kiss János

Elmondta, a beszámolóban található utalás a tárgyalásokra vonatkozóan, a fogadóképesség megvan ukrán részről.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal elfogadta a beszámolót és a következő határozatot hozta:

23/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a nemzetközi kapcsolatok 2007. évi alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.
2. A Közgyűlés a 2008 évi Nemzetközi Naptárt elfogadja, támogatja, hogy az év során a Naptárban rögzített programok, események és tevékenységek megvalósítására kerüljön sor.

Felelős: Merczel József
Heves Megyei Közgyűlés alelnöke
Határidő: 2008. december 31.

3. A Közgyűlés a nemzetközi kapcsolatrendszerrel összefüggő feladatok ellátására – a 2008. évi költségvetésben – 10 millió forint keretösszeget határoz meg, melyből 3 millió forint az egeri Várban sorra kerülő görög-etruszk kiállítás megvalósításának céljait szolgálja. A Közgyűlés megbízza a Hivatal szakirodáját, hogy - a pályázati lehetőségek figyelembevételével és kihasználásával – gondoskodjon a megtervezett, elfogadott programok megvalósításáról.

Felelős: Kiss János irodavezető
Határidő: Folyamatosan

Sós Tamás

26. napirend

Beszámoló az idegenforgalom 2007. évi alakulásáról, Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi idegenforgalmi feladatai

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 35 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta és a következő határozatot hozta:

24/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése az idegenforgalom 2007. évi alakulásáról szóló beszámolót és a 2008. évi feladatokról szóló előterjesztést elfogadja.
2. A Közgyűlés megbízza a Hivatal szakirodáját, hogy az előterjesztett (az 1. és 2. sz. mellékletben számszerűsített) 2008. évi idegenforgalmi programtervet valósítsa meg, ennek érdekében folytasson szakmai együttműködést Heves megye települési önkormányzataival, az idegenforgalomban érintett szakmai és civil szervezetekkel. Az idegenforgalmi feladatok ellátása során törekedni kell a pályázati lehetőségek kihasználására és arra, hogy az egyes tevékenységek az együttműködő partnerek közös finanszírozásában valósuljanak meg.

Felelős: Kiss János irodavezető
 Határidő: Folyamatosan

Sós Tamás**27. napirend****Beszámoló a HMÖ Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva Módszertani Osztályának munkájáról****Királyné Nagy Enikő**

Arra törekedtek, hogy teljes képet mutassanak be, kiegészítést nem tett.

Dr. Lénárt András

Gratulált az intézmény munkájához.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal a beszámolót elfogadta és a következő határozatot hozta:

25/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogytékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva Módszertani Osztályának munkájáról szóló beszámolóját és azt elfogadta. Nagyra értékeli az intézmény Módszertani Osztályának a megye szociális alap- és szakellátása érdekében kifejtett tevékenységét és egyben köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és az ott dolgozóknak a lelkiismeretes munkájukért.
2. Heves Megye Közgyűlése felkéri az intézmény vezetését és dolgozóit, hogy minőségibb munka végzésével továbbra is biztosítsák lakóik részére a képességeknek, életkornak és egészségi állapotnak legmegfelelőbb életfeltételeket és ellátást.

Felelős: Dr. Benkár József
 Heves Megye Főjegyzője
 Határidő: Folyamatos

Sós Tamás**28. napirend****Javaslat a HMÖ Idősek, Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete BÉlapátfalva szociális foglalkoztatás bővítése miatti dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

26/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Önkormányzat Idősek, Fogyatékosok Otthona, és Módszertani Intézete szociális foglalkoztatás keretében végzett munka – rehabilitációs feladatok ellátásához 2008. március 01-től további 1 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott segítő munkatárs foglalkoztatását biztosítja.
2. A létszámfejlesztés kihatása – 9 hónap figyelembevételével – 1.301,9 ezer Ft előirányzat, amelyből a személyi juttatás 972,9 ezer Ft. A létszámfejlesztés fedezete a szociális foglalkoztatási támogatás igényelt összege.
3. Heves Megye Közgyűlése, mint az intézmény fenntartója a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete igénymódosítását az 1. és 2. pont szerint jóváhagyja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**29. napirend****Javaslat a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya szociális foglalkoztatás segítő dolgozói létszámának és annak pénzügyi fedezete biztosítására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal az előterjesztést elfogadta és a következő határozatot hozta:

27/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. A HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya szociális foglalkoztatás bővítéséhez szükséges 1 hatórás és 1 négyórás segítő létszám biztosítása 2008. február hó 1. naptól.
2. A létszámfejlesztés kihatása 10 hónapot figyelembe véve: 2.965.- eFt előirányzat, amelyből a személyi juttatás 2.217,- eFt. A létszámfejlesztés fedezete a szociális foglalkoztatási támogatás igényelt összege.
3. Heves Megye Közgyűlése, mint az intézmény fenntartója a szociális foglalkoztatás engedélyezéséről és a szociális foglalkoztatási támogatásról szóló 112/2006. (V. 12.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete Igénymódosítását az 1. és 2. pont szerinti jóváhagyja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

30. napirend

Javaslat a 2008. évi Iskolatej programban való részvételre

Dr. Benkár József

Javasolta a 3. ponttal történő kiegészítést, melynek szövege: az intézményt terhelő finanszírozási forrás fedezetét az intézményi finanszírozás keretében kell biztosítani.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést és a következő határozatot hozta:

28/2008. (II. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Önkormányzat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium által 2008. évre meghirdetett iskolatej programban részt vesz a fenntartásában működő

- | | |
|--|----------------------------|
| - Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény,
Szakiskola és Diákotthon | Eger, Szalapart u. 81. |
| - Mlinkó István Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
és Diákotthon | Eger, Klapka Gy. u. 10. |
| - Arany János Általános Iskola és Szakiskola | Eger, Iskola u.3. |
| - Benedek Elek Általános Iskola | Heves, Fő u . 94-96. |
| - Petőfi Sándor Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény
és Szakiskola | Gyöngyös, Petőfi S. u. 67. |

gyógypedagógiai tantervű intézményeiben heti öt alkalommal történő tejszállítással.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: 2008. március 1.

2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az „EGERTEJ” Tejipari Kft-vel megkötésre kerülő, a 2008. március 1. - 2008. december 31. közötti időszakra vonatkozó iskolatej szállítási szerződés, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Heves Megyei Kirendeltségéhez benyújtandó támogatási kérelmek aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: 2008. március 1., illetve folyamatos

3. Az intézményt terhelő finanszírozási forrás fedezetét az intézményi finanszírozás keretében kell biztosítani.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: 2008. március 1., illetve folyamatos

Az ülést bezárta, kellemes pihenést kívánt.

K. m. f.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

