

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. augusztus 29-én a Heves Megyei Közgyűlés üléséről.

Az ülés helye: Megyeháza II. emeleti Barkóczy terme
Eger, Kossuth Lajos u. 9. sz.

Jelen voltak: Ambrus Zoltán, Asztalos Dezsőné, Balázs József, Barabásné Czövek Ágnes, Bátka László, Beer Ferencné, Buda Sándorné, Csáki Zsigmond, Danyi Sándor, Deé András, Dr. Fehér Oszkár, Fekete László, Ferencz Ervin, Fótos Dániel, Hangrád Lajos, Herman István, Hiesz György, Hudák Tamás, Karsai Ferenc, Kontra Gyula, Kovács József, Kómár József, Dr. Lénárt András, Merczel József, Oroszlán Lajosné, Sárosi Károly, Sasi Károlyné, Sós Tamás, Szabó Ádám, Szabó Gyula, Szombati Lajos, Dr. Tatár László, Tóbi János, Török Margit, Tuza Gábor, Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna, Verebélyi György, Vince János közgyűlési tagok, dr. Benkár József főjegyző, valamint a jelenléti íven feltüntetett meghívottak.

Sós Tamás

Köszöntötte a jelenlévőket, az ülést megnyitotta. A határozatkéesség megállapításához kérte a közgyűlési tagokat, jelentkezzenek be. Megállapította, hogy 38 közgyűlési tag jelent meg, az ülés határozatképes.

Előterjesztőként az írásbeli meghívóban szereplő 15. napirendi pontot visszavonta, mert az a 2009-es tanévtől lesz aktuális. Két sürgősségi indítvány érkezett, javasolta mindkettő felvételét 31. és 32. napirendi pontként.

Kérte, szavazzanak a két sürgősségi indítvány napirendre vételéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal elfogadta a sürgősségi indítványok napirendre tűzését.

Kérte, szavazzanak a napirend egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal elfogadta a napirendet az alábbiak szerint.

NAPIREND

I. Előterjesztés

1. Elnöki jelentés

II. Személyi rész

2. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Belpátfalva igazgatói állásának betöltésére
3. Javaslat a Gyöngyös-TISZK Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságába tag delegálására

4. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Érdekvédelmi Fórumába fenntartói képviselő delegálására
5. Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Környezetügyi Tanácsban való részvételre és képviselő delegálására
6. Javaslat a Heves Megyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztására
7. Javaslat a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon igazgatói feladatainak ideiglenes ellátására

III. Rendelet-tervezetek

8. Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosítására
9. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosítására
- 9/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról
10. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (VI.30.) HMÖ rendelet módosítására
11. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények közalkalmazottainak lakáscélú támogatásáról szóló rendelet megalkotására

IV. Előterjesztések

12. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról
- 12/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolója vizsgálatáról
13. Javaslat a 2008. évi felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatok módosítására
14. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszüntetésére
15. Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Parád Alapító Okiratának módosítására
16. Javaslat Heves Megye Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének módosítására
17. Javaslat a megyei kötelező közoktatási feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásával

18. Beszámoló a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya szakmai tevékenységéről
- 18/a. Beszámoló a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről
19. Javaslat Heves megye területfejlesztési koncepciójából adódó megyei önkormányzati feladatokra
20. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről, javaslat a további feladatokra
21. Javaslat a Heves Megyei Múzeumi Szervezet részére raktárbázis kialakítására az Eger, Baktai út 38. szám alatti ingatlanon
22. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok értékesítésére
23. Javaslat fejlesztési típusú pályázatok beadására
24. Javaslat működtetési típusú normatív pályázat benyújtására
25. Javaslat ingatlan-használati megállapodás megkötésére Kerekharaszt Önkormányzatával
26. Javaslat az Eger, Kossuth L. u. 26. sz. alatti ingatlan (Buttler-ház) tulajdonjogának megszerzésére.
27. Javaslat a 2007. évi egészségügyi gép-műszer céltámogatási maradvány elszámolás módosítására
28. Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzatot az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban képviselő közgyűlési tag tevékenységéről

V. Tájékoztató

29. Tájékoztató a Heves Megyei Területrendezési Terv hatályosulásának tapasztalatairól
30. Tájékoztató Heves megye mezőgazdaságának helyzetéről az Európai Unió pályázati forrásainak igénybevétele tükrében
31. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat és a HospInvest Zrt. között létrejött vagyonkezelői-, használati és hasznosítási szerződés módosítására
32. Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet vagyonkezelői-szolgáltatási szerződésének megszüntetésére

VI. Felvilágosítás-kérések (SZMSZ 40. §)

VII. Kérdések (SZMSZ 41. §)

VIII. Bejelentések (SZMSZ 42. §)

IX. Zárt ülés

33. Javaslata a Heves Megyei Közgyűlés által alapított 2008. évi szakmai kitüntető díjak adományozására

Napirend előtt

Sós Tamás

Gratulált abból az alkalomból, hogy Herczog Tamás munkásságát a Magyar Köztársaság Arany Érdemkereszt polgári tagozat kitüntetéssel, Dr. Bán Péter tevékenységét pedig a Magyar Köztársaság Érdemrend Lovag Keresztje kitüntetéssel ismerte el a magyar állam.

Köszöntötte Dr. Orosz Gyulát, a Heves Megyei Rendőr-főkapitányság bűnügyi igazgatóját.

Verebélyi György

Sajnálattal közölte, hogy Sirok községben a motorozás, a gyorsforgalmi útra is feszültségben tartja a lakosságot. Kérdése, hogy a főkapitány ígéretét a rendőrség mikor tartja be eredményesen.

Fótos Dániel

Hivatkozott a július 25-i eseményre, amikor a kórházvédők egy egri képviselőnek szerettek volna petíciót átadni, melynek kapcsán rendőrségi intézkedésre került sor egyes személyek ellen garázdaság miatt. Helytálló az információ? Ki hívta ki a rendőrséget és milyen indokkal, milyen esemény volt, ami okot adott az intézkedésre, kik ellen kezdeményezett a rendőrség eljárást, milyen jogcímen?

Dr. Orosz Gyula

Verebélyi György kérdésére válaszolva elmondta, hogy a főkapitány ígéretét a rendőrség betartotta, a településen folyamatos a jelenlét, a sebességet rendszeresen mérik. Ígéretet tett arra, hogy az elmúlt időszak rendőri intézkedéseit részletesen felsorolva írásban tájékoztatják a képviselőt.

Fótos Dánielnek válaszolva tájékoztatott arról, hogy valóban indult rendőrségi eljárás. Azt, hogy kinek a kérésére és ki ellen kezdeményeztek intézkedést, a személyiségi jogok védelmére vonatkozóan nem kívánta megnevezni. Arról, hogy mi indította el a rendőri eljárást, írásban tájékoztatják a képviselőt.

Sós Tamás

Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

A Pénzügyi Bizottság elnökétől érkezett átruházott hatáskörben hozott döntésekről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 23 igen, 12 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

87/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 44/2008. (VI. 27), 45/2008. (VII. 2.), 45/2/2008. (VII. 3.), 64/2008. (VI. 12.), valamint 65/2008. (VIII. 14.) számú Pénzügyi Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnökétől érkezett átruházott hatáskörben hozott döntésről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 16 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Egészségügyi és Szociális Bizottság átruházott hatáskörben hozott:

a 30/2008. (VI. 10.); a 32/2008. (VI. 10.); a 33/2008. (VI. 10.); a 33/1/2008. (VI. 10.); 33/2/2008. (VI. 10.); a 36/2008. (VI. 10.); és a 40/2008. (VII. 7.) számú Egészségügyi és Szociális Bizottsági határozatokat az előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Az Oktatási és Művelődési Bizottság elnökétől érkezett átruházott hatáskörben hozott döntésről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 30 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

89/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az Oktatási és Művelődési Bizottság átruházott hatáskörben hozott 53/2008. (VI. 11.) sz.- 59/2008 (VI.11.) sz. valamint a 60/2008.(VI.11)-65/2008 (VI.11.) sz Oktatási és Művelődési Bizottsági határozatokat az írásbeli előterjesztéseknek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

A Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság elnökétől érkezett átruházott hatáskörben hozott döntésről kérte a szavazást.

Megállapította, hogy a Közgyűlés 33 igen, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

90/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Sport, Ifjúsági és Idegenforgalmi Bizottság átruházott hatáskörben hozott 45/2008.(VI.11.)-tól 54/2008.(VI.11.)-ig, továbbá a 57/2008.(VI.11.)-tól,-

59/2008.(VI.11.)-ig számú határozatait az írásbeli előterjesztésnek megfelelően jóváhagyja.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

1. napirend **Elnöki jelentés**

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Felhívta a figyelmet arra, hogy Sós Tamás, mint parlamenti képviselő, jogalkotóként elismerte, hogy törvénytelen módon járt el az önkormányzati törvény módosítása során, nem lehetett volna 2/3-os törvényt egyszerű többséggel módosítani. Ez azonban csak a HospInvest Zrt. ellen a közigazgatási hivatal által indított peres eljárásban következett be. Az elnök szerint a közigazgatási hivatal működése jogellenes, nincs perképesége. Egy törvényhozó szájából nem elfogadható ez a jogi érv. A közigazgatási hivatal hatósági feladatokat is ellát. Más ügyekben a hivatal hatósági jogköreit elismeri, a törvényességi képviselőt viszont kérdőre vonja.

Herman István

Nem értette, miért küldi meg a közigazgatási hivatalnak a megyei önkormányzat a határozatait, ha annak véleményét nem veszik figyelembe. Úgy vélte, a HospInvest Zrt. pályázatának elfogadása törvénytelen volt, nem felelt meg a törvényességi feltételeknek. Erre a közigazgatási hivatal felhívta a közgyűlés figyelmét, majd a törvényességi utak bejárásával, a türelmi idő betartásával a Heves Megyei Közgyűlést beperelte az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal. A tárgyalásra 2008. szeptember 15-én kerül sor. Bízott abban, hogy a bíróság figyelemmel lesz a nem megfelelő banki garanciára. Azt a hivatal miért fogadta el? Hogyan várható el az állampolgároktól a jogkövető magatartás, ha a törvényalkotó nem jogkövető?

Sós Tamás

A jogalkotással kapcsolatban felvetődött, hogy azon változtatni kell. Amennyiben szövegszerű javaslat merül fel bármilyen törvény kapcsán, képviselőtársaival együtt érdemben el fog járni. A pályázatok elbírálása során magas mércének kellett eleget tenniük a pályázóknak, komoly garanciák beépítésére került sor.

Dr. Benkár József

Az önkormányzatokról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy az önkormányzatnak az általa hozott határozatokról tájékoztatnia kell a közigazgatási hivatalt. Debrecen polgármestere kifogásolta ennek a kormányrendeletnek az alkotmányosságát, vizsgálatot kezdeményezett az Alkotmánybíróságnál. Ez az utalás a bíróság felé - a hivatal beadványában - ehhez csatlakozva veti fel azt, hogy nem lenne-e célszerű megvizsgálni ilyen szempontból is a kormányrendeletet. Az Alkotmánybíróság dönt a kérdésben.

Dr. Tatár László

Az önkormányzati hivatal a 2008. szeptember 15-re kitéüzött bírósági ügyben ellenkeresettel élt. Véleménye szerint akkor működik törvényesen a megyei önkormányzat, ha az ellenkere-

setben a Közgyűlés által jóváhagyott jogi eszközök kerülnek benyújtásra. Miért nem tárgyalta a Közgyűlés az ellenkeresetet?

Herman István

Arra kért választ, hogy a 2005. január 5-ével kért igazolást milyen alapon fogadta el az önkormányzati hivatal a pályázat során? Ha egy vállalkozó alaki hibát követ el, visszaadják a pályázatát.

Merczel József

Miért nem vállalta el a Fidesz Polgári frakció a Bíráló Bizottságban felajánlott 5 helyet?

Kontra Gyula

Figyelmeztetett arra, hogy a napirend szerint az elnöki jelentés megtárgyalása történik. A felhozott témában az Ötv. 98. §-a úgy rendelkezik, hogy a közigazgatási hivatal államizgatási feladatokat ellátó költségvetési szerv, működésének költségeit az Országgyűlés biztosítja, ellátja a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzését, mérlegeléssel hozott önkormányzati döntése kizárólag a jogszerűségét vizsgálhatja. Ha a közigazgatási hivatal úgy látja, hogy valami jogszabálysértő, a törvény felsorolja a lehetőségeket, hogy abban az esetben mit tehet. Kérheti az Alkotmánybíróságnál a törvénytörő önkormányzati rendelet felülvizsgálatát, megsemmisítését. Kezdeményezheti a törvénytörő határozat bírósági felülvizsgálatát, illetve összehívhatja a képviselő-testületet, a törvénytörés megszüntetésére a testület tisztségviselője felelősségének megállapítását kezdeményezheti. Kiemelte, hogy semmi törvénytelen nem történt, a bíróság felülvizsgál egy többség által meghozott döntést, aminek az eredménye még nem ismert. Javasolta, hogy a továbbiakban az SZMSZ szerint történjen a napirendek tárgyalása.

Sós Tamás

Újból rámutatott, hogy a Közgyűlés körültekintően és jogszerűen járt el.

Dr. Benkár József

A banki garanciával kapcsolatban a Bíráló Bizottság volt jogosult dönteni. A Közgyűlés azért nem tárgyalta az ellenkérelem beadásáról, mert a bíróság 5 napos benyújtási határidőt jelölt meg. Ebben az esetben az elnök jogosult a képviselő-testületet képviselni. A Közgyűlés tagjai nem maradtak ki a folyamatból, mivel a tájékoztatás az intézkedésről megtörtént. A bíróság az ügyvel kapcsolatos minden iratot bekért, annak beküldése megtörtént. 5 nap alatt nem lehetséges a Közgyűlés összehívása. Megtörtént a 2008. május 31-ig a cégbíróságnál letétbe helyező, összevont (konszolidált) éves beszámoló bekérése a HospInvest Zrt.-től. Ha ennek becsatolására sor kerül, arról a hivatal tájékoztatja a képviselőket.

Herman István

Nem felel meg a valóságnak, hogy a bizottság hivatott dönteni, az csupán csak előkészítő munkát végez. Újabb szerződészegést vetít előre, hogy az összevont (konszolidált) mérleg nem érkezett meg eddig. Az előkészítő munkában azért nem vett részt a Fidesz Polgári frakció, mert mindig az önkormányzati keretek közötti működtetést támogatta.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Hangsúlyozta, hogy a HospInvest a sokadik határidőt mulasztotta, törvénytörések sorozatát követte el.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az elnöki jelentésről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal elfogadta az elnöki jelentést és a következő határozatot hozta:

91/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke által átruházott hatáskörben hozott 878 db személyi térítési díjat megállapító határozatot, valamint az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal által indított közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti perről adott jelentést jóváhagyja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**2. napirend**

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalpátfalva igazgatói állásának betöltésére

Királyné Nagy Enikő

Pályázatában bemutatta az elmúlt öt év eredményeit. Kiemelte, hogy egy 565 ezer eurós pályázat segítségével megalapozták a lakók számára a szociális foglalkoztatás háttérfeltételeit, 40 fős demens részleget működtet az intézmény. Kérte, hogy a létszámfejlesztésnél támogassa a Közgyűlés az intézményt annak érdekében, hogy biztonságos működtetést nyújthassanak.

Dr. Lénárt András

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság méltatta az elért eredményeket, egyhangúlag támogatták Királyné Nagy Enikő további öt évre szóló megbízatását.

Herman István

A Fidesz Polgári frakció nevében támogatta az előterjesztést. Gratulált az eddigi tevékenységhez, sok sikert kívánt a további áldozatos munkához.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

92/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4), valamint a 10.§ (1) bekezdés b) pontja, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról rendelkező 257/2000.(XII. 26.) Kormányrendelet 3.§ (3) bekezdése alapján 2008. szeptember 1-jétől – 2013. augusztus 31-ig terjedő öt év határozott időre Királyné Nagy Enikőt bízza meg a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Módszertani Intézete Béalpátfalva igazgatói teendőinek ellátásával.

2. Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap (19.600,- Ft) 300 %-ában, pótlékkal növelt havi

illetményét 392.800,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

3. napirend

Javaslat a Gyöngyös-TISZK Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságába tag delegálására

Herman István

A Fidesz Polgári frakció nevében Csáki Zsigmondot javasolta tagként a bizottságba. Nem személyi kifogás merült fel Hiesz György ellen, csupán úgy ítélték meg, a hevesi térség hátrányos helyzete miatt Csáki úr részvétele a társaságban csökkenthetné a leszakadást.

Deé András

Helyes, hogy belátták, Szabó Gyula tagsága törvénysértő lett volna. Véleménye szerint Hiesz György oly mértékben elfoglalt, hogy nem tud megfelelni azoknak az elvárásoknak, amelyek ezzel a megbízással járnak, ezen kívül Gyöngyös egyetlen iskolájával sem képviselteti magát a TISZK-ben, így indokolt, hogy Csáki Zsigmond vegyen részt a társulás munkájában és képviselje Heves megye érdekeit.

Szabó Gyula

Nem az a probléma, hogy egy parlamenti képviselő nem vehet részt a TISZK munkájában. Valóban elkerülte a figyelmet az, hogy a TISZK a sokféle lehetőség közül sajátos módon jött létre, a szereplők között van egy, amelynek a tulajdonviszonyai nem átláthatóak számára. Ez az intézmény a miskolci egyetem. Ha nem a miskolci egyetemről lenne szó, hanem egy más struktúrával rendelkező intézmény, vagy még egy másik szereplő is lenne a TISZK-ben, amely átrendezné a szavazati viszonyokat, akkor már nem lehetne szó semmilyen törvénytelenségről. Ha a személyes részvételét nagyon fontosnak tartotta volna, alaposabban utána nézett volna - mivel egy oktatással foglalkozó gazdasági társaságról van szó -, hogy nem lett volna-e olyan jogszabály, amely megengedné a tagságát.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak arról, az érintettek részt vehetnek-e a szavazásban. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

93/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Hiesz György és Csáki Zsigmond képviselő úr részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Csáki Zsigmond delegálásáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 17 igen, 13 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

94/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Csáki Zsigmond urat tagként nem delegálja a Gyöngyös-TISZK Kiemelten Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottságába.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

95/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a 75/2008. (VI. 27.) számú közgyűlési határozatának 4. pontját úgy módosítja, hogy a Gyöngyös-TISZK Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságába Hiesz György urat delegálja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**4. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye Érdekképviseleti Fórumába fenntartói képviselő delegálására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

96/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Egységes Gyermekvédelmi Intézménye érdekképviseleti fórumában a fenntartót Bozáné Novák Ibolya a Heves Megyei Önkormányzati Hivatal Egészségügyi és Szociális Irodájának helyettes vezetője képviseli.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**5. napirend****Javaslat az Észak-magyarországi Regionális Környezetügyi Tanácsban való részvételre és képviselő delegálására**

Kérte, szavazzanak arról, az érintett részt vehet-e a szavazásban. Megállapította, hogy a Közgyűlés 30 igen, 4 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

97/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Merczel József úr részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Herman István

Tekintettel arra, hogy Török Margit olyan fejlesztést hajt végre, amely a környezetvédelem tekintetében élenjáró, őt javasolta a tanácsban való részvételre.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak arról, az érintett részt vehet-e a szavazásban. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

98/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Török Margit képviselő asszony részt vehet a személyét érintő szavazásban.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Török Margit személyéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 17 igen, 13 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

99/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy Török Margit képviselő asszonyt tagként nem delegálja az Észak-magyarországi Regionális Környezetügyi Tanácsba.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

100/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elhatározza, hogy a Heves Megyei Önkormányzat az Észak-magyarországi Regionális Környezetügyi Tanács megalakításában és munkájában részt vesz. A Heves Megyei Önkormányzat képviselőjeként a tanácsba Merczel József alelnök urat delegálja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás**6. napirend****Javaslat a Heves Megyei Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztására****Dr. Benkár József**

A Területi Választási Bizottság teljes taglétszámmal működik, viszont bármilyen előre nem látható eseményre tekintettel kérte, hogy a Közgyűlés póttagot válasszon. A javasolt személy nyugállományú címzetes főjegyző, aki nagy gyakorlattal rendelkezik a választás területén.

Herman István

Mi indokolta, hogy a bizottság politikai alapon szerveződjön?

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Milyen merítési körből választott a főjegyző úr?

Dr. Benkár József

A politikai hovatartozást nem vette figyelembe a kiválasztás során. Szempont volt, hogy ne egri lakos legyen a jelölt. Nem ellentétes semmilyen jogszabállyal a lakhely, de korábban agyályok merültek fel ezzel kapcsolatban.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 14 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

101/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése Dr. Zelei Józsefet a Területi Választási Bizottság póttagjának megválasztotta.

Felelős:	Dr. Benkár József Heves Megye Főjegyzője
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**7. napirend****Javaslat a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Szakiskola és Diákotthon igazgatói feladatainak ideiglenes ellátására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

102/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az igazgatói feladatokat 2007. március 27-étől végző Hornyeczki Lászlónét bízta meg a Szalaparti Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Szakiskola és Diákotthon (Eger, Szalapart u. 81.) magasabb vezetői beosztásnak minősülő igazgatói teendők ellátásával a beosztás pályázat útján történő betöltéséig.

Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 250% -ában, havi illetményét 300.000 Ft-ban hatá

rozza meg a megbízás fennállásának időtartama alatt.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

Sós Tamás

8. napirend

Javaslat a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**17./2008. (VIII.29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Közgyűlés és Szervei
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet módosítására**

1. §

A 10/2007. (VI.29.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A megválasztott képviselők esküt, vagy fogadalmat tesznek és erről okmányt írnak alá.

Az eskü vagy fogadalomtétel lebonyolítása: az eskü vagy fogadalom szövegét a TVB elnök előmondja, az eskü vagy fogadalmi okmányt a képviselők aláírják, majd átveszik a megbízólevelet.

Az eskü és fogadalom szövege: „Én (képvisező, tisztségviselő neve) esküszöm, hogy hű leszek, a Magyar Köztársasághoz, hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Heves Megye fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(A megválasztott önkormányzati képviselő, tisztségviselő meggyőződése szerint)

„Isten engem úgy segítjen.”

2. §

A R. 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A megbízólevelek átadását és az eskü vagy fogadalomtételt követően az ülést a legidősebb közgyűlési tag, mint korelnök vezeti a közgyűlés elnökének megválasztásáig.”

3. §

A R. 8. §-a új (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közgyűlés elnöke, valamint alelnöke a 8. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint esküt vagy fogadalmat tesz és erről okmányt ír alá.”

4. §

A R. 53. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A közgyűlés tagja köteles
a) képviselői tevékenységét az esküjének vagy fogadalmának megfelelően végezni;”

5. §

A R. 55. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően köteles a 8. § (3) bekezdése szerinti esküt vagy fogadalmat tenni a közgyűlés előtt. Az eskü vagy fogadalom letételéig nem gyakorolhatja jogait. Az eskü vagy fogadalom letételét okmány igazolja, melyet a közgyűlés elnöke ír alá.”

6. §

A R. 60. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselőcsoport megalakulásának bejelentésére az eskü vagy fogadalomtételt követően bármikor sor kerülhet. A képviselőcsoport megalakulását az alakuló ülésen a kor-elnökhöz, azt követően a közgyűlés elnökéhez, a változásokat, illetve a csoport megszűnését a közgyűlés elnökéhez kell bejelenteni.”

7.§

(1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás

9. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosítására

9/a. Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról

Sós Tamás

A bizottságok megtárgyalták a jelentést, a júniusi ténylegesen bekövetkezett változások átvezetése megtörtént. Számszakilag először változott a költségvetés. Az összes növekedés 688.9 millió Ft, amely az eredeti költségvetés 3.7%-os módosítását jelenti. Az önkormányzat költségvetési főösszege 19.1 milliárd Ft. A hiány összességében 51 millió Ft-tal csökkent, amely a működési hiányt érintette. A független könyvvizsgálói jelentés alátámasztja a jogszabályok betartását. Kérte az előterjesztés elfogadását.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság ülésén kérdésként a pénzmaradvány összege vetődött fel. Látható, hogy a tervezettnél nagyobb mértékű módosítás tapasztalható néhány intézménynél. A bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 14 nem szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**18/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet
a Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
8/2008. (II.29.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet (továbbiakban R.) 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

„1. §	bevétel főösszege	18.417.943 ezer Ft
	kiadás főösszege	18.592.381 ezer Ft
	hitelfelvétel összege	746.413 ezer Ft
	hiteltörlesztés összege	571.975 ezer Ft”

2. §

(1) A R. 2.§ (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési bevétele	1.824.772
Önkormányzat sajátos működési bevétele	2.698.664
Felhalmozási és tőke jellegű bevételek	659.468
Központi költségvetési támogatás	5.629.619
Támogatás értékű bevételek	7.018.218
Ebből: OEP finanszírozás	6.478.524
Átvett pénzeszközök	51.997

Előző évi pénzmaradvány 535.205”

(2) A R. 2.§ (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4)	Adatok ezer Ft-ban
Önkormányzati költségvetési szervek működési kiadásai	15.272.066
Önkormányzati költségvetési szervek felújítási kiadásai	35.543
Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadásai	262.469
Önkormányzati Hivatal működési kiadásai	1.205.653
Önkormányzati Hivatal központosított felújítási kiadásai	11.894
Önkormányzati Hivatal központosított felhalmozási kiadásai	1.433.766
Támogatásértékű kiadások	154.710
Átadott pénzeszközök	97.247
Tartalékok	86.727
Pénzmaradvány tartalék	24.275”

(3) A R. 2.§ (6) bekezdése a következőre változik:

„(6) A 2008. évi költségvetés működési céltartalékának összege 76.727 ezer Ft.

(4) A R. 2. § (8) bekezdése a következőre változik:

„(8) A költségvetés hiányának összege 746.413 ezer Ft.”

3. §

(1) A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

(2) A R. 2. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

(3) A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

(4) A R. 4. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 4. sz. melléklete lép.

4. §

(1) A R. jelen rendelettel nem módosított §-ai változatlan szöveggel hatályosak.

(2) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Rendelkezéseit 2008. július 1-től kell alkalmazni.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

A Közgyűlés elnöke megállapította továbbá, hogy a Heves Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 8/2008. (II. 29.) HMÖ rendelet módosítására vonatkozó javaslat vizsgálatáról készült független könyvvizsgálói jelentést a Közgyűlés tudomásul vette.

Sós Tamás

15 perc szünetet rendelt el.

A szünet letelte és a képviselők bejelentkezése után az ülés folytatódott.

10. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (VI.30.) HMÖ rendelet módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a közgyűlés 36 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**19/2008. (VIII.29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Önkormányzat vagyonáról
és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (VI. 30.) HMÖ rendelet módosításáról**

1. §

A 13/2006. (VI. 30.) HMÖ rendelet (továbbiakban: R.) Heves Megyei Önkormányzat vállalkozói ingatlan vagyonáról szóló 4. sz. melléklete kiegészül az alábbi 22. sorral:

Sor-szám	Ingatlan megnevezése	Helyrajzi szám	Terület (m ²)	Ingatlan fekvése	Megjegyzés
22.	Raktár	10013	1170	Eger, Tinódi u. 28.	

2. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyúttal hatályát veszti az R. Heves Megyei Önkormányzat korlátozottan forgalomképes ingatlan törzsvagyonáról szóló 2. sz. mellékletének 23. sora és a 24-66. sorok számozása 23-65. sorszámmra módosul.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

Sós Tamás**11. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények közalkalmazottainak lakáscélú támogatásáról szóló rendelet megalkotására****Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy az előterjesztésben 15 millió Ft szerepeljen, valamint az intézményeknél lévő kisebb összegek kerüljenek ebbe az alapba összevonásra. Megfogalmazódott, hogy a döntés a Pénzügyi Bizottság feladata is lehet. A befolyó pénzösszeg az alapba kerüljön vissza.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 37 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

**20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet
a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények
dolgozóinak lakáscélú támogatásáról**

Heves Megye Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 71. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja és hatálya**1. §**

- (1) A lakáscélú támogatás alapvető és elsődleges célja a megfelelő szakemberellátás megyén belüli biztosítása.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed Heves Megye Önkormányzata
 - saját fenntartású,
 - más önkormányzattal közös fenntartású intézményeinek közalkalmazottaira, ez utóbbi esetben akkor, ha a megyei önkormányzat látja el a gesztori feladatokat.
- (3) A rendelet hatálya nem terjed ki:
 - a határozott idejű kinevezéssel rendelkező,
 - a részmunkaidőben foglalkoztatott,
 - a nyugdíj mellett foglalkoztatott közalkalmazottakra,
 - a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet közalkalmazottaira.

A támogatás pénzügyi fedezete**2. §**

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó közalkalmazottak támogatásának forrása a megyei önkormányzat által képzett Lakásépítési Alap.

- (2) A rendelkezésre álló keretösszeget az önkormányzat a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei mindenkori éves költségvetési rendeletében határozza meg.
- (3) A Lakásépítési alap pénzeszközeit a Közgyűlés által meghatározott pénzintézet kezeli bankszámlaszerződés alapján és a pénzkezelési, illetve finanszírozási szabályok betartásával teljesít abból kifizetéseket.
- (4) A Lakásépítési Alap pénzeszközeivel kapcsolatos pénzügyi feladatok lebonyolítását a hivatal pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége végzi.

A támogatás formája, módja és mértéke

3. §

- (1) A támogatás formája: kamatmentes kölcsön
- (2) Kamatmentes hitel nyújtható a lakáscélú támogatásokról szóló jogszabályban meghatározott, méltányolható lakásigény mértékét meg nem haladó lakás tekintetében a (3) bekezdésben meghatározott célokra.
- (3) Támogatás nyújtható:
 - a közalkalmazott részben vagy egészben tulajdonába kerülő lakás vásárlásához, építéséhez,
 - a közalkalmazott részben vagy egészben tulajdonát képező lakás legalább egy lakószobával való bővítéséhez, illetve cseréjéhez, amennyiben a csere folytán megszerzett lakása legalább egy lakószobával nagyobb az elcserélt lakásánál.
- (4) A támogatás mértéke legfeljebb:

a)	lakás építéséhez	1.000 000 Ft
b)	lakás bővítéséhez	500 000 Ft
c)	lakás vásárlásához	1.000 000 Ft
d)	lakás cseréjéhez	600 000 Ft
- (5) Támogatás csak egy alkalommal és egyféle jogcímen vehető igénybe.

A támogatás feltételei

4. §

- (1) Támogatásban – az alábbi feltételek együttes fennállása esetén – csak az a közalkalmazott részesíthető, aki
 - a) nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt, illetve vele szemben ilyen eljárás nincs folyamatban,
 - b) az intézménynél legalább egy éve folyamatos közalkalmazotti jogviszonyral rendelkezik,
 - c) a támogatással saját lakáshelyzetét rendezi,
 - d) vállalja, hogy a támogatást az engedélyezett célra használja fel,
 - e) a szükséges pénzügyi fedezet legalább 30%-ával rendelkezik,
 - f) a támogatás visszafizetését szerződésben vállalja.

- (2) Nem lehet támogatást nyújtani annak,
 - aki a kérelemben szándékosan valótlan adatot közöl vagy valamely jelentős tény, körülményt elhallgat,
 - aki e rendelet alapján már részesült támogatásban.
- (3) Nem nyújtható támogatás, ha
 - a lakásépítés, vásárlás, bővítés vagy csere Heves megye közigazgatási területén kívül történik,
 - az érintett ingatlan üdülő, hétvégi ház vagy nyaraló.
- (4) Támogatás legkésőbb
 - a lakásépítés és bővítés esetén a használatbavételi engedély kiadását,
 - lakásvásárlás és csere esetén az adásvételi, illetve a csereszerződés teljesítését (vétélár vagy értékkiegyenlítés teljes kifizetését) megelőzően adható.
- (5) A támogatás nem használható fel kölcsön (hitel) törlesztésére és lakás felújítására.
- (6) Vissza kell vonni a támogatást attól a közalkalmazottól,
 - a) aki az odaítélést követő egy éven belül nem vette igénybe,
 - b) aki a kérelemben szándékosan valótlan adatot közölt vagy valamely tény, körülményt elhallgatott, s ezzel jogtalan előnyre tett szert,
 - c) ha a közalkalmazotti jogviszonya a támogatási szerződés megkötése előtt megszűnt.

A kérelem előterjesztése és elbírálása

5. §

- (1) A közalkalmazott a rendelet 1. sz. melléklete szerint támogatás iránti kérelmét a szükséges mellékletekkel együtt (hiteles tulajdoni lap másolat, építési engedély, tervrajz, adásvételi, illetve csereszerződés) az intézmény vezetőjéhez nyújtja be, aki azt írásbeli véleményével együtt a kérelem beérkezését követő 15 napon belül továbbítja a hivatal Jogi Irodájához, amely a kérelmeket nyilvántartja és döntésre előkészíti.
- (2) A kérelemhez mellékelni kell:
 - a) az intézményvezető javaslatát a kérelem támogatására,
 - b) a kérelmező a munkáltatónál jogviszonyban töltött idejére és a nyugdíjkorhatár elérésére vonatkozó munkáltatói igazolást,
 - c) a közalkalmazott és házastársa (élettársa) jövedelméről szóló igazolást,
 - d) lakásépítéshez, bővítéshez történő kérelem esetén szakember által készített előzetes költségvetést az építés, bővítés várható összköltségéről,
 - e) lakásvásárláshoz, cseréhez az adásvételi, csereszerződést vagy előszerződést.
- (3) A közalkalmazott a kérelem benyújtása után és az odaítélést megelőzően köteles bejelenteni a körülményekben bekövetkezett minden olyan változást, amely a támogatásra való jogosultságot érinti.

6. §

- (1) A támogatás iránti kérelmeket az Előkészítő Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezi és a támogatott személyére, a támogatás jogcímére és összegére vonatkozó javaslatával együtt döntés céljából a Heves Megyei Közgyűlés Elnöke felé terjeszti.
- (2) A Bizottság tagjai;
 - a Közgyűlés frakcióinak egy-egy delegált tagja,
 - a Közgyűlés társadalmi alelnökei közül a Közgyűlés Elnöke által megbízott személy.

A Bizottság vezetőjét a Bizottság tagjai közül választja meg.

- (3) A Bizottság évente háromszor – április, szeptember és december – hónapban ülésezik. Üléseit a Bizottság vezetője hívja össze és vezeti. A Bizottság határozatképes, ha minden tagja jelen van. A Bizottság javaslatát többségi szavazattal alakítja ki.
- (4) A Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a megjelent tagok és a meghívottak nevét, a tanácskozás lényegét, a szavazás eredményét és a javaslatot tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a Jogi Iroda gondoskodik, a jegyzőkönyvet a Bizottság valamennyi tagja és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

7. §

- (1) A Közgyűlés Elnöke a Bizottság javaslatának figyelembevételével dönt a támogatott személyéről, a támogatás jogcíméről, az engedélyezett kölcsön összegéről és a törlesztési időről. A záradékba foglalt döntés a jegyzőkönyv része.
- (2) A Jogi Iroda a döntésről írásban tájékoztatja a támogatást igénylő közalkalmazottat, munkáltatóját és a Hivatal Pénzügyi Irodáját.
- (3) A közalkalmazottal a támogatás feltételeit tartalmazó, a rendelet 2. sz. melléklete szerinti szerződést a Jogi Iroda készíti elő és Heves Megye Közgyűlésének Elnöke írja alá az Önkormányzat képviseletében.
- (4) Az aláírt szerződést meg kell küldeni a támogatottnak, az intézmény vezetőjének, a pénzügyintézetnek, a Hivatal Pénzügyi Irodájának és egy irattári példány marad a Hivatal Jogi Irodájánál.

A visszafizetés szabályai

8. §

- (1) A támogatás visszafizetésének időtartama legfeljebb 10 év, azonban a lejárat ideje nem lehet több, mint ahány év a támogatást igénybevevő Közalkalmazott nyugdíjkorhatára elérésig hátravan.
- (2) A közalkalmazott a támogatást a folyósító pénzügyintézettel kötött Megállapodásban meghatározott – a kezelési költséget is magában foglaló – havi egyenlő részletek-

ben köteles a szerződésben meghatározott idő alatt a Lakásépítési Alap számlájára megfizetni.

- (3) A közalkalmazott a fizetési kötelezettségét a (2) bekezdésben meghatározottnál rövidebb idő alatt is teljesítheti.
- (4) A pénzügyintézet által felszámított kezelési és eljárási költség a közalkalmazottat terheli.
- (5) Fizetési késedelem esetén a közalkalmazott a Ptk. 301. §. (1) bek-e szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.
- (6) Három havi törlesztést meghaladó tartozás esetén a Közgyűlés Elnöke a szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja, mely esetben a közalkalmazott szerződészegése miatt a támogatásból fennálló hátralék visszafizetése egyösszegben esedékessé válik.
- (7) A támogatás visszafizetésének időtartama alatt rendkívül indokolt esetben írásbeli kérelemre a munkáltató javaslatára a Közgyűlés Elnöke a törlesztést legfeljebb 6 hónapra felfüggesztheti. Ekkor a visszafizetés időtartamának változatlanul hagyása mellett a felfüggesztést követően a törlesztés havi összegét növelni kell.
- (8) Házassági vagyontársaság megszűnése esetén - írásbeli kérelemre- a lakásban maradó volt házastárs a tartozást változatlan feltételekkel átvállalhatja, ha e rendelkezés alapján önállóan is részesülhetne támogatásban. A tartozás átvállalásához a Közgyűlés Elnökének hozzájárulása szükséges.

9. §

- (1) A támogatással érintett ingatlan a ki nem egyenlített támogatás fedezetéül szolgál, ezért annak teljes visszafizetése időpontjáig az ingatlan-nyilvántartásban az ingatlanra a támogatás erejéig jelzálogjogot, illetőleg – lakásépítés és vásárlás esetén - a jelzálogjog biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni Heves Megye Önkormányzata javára. A Közgyűlés Elnöke e jogok ingatlan-nyilvántartási bejegyeztetéséről a pénzügyintézet útján intézkedik.
- (2) Ha a támogatásban részesült közalkalmazott a támogatással érintett ingatlanát eladja, elcseréli és tulajdonába kerülő másik ingatlant (lakást) vásárol, a tartozást biztosító jelzálogjogot, illetve elidegenítési és terhelési tilalmat – a Közgyűlés Elnökének hozzájárulása esetén – a megszerzett lakásra át kell jegyeztetni.

A visszafizetés szabályai a jogviszony megszűnése esetén

10. §

- (1) A támogatásban részesült közalkalmazott munkáltatója a közalkalmazott közalkalmazotti jogviszonyának megszűnéséről, illetve megszüntetéséről haladéktalanul köteles tájékoztatni a Hivatal Jogi Irodáját.

- (2) Ha a támogatásban részesült közalkalmazott a közalkalmazotti jogviszonyát a szerződésben meghatározott időtartam letelte előtt megszünteti, vagy jogviszonya fegyelmi úton, illetve bírósági ítélet alapján szűnik meg, az igénybevett támogatás még ki nem egyenlített összegét 30 napon belül köteles egyösszegben a Lakásépítési Alap javára megfizetni.
- (3) Nem alkalmazható a jogviszony megszüntetésével járó (2) bekezdés szerinti hátrányos következmény, ha az időtartam alatt a közalkalmazott jogviszonya az alábbi módon szűnik meg:
- a munkáltató érdekkörében felmerült okra visszavezethető közös megegyezéssel,
 - áthelyezéssel e rendelet hatálya alá tartozó más munkáltatóhoz,
 - rendkívüli lemondással,
 - felmentéssel – kivéve: a közalkalmazott magasabb vezető, vezető beosztás ellátásával történő megbízás visszavonását, ill. a határozott időre szóló megbízás esetén a határozott idő leteltét követően a végzettségének, ill. képesítésének megfelelő munkakört nem fogadja el; továbbá, ha alkalmatlansága egészségügyi ok következménye és az egészségügyi állapotának megfelelő munkakörbe történő áthelyezéshez nem járult hozzá.
- (4) Ha a jogviszony a közalkalmazott halála miatt szűnik meg, örököse, illetőleg túlélő házastársa a tartozást – a Közgyűlés Elnökének hozzájárulásával – a szerződés szerinti változatlan feltételekkel fizetheti vissza.

Záró rendelkezések

11. §

- (1) E rendelet 2009. január 1. napján lép hatályba.
- (2) A rendeletet a helyben szokásos módon ki kell hirdetni.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője

**Heves Megyei Önkormányzat
Intézményvezetőjének**

HELYBEN

LAKÁSCÉLÚ HITEL IGÉNYLÉSE IRÁNTI KÉRELEM

A 20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet alapján kérem, hogy részemre lakáscélú hitel folyósítását engedélyezni szíveskedjen.

1./ Személyi rész

Kérelmező neve: _____

Leánykori neve: _____

Anyja neve: _____

Születési helye, ideje: _____

Adóazonosító jele: _____

Munkahelye, beosztása: _____

Lakcím: _____

Havi bruttó keresete: _____ Ft.

Házastársa neve: _____

Kérelmező és házastársa részére folyósított hitelek havi együttes törlesztő részlete: _____.

Közös háztartásban élők neve, életkora, havi jövedelme: _____

Jelenlegi lakáskörülménye: _____

2./ Az igényelt hitel összege:

Az igényelt hitel összege: _____ Ft, azaz _____ forint.

Az intézménytől mikor, milyen célra, mekkora összegű hitelt kapott, jelenleg fennálló tartozása:

3./ A hitel felhasználásának célja:

(Az építeni, vásárolni kívánt lakás leírása, tervezett beruházás ismertetése, stb.).

4./ Az igényelt hitel felhasználási célja:
(A választ aláhúzással kell jelölni.)

- a/ lakásépítés
- b/ lakásbővítés
- c/ lakásvásárlás
- d/ lakáscsere

5./ Fedezeti nyilatkozat:

a/ A lakáscélú beruházás értéke:	_____	Ft
b/ Állami támogatás:	_____	Ft
Önkormányzati támogatás	_____	Ft
Házastárs munkáltatói hitele:	_____	Ft
Pénzüintézet hitele:	_____	Ft
Saját erő:	_____	Ft
	Összesen:	_____ Ft
c/ Igényelt hitel	_____	Ft

6./ A kérelem részletes indokolása:

Kelt: _____

_____ kérelmező aláírása

Csatolandó mellékletek

- a/ Lakásépítés és bővítés esetében:
- építési engedély (amennyiben engedélyköteles)
 - kivitelezői árajánlat
 - tulajdoni lap másolat
- b/ Lakásvásárlás és csere esetében:
- adás-vételi/csereszerződés, előszerződés
 - tulajdoni lap másolat

LAKÁSCÉLÚ HITELSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a Heves Megyei Önkormányzat (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 9., képviseli: Sós Tamás, a Heves Megyei Közgyűlés elnöke) mint hitelező (továbbiakban: hitelező),

másrészről

(leánykori neve:

anyja neve:

szül.helye:

sz. alatti lakos) mint adós

(továbbiakban: adós) között

alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

1. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 20/2008. (VIII. 29.) HMÖ rendelet alapján hitelező az adósnak

céljából
hitelt biztosít

Ft, azaz

év alatt történő visszafizetés kötelezettsége mellett.

forint összegű kamatmentes

2. Az adós vállalja, hogy

a/ nyújtott hitelt kizárólag az 1./ pontban megjelölt célra használja fel,

b/ a támogatás igénybevételeitől számított éven belül a jelen szerződés megkötésének napján a -nál fennálló munkavégzéssel járó jogviszonyát nem szünteti meg,

c/ amennyiben munkavégzéssel járó jogviszonyát az adós lemondással szünteti meg, vagy a munkáltató nem egészségügyi okból eredő alkalmatlanság miatti felmentéssel, elbocsátás, hivatalvesztés fegyelmi büntetéssel, illetve bíróság ítélete alapján szünteti meg, az igénybe vett hitel még ki nem egyenlített összegét azonnal, egy összegben visszafizeti,

d/ hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlan-nyilvántartásba a tartozás kiegyenlítéséig a tulajdonába került, tulajdonában lévő ingatlanra az igényelt hitel erejéig jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom kerüljön bejegyzésre a Heves Megyei Önkormányzat javára,

e/ tudomásul veszi, hogy

- 3 hónapot meghaladó fizetési késedelem esetén a hitelező a szerződést azonnali hatállyal felmondja és a még vissza nem fizetett hitelt a Heves Megyei Önkormányzat javára egy összegben visszaköveteli,

f/ a kölcsön után fizetendő kezelési költséget, továbbá a jelzálogjog, valamint elidegenítési és terhelési tilalom bejegyeztetésével kapcsolatos pénzügyi eljárás költségét a pénzügyi intézet felhívásában meghatározott összegben és módon köteles megfizetni,

g/ a hitelszerződés megkötését követő hónap első napjától kezdődően év alatt havi egyenlő részletekben a hitelt visszafizeti.

3. Szerződő felek a hitelszerződésből eredő jogokkal és kötelezettségekkel, valamint a hitel esetleges visszakövetelésével kapcsolatos bírósági eljárásra az Egri Városi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
4. A szerződésben nem szereplő egyéb kérdésekben az .../2008. (VIII. 29.) HMÖ rendeletben és más vonatkozó jogszabályokban foglaltak az irányadók.

Kelt: _____

_____ adós

_____ hitelező

Sós Tamás

12. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról

12/a Független könyvvizsgálói jelentés a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolója vizsgálatáról

Az önkormányzat és intézményei bevételeinek I. félévi teljesítése 54.5%. A kiadások tényleges felhasználása 49.2%. Az önkormányzat költségvetésének 798 milliárd Ft-os hiányát sikerült 746 millió Ft-ra csökkenteni. A folyamatos működés feltételei biztosítottak voltak, a beruházások, felújítások megfelelő ütemben haladtak. A kötvény ellenértéke a kibocsátástól teljes egészében lekötésre került, kamatozott. A gazdálkodás zökkenőmentes bonyolítása érdekében az intézmények is jelentős erőfeszítéseket tettek. Összességében kiegyensúlyozottság jellemezte a gazdálkodást mind az intézményeknél, mind az önkormányzatnál. Az intézkedési terv végrehajtásával 300 millió Ft-os hiánykezelésre került sor. Az érdekképviseltek képviselőivel folyamatos párbeszédet folytattak.

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság észrevételei: Azon intézmények, amelyeknél többlet került leigénylésre, azok fizessék vissza két év alatt teljes egészében. Az a két intézmény, amely többletnormatívára volt jogosult, azt kapja is meg. Javasolták a Közgyűlésnek, hogy az étkezési támogatás 2000 Ft-os többletkiadását vállalja fel az önkormányzat. A támogatás, amit a cigány kisebbségi önkormányzat kap, ugyanolyan ütemben legyen felhasználható, ahogy egy megyei önkormányzat használhatja fel a számára rendelkezésre bocsátott összeget.

Herman István

A cigány kisebbségi önkormányzat a neki szánt 7 millió Ft-ot 3 hónap alatt költötte el. Sajnálatos, hogy a hivatalon belül ez nem tűnt fel senkinek. Történt-e a tárgyban vizsgálat?

Dr. Benkár József

A támogatást nem a hivatal ítélte meg, hanem a Közgyűlés. A kisebbségi önkormányzat önálló jogi személyiségként működik. Az ügyet elindító bejelentés egyrészt a rendőrségre, másrészt a közigazgatási hivatal felé érkezett be. A hivatal érintett kollégái részletes vizsgálatot folytattak a tárgykörben. Helyszíni szemlére került sor, a számlákat elemezve készült egy irat, amely leírja, mi nem szabályos. Tekintettel arra, hogy folyamatban van egy állami számvevőszéki vizsgálat, illetve a kisebbségi önkormányzat a feloszlását jogszerűen kimondta, az időközi választás eredményeképpen újjáalakuló kisebbségi önkormányzattal a pénzfelhasználást el fogják számolni. Valószínűleg lesznek olyan tételek, amelyek nem kerülnek elfogadásra.

Balázs József

Egy összeg kifizetésénél van egy utalványozó és egy ellenjegyző. Kérte a főjegyzőt, rendeljen el belső vizsgálatot a felelősség megállapítására. A 2008. év jelentős összeget vont el az intézményektől. Különösen az energiateljesítés területét kell áttekinteni, szükség van az energiamegtakarító beruházásokra. Javasolta, hogy az étkezési hozzájárulás összegét az adható maximumra, vagyis személyenként 6000 Ft-ra emelje fel az önkormányzat. Forrásként a hozambevételek növekményét és az általános tartalékot jelölte meg.

Herman István

Méltányolta, hogy elindult a belső vizsgálat. A Fidesz Polgári frakció programok finanszírozására, pályázatok önjelölt biztositására szavazta meg az összeget a cigány önkormányzatnak.

Csáki Zsigmond

Két javaslatot terjesztett elő. A 10. oldalon található 2. pontot javasolta újabb mondattal kiegészíteni: A jogi és ügyrendi bizottság vizsgálja meg a személyi felelősség megállapításának lehetőségét. A Dr. Szegő Imre Idősek Otthona dolgozóinak képviselőjében keletkezett ügyvédi megkeresést továbbította a megyei önkormányzati hivatal felé. Ebben kérték, hogy 2007-re vonatkozóan a Heves Megyei Közgyűlés 1,5 millió Ft értékben fizesse meg az étkezési utalványok értékét, mert az önkormányzat e kötelezettségét nem teljesítette. Kérte, az összeg kifizetése jelenjen meg az általános tartalék terhére.

Barabásné Czövek Ágnes

Ad hoc módon nehéz az étkezési hozzájárulás 6000 Ft-ra történő emeléséről dönteni. Az adott közgyűlésen nem javasolta az elfogadást.

Mikó Béla

A beszámolóban tényeket soroltak fel, elfogadásra ajánlotta azt. Az illetékbevitel a mérleg elkészítését követően 50 millió Ft-tal emelkedett. Kiemelte, hogy az előirányozottnál magasabb a befolyt összeg.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság nem arra hivatott, hogy egy másik jogi személy által feltételezhetően elkövetett jogszabálysértést vizsgáljon. Tudomása szerint a kisebbségi önkormányzat elnöke ellen feljelentést tettek.

Dr. Benkár József

A felelősség kérdését lehet intézményenként vizsgálni az intézményvezető jogkörében. A vonatkozó jogszabályok szerint az önkormányzati bizottság erre nem jogosult. Felelősségi

köröket is lehet vizsgálni a hivatalnál, amely a főjegyző feladata. Belső ellenőrzés során megállapításra kerültek azon tények, amelyekből kiderült, hogyan adódott elő a helyzet a normatíva igénylésénél és az elszámolásnál. Ha a Közgyűlés kívánja, következő alkalomra erről írásban is tájékoztatást ad a hivatal. Az 1.5 millió Ft-ot illetően elmondta, hogy ügyvédi megkeresés valóban érkezett. Arra a hivatal reagált, miszerint a dolgozók a Kollektív Szerződést kötő munkáltatóval állnak jogviszonyban. A másik szerződő fél a szakszervezet. Ez intézményi ügy, annak keretén belül kell megoldani, mert az intézmény nem szűnt meg, a Kollektív Szerződés is hatályban van. Amennyiben bírósági szakba kerül az ügy, akkor az új helyzetet teremti, akkor lehet peren kívüli egyezséget kötni.

Csáki Zsigmond

Az 1.5 millió Ft-ot illetően megjegyezte, hogy amikor a megye volt az intézmény fenntartója, Kollektív Szerződési kötelezettsége keletkezett, melyet nem teljesített. Aztán volt egy intézményfenntartó társulás, majd Heves város átvette az intézményt a Kollektív Szerződés minden pontjának betartásával. A szerződés alapján 2007-ben nem történt meg a kifizetés a megye részéről.

Dr. Benkár József

A megye, mint fenntartó nem került előtérbe az idősothton kapcsán. Az első felvetés és az ügyvédi levél alapján az intézményi költségvetés körében rendezendő a probléma.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak Balázs József módosító indítványáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 17 igen, 9 nem szavazattal, 11 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

103/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem támogatja az intézményeknél adható étkezési hozzájárulás összegének 6000 Ft-ra történő emelését.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, a beszámoló egészéről szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 14 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

104/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jelentését, valamint a költségvetési hiány csökkentése érdekében tett bevétel növelő, kiadás csökkentő intézkedésekről szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

2. Heves Megye Közgyűlése a MÁK 2006. évi normatíva felülvizsgálata miatti visszafizetési kötelezettség teljesítése érdekében az intézmények költségvetéséből a 7. számú mellék

let szerinti támogatás zárolást rendeli el 2 év alatt végrehajtani.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
az érintett intézmények vezetői
Határidő: Azonnal

3. Heves Megye Közgyűlése a megyei fenntartású intézményekben foglalkoztatott közalkalmazottak részére július 1-től további 2.000,- Ft/fő/hó étkezési hozzájárulás biztosítását rendeli el a 8. számú melléklet szerint. A 24, 8 millió Ft pótelőirányzat fedezete a működési célú hitel.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
az érintett intézmények vezetői
Határidő: Azonnal

A Közgyűlés elnöke megállapította továbbá, hogy a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolója vizsgálatáról készült független könyvvizsgálói jelentést a Közgyűlés tudomásul vette.

Sós Tamás

13. napirend

Javaslat a 2008. évi felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatok módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 9 nem szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

105/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése az előterjesztés 1., 2., és 3. mellékletei szerint dönt a 2008. évi felhalmozási célú bevételek és kiadások módosított előirányzatairól, főösszegét 101.429 eFt növekménnyel 1.610.966 eFt-ban jóváhagyja.

- 1.1 A testület egyetért azzal, hogy a felhalmozási célú bevételeknél a 2008. évi előirányzatok közül

- az önkormányzatoktól történő pénzeszköz átvétel előirányzat 9.008eFt-tal
- a céltámogatás egészségügyi gép- műszerfejlesztéshez előirányzat 30.000 eFt-tal

megemelésre

- a tulajdonostársaktól történő pénzeszköz átvétel előirányzat 4.741 eFt-tal
- a Négy Kincs Gy. Otthon akadálymentesítésre kapott támogatás 10.000 eFt-tal
- a Vámosgyörk Id. Otthon akadálymentesítésére kapott támogatás 20.000 eFt-tal
- a színészlakások felújítására a CÉDE keretből kapott támogatás 20.000 eFt-tal
- a P.vására gy.otthon gép. felúj.-ra a LEKI keretből kapott támogatás 7.680 eFt-tal
- a vagyongazdálkodási jog ellenértéke 100.000 eFt-tal

előirányzatba vételre kerüljön

1.2 Egyetért a Közgyűlés azzal, hogy a felhalmozási célú kiadásoknál a 2008. évi előirányzatok közül

- az intézményi felújítások előirányzata összességében megemelésre, ezen belül:
 - o a HMÖ Szent Kamill hatvani telephely tetőfelújítás előirányzat ei. 750 eFt-tal
 - o a Kocsis Albert Zeneiskola tetőfelújítás ei. 1.500 eFt-tal
 - o a Bajza József Gimn. és Szakközépiskola vizesblokk felújítás ei. 1.250 eFt-tal

megemelésre

 - o a p.vásárai Sz. Márton úti lakásotthon épületgépészeti vez. csere ei. 3.000 eFt-tal
 - o a HMÖ Fogy. O. és Rehab. Int. And.tálya konyha és ebédlő festés ei. 1.360 eFt-tal
 - o a Sz.parti Egys. Gyógyp. Módsz. Int. sportpálya felújítása ei. 540 eFt-tal
 - o a Mlinkó István Egys. Gyógyp. Módsz. Int. vill. rendsz. felúj. ei. 2.322 eFt-tal

mérséklésre

 - o a HMÖ Fogy. O. és Rehab. Int. And.tálya fakiv., festés, víz.felt. ei. 1.360 eFt-tal
 - o a Sz.parti Egys. Gyógyp. Módsz. Int. szivattyú felújítása, karb. ei. 540 eFt-tal
 - o a Bajza József Gimn. és Szakközépiskola helyiség festés ei. 1.000 eFt-tal
 - o a Mlinkó István Egys. Gyógyp. Módsz. Int. foly. és alagsor burk. ei. 2.322 eFt-tal

előirányzatba vételre kerüljön
- az intézményi beruházások előirányzatán belül
 - o a HMÖ Id. O. Vámosgyörk gépjármű csere ei. 4.000 eFt-tal
 - o a HMÖ Gy. Otthona és Fogy. Otthona Eger szem.gépkocsi besz. ei. 600 eFt-tal

mérséklésre

 - o a HMÖ Id. O. Vámosgyörk B ép vizesblokk és A, C ép. foly. felúj. ei. 4.000 eFt-tal
 - o a HMÖ Gy. Otthona és Fogy. Otthona Eger szárító gép besz. ei. 600 eFt-tal

előirányzatba vételre kerüljön
- NFT beruházási célkeret előirányzat mérséklésre, 19.500 eFt-tal
- P. vásárai Sz. Márton úti lak. otthon gép. felúj. előirányzat 9.680 eFt-tal
- az eü. gép- műszer fejlesztés, céltámogatással előirányzat 30.000 eFt-tal
- a Megyeháza udvar felújítása előirányzat 4.741 eFt-tal
- a Bajza József Gimn. és Szakk.iskola ÉMOP terv. munkája előirányzat 5.508 eFt-tal
- a Négy Kincs Gy. Otthon Lőrini akadálymentesítés előirányzat 11.500 eFt-tal
- Vámosgyörk Id. Otthon akadálymentesítés előirányzat 23.000 eFt-tal
- színészlakások belső felújítás előirányzat 35.000 eFt-tal

előirányzatba vételre kerüljön

A Közgyűlés elrendeli, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor jelen előirányzat változások átvezetésre kerüljenek.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Némethné Haizer Anna
irodavezető
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2008. november 30.

2. Heves Megye Közgyűlése a Markhot Ferenc Kórház- Rendelőintézet által kezelt vagyonvagyonkezelői joga átruházásának ellenértékeként kapott nettó 100 millió Ft-ot a 2008. évi fejlesztési feladatok saját erejének biztosításához használja fel és ilyen nagyságrendben mérsékli a felhalmozási feladatokhoz az eredeti költségvetésben meghatározott 647.115 Ft kötvényfelhasználást.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Némethné Haizer Anna
irodavezető
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

14. napirend

Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszüntetésére

Szombati Lajos

Az Oktatási és Művelődési Bizottság a határozati javaslatot további két ponttal javasolta kiegészíteni.

3. Heves Megye Közgyűlése a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszűnésével 2008. szeptember 1-jei hatállyal 69 fővel csökkenti a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszámát.
4. Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy azok számára, akik a továbbfoglalkoztatásukhoz nem járultak hozzá a Heves Megyei Önkormányzat intézményeiben és munkaszervezeténél, illetve fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítás nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

A normatíván felül milyen összeget fordított a megyei önkormányzat a Károly Róbert Szakközépiskola működtetésére? Vizsgálta-e a főjegyző, hogy az új fenntartó milyen költségvetést irányzott elő az intézmény ezévi és jövő évi működési költségeire? Ha ez rendelkezésre áll, kérte az ismertetését. Nyilvántartásba vette-e a főjegyző az új fenntartóval az iskolát? Ha nem,

mikor kívánja megtenni? Ha igen, akkor pillanatnyilag kétszeresen van az intézmény bejegyezve? Hogyan értelmezi a közoktatási törvény 37. § (8) bekezdését, amely szerint a közoktatási intézmény nyilvántartásból való törlése a nyilvántartás napján szűnik meg. Számára az előterjesztésből ez nem derül ki jogilag. Milyen okok miatt nem volt hatékony az intézmény működtetése? Mi a biztosíték arra, hogy a néhány milliós törzstőkével rendelkező kht. hatékonyan tudja működtetni az iskolát? Ki készített szakértői véleményt, mikor?

Herman István

Készült-e hatástanulmány arról, hogy milyen pénzeszközöket fordított az intézmény működésére a megyei önkormányzat? A normatív támogatás között van-e olyan különbség, ami miatt most negatív szaldó jelentkezik, amit érvényesíteni lehetne? Mi indokolja, hogy az önkormányzat az intézményeit sorra adja át más fenntartónak?

Dr. Benkár József

A normatíván felül 15 millió Ft volt a fenntartói kiegészítés az intézmény részére. Az új fenntartó az engedélyezési eljárás során a költségvetését bemutatta. A nyilvántartásba vétel megtörtént. Szeptember 1-jétől szerepel az új intézmény, augusztus 31-ével megszűnt a költségvetési jogállása a másik szervezetnek. A szakértői véleményezés megtörtént. Ez szükség esetén megtekinthető. Külön hatástanulmány nem készült, ezt pótolja az a szigorú hatósági eljárási rend, ami a működési engedélyezés során betartandó.

Osváth Péter

2008. július 5-ig kellett a MÁK-ba bejelenteni, hogy az intézménynél normatívaváltozás következik be. Ehhez kellett mellékelni az új fenntartó működési engedélyét. A működési engedélynek a kötelező dokumentumai között található azok, melyek a működési feltételeket biztosítják a személyi állományra vonatkozóan, az ingatlan- és eszközfeltételekre vonatkozó megállapodásokat illetően, illetve az intézmény működtetéséhez szükséges költségvetés vonatkozásában.

Hiesz György

Hangsúlyozta, hogy az intézményátadásnak finanszírozási okai vannak. Egy olyan intézmény működtetését vette vissza Gyöngyös város és a főiskola közös üzemeltetésbe, amely a legkevesebb normatívát igényelte az összes intézmény közül. Ezáltal nő az oktatás színvonala, erősödik a közgazdasági, nyelvi, informatikai képzés.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Megismételte kérdését: Milyen okok miatt nem volt hatékony az intézmény működtetése?

Herman István

Úgy ítélte meg, hogy a Heves Megyei Önkormányzat által fenntartott intézményeknek nincs koncepciója. A legfontosabb, hogy az oktatás segítségével a jövő gazdaságának megfelelő szakember-utánpótlást biztosítsanak. Ki kellene mondani, hogy 15 millió Ft-ot átenged az intézmény egy kht.-nek.

Szombati Lajos

Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat nem azért működik, hogy minél több intézményt gyűjtson magához. Nem politikai megrendelés dönti el, hogy egy intézményt ki üzemeltet. Az a helyes, ha az intézmény jól működik, fejlődik.

Hiesz György

Ahhoz, hogy egy intézmény működőképes legyen, a normatíva fölött jelentős összeget kap a megyei önkormányzattól. Ezen túl a normatíva fölötti összeget Gyöngyös város és a főiskola vállalta.

Herman István

Megjegyezte, hogy Hatvan és Gyöngyös esetében fordult folyamatosan elő, hogy leadták az intézményeket, ilyenkor az önkormányzati törvény kötelezi a megyét, hogy átvegye azokat működtetésbe. Ezt követően az említett települések visszakérték azokat. Szeretné, ha Heves megye oktatásáért nagyobb felelősséget éreznének a képviselők.

Sós Tamás

Nehezményezte, hogy a tanulókról, a pedagógusokról nem esett szó a vita során.

Balázs József

Már több esetben is javasolta, hogy a ciklus elején készüljön egy koncepció, amelyből kiderülnek az elvárások, amelyeket a megyei önkormányzat szeretne érvényesíteni a szakképző iskolákkal szemben. Ez egyfajta biztonságot jelentene az ott dolgozó pedagógusok számára is.

Verebélyi György

Úgy vélte, már a választásokra történik előkészület.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Szerinte arról van szó, hogy hogyan lehet megszerezni a szakképzési hozzájárulást. Olyan típusú döntést kellene szakmailag hozni, amelyben nem kerülnek kiszolgáltatott helyzetbe az intézmények.

Dr. Benkár József

Az előterjesztés 1. oldalán található a Közgyűlésre tartozó része a hatékonyságnak. Ami a hatósági eljárást illeti, abban a hatékonyságot azáltal vizsgálta a hivatal, hogy megfelel-e az új működtető annak a kritériumrendszernek, amit a jogszabályok előírnak.

Merczel József

Emlékeztetett arra, hogy Verebélyi úr a televízióban dicsőítette a Nemzeti Fejlesztési Tervet, a Közgyűlés ülésén viszont a szocialistákon számon kérte az intézkedést. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos kérdéseket a bizottsági üléseken kellene a bizottsági tagoknak felvetniük. Javasolta a napirend lezárását.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a vita lezárásáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 11 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

106/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszüntetésével kapcsolatos napirend vitáját lezárja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az Oktatási és Művelődési Bizottság által javasolt 3. és 4. ponttal történő kiegészítésről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 9 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

107/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése elfogadja az előterjesztés 3. és 4. ponttal történő kiegészítését az alábbiak szerint:

3. Heves Megye Közgyűlése a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszűnésével 2008. szeptember 1-jei hatállyal 69 fővel csökkenti a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszámát.
4. Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy azok számára, akik a továbbfoglalkoztatásukhoz nem járultak hozzá a Heves Megyei Önkormányzat intézményeiben és munkaszervezeténél, illetve fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítás nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. augusztus 31.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak az előterjesztés egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 9 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

108/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 86.§ (3) bek. b.) pontjában meghatározott kötelező feladatainak teljesítése érdekében, a 74/2008. (VI. 27.) számú közgyűlési határozat alapján 2008. augusztus 31. napjával a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskolát (3200 Gyöngyös, Katona J. u. 4.), mint megyei önkormányzati költségvetési szervet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 90§ (1) bek. c. pontja alapján a feladat gazdasági társaság keretében történő ellátására tekintettel megszünteti és az intézmény megszüntető okiratát az előterjesztés melléklete szerinti szövegtartalommal elfogadja.

2. A Heves Megyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a Megszüntető Okirat aláírására.

3. Heves Megye Közgyűlése a Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola megszűnésével 2008. szeptember 1-jei hatállyal 69 fővel csökkenti a Heves Megyei Önkormányzat és intézményei létszámát.

4. Heves Megye Közgyűlése megállapítja, hogy azok számára, akik a továbbfoglalkoztatásukhoz nem járultak hozzá a Heves Megyei Önkormányzat intézményeiben és munkaszervezeténél, illetve fenntartói körén kívüli munkáltatónál, a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítás nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. augusztus 31.

Sós Tamás**15. napirend****Javaslat a HMÖ Idősek Otthona Parád Alapító Okiratának módosítására****Sós Tamás**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

109/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Idősek Otthona Parád Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**16. napirend****Javaslat Heves Megye Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési és Fejlesztési Tervének módosítására****Herman István**

Mitől fejlesztési terv az, amely az események után kullog és a politikai döntéseket korrigálja a hivatal?

Osváth Péter

A dokumentum VII. fejezete a jövőre vonatkozó közoktatási fejlesztési célkitűzéseket tartalmazza.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 22 igen, 6 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

110/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. A Heves Megyei Közgyűlés megtárgyalta és elfogadta a „Heves megye közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési terve 2008-2013” módosítását, az alábbiak szerint:

- 2008. július 1-től a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működik a gyöngyösi Pátzay János Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
- 2008. szeptember 1-től a gyöngyösi Károly Róbert Kereskedelmi, Vendéglátóipari Szakképző Iskolát mint a Heves Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézményt és annak minden feladatát a nem önkormányzati fenntartású Társaság (PRO CAROBERTO Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság) veszi át.
- 2008. szeptember 1-től a hatvani a Bajza József Gimnázium és Szakközépiskola a Heves Megyei Önkormányzat és Hatvan Város Önkormányzata által lét

rehozott Intézményfenntartó Társulás fenntartásába kerül.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Értelem szerint

2. A Heves Megyei Önkormányzat honlapján tegye közzé az egységes szerkezetbe foglalt hatályos megyei közoktatási fejlesztési tervet.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: 2008. szeptember 1.

3. A Közgyűlés szükségesnek tartja a fejlesztési terv folyamatos aktualizálását és karbantartását.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Folyamatos

Sós Tamás

17. napirend

Javaslat a megyei kötelező közoktatási feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulásával

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 33 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

111/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése a Pétervásárai Kistérség Többcélú Társulása kötelező megyei feladatok ellátásáról szóló közoktatási megállapodással kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta és a megállapodásban foglaltakkal egyetértve jóváhagyta.

Heves Megye Közgyűlése felhatalmazta elnökét a megállapodás aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

18. napirend

Beszámoló a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya szakmai tevékenységéről

18/a Beszámoló a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya pénzügyi-gazdasági ellenőrzéséről

Herczog Tamás

Beszámolóját kiegészítve elmondta, hogy az intézmény szakmai és gazdasági tevékenységére kedvezően hatott az a kormányhatározat, melynek értelmében az intézmény a foglalkoztatást saját kézbe vehette. A szociális foglalkoztatásból származó intézményi bevétel 2005-höz képest a tízszeresére nőtt. Tájékoztatott arról, hogy a támogató szolgálat működtetése a jövőben pályázat segítségével történik. Megköszönte a megyei önkormányzat szakirodájának és dolgozóinak a pályázat beadásához nyújtott segítséget. Kiemelte, hogy az andornaktályai intézmény sikeresen befejezte az európai uniós támogatással megvalósult projektet. Ezáltal a fenntartó önkormányzat részére a 14 millió Ft-os tartozást visszafizették. Július 17-től az intézmény a Fővárosi Kézműipari Rt.-től átvette a területen található ingatlant bérleménybe, itt történik a szociális foglalkoztatás. Örömmel tájékoztatta a jelenlévőket, hogy sikeres költségvetési revízió van túl az általa igazgatott intézmény, egyetlen hibapontot sem találtak a revizorok. Kérte, hogy az intézmény a jövőben vagy önállóan működhessen gazdaságilag, vagy gesztori feladatokat láthasson el. A Közgyűlés figyelmébe ajánlotta azt a tényt, hogy a rehabilitációs intézet a jelenlegi jogszabályok mellett szakmailag nem tud megfelelően működni. A rehabilitációt nem tudja az intézmény végrehajtani, mert nincs hová integrálni az érintetteket, ehhez a megyei önkormányzattól segítséget vár.

Dr. Lénárt András

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nevében gratulált az intézmény működéséhez. A beszámolót elfogadásra ajánlotta. Gratulált Herczog Tamás igazgató úrnak a közelmúltban átvett kitüntetéshez, további jó egészséget kívánt.

Sárosi Károly

Az Ellenőrző Bizottság nevében gratulált a sikeres munkához, gratulált a kitüntetéshez.

Dr. Tatár László

A frakció nevében megköszönte a kiegészítést. Kérte a főjegyzőt, kezdeményezzen lépéseket a rehabilitáció területén történő továbblépés érdekében.

Sós Tamás

A Közgyűlés elismerését fejezte ki a vezetőnek és a kollektívának egyaránt a lelkiismeretes munkáért. A felvetett probléma megoldását szükségesnek tartotta.

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

112/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete szakmai tevékenysége tapasztalatairól szóló beszámolóját és annak szakmai előterjesztését. Pozitívan értékeli az intézményben folyó szakmai tevékenységet, egyben elismerését fejezi ki az intézmény vezetésének és kollektívájának a lelkiismeretes és színvonalas munkájuk miatt.

2. A 2012. december 31-ig ideiglenes működési engedéllyel rendelkező HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete, I. sz. és II. sz. rehabilitációs célú Lakóotthonokban a Közgyűlés a 4,5 fő szakmai létszámhiányt az alábbi ütemezés szerint tervezi megszüntetni:

- a) 2008 december 31-ig plusz 0,5 fő mozgásterapeuta az Intézet tekintetében,

- b) 2009. december 31-ig plusz 1 fő szociális segítő az I. sz. Lakóotthon tekintetében,
 - c) 2010. december 31-ig plusz 0,5 fő szociális segítő az I. sz. Lakóotthon tekintetében,
plusz 1 fő szociális segítő a II. sz. Lakóotthon tekintetében,
 - d) 2011. december 31-ig plusz 0,5 fő szociális segítő az I. sz. Lakóotthon tekintetében,
 - e) 2012. december 31. plusz 1 fő szociális gondozó alkalmazottat az Intézet tekintetében biztosítja éves költségvetésben.
- A határozatlan idejű működési engedély érdekében az akadálymentes közlekedés feltételeit 2012. december 31-ig teljesíti.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Fentiek szerint

3. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Heves Megyei Önkormányzat Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete rendszerellenőrzésének tapasztalatairól szóló beszámolót és elfogadta.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

4. A hatékony és magas színvonalon végzett gazdálkodási tevékenységért és az átszervezés zökkenőmentes lebonyolításáért köszönetét fejezi ki az Ellenőrző Bizottság az intézmény igazgatójának és gazdaságvezetőjének.

Felelős: Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

19. napirend

Javaslat Heves megye területfejlesztési koncepciójából adódó megyei önkormányzati feladatokra

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság elfogadta az önkormányzatra vonatkozó feladatokat. Észrevételként felmerült a bizottsági ülésen, hogy a települések a benyújtott területrendezési tervre nem kapnak választ a hivataltól. Elfogadásra ajánlotta a bizottság a javaslatot.

Verebélyi György

Aránytalan fejlődési folyamat indult el a megyében. A pétervásárai körzetben semmi nem valósult meg.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 6 nem szavazattal, 9 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

113/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Heves megye területfejlesztési koncepciójából a megyei önkormányzatra vonatkozó feladatokat.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán Irodavezető

Határidő: Folyamatos

Sós Tamás**20. napirend**

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről, javaslat a további feladatokra

Barabásné Czövek Ágnes

A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy újabb, szám szerint a 6. ponttal egészüljön ki a határozati javaslat.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a kiegészített határozati javaslat egészéről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 8 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

114/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Megyei Önkormányzat 2007–2010. évi Gazdasági Programjának időarányos teljesítéséről szóló beszámolót és azt elfogadja.
2. A Közgyűlés megállapítja, hogy a Gazdasági Program az előterjesztésnek megfelelően időarányosan teljesült.
3. A Közgyűlés felhívja a végrehajtásban résztvevők figyelmét arra, hogy elsősorban a Megyei Önkormányzat kötelező feladatellátására koncentráljanak, ennek során az intézményműködtetésben a társulások feladatellátása a kölcsönös előnyök elve alapján szerveződjön.
4. A Gazdasági Program végrehajtása során kiemelt szempont legyen a Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények részére a végleges működési engedély megszerzése.
5. A Gazdasági Program végrehajtása során idegen tulajdonú ingatlanon fejlesztési célú pályázati önerőt, valamint szakhatósági kötelezés következtében szükségessé váló beruházási költséget kizárólag a kötelező megyei feladatellátáson túl vállalunk és erre konkrét, egyedi megállapodást kötünk a tulajdonossal.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Határidő: 2010. december 31.

6. A Gazdasági Programban meghatározott és még nem teljesült célkitűzések és feladatok 2009-2010. években történő végrehajtására részletes ütemtervet kell a Közgyűlés elé terjeszteni.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. október 31.

Sós Tamás

21. napirend

Javaslat a Heves Megyei Múzeumi Szervezet részére raktárbázis kialakítására az Eger, Baktai út 38. szám alatti ingatlanon

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

115/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

- 1.) Heves Megye Közgyűlése az Eger, Baktai út 38. szám alatti önkormányzati tulajdonú beépített ingatlanon (hrsz.: 2879/1) létrehozza a Heves Megyei Múzeumi Szervezet egy-
séges raktárbázisát. Erre tekintettel az érintett ingatlan értékesítésére hozott 36/2006 (IV.
28.) számú határozatát visszavonja.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: Azonnal

- 2.) A Közgyűlés felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a múzeumi raktárbázis létrehozása fedezetének megteremtése érdekében terjessze a Közgyűlés elé a vállalkozói vagyona sorolt Eger, Szalapart úton lévő beépítetlen földingatlan (hrsz.: 2379/6), az Eger, Ipolyi út 5. szám alatt lévő volt szolgálati lakásingatlan (hrsz.: 6674), valamint a korlátozottan forgalomképes vagyona sorolt Eger, Tinódi út 28. szám alatti múzeumi raktárépület (hrsz.: 10013) versenytárgyalás útján történő értékesítésének, ez utóbbi ingatlan vállalkozói vagyona történő átsorolásának javaslatát.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2008. augusztus 30.

- 3.) Heves Megye Közgyűlése felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a múzeumi bemutató raktárak kialakítására a pályázati felhívás megjelenését követően terjesszen elő javaslatot pályázat benyújtására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán irodavezető
Határidő: 2008. december 31.

Sós Tamás**22. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok értékesítésére**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 21 igen, 15 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

116/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1.1. Heves Megye Közgyűlése nyílt versenytárgyalás útján értékesíti a Heves Megyei Önkormányzat tulajdonát képező alábbi ingatlanokat.

- Eger, Ipolyi Arnold u. 5. szám alatti volt szolgálati lakás
 hrsz.: 6674
 telek területe: 755 m²
 felépítmény hasznos terület: 155 m²
 versenytárgyalás induló alapára: nettó 26.000 eFt.
- Eger, Szalapart út végén lévő beépítetlen ingatlan
 hrsz.: 2379/6
 hasznos alapterület: 1 ha 2023 m²
 versenytárgyalás induló alapára: nettó 120.000 eFt.
- Eger, Tinódi út 28. szám alatti raktárépület
 hrsz.: 10013
 telek nagysága: 1170 m²
 a felépítmény hasznos terület: 1292 m²
 versenytárgyalás induló alapára: nettó 85.100 eFt.

1.2. Heves Megye Közgyűlése a pályázati felhívás további főbb követelményeit az alábbiak szerint határozza meg mindhárom ingatlan esetén:

- a versenytárgyalás induló alapáránál alacsonyabb ajánlat nem fogadható el.
- a pályázatok rangsorolásakor az értékelési szempont a legmagasabb ár legyen.
- az ingatlanok birtokbaadása csak a teljes vételár kifizetését követően történhet meg.
- az ajánlati biztosíték mértéke a versenytárgyalás induló alapárának 5 %-a legyen.
- a vételár megfizetése maximum 2 részletben történhet, végső határideje: 2009. I. negyedév vége legyen.

2.) Heves Megye Közgyűlése az értékesítésből befolyó vételárat az Eger, Baktai u. 38. szám alatt létesítendő múzeumi raktárbázis fejlesztésére, a beruházás finanszírozására fordítja. Az ingatlanértékesítésből befolyt bevétel felhasználásáig a hasznosításáról a Pénzügyi Bizottság dönt.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Némethné Haizer Anna irodavezető Kun Zoltán irodavezető
Határidő:	Azonnal, illetve értelemszerűen

Sós Tamás**23. napirend****Javaslat fejlesztési típusú pályázatok benyújtására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 35 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

117/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése támogatja a HMÖ Egységes Gyermekvédelmi Intézménye a „Gyermekek és fiatalok integrációs programjai” c. pályázatát, egyetért annak benyújtásával, és engedélyezi a projekt előfinanszírozását.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

2. Heves Megye Közgyűlése támogatja a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében meghirdetett „Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése – Tudásdepó-Expressz” című TIOP 1.2.3/08/01 kódszámú pályázatát, egyetért annak benyújtásával és engedélyezi a projekt előfinanszírozását.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Értelem szerint

3. Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza Elnökét a pályázathoz kapcsolódó Támogató Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. szeptember 10., illetve
2008. szeptember 30.

Sós Tamás**24. napirend****Javaslat működtetési típusú pályázat benyújtására**

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

118/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta, hogy a Heves Megyei Önkormányzat mint fenntartó pályázzon a HMÖ Fogyatékosok Otthona és Rehabilitációs Intézete Andornaktálya Támogató Szolgálatának működtetési típusú állami normatív támogatására a 191/2008. (VII. 30.) Kormányrendelet által szabályozott feltételekkel.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. augusztus 29.

Sós Tamás**25. napirend****Javaslat ingatlanhasználati megállapodás megkötésére Kerekharaszt önkormányzattal****Szabó Ádám**

Tájékoztató arról, hogy a kerekharaszi önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazta polgármesterét arra, hogy a Damjanich János Szakközépiskolával a megállapodást aláírja. Kérte a hatvani képviselőket, hogy a tanműhellyel kapcsolatos dokumentumokat, különös tekintettel a szakhatósági engedélyekre, juttassák el Kerekharasztra. Amennyiben 2008 január végéig ez nem érkezik meg, úgy sajnálatosan előfordulhat, hogy a megállapodás 5.3. pontjában leírtakkal élnie kell a település önkormányzatának.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

119/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal ingatlanhasználati megállapodást köt a Kerekharaszt Községi Önkormányzat tulajdonában lévő, kerekharaszi 9111/1 hrsz.-ú 1.0717 m² alapterületű, géppark megnevezésű ingatlanra, mely ingatlan a megyei önkormányzat által fenntartott Damjanich János Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium eddig is és ezentúl is tanműhelyként használt, illetve fog használni.

A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés elnökét az ingatlanhasználati megállapodás megkötésére.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke Kun Zoltán irodavezető
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás**25. napirend****Javaslat az Eger, Kossuth Lajos u. 26. sz. alatti ingatlan (Buttler-ház) tulajdonjogának megszerzésére****Barabásné Czövek Ágnes**

A Pénzügyi Bizottság támogatja az ingatlan tulajdonjogának megszerzését.

Herman István

Frakciója támogat minden olyan kezdeményezést, amely ingatlan megvásárlására irányul. Ez az épület 1990 előtt is a megyei önkormányzat tulajdona volt. A közlekedési felügyelet nem foglalja el az épület egészét. Milyen funkciót kap még az ingatlan? Szükséges lenne a jövőre nézve egy ingatlanvásárlási koncepció kidolgozása.

Balázs József

A meghozandó határozat elvi döntés?

Dr. Benkár József

Elvi döntésről van szó. A következő közgyűlés napirendjei között visszatérnek a témára. Az elképzelések szerint a felső szinten helyezné el a hivatal a közlekedési hatóságot. Az alsó szint egy részén az EIP Iroda révén egy turizmus-tájékoztatás jellegű szolgáltatás működne. A fennmaradó területen lehetőségként felmerült a Heves megyei művészek műveinek állandó bemutatása, vagy a volt börtönépületben lebontott - Eger XVIII.-XIX. századi életét bemutató - kiállítás berendezése.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 34 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

120/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Buttler-ház tulajdonjogának megszerzésével és az ingatlan hasznosításával kapcsolatos elképzeléseket összefoglaló előterjesztést és a következőket határozta meg:

1. A Közgyűlés

- egyetért azzal, hogy a jelenleg magántulajdonban lévő ingatlan

A/ változat: a tulajdonos által a Megyei Önkormányzat igényeinek megfelelő építési munkák elvégzése után az ingatlan vétel jogcímén kerülne az Önkormányzat tulajdonába.

B/ változat: a Megyei Önkormányzat az ingatlant a jelenlegi állapotában megvásárolná a tulajdonostól és közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott kivitelező révén újítaná fel, építené át a hasznosítási célnak megfelelően az ingatlant.

– egyetért azzal, hogy az így kialakított ingatlanban a Megyei Önkormányzat elhelyezné a közlekedési hatóságot, továbbá az ingatlanban elhelyezést nyerhetne az Európa Direct Pont, valamint állandó, illetve időszakos kiállítások keretében különböző művészeti ágak képviselői bemutatkozására is lehetőség nyílna.

- szükségesnek tartja, hogy a fenti A/ és B/ alternatívák előnyei, hátrányai kerüljenek részletesen kidolgozásra.

- az Eger, Széchenyi utca 47. sz. alatti ingatlant a közlekedési hatóság elhelyezését követően beköltözhető állapotban eladja és a vételárát a Buttler-ház átalakítására fordítja, illetve a vételár a Buttler-ház adásvétellel történő megszerzése esetén annak fedezetül szolgál.

2./ A Közgyűlés felhívja a Közgyűlés Elnökét, hogy az Önkormányzati Hivatal révén a következő Közgyűlés elé készítsen az ingatlan megszerzésére vonatkozó, a részletes feltételeket tartalmazó előterjesztést.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Dr. Benkár József

Határidő: Heves Megye Főjegyzője
2008. október 31.

Sós Tamás

27. napirend

Javaslat a 2007. évi egészségügyi gép-műszer céltámogatási maradvány elszámolás módosítására

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 36 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

121/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése lemond a 2007. évi gép-műszer céltámogatás fel nem használt 832.632 Ft összegű maradványáról.

A Heves Megye Közgyűlése felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét, hogy határozatát küldje meg az alapkezelő Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Kun Zoltán irodavezető

Sós Tamás

28. napirend

Beszámoló a Heves Megyei Önkormányzatot az Észak-magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsban képviselő közgyűlési tag tevékenységéről

Kérte, szavazzanak. Megállapította, hogy a Közgyűlés 32 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

122/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Dr. Tatár Lászlónak, a megyei közgyűlés által az Észak-Magyarországi Regionális Egészségügyi Tanácsba delegált képviselőnek, az eddigi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Dr. Tatár László
képviseelő
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

29. napirend

Tájékoztató a Heves Megyei Területrendezési Terv hatályosulásának tapasztalatairól

Kérte a tájékoztató tudomásul vételét. Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Sós Tamás**30. napirend**

Tájékoztató Heves megye mezőgazdaságának helyzetéről az Európai Unió pályázati forrásainak igénybevétele tükrében

Balázs József

Örvendetes, hogy sok sikeres pályázat születik. Sajnálatos viszont, hogy a kifizetett összeg töredéke a megnyert összegnek. Mi az oka annak, hogy a kifizetési arányok felborultak? Mi ezek sorsa?

Mészáros Péter

Elismerte, hogy az AVOP LEADER esetében a kifizetések lassan zajlanak. Ennek egyik oka, hogy 2008. augusztus 31-ig kell a végső elszámolást beadni, azokból még kb. 100 db nem érkezett meg, mintegy 140 db feldolgozás alatt van. Az elmúlt időszakban közel 300 ellenőrzés és kifizetés megtörtént az elmúlt időszakban. Sajnos az elszámolások minősége sok esetben nem felel meg, ezek javítása miatt jelentős hiánypótlásra van szükség. A pályázókban tudatosítani kell, hogy a hiánypótlás arra szolgál, hogy a beadott anyagok az előírásoknak megfeleljenek. 2008. december 31-ig a LEADER forrásokat fel kell használni, ki kell fizetni, erre kollégái felkészültek.

Verebélyi György

Sajnálatos, hogy a pétervásárai kistérségben a pályázatok jelentős részét önkormányzatok nyújtották be, mindössze 5%-ot a vállalkozók, másik 5%-ot a civil szervezetek. Milyen feltételeket kell teljesíteni ahhoz, hogy ilyen esetek ne forduljanak elő?

Mészáros Péter

Arról, hogy milyen pályázatokat fogadtak be, a pétervásárai kistérségben döntöttek. A pályázati rendszer indulásakor lehetőségük volt az önkormányzatoknak, vállalkozásoknak a LEADER csoporthoz csatlakozni. Amikor ez megtörtént, megfogalmazták céljaikat. Ha abban a térségben részt vevők úgy ítélték meg, hogy az önkormányzatok fejlesztésére nagyobb szükség van, mint a vállalkozások fejlesztésére, akkor a nyertes pályázatok jelentős részben önkormányzati pályázatok voltak. A LEADER második körös pályázati lehetőségeinél újra meg lehet fogalmazni a célokat. Ha a vállalkozói szféra úgy látja, hogy ebben nagyobb súlyt szeretne kapni, a helyi közösséget abba az irányba kell befolyásolni, hogy az ő számukra elérhetőbb feltételeket szabjon meg.

Sós Tamás

Kérte a tájékoztató tudomásul vételét. Megállapította, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

31. napirend

Javaslat a Megyei Önkormányzat és a HospInvest Zrt. között létrejött vagyonkezelői, használati és hasznosítási szerződés módosítására

Herman István

Mi indokolja, hogy a törvénysértésekkel szembeülve sem kerül felbontásra a szerződés a HospInvest Zrt.-vel?

Sós Tamás

A szerződés a betegek és dolgozók érdekeit, az intézmény hatékony működését szolgálja.

Dr. Lénárt András

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatja a szerződés meghosszabbítását.

Kontra Gyula

Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra ajánlotta a Közgyűlésnek a javaslatot.

Herman István

Figyelmeztetett arra, hogy a szocialista többségű önkormányzat folyamatosan törvénytelenéseket követ el. Hangsúlyozta, hogy a banki igazolás nem felel meg a törvényességi előírásoknak. A HospInvest Zrt. megkapta a lehetőséget a szerződéskötéstől kezdve, hogy párbeszédet kezdeményezzen a dolgozókkal. Az engedélyezési eljárást viszont attól számítják, amikor a Kulturális és Örökségvédelmi Minisztérium megadta az engedélyt. Miért volt jelen a HospInvest közben a kórházban? Jogtalanul pressziót gyakorolt a dolgozókra. Közjegyző hitelesítette 120 orvos aláírását, akik nem kívántak szerződést kötni a zrt.-vel. A HospInvest komolytalan, megszegte a szerződést akkor, amikor 500 000 Ft törzstőkéjű kft.-t hozott létre, amely a dolgozókkal szerződött volna. Már ekkor fel kellett volna a szerződést bontani. Az önös érdekek számítanak, a jog figyelmen kívül hagyásával dönt a képviselők nagyobb rész.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Miért nem csatolta be a HospInvest Zrt. eddig a konszolidált mérlegbeszámolóját? A szerződés 11. oldalának 6. pontja szerint a működési engedély kiadása iránti kérelmet legkésőbb május 13-ig benyújtja az illetékes hatósághoz. Ennek ellenére az ÁNTSZ-hez az engedélyt július 3-án nyújtották be.

Dr. Tatár László

Egy kórházi dolgozók által írt petíciót adott át az elnöknek, melyben az orvosok és dolgozók kijelentették, hogy nem lehet megfelelő színvonalon végezni a gyógyító munkát. Felszólították az önkormányzatot, hogy szeptember 1-jétől bontsa fel a szerződést a HospInvest Zrt.-vel. Kérésük elutasítása esetén minden eszközzel élni fognak a betegek, önmaguk és a kórház érdekében.

Deé András

Figyelmeztetett arra, hogy a politikai felelősség utol fogja érni azt a 21 képviselőt, akik nem veszik figyelembe a törvénytelenéseket. Bizottsági ülésen a főjegyző azt a tájékoztatást adta, hogy ha nem kerül megszavazásra a szerződés meghosszabbítása, az a megye számára semmilyen következménnyel nem jár.

Fótos Dániel

Megjegyezte, hogy augusztus 15-én nem volt érvényes működési engedély iránti kérelme a HospInvest Zrt.-nek. Véleménye szerint ez a szerződéshez viszonyítva többszörösen törvénytörtő. Ha mégis meghosszabbításra kerül a szerződés, akkor a többi pályázó hátrányos megkülönböztetése történik.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Fontosnak tartotta, hogy az Egyeztető Bizottsági eseményekről tájékoztassák a képviselőket. Hangsúlyozta, hogy Eger Megyei Jogú Városnak van olyan alternatív javaslata, amelyről tárgyalni kellene.

Herman István

Figyelmeztetett arra, hogy amennyiben nem kerül sor a szerződés meghosszabbítására, az nem jelent hátrányt a megyei önkormányzat részére. A meghosszabbítással viszont súlyos erkölcsi, anyagi és politikai felelősség hárul az azt megszavazókra.

Keresztes György

Kifejtette, hogy az önkormányzati képviselő hivatalos személy, akinek kötelezettsége van. Az egyik ilyen kötelezettség, hogy amennyiben törvénysértés jut a tudomására, akkor annak tényét megfelelő személlyel közölni kell. Ilyen törvénysértés történt a HospInvest Zrt. részéről. A Közgyűlés nincs a 2007. évi mérlegbeszámoló birtokában, aminek segítségével meg tudná ítélni, hogy a zrt. képes-e teljesíteni a vállalt fejlesztési kötelezettségeit. Rámutatott, hogy a HospInvest Zrt. mérlegbeszámolóját Gyöngyös város képviselő-testülete sem látta még.

Gáspor Jenő

A mérlegbeszámolót Gyöngyösön a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Eger tekintetében, amikor aktívvá válik a működés, onnantól kezdve a Közgyűlés rendelkezésére áll a mérlegbeszámoló. Hangsúlyozta, hogy szerződészegés részükről nem történt.

Dr. Benkár József

A kártérítési kötelezettség téma volt a bizottsági ülésen. Emlékeztetett arra, hogy az akkori történések alapján tudomása szerint az önkormányzatnak nincs kártérítési kötelezettsége.

Sós Tamás

A HospInvest jogszerűen járt el, amikor hosszabbítási kérelmét benyújtotta. Sajnálatos, hogy a szélsőséges megnyilvánulások az érdemi párbeszédet akadályozzák. Kérte a főorvosi kart, hogy folytassanak párbeszédet a leendő működtetővel. Az érdekképviselők, civil közösségek, a városvezetés felé felvetette, hogy a társadalmi kontrollban vegyenek részt, kísérik figyelemmel, a HospInvest hogyan hajtja végre a döntést. Eger Megyei Jogú Város részére felajánlotta a megyei önkormányzat, hogy vegyen részt a Bíráló Bizottságban, nem élt ezzel a lehetőséggel. A pályázat benyújtásánál a hivatal kérte, hogy részletes, versenyképes, garanciákkal alátámasztott anyagot adjon be a polgármesteri hivatal. Ennek a feltételnek sem felelt meg.

Herman István

Milyen akadályoztatás az, amikor a szerződő fél szerződészegést követ el a dolgozókkal szemben, hiszen 500 000 Ft-os törzstőkével rendelkező cég akart szerződést kötni. Ezzel becsapta az önkormányzatot és a dolgozókat egyaránt. Ez a hiba erényként nem fogadható el.

Tuzáné Dr. Takács Zsuzsanna

Felszólította a HospInvest Zrt. képviselőjét, nyilatkozzon érdemben, hogy a konszolidált mérlegbeszámolót benyújtotta-e a cégbírósághoz.

Sós Tamás

Véleménye szerint erre a kérdésre a válasz már elhangzott. A zrt. képviselője nem kívánt nyilatkozni.

Kérte, szavazzanak. Megállapította hogy a Közgyűlés 21 igen, 16 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

123/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

1. Heves Megye Közgyűlése megtárgyalta a Heves Megyei Önkormányzat és a HospInvest Zrt. között létrejött, a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet működtetésére vonatkozó vagyongazdálkodási szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést. A Közgyűlés a jelen előterjesztés mellékletét képező szerződésmódosítási tervezetnek megfelelően az alapszerződés VIII.4. pontjában szabályozott teljesítési határidőnek 60 nappal történő meghosszabbításához hozzájárul.

2. A Közgyűlés felhatalmazza a Közgyűlés Elnökét a Heves Megyei Önkormányzat és a HopInvest Zrt. közötti vagyongazdálkodási szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: 2008. szeptember 1.

Sós Tamás**32. napirend****Javaslat a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet vagyongazdálkodási-szolgáltatási szerződésének megszüntetésére****Dr. Tatár László**

Figyelmeztetett, hogy a Fidesz Polgári frakció indítványa megalapozott. Sajnálatos, hogy az előző határozat elfogadásával a hosszabbítás megtörtént, az előterjesztésük okafogyottá vált. Számon kérte a megszavazókat arról, mi történik, ha szeptember 1-je után a kórházban ellátási nehézségek miatt a napi munkában nehézségek következnek be? Véleménye szerint minden fenntartási problémáért az önkormányzatot terheli a felelősség. Kérdése, mit tesz az önkormányzat, hogyan kezeli a problémát?

Sós Tamás

Az állampolgárok szeretnék, ha vége lenne az ádáz harcnak, mert így az alapfeladatokra sem lehet koncentrálni. Megköszönte a kórház dolgozóinak, hogy a nehéz helyzetben is teszik a dolgukat. Sajnálatos, hogy sok esetben megtevesztik, megfélemlítik őket. Kérte, hogy a főorvosi kar a leendő működtetővel folytasson párbeszédet. Az igazi érdekvédők azok, akik aláírták a szerződéseket, mert a döntés a betegek érdekében történt. Nehéz helyzetben vannak úgy a betegek, mint az orvosok és dolgozók. A szerződés garanciákat tartalmaz a betegek és a dolgozók számára egyaránt. Ki vállalja azért a felelősséget, ha a megtevesztett dolgozók nem látják el a továbbiakban munkájukat?

Dr. Lénárt András

Érthetetlennek tartja, hogy a szakszervezet milyen jogosultsággal szervez tüntetést.

Herman István

Úgy vélte, struktúra- és szemléletváltásra lenne szükség, de ez nem lehetséges az adott körülmények között.

Merczel József

Rámutatott, hogy a kórházban több mint 700 dolgozó szeretné munkáját ellátni. A kórházvédőknek nincs meghatalmazásuk arra, hogy más érdekeiket képviseljék.

Verebélyi György

Szerinte a HospInvest Zrt.-nek nincs joga ahhoz, hogy a kórházban tartózkodjon. A kórházvédők önszerveződés útján jöttek létre.

Fótos Dániel

A kórház dolgozói szeretnék munkájukat elvégezni, de nemcsak azok, akik aláírták a szerződést. Kifogásolta, hogy a szocialista többségű megyei közgyűlés úgy döntött, hogy a megye utolsó közkezben lévő kórházát értékesíti.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a vita lezárásáról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 20 igen, 8 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy a Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet vagyongazdálkodási-szolgáltatási szerződésének megszüntetésére vonatkozó, sürgősségi indítványként tárgyalt napirend vitáját lezárja.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a napirendről. Megállapította, hogy a Közgyűlés 15 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

125/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése úgy dönt, hogy nem fogadja el a HospInvest Zrt.-vel, illetőleg a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézettel megkötött vagyongazdálkodási-használati és hasznosítási, valamint egészségügyi ellátási szerződés, tartozás átvállalása és engedélyezési szerződés elállás jogcímén történő megszüntetésére vonatkozó határozati javaslatot.

Felelős:	Sós Tamás Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő:	Azonnal

Dr. Tatár László

Kérte, hogy a Közgyűlés Elnöke külön szavaztassa meg a szerződés megszüntetésére vonatkozó határozati javaslat elutasítása esetére előterjesztett határozati javaslatot.

Sós Tamás

Kérte, szavazzanak a határozati javaslatról. Megállapította, hogy a Közgyűlés 16 igen, 20 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

126/2008. (VIII. 29.) közgyűlési határozat

Heves Megye Közgyűlése nem fogadta el a HMÖ Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet 2008. szeptember 1-től történő ügyleti és készenléti szolgáltatásának biztosítása érdekében

szükséges munkáltatói intézkedések megtételére vonatkozó határozati javaslatot.

Felelős: Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke
Határidő: Azonnal

Sós Tamás

Ezt követően a nyilvános ülést bezárta, zárt ülést rendelt el.

K. m. f.

Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

Dr. Benkár József
Heves Megye Főjegyzője