

Ményezési joggal érintett szerv	Észrevétel	Vélemény beépítésének módja
Belügyminisztérium	<p>A dokumentum a 37. oldalon utalást tesz arra, hogy szükséges a <b>nagyobb települések elkerülésére szolgáló utak kiépítése</b>. Jelezzük, hogy Heves település közúti elkerülését távlatban az M8 gyorsforgalmi út biztosítani fogja, ami a 31. sz. főút forgalmának jelentős csökkenését eredményezi. Eger esetében - hivatkozva a Heves Megyei Közgyűlés 46/2010. (V.07.) sz. határozatára - az OTrT módosítási javaslata nem fog tartalmazni a 25. sz. főútnál településselkerülő főúti szakaszt. Összhangban a gyorsforgalmi- és főúthálózat hosszú távú fejlesztési programjáról és nagytávú tervéről szóló 1222/2011. (VI.29.) Korm. határozattal, a 24. sz. főúton a Gyöngyöst elkerülő főúti szakasz megépítése nem szerepel az OTrT módosítási javaslatában.</p>	Tudomásul vesszük, a fejlesztési elképzeléseket fenntartjuk
Belügyminisztérium	<p>Az 56. oldalon a "8. A területfejlesztés eszköz- és intézményrendszere" fejezet felsorolja és bemutatja a 2014 utáni uniós programozási periódus tervezett operatív program struktúráját, és jelzi, hogy a "célrendszerben meghatározott fejlesztési prioritások megvalósításához elengedhetetlen az Európai Unió források bevonása". <b>Nem mutatja be ugyanakkor azokat a belső - akár települési szinten biztosítható - eszközöket, amelyek által egyes fejlesztések esetlegesen megvalósíthatóak (pl. saját bevételek, magántőke, nem anyagi jellegű eszközök, stb.). Ugyanezen fejezetben a feladatok ellátását végző intézményrendszer bemutatása is hiányos, kérjük annak részletesebb bemutatását.</b></p>	még kialakulóban van a Partnerségi Megállapodás ezen része (is), belső erőforrások kiegészítésre kerültek
Vidékfejlesztési Minisztérium	<p>9. oldal - „A természeti környezet megóvása érdekében a megye víztesteinek jó ökológiai állapotba hozatala, ezek megőrzése, az erdőállományok védelmi (talaj-, víz- és biológiai sokféleség védelme) funkcióinak erősítése, a tartamos, fenntartható, az állami- és magántulajdonú erdők vonatkozásában egységes erdőgazdálkodás, az illegális fakitermelés ek visszaszorítása, ezzel egyidejűleg az erdősávok kiszélesítése komoly előrelépést jelenthet.”</p>	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	<p>11-14. oldal - Javasolom kiegészíteni a stratégiai cél leírását az alábbi témakörökkel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• barnamezős területek hasznosítása, új funkciókkal való ellátása,</li> <li>• zöldmezős területek felhasználásának minimalizálása, <ul style="list-style-type: none"> <li>• települési zöldterületek védelme, fejlesztése,</li> <li>• legjobb elérhető technikák alkalmazása,</li> </ul> </li> <li>• környezetközpontú irányítási rendszerek alkalmazása, <ul style="list-style-type: none"> <li>• ipari ökoszisztéma kiterjesztése,</li> <li>• környezettechnológia.</li> </ul> </li> </ul> <p>A stratégiai cél elnevezése („Az Észak-hevesi térség természetközpontú fejlesztése”) és a leírt tartalom nincs összhangban: a jelzett természetközpontúság inkább a természeti erőforrások felhasználását, a fejlesztések arra való alapozását jelenti (pl. bányászat, turizmus). Az intézkedések is ezt tükrözik vissza. <b>Javasolom a védelem és a megőrzés megerősítését ebben a célban.</b></p>	beépítve 3. átfogó célba

Vidékfejlesztési Minisztérium	A stratégiai cél elnevezése („Az Észak-hevesi térség természetközponitú fejlesztése”) és a leirt tartalom nincs összhangban: a jelzett természetközponitúság inkább a természeti erőforrások felhasználását, a fejlesztések arra való alapozását jelenti (pl. bányászat, turizmus). Az intézkedések is ezt tükrözik vissza. Javasolom a védelem és a megörzés megerősítését ebben a célban.	kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	15. oldal - Az „Intézkedések és Beavatkozások” felsorolásból javasolom törölni a „11. Fenntartható Erdőgazdálkodás megteremtése” pontot. Helyette itt is az illegális fakitermelések visszaszorítását, mint stratégiai célt javasolom szerepeltetni. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján a fenntartható erdőgazdálkodás jogszabályi és hatósági feltételei már megvannak, ugyanakkor az ország több megyéjéhez hasonlóan itt is egyre nagyobb gondot jelent az illegális fakitermelések számának növekedése.	a fogalom cserélését nem tartjuk indokoltnak, de az illegális fakitermeléssel kiegészítettük az intézkedéseket
Vidékfejlesztési Minisztérium	19. oldal - Javasolom kiegészíteni a prioritást az ökológiai problémákkal, biotermékekkel.	Kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	21. oldal - Az intézkedések közé javasolom felvenni az alábbiakat: <ul style="list-style-type: none"> <li>• legjobb elérhető technikák alkalmazása,</li> <li>• környezetközponitú irányítási rendszerek alkalmazása.</li> </ul>	Kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	21-24. oldal - A prioritás nem tartalmazza a természet védelmének, értékei megörzésének gondolatát. <b>Javasolom ezzel kiegészíteni.</b>	Kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	36-37. oldal - A prioritásból hiányolom a környezettudatosság erősítését, valamint a fenntartható termelési és fogyasztási szokások elterjesztésének gondolatát. <b>Javasolom a prioritásnak ezekkel történő kiegészítését.</b>	kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	40. oldal - Az „időjárás viszonyosságok” szóösszetétel helyett javasolom a „klimatikus szélsőségek” kifejezés <b>használatát.</b>	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	42. oldal - A prioritást javasolom kiegészíteni a városi zöldterületek fejlesztésével, a zöldfelületi rendszer <b>funkcióinak erősítésével.</b>	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	44. oldal - Javasolom, hogy a „Természeti tőke értékeinek megörzése” című fejezetet tartalmában és címében egyaránt bővítsék ki a táji örökség védelmének feladataival. <b>Javasolom, hogy a természeti és táji értékek megörzésének fent megadott témáit mind integrálják a fejezetbe és ezzel összhangban a területi célok között konkrétan is jelenjenek meg ezek a célkitűzések.</b>	Tartalmában kiegészítve
	A javaslattevő munkarészben a barnamezős beruházások ösztönzése mellett megjelenik a zöldmezős beruházások optimalizálása is, továbbá a termeléssel és ipari tevékenységgel kapcsolatos igénybevételek esetében a körültekintő zöldmezős beruházások támogatása. Ebben az esetben javasolom a körültekintő megfogalmazás kiegészíteni azzal, miszerint ha a beruházás megvalósítására kizárólag termőföldek igénybevételeivel kerülhet sor, akkor az elsősorban a gyengébb minőségű termőföldeken valósuljon meg. Ez a cél és szempont a termőföld valamennyi más célú hasznosítására, illetve valamennyi zöldmezős beruházásra érvényes.	beépítve 7.2-be

Vidékfejlesztési Minisztérium	44-47. oldal - Javaslom kiegészíteni az elvek leírását a környezettudatossággal (természet és társadalom viszonyában), a fenntartható termelési minták és fogyasztási szokások elterjesztésével, a gazdaság vonatkozásában pedig a legjobb elérhető technikák és a környezetközponitú irányítási rendszerek alkalmazásával, az ipari ökoszisztéma kiterjesztésével és a környezetvédelmi ipar, környezettechnológia megemlítésével.	új horizontális cél nem került megfogalmazásra, viszont a felsorolt gondolatok beépítésre kerültek részben a horizontális, részben a komplex célok közé
Vidékfejlesztési Minisztérium	<p>50. oldal - A „Heves megye térszerkezete” című fejezetnél javaslom -az általánosan megfogalmazható elvek mellett- a terület-felhasználás konkrét megyei térség-típusokhoz, területekhez történő igazítását, és kibővítését; azaz a megyének a területfejlesztés szempontjából jól elkülöníthető területi egységeire megfogalmazni a területhasználat során figyelembe vevő elveket, célokat. Ezek megfogalmazása során kérem figyelembe venni a környezet- és természetvédelmi szempontokat.</p> <p>Az általános és konkrét területi egységekhez kapcsolható elveknél javaslom az alábbi szempontok mérlegelését:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• a fejlesztések a természet- és környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével valósuljanak meg;</li> <li>• olyan területeken valósítsák meg azokat, melyek elhelyezkedése egyaránt szolgálja a társadalom érdekeit és a környezet védelmét;</li> <li>• olyan területeket vonjanak be és olyan fejlesztéseket tegyenek egymás mellé, ahol az ipari ökoszisztéma minél jobb arányban megvalósulhat (pl. a minél kevesebb hulladékképződés érdekében: ami az egyik technológia számára már hulladék, az a másik számára nyersanyag lehet).</li> </ul>	kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	56. oldal - Az oldalon szereplő táblázatban, a 2014-2020-as operatív programok között található „Vidékfejlesztés, halászat OP” megnevezés módosítását javasolom. Az említett időszakban valójában két külön programról beszélhetünk: Vidékfejlesztési Program, illetve Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (MAHOP).	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	58. oldal - A koncepció általános üzeneteiből hiányolom a környezeti aspektust, pedig a horizontális elveket itt is érvényesíteni kellene, ennek megfelelően környezeti/természeti üzenetet is szükséges lenne megfogalmazni.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az 1. „Heves megye jövőképe – 2030” című fejezet (4. oldal) alfejezeteinek alábbi kiegészítését javasolom:</p> <p>1.1. Alapelvek: A felsorolásban javasolom, hogy jelenjen meg önálló pontként a lakosság egészségi állapotának és egészségtudatosságának javulása.</p> <p>1.2. Jövőkép: „... Heves megye a megfelelően képzett és képezhető, <b>egészséges</b> humán tőkére támaszkodó, innováció-orientált, versenyképes és kiszámíthatóan fejlődő gazdaságával, természeti erőforrásainak fenntartható használatával és társadalmi erőforrásainak <b>közösségeinek</b> folyamatos fejlesztésével, munkahelyek teremtésével és egyre javuló közbiztonságával 2030-ra a nemzetgazdaság fontos szereplőjévé válik. ...”</p>	<p>Nem kerül beépítésre, mert ez cél és nem alapelv. A célok között pedig szerepel.</p> <p>kiegészítve</p>

	<p>1.3. A megvalósításhoz vezető út: „... Az erőforrásokból egyre nagyobb hányadot kell fordítani a lakosság életkörülményeinek, <b>egészségének</b> javítására, ezen belül a képzés és oktatás színvonalának fejlesztésére, a környezet állapotának javítására, a település és térségek értékeinek megóvására, az emberi lakókörnyezet minőségét meghatározó tényezők megújítására. ...”</p>	<p>kiegészítve</p>
<p>Emberi Erőforrások Minisztériuma</p>	<p>A 3.1. „Átfogó célok leírása” című alfejezethez az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p>Az alfejezet „2. átfogó cél: Produktív, képzett, a környezetével harmóniában élni képes társadalom” című pont „Tartalma” harmadik bekezdésében (8. oldal) az alábbi megállapítás szerepel:</p> <p><i>„A társadalmi felzárkóztatás és a társadalmi szolidaritás Heves megyében kiemelt célként jelenik meg mind a kisebbségek, mind a fogyatékos személyek tekintetében, Az eredményes integráció elképzelhetetlen ...”</i></p> <p>A fenti szöveg alábbi szempontok szerinti átgondolását javaslom:</p> <p>Egyfelől a koncepcióban egyáltalán nem jelenik meg a megye nemzetiségeivel (a kisebbség kifejezés cserélendő az előzőekben leírtak szerint) összefüggésben semmilyen koncepcionális elképzelés. Másrészt a nemzetiségi jogok összefüggésében az integráció nem lehet cél.</p>	<p>a felzárkóztatás átfogalmazásra kerül; a nemzetiségeket a kulturális örökség részeként tekintjük, az ezzel kapcsolatos intézkedésekkel az anyag kiegészítésre kerül; megjegyzendő továbbá, hogy a véleményező által megjelölt NTFS gyakorlatilag integrációról szól</p>
	<p>Felhívom a figyelmet arra, hogy nem fogadhatóak el olyan megyei területfejlesztési elképzelések, célok - és így a tárgyi koncepció sem - amelyek a nemzetiségi jogok érvényesülésével kapcsolatos, az Alaptörvényből és az Njtv.-ből következő célokat nem határozzák meg.  <b>Javaslom ezért a tervezet ennek megfelelő kiegészítését mind a helyzetfelmérés mind a célmeghatározás tekintetében, továbbá az előzőekben részletezett módon történő egyeztetését.</b></p>	<p>a nemzetiségek megjelenése beépítésre került a helyzetértékelésbe, többi vonatkozásában lásd az előző választ.</p>

Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet „3. átfogó cél: Magas színvonalú és egymással összhangban lévő épített és természeti környezet” című pont „Tartalma” negyedik bekezdés második mondatának (9. oldal) kiegészítését javaslom az alábbiak szerint:</p> <p>„... A települések leromlott állapotú településközpontjainak, településrészeinek, <b><u>közösségi, közművelődési tereinek</u></b> rehabilitációjához szintén pályázati források biztosítása szükséges ...”</p>	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>A 3.2. „Stratégiai célok leírása” című alfejezetre az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p><b>3.1.</b> Az alfejezet „1. stratégiai cél: Hatvan-Gyöngyös-Eger „gazdasági tengely” erősítése” című pont „Tartalma” tizenharmadik bekezdése utolsó sorának (12. oldal) kiegészítését javaslom az alábbiak szerint:</p> <p>„A borvidékhez tartozó települések nemcsak a szüreti napok alkalmával, hanem egész évben vonzó turisztikai, idegenforgalmi, <b><u>kulturális, közművelődési</u></b> kínálatot biztosítsanak.”</p>	kiegészítve
	<p>Javaslom továbbá az „Intézkedések/beavatkozások” 16. alpontjának (13. oldal) alábbi kiegészítését:</p> <p>„16. Egyedi természeti adottságokra, kulturális értékekre <b><u>bemutatására</u></b>, borászatra alapozott turisztikai fejlesztések támogatása;”</p>	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet „2. stratégiai cél: Az Észak-hevesi térség természetközpontú fejlesztése” című pont „Tartalma” utolsó bekezdése utolsó mondatának (15. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p> <p>„... A helyzet beavatkozási területei: oktatás, iskolai fejlesztés, képzés, <b><u>közösségi művelődés</u></b>, társadalmi kirekesztés elleni küzdelem...”</p>	kiegészítve
	<p>Javaslom továbbá az „Intézkedések/beavatkozások” 9. és 13. alpontjainak (15. oldal) alábbi kiegészítését:</p> <p>„9. A falusi, aktív (lovás, vadász), ökoturizmus, <b><u>kulturális turizmus</u></b> ösztönzése a megfelelő helyi adottságok mentén;</p>	kiegészítve
	<p>13. <b><u>Közösségi összefogást és önfenntartást segítő helyi kezdeményezések elősegítése (pl. <u>közösségfejlesztéssel, szakember biztosításával)</u></u></b> ;”</p>	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet „3. stratégiai cél: Dél-Heves és a Tisza-tó térségének helyi értékekre épülő fejlesztése” című pont „Tartalma” nyolcadik bekezdése utolsó mondatának (17. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p> <p>„Helyi szinten leghatékonyabb... kulturális fesztiválokkal, <b><u>garantált kulturális szolgáltatásokkal</u></b>, stb. történő összekapcsolása.”</p>	Szövegbe illesztve

Javaslom továbbá az „Intézkedések/beavatkozások:” 14. alpontjának (18. oldal) alábbi kiegészítését:

„14. Turisztikai desztinációk stratégiájának összehangolása **egymással és a kulturális, közművelődési intézményekkel**”

a kulturális és közművelődési intézményeken kívül sok egyéb szereplője van az érintett feladatnak, ezek közül bármyilket is kiemelni nem tartjuk indokoltnak

Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet „4. Stratégiai cél: Kötőpontosokra épülő gazdaságpolitikai fejlesztés” című pontra az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p><b>a)</b> A „4.2 prioritás: Energetikai szerkezetváltás a klímavédelem és az energiainport függőség csökkentése érdekében” című alponttal kapcsolatosan az alábbiak megfontolását javaslom:</p> <p>A környezetvédelem-energetika területén: a Mátrai Gyógyintézet nehézőlaj (pakura) fűtését - esetlegesen központi vagy uniós támogatással - megújuló bio, azaz erdőgazdasági hulladékot hasznosító fűtőművel lenne célszerű kiváltani, annak gazdasági, környezetvédelmi és egyéb előnyei miatt.</p>	nem koncepció szintű kérdés egy konkrét intézmény fejlesztési igényének beépítése
	<p><b>b)</b> A „4.4 prioritás: Sokszerűségében harmonikus megye, mint turisztikai desztináció pozícionálása” című alpont „Intézkedések/beavatkozások” 4. és 10. alpontjainak (24. oldal) alábbi kiegészítését javaslom:</p> <p>„4. Turisztikai infrastruktúra és a kapcsolódó vendéglátó, <b>kulturális, szabadidős, stb.</b> szolgáltatások rendszerének térségi szinten összehangolt fejlesztése</p>	Kiegészítve
	<p>10. Gasztronómiai kultúra támogatása <b>étkek és fogyasztásuk kulturális pozícionálása</b>”</p>	Kiegészítve
	<p>Az alfejezet „5. Stratégiai cél: Helyi adottságokra épülő vidékfejlesztés, foglalkoztatáscentrikus agrárvertikum” című ponthoz az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p><b>a)</b> Az „5.1 prioritás: Fenntartható agrárszerkezet létrehozása” című alpont „Intézkedések/ beavatkozások” 2. alpontjának (28. oldal) alábbi kiegészítését javaslom:</p> <p>„2. Az együttműködések fokozása <b>szakemberek bevonásán keresztül, pl.</b> értékesítési láncokkal”</p>	Nem egyértelmű a szakemberek meghatározása, illetve nem csak szakemberek bevonásával lehetséges
	<p><b>b)</b> Az „5.1 prioritás: Fenntartható agrárszerkezet létrehozása” című alponthoz megjegyzem továbbá, hogy a fenntartható agrárszektor létrehozásánál véleményem szerint nemcsak a mezőgazdaság kilábalási lehetőségeit kell elemezni, hanem fel kell hívni a figyelmet a környezetkímélő gazdálkodási formák elterjesztésére is.</p>	kiegészítve
	<p><b>c)</b> Az „5.3 prioritás: Egészséges, vonzó vidék megteremtése a helyi gazdaság erősítésével” című alpont (29. oldal) „Tartalma” következő mondatainak alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p> <p>„Az élhető vidék megteremtésének egyik feltétele a helyi erőforrások felismerése és optimális hasznosítása. Cél a vidéki térségeink népességeltartó és népességmegtartó képességének javítása a természeti <b>és az épített</b> erőforrásokkal fenntartható módon gazdálkodva. ....</p>	kiegészítve

<p>... A népi kultúra, a hagyományok és mesterségek megfelelő, <b><u>a vidéki épített kulturális örökséggel összefüggésben, annak környezetében</u></b> való bemutatása számos turistát képes idevonzani, ezzel növelve a bevételt. Az ágazat még több támogatást és figyelmet érdemel, mellyel tovább növelhetők a munkahelyek száma és javítható a vidéki életminőség. <b><u>A vidéki kulturális és természeti örökség megőrzése és fenntartható hasznosítása és ezzel összefüggésben</u></b> a falusi turizmus fellendítése képes elősegíteni a vidéki gazdaság több lábbon állását.”</p>	<p>kiegészítve</p>
--	--------------------



Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Javaslom továbbá az 5.3. prioritás „Intézkedések/beavatkozások” 9. alpontjának (29. oldal) alábbi kiegészítését:</p> <p>„9. Közösségi szolgáltatások erősítése, bővítése, <b><u>közösségfejlesztés</u></b>”</p>	kiegészítve
	<p><b>d)</b> Az „5.4 prioritás: Együttműködő, egymást erősítő, stabil helyi közösségek” című alpont (30. oldal) következő mondatainak alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p> <p>„... Továbbá ösztönözni kell a helyi lakosságot a <b><u>közművelődés sajátos eszközeinek felhasználásával</u></b> az önszerveződésre...</p>	Ez a javaslat túlságosan leszűkíti a lehetőségeket.
	<p>„Fontos a helyi lakosság – gyakran speciális – tudásának megőrzése, <b><u>helyi értéktárban rögzítése, nyilvánosságra hozatala, kamatoztatása...</u></b>”</p>	kiegészítve
	<p>Javaslom továbbá az 5.4. Prioritás „Intézkedések/beavatkozások” következő alpontjainak (30. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését:</p> <p>„... 2. A lakosság önszerveződésre való ösztönzése <b><u>a közösségi művelődés, közösségfejlesztés eszközeivel</u></b></p> <p>4. Helyi lakosság speciális tudásának megőrzése, átadásának elősegítése <b><u>szakemberek bevonásával</u></b></p> <p>5. A vidéki természeti- és kulturális örökség <b><u>feltérképezése, értéktárakban való rögzítése, bemutatása.</u></b> védelme</p> <p>6. A megyei önkormányzat szerepének erősítése a vidékfejlesztésben <b><u>Megyei Fejlesztési Fórumokon keresztül</u></b> a fejlesztési elképzelések összehangolása és a forrásfelhasználás hatékonyságának növelése érdekében”</p>	Ez a javaslat túlságosan leszűkíti a lehetőségeket.
		kiegészítve
		kiegészítve
		Ez a javaslat túlságosan leszűkíti a lehetőségeket.
	<p>Javasolom továbbá 6. alpont kapcsán, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet, Heves Megyei Irodáját (3300 Eger, Szvorényi u. 27.; Kary József módszertani csoportvezető; e-mail: heves@nkk.hu) hívják meg a Megyei Fejlesztési Fórumokra.</p>	
	<p><b>e)</b> A „6.1 prioritás: A család, mint érték előtérbe helyezése” című alpont „Intézkedések/beavatkozások” következő alpontjainak (31. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p> <p>„2. Bölcsődei, óvodai, iskolai, <b><u>közművelődési szolgáltatások helyben vagy lakóhelyhez közeli biztosítása (bölcsődei férőhelyek növelése, óvodai férőhelyek szükség szerinti bővítése, a mindennapos testneveléshez szükséges tornatermi kapacitás biztosítása, köznevelési intézmények infrastrukturális felújítása, napközi otthonos ellátás, meleg étkezés).</u></b>”</p> <p>(Az egyértelműség kedvéért javaslom megemlíteni a 3 éves kortól kötelező óvodáztatás miatt 2014-től esetlegesen fellépő férőhely-hiány miatti óvodai kapacitásbővítést, valamint a mindennapos testnevelés felmenő rendszerben történő bevezetése miatti tornaterem-fejlesztést. A köznevelési intézmények infrastrukturális felújítására szintén szükség van.)</p> <p>„10. Közösségi – társadalmi innovációk létrehozásának és adaptációjának ösztönzése, a közösségek cselekvőképességét támogató partnerségek erősítése <b><u>a közösségi művelődés, közösségfejlesztés eszközeivel.</u></b>”</p>	kiegészítve
		kiegészítve
	a közművelődési intézményeken kívül sok egyéb szereplője van az érintett feladatnak, ezek közül bármelyiket is kiemelni nem tartjuk indokoltnak	

Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet „6. stratégiai cél: Érték- és egészségtudatos, szolidáris, innovációs fogadásra nyitott társadalom” című ponthoz az alábbi észrevételeket teszem:</p>	kiegészítve
	<p><b>a)</b> A „6.3. prioritás: Társadalmi felzárkóztatás, mint a szegénység megszüntetésének eszköze” című alpont „Intézkedések/beavatkozások” 14. alpontjának (34. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:</p>	
	<p>„14. Önfenntartó településprogramok; helyi közösségek fejlesztése, befogadó, és megtartó erejük erősítése <b><u>a közösségi művelődés intézményeinek bevonásával, revitalizálásával</u></b>”</p>	
	<p>Fentiekon túl a 15. alponthoz - mivel Heves megye közigazgatási területén működő gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézményrendszer a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal elektronikus nyilvántartása (<a href="http://szocreg.nrszh.hu">http://szocreg.nrszh.hu</a>) szerint a speciális gyermekotthoni ellátást nem biztosítja - a jelenlegi ellátási hiány betöltése érdekében megfontolásra javaslom egy 8 férőhelyes speciális lakásotthon létrehozásának felvetését.</p>	kapacitásbővítés szükségességével kiegészítve
	<p><b>b)</b> A „6.6 prioritás: Korszerű gyakorlati tudás biztosítása, valamint a kultúra szerepének növelése a térségi identitás erősítésében” című alpont „Tartalma” következő mondatainak (36.-37. oldal) alábbiak szerinti módosítását javaslom:</p> <p>„A megye különböző adottságai nem hátrányt, hanem előnyt kell, hogy jelentsenek az esélyegyenlőség megteremtése az elvárt életminőség kialakításának támogatása kapcsán. Ehhez azonban mindenki számára meg kell teremteni a minőségi tudás elérését, a készség, képesség fejlesztésének a lehetőségeit <b><u>ügy a képzések formális, mint informális és nem-formális színterein és eszközeivel.</u></b>”</p>	kiegészítve
	<p>„Kiemelt célként jelentkezik a <b>kulturális infrastruktúra</b> fejlesztése, melynek révén szélesebb körben és magasabb minőségben válnak elérhetővé a kulturális, illetve integrált oktatási és kulturális intézmények képesség- <b>és kompetencia</b> fejlesztést, társadalmi aktivitást, az élethosszig tartó tanulást és az aktív részvételt segítő szolgáltatásai.”</p>	kiegészítve
	<p>„Az <b>információs társadalom</b> szempontjából a kulcskompetenciák közül különösen a digitális írástudásnak – az <b>információtechnikai eszközök használatának készsége</b> - és az információs írástudásnak – <b>információs eszközök használata révén a tudásalkalmazási szint megnövelhető és megújítható</b> - van kiemelt jelentősége. Szükséges ezen kulcskompetenciák fejlesztése, hiszen az információs és digitális írástudás megnöveli a munkaerő-piaci esélyeket . Az ÁMK-k, könyvtárak és <b>a közösségi művelődés más színterei, pl. a</b> művelődési házak, <b>IKSZT-k, teleházak</b> jelentős szerepet töltenek be abban, hogy az infokommunikációs kompetenciák mindenki számára hozzáférhetővé váljanak, csökkentve ezzel a digitális írástudás hiányát.”</p>	kiegészítve
	<p>Javaslom továbbá a „6.6 prioritás „Intézkedések/beavatkozások” 10. alpontjának (37. oldal) alábbi kiegészítését:</p>	
<p>„10. Helyi identitástudat fejlesztésének a támogatása a tananyagfejlesztésben (helytörténet, helyi gazdaság, lakosság, hagyományok, kulturális örökségvédelem stb. megjelenése a tanórán <b>és közzététele a világháló megfelelő honlapjain</b> ).”</p>	kiegészítve	

Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az alfejezet „7. stratégiai cél: Erős várostérségek, élhető vidék, fenntartható környezet és térszerkezet” című ponthoz az alábbi észrevételeket teszem:	
	a) A „7.3 prioritás: Fenntartható település- és térszerkezet” című alpont „Intézkedések/beavatkozások” következő alpontjainak (43. oldal) alábbi kiegészítését javaslom:	
	„1. Együttműködő és versenyképes város és településhálózat kialakítása <b>többek között a döntéshozók érzékenyítésével</b>	kiegészítve
	11. Integrált területi együttműködések és közösségvezérelt helyi fejlesztések kidolgozása <b>a közösségfejlesztés eszközeivel</b> ”	kiegészítve
	b) A „7.4 prioritás: Infokommunikációs fejlesztések” című alpont „Intézkedések/beavatkozások” 7. alpontjának (43. oldal) alábbi kiegészítését javaslom: „7. Digitális közbizalom erősítése, IT-technológiák használatának ösztönzése <b>a közösségi művelődés eszközeivel</b> ”	a közművelődési intézményeken kívül sok egyéb szereplője van az érintett feladatnak, ezek közül bármelyiket is kiemelni nem tartjuk indokoltnak
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet</p> <p>„2. stratégiai cél: Az Észak-hevesi térség természetközpontú fejlesztése”,</p> <p>„3. stratégiai cél: Dél-Heves és a Tisza-tó térségének helyi értékekre épülő fejlesztése”,</p> <p>„6. stratégiai cél: Érték- és egészségtudatos, szolidáris, innováció fogadásra nyitott társadalom”,</p> <p>6.3 prioritás: Társadalmi felzárkóztatás, mint a szegénység megszüntetésének eszköze,</p> <p>6.6 prioritás: Korszerű gyakorlati tudás biztosítása, valamint a kultúra szerepének növelése a térségi identitás erősítésében,</p> <p>7.3 prioritás: Fenntartható település- és térszerkezet”</p> <p>című pontok „Intézkedések/ beavatkozások” című részeiben javaslom, hogy a leszakadó térségek, társadalmi rétegek integrációjának segítése érdekében tartsák szem előtt a <b>komplex, integrált iskolai módszerek (pl. KIP-módszer)</b> alkalmazását.</p> <p>Felhívom a figyelmet, hogy kiemelt jelentőségű központi programként a hátrányos helyzetű tanulók iskolai sikerességének javítását szolgáló képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés (Integrációs Pedagógiai Rendszer) megvalósítása zajlik, amely program célja az intézményi szintű komplex fejlesztés. A program keretei jogszabályi szinten rögzítettek, lebonyolításához a központi költségvetés biztosít forrást. <i>A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet</i> XIX. Fejezet „Különleges pedagógiai célok megvalósításához igazodó nevelés- és oktatásszervezési megoldások” címének 67. „A képesség-kibontakoztató és az integrációs felkészítés szabályai” alcímében foglalkozik az általános és középiskolai tanulók szociális helyzetéből és fejlettségéből eredő hátrányának ellensúlyozása céljából képesség-kibontakoztató vagy integrációs felkészítés szervezésével (171-172. §).</p>	kiegészítve
	A 4. „Horizontális elvek” című fejezet 1. <i>Humán tőke fejlesztése / 1.1 Munkakultúra</i> ” alcím (44. oldal) utolsó előtti mondatának alábbi kiegészítését javaslom:	

Emberi Erőforrások Minisztériuma	„A kérdéses terület alapját jelentő társadalmi bázis fejlesztésénél különösen figyelni kell a következőkre: nyelvtudás, kommunikáció, együttműködés, kockázatvállalás, felelősségvállalás, motiváció, problémamegoldás, minőségre való törekvés. Ezek hatékony <b><u>közösségi</u></b> fejlesztésével erősödhet a munka megbecsültsége és kultúrája, mely rendezett(ebb) társadalmi viszonyokat teremthet, így javítva a megye pozícióját az elkövetkező tervidőszakban.”	kiegészítve
----------------------------------	---	-------------

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Javasoljuk, hogy a 3. átfogó cél („Magas színvonalú és egymással összhangban lévő épített és természeti környezet,”) tekintetében a megye épített örökségei között <b>nevesítve szerepeljen az egri Vár, az Érseki palota valamint az egri Barokk Belváros.</b> A Vár és az Érseki palota esetében a jelenleg is zajló beruházásokon felül a megkezdett programok folytatására számítunk a 2014-20-as időszakban. A Barokk Belvárosban a belvárosi udvarok illetve műemlékek felújítása céljából kívánunk pályázni a lehetőségek függvényében.	kiegészítve
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Javasoljuk, hogy az 5.3 prioritás („Egészséges vonzó vidék megteremtése a helyi gazdaság erősítésével”) ne csak kifejezetten a rurális térségekkel foglalkozzon, hanem a <b>városok vidékies jellegű külterületi fejlesztéseivel is.</b> Ennek keretében a nagy hagyományokkal rendelkező szőlőtermő kultúrtáj, mint helyi gazdaság, fejlesztésével úgynevezett birtokközpontok kialakításával, a hatékony termelést, a tájjellegű termékek és technológiák bemutatását, értékesítését valamint turisztikai szolgáltatások megteremtését biztosíthatja. A birtokközpontok kialakításához szervesen kapcsolódik a földutak felújítása, melyek hálózatba szervezésével a kerékpáros turizmus és a tematikus borutak összeköthetőek.	részben kiegészítve (külterületek megemlítve)
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Javasoljuk, hogy ugyancsak az 5.3 prioritáshoz kapcsolódva a külterületen elhelyezkedő nagy kiterjedésű <b>egykori honvédségi területek</b> hasznosítása – akár önkormányzati tulajdonszerzés nélkül is – kerüljön megemlítésre a koncepcióban. Korábbi gyakorlat alapján csak 10 % -os mértékben volt támogatható tulajdonszerzés. Ha továbbra is ez az irány marad, akkor a Honvédséggel közösen szükséges pályázni. Ennek feltételeit kell megteremteni koncepcionális szinten.	Beépítve: 5.3.
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Javasoljuk, hogy a <b>felszíni és felszín alatti vízbázisok egységes szemléletű védelme</b> a dokumentum több célkitűzésében is hasonló prioritást kapjon. A 7.2 prioritásban („Környezeti beruházások ösztönzése, stratégiai erőforrások védelme”) a beavatkozások között helyesen a második helyen van. Ugyanakkor az 1. Stratégiai cél („Hatvan – Gyöngyös – Eger „gazdasági tengely” erősítése”) beavatkozásai között az utolsó előtti, 19-ik helyen szerepel. Kezdeményezzük, hogy ez a beavatkozás az 1. stratégiai cél esetében is magasabb prioritást kapjon.	az egyes beavatkozások nem sorrendiséget jelentenek
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata	Javasoljuk, hogy a 6.5 prioritás („A sport, mint az egészséges élet nélkülözhetetlen alappillére”) esetében a <b>sport és a turizmus összekapcsolásában rejlő lehetőségek kiaknázása edzőtáborok, paralimpiai sportmozgalom, stb. hangsúlyosabban szerepeljenek.</b> Nagyobb városok és közvetlen környezetük esetében hosszabb komplex programok kialakításával a szálláshelyek, a sporthelyszínek, a látványos/nevezetességek összekapcsolhatóak. Hosszabb összetettebb programok során az edzőtáborozók fajlagos költségei csökkenthetőek, ugyanakkor a megye változatos kínálata ismertethető meg nagyobb tömegekkel, mely később további látogatókat indukál.	kiegészítve
Pest Megyei Önkormányzat	Véleményem szerint Heves megye térszerkezetének megyehatáron átnyúló kapcsolódásai nem korlátozódnak a nyugati irányú gazdasági tengelyre Pest megyével, még ha csak oly rövid szakaszon is található a közös megyehatár. Ez különösen jobban megjeleníthető volna például a <i>Gazdasági térszerkezet ábrán</i> , ahol Hatvan térségi vonzáskörzete jelenleg megáll a megyehatáron, pedig a valóságban az Aszódi kistérségen túl is erős a gazdasági szerepe.	kiegészítendő (szövegszerűen belefoglalni az anyagba)

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	Nem javasolom a koncepcióban a különböző prioritások és az azokhoz kapcsolódó intézkedések, beavatkozások szerepeltetését, ezek helye a később kidolgozandó területfejlesztési programban van.	Az NTH által kiadott útmutató szerint ezeknek szerepelni kell az anyagban.
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium	Az OTTrT-ben szereplő kerékpáros törzshálózat Heves megyét érintő szakaszai nem kerültek említésre a koncepcióban	beépítésre kerül
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat	A Megyei Közgyűlés kezdeményezi, hogy a két megyét érintő Jász-Nagykun-Szolnok megyei kiemelt fejlesztési javaslatok (32. számú főút felújítása, Kisköre-Pusztataskony új közötti Tisza-híd építése, a Zagyva-Tarna vízyűjtő fejlesztése, a Hanyi-Jászsági árapasztó tározó és a Jászsági-főcsatorna megvalósítása) kerüljenek be a koncepcióba.	kiegészítve