

Véleményezési joggal érintett szerv neve	Észrevétel	Vélemény beépítésének módja
Belügyminisztérium	11. oldal - a táj- és természetvédelem elemzése jelképesen jelenik meg, szükséges a téma bővebb kifejtése.	kiegészítve
Belügyminisztérium	46. oldal - a 9.3. és 9.4. fejezetekben nem egyértelmű a beépített területek növekedésével kapcsolatos megjegyzés. A valós beépítéseket a területrendezés nem tudja szabályozni. A helyes kifejezés a "települési térség" vagy esetleg a "beépítésre szánt területek" fogalom lehet, amennyiben az állítást alátámasztó statisztikai kimutatás az érintett területfejlesztési kategória vagy területfelhasználási egységek növekedésére készült.	korrigálva
Belügyminisztérium	58. oldalon szerepel az hogy, "az elfogadott területrendezési tervek - a korlátozásokat jelentő területi lehatárolásokkal együtt - olyan, a területi potenciálokat felvázoló tartalommal is bírnak, amelyek segítséget nyújtanak a megye fejlesztéséhez is". Ugyanakkor - ellentétben a szintén e fejezetben történő települési IVS-ek elemzésével - nem tárja fel e rendezési tervek konkrét segítő elemeit.	kiegészítve
Belügyminisztérium	66. oldal - nem megalapozott a megállapítás, amely szerint az önkormányzati tv. A megyei önkormányzatok számára fő feladatként a területfejlesztést jelöli meg. A helyi önkormányzatokról szóló CLXXXVIII. Tv. II. fejezetének 27. §. (1) bekezdése határozza meg a megyék feladat- és hatáskörét, és nem súlyozza a területfejlesztési, a vidékfejlesztési, a területrendezési és koordinációs feladatokat.	javítva
Belügyminisztérium	Függelék - 62. oldal nincs cím az ábrához kapcsolva, nem lehet megállapítani, mire készült (valószínűleg a hátrányos helyzetű kistérségekre vonatkozik.)	cím megadva
Vidékfejlesztési Minisztérium	12. oldal - A „termőföldek területnagyságának és mennyiségének alakulása” alcímében szereplő, az állami erdőgazdálkodásra vonatkozó adat pontosítását kérem, mivel meghatározóan nem egy, hanem két állami erdészeti részvénytársaság gazdálkodik a megyében.	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	13. oldal - Javasolom a „védett terület”, illetve a „természetvédelmi terület” kifejezések használata helyett a teljes dokumentumot érintően a „védett természeti terület” kifejezés alkalmazását a kiemelt természetvédelmi oltalom alatt álló területek (nemzeti parkok, tájvédelmi körzetek, természetvédelmi területek) gyűjtőneveként.	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	Javasolom továbbá a fejezetben belül az összes védett természeti terület tételes bemutatását felsorolással, kiterjedéssel, térképi ábrázolással, típus szerinti bontásban. Javasolom a helyi jelentőségű természetvédelmi területek és országos jelentőségűek elkülönített megjelenítését is.	kiegészítve szövegesen és térképpel
Vidékfejlesztési Minisztérium	35. oldal - A „Vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás” című fejezetben a közüzemi víziközmű-rendszerből történő vízellátottságot nem szerencsés a közikifolyók számának változásával jellemezni. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján ugyanis 2012. július 15-től a víziközmű-szolgáltató – többek között – közikifolyóról is biztosíthatja a díjhátralékos fogyasztó esetében a közegészségügyi követelmények teljesítéséhez szükséges ivóvízellátást, így előfordulhat a közüzemi ivóvízvezetékre új közikifolyók telepítése.	átszerkesztve a szöveg
Vidékfejlesztési Minisztérium	36. oldal - A „Vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás” című fejezet nem tesz említést az ivóvízminőségről és az Ivóvízminőség-javító Programról (pl. Kisköre és Pély arzéntartalmú ivóvíze miatt érintett a Programban a Dél-hevesi Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás által). Az ivóvízminőségre vonatkozóan kérem kiegészíteni az anyagot.	kiegészítve
Vidékfejlesztési Minisztérium	40. oldal - A „települési folyékony hulladék” megnevezések helyett javasolom a „nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz” elnevezést használatát a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján.	javítva
Vidékfejlesztési Minisztérium	52. oldal - A „Táj terhelésének és terhelhetőségének meghatározása” című fejezetnél meglátásom szerint a fejezet címe és tartalma nincs összhangban: a tartalmi részek izoláltak, egy-egy különálló szempontból (pl. ipar, bányászat, mezőgazdaság) és környezeti elemenként (pl. talaj, levegő) írnák le a megyei jellemzőket, de ezek integrálása egy valódi táji érzékenység és terhelhetőség vizsgálatáig már nem jut el. Javasolom a fejezet ilyen irányú bővebb kifizetését és összegzését.	a fejezet továbbdolgozva

<p>Vidékfejlesztési Minisztérium</p>	<p>53. oldal - Annak ellenére, hogy jelen tervi dokumentáció több esetben is érinti a rendszerváltás előtt épült, de már felhagyott bányászati és ipari üzemek által okozott környezeti problémákat, a „Környezeti elemek állapota” című fejezet még térképi szinten sem ábrázolja a szennyezéssel érintett területeket, a szennyezett környezeti elemeket, a szennyezések típusát, a korábban kivitelezett kármentesített területeket, illetve a kármentesítésre váró további területeket, a megyében fellelhető ún. barnamezős területeket.</p> <p>Továbbá a koncepció nem fogalmaz meg konkrét célokat, intézkedéseket a meglévő környezeti problémák, illetve a természeti veszélyeztetettség csökkentését illetően, sem a volt ipari üzemek környezetében, sem a bánya-meddők, sem a pernyehányók környezetében okozott komoly környezeti szennyezések kármentesítésével kapcsolatban.</p> <p>Az előadottak alapján javaslom a Területfejlesztési Koncepció fentiekkel történő kiegészítését. Célszerű lenne, ha az ún. barnamezős területek kármentesítése és újrahasznosítása nagyobb hangsúlyt kapna a településtervezés, a földhasználat-szabályozás, a zöldmezős beruházások, a gazdasági fellendülés és munkahelyteremtés tervezésénél.</p>	<p>kiegészítve</p>
<p>Vidékfejlesztési Minisztérium</p>	<p>15. és 54. oldal - A hivatkozott két oldalszámon megtalálható „talajok” fejezetcím olyan negatív képet fest a megye talajairól („szinte teljesen elvékonyodott a termőtalaj”), amely ha teljes mértékben megfelelné a valóságnak, akkor a megyében nem lehetne mezőgazdálkodást végezni.</p> <p>Javasolom a szövegrész mindkét helyen történő átfogalmazását. Helyette adatokkal alátámasztott megyei helyzetértékelés szerepeljen, a megye talajtípusainak megoszlása, a talajok minőségének (szervesanyag- és tápanyag-tartalom) és tápanyag-szolgáltató képességének bemutatása. Az ehhez szükséges adatokat a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal által üzemeltetett Talajvédelmi Információs és Monitoring rendszer (TIM) tartalmazza, amelynek adatai közérdeklűek, így bárki által hozzáférhetőek és felhasználhatóak.</p>	<p>átfogalmazva, adottokkal kiegészítve</p>
<p>Vidékfejlesztési Minisztérium</p>	<p>55. oldal - A helyzetelemzés és helyzetértékelési dokumentációban részletezett a meglévő környezeti problémák és okozott környezeti követelmények (konfliktustérkép) szakasza részletezi, miszerint a foglalkoztatottság alacsony szintje és a magas munkanélküliség miatt a településvezetések támogatják a zöldmezős beruházásokat a barnamezős beruházásokkal szemben. A várható környezeti hatásai közt szükségesnek tartom feltüntetni azt, miszerint a zöldmezős beruházások következtében csökken hazánk egyik legfontosabb, mással nem pótolható természeti erőforrása, azaz a termőföldek mennyisége.</p>	<p>kiegészítve</p>
<p>Vidékfejlesztési Minisztérium</p>	<p>73. oldal - „Nemzeti parkok és természet-közel álló területek-túráközpontú kiépítése Nemzeti parki turizmus és ökoturizmus fenntartható fejlesztése” A „Lehetőségek” című felsoroláshoz: „Táji identitás növelése”</p> <p>A „Gyengeségek” című felsoroláshoz:</p> <p>A „növekvő erdőirtások” helyett az „illegális fakitermelések száma növekedése” megfogalmazást javaslom, hiszen Magyarországon az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben foglaltak szerint fenntartható erdőgazdálkodást kell folytatni, így klasszikus értelemben vett és a múltban végzett erdőirtásokról, napjainkban már nem beszélhetünk.</p> <p>A „Veszélyek” című felsoroláshoz:</p> <p>Javasolom törölni a felsorolásból a „Hegyvidéki erdőterületek végleges pusztulását”, mivel ennek bekövetkezése belátható időn belül nem fog bekövetkezni.</p>	<p>kiegészítve/javítva és törölve</p>
<p>Vidékfejlesztési Minisztérium</p>	<p>73. oldal - „Nemzeti parkok és természet-közel álló területek-túráközpontú kiépítése Nemzeti parki turizmus és ökoturizmus fenntartható fejlesztése” A „Lehetőségek” című felsoroláshoz: „Táji identitás növelése”</p> <p>Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény alapján a hazai erdőkben az erdő rendeltetésnek megfelelően kialakított erdőtervek alapján kell gazdálkodni, így az egységes elvek mentén történő gazdálkodás feltételei jelenleg a tulajdoni formától függetlenül már biztosítottak.</p>	<p>törölve</p>

Vidékfejlesztési Minisztérium	Függelék - A „Vízellátás, szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás” című fejezetben található „1000 lakásra jutó szennyvíz mennyisége Heves megyében és a szomszédos megyéiben (2004-2010)” című táblázatban a „[m3]” mennyiségi mértékegységet kérem „[ezer m3]”-re javítani.	javítva
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az 1.1. „Heves megye pozicionálása” című alfejezetben (8. oldal) a „roma kisebbség” kifejezést az Njtv. által bevezetett terminológiával összhangban „roma nemzetiség” kifejezésre javaslom módosítani. Megjegyzem, hogy a kötetben a megye nemzetiségi önkormányzatai, közösségei említésre sem kerülnek, a roma nemzetiség kivételével.	javítva
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 2.5. „A Heves megye területén fellépő veszélyeztető tényezők” című alfejezet (15. oldal) alábbiak szerinti kiegészítését javaslom:	
	„Heves megye területén környezetegészségügyi szempontból az alábbi tényezők is veszélyesek lehetnek:	
	a külfejtéses bányaművelés és az energia ipar napjainkban is terheli a környezetet és tájhasználati konfliktuskezelést igényel. Nagy gond a bánya-meddők és a felhagyott pernyehányók utóhasznosítása (Lőrinci);	kiegészítve
	a felhagyott bányák (Gyöngyösoroszi) és a lőrinci erőmű pernyehányója környékén komoly környezeti ártalom a meddőhányókból a csapadékvíz, illetve az áradás által kioldott nehézfém szennyezés;	kiegészítve
	a megye ármentesített területein mind nagyobb területeken kezdtek meg a gabonatermesztést, helyenként a domboldalakon, ráadásul lejtőirányban folytatott talajműveléssel, mely nagymértékű talajpusztuláshoz vezetett.”	kiegészítve
Megjegyzem, hogy a dokumentum nem ad felvilágosítást az egykori és mai mezőgazdasági termelés környezetterhelő hatásairól a talajra és a felszín alatti vizekre, amelyekre vonatkozó információkat javaslom pótolni.	pótolva	
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 2.4. „Környezeti elemek állapota és az alakulásukat befolyásoló fontosabb tényezők” (15. oldal) illetve, a 10.3. „Környezeti elemek állapota” (54. oldal) című alfejezetekben „Levegő” címszó alatt a tervezet csak általánosságban beszél a megyét jellemző fő emisszió forrásokról, a megye levegőtisztaságának helyzetét nem mutatja be. Javaslom a megye légszennyezettségi helyzetének alaposabb bemutatását egyrészt az emissziós adatok, másrészt a megyében található Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) manuális és monitoring mérőhálózat adatainak felhasználásával.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 3.2. „Az épített környezet állapotának változásai” című alfejezetben (20 oldal) átgondolásra javaslom a szegregációval kapcsolatos megállapításokat.	Átfogalmazva
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az 5.1. „Humán erőforrások és demográfiai szerkezet” című alfejezetre (27-29. oldal) az alábbi észrevételeket teszem: 5.1. Az alfejezetben javaslom bemutatni a lakosság egészségi állapotát leíró népegészségügyi mutatókat (különös tekintettel a megbetegedési és halálzási mutatókra).	kiegészítésre került
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az alfejezet 29. oldalán utalás történik a roma lakosság számára. Felhívom a figyelmet arra, hogy a KSH időközben közzétette a népszámlálás 2011. évi adatait, ezért javaslom ezen adatok figyelembe vételét.	a 2011-es népszámlálási adatokkal kiegészítésre került

Az 5.2. „Kulturális adottságok, értékek” című alfejezethez (29. oldal) megjegyzem, hogy a fejezetből teljes mértékben hiányzik a helyzetértékelés korábbi részeiben bemutatott gazdag tájház hálózat. Ezen túl véleményem szerint a kulturális adottságok és értékek közül nem hiányozhat a megyei közgyűteményi és közművelődési hálózat bemutatása és ismertetése sem.

kiegészítve

Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>A könyvtárak és a muzeális intézmények közszolgáltatásokat biztosítanak a lakosság széles körének, amelynek fejlesztése a minőség folyamatos megtartása érdekében elengedhetetlen. Fontos szerepet töltenek be továbbá a tudás és kompetenciafejlesztésben, amely a helyi foglalkoztatottság növelését is támogatni képes. Közösségi tereik és színvonalas programjaik révén a kulturális turizmushoz kapcsolhatók, amely további együttműködési hálózatok kialakítására ad módot. Az oktatás minőségének és eredményességének növelése érdekében fontos a kulturális intézményekkel történő szoros együttműködés kialakítása és fejlesztése.</p>	kiegészítve
	<p>A lakosság igényeit figyelembe véve szükség van a közgyűjteményi intézmények így a megyei-városi könyvtár és fiókhálózata belső tereinek folyamatos és tervszerű megújítására, környezeti fenntarthatóságának biztosítására. Az energiatakarékos megoldások alkalmazásával csökkenthető a fenntartás költsége.</p>	nem releváns a helyzetelemzésnél, a javaslattevő anyagnál megjelenik az energetikai korszerűsítés
	<p>Fontosnak tartom továbbá, hogy a kulturális értékek között a kulturális örökség is megjelenjen, valamint az erre épülő szolgáltatások, programkínálat (rendezvények, fesztiválok) is. Ezek bemutatása nélkül nem lehet teljes a megyei kulturális adottság körkép.</p>	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>A 6.5. „Hulladéklerakók, hulladékgazdálkodás” című alfejezetre (40. oldal) az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p>Az alfejezet második bekezdésében az alábbi szöveg szerepel:</p> <p><i>„Az elszállított hulladék 88,4%-át Heves megyében a lakosságtól vitték el. A lakosságtól szelektíven a hulladéknak csak 1%-át gyűjtötték össze a megyében.”</i></p> <p>Véleményem szerint a fenti megállapítás félreérthető. Nem világos, hogy a szelektív hulladékok aránya azért alacsony, mert a lakosság nem gyűjti a hulladékot szelektíven, vagy azért mert a hulladék elszállítói nem alkalmazták a szelektív szállítás szabályait, vagy azért mert nem áll a lakosság rendelkezésére elég szelektív hulladékgyűjtő sziget.</p>	átfoglalmazva
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>Az alfejezet ötödik bekezdésében az alábbi szöveg szerepel:</p> <p><i>„A hulladékgazdálkodási feladatok folyamat kiindulópontja az ásványi nyersanyagok kitermelése, amely a környezetbe való jelentős beavatkozással jár. A termelés és a fogyasztás hulladékainak lerakása pedig környezeti ártalmakat idézhet elő, és értékes földterületeket von el a természettől, valamint a mezőgazdaságtól.”</i></p> <p>A fenti megállapítással nem értek egyet, ezért javaslom a pontosabb megfogalmazást, hiszen a hulladékgazdálkodási feladatok folyamatának nem az ásványi nyersanyagok kitermelése a kiinduló pontja, továbbá a termelés és a fogyasztás hulladékainak lerakása csak a szakszerűtlen hulladéklerakás és kezelés alkalmával járhat környezetkárosító hatással.</p> <p>Továbbá a Helyzetelemzés dokumentumából nem derültek ki a megyében a veszélyes hulladékok lerakásával kapcsolatos adatok, amelyek pótlását javaslom beépíteni a dokumentumba.</p>	átfoglalmazva
	kiegészítve	
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>A VII. „HEVES MEGYE TELEPÜLÉSEINEK INTÉZMÉNY-FELSZERELTSÉGE” főcím alatt (43. oldal) álláspontom szerint az oktatási, szociális, egészségügyi intézményhálózat mellett fel kell tüntetni a megyei közgyűjteményi és közművelődési hálózatot, mint a kulturális értékek és funkciók közvetítésének elsődleges szereplőit.</p>	lásd fent (33. sor)
Emberi Erőforrások Minisztériuma	<p>A 7.1 „Egészségügyi és szociális intézmények” című alfejezetre (43. oldal) az alábbi észrevételeket teszem:</p> <p>Javaslom bemutatni az alfejezetben az alapellátás szereplőit és tevékenységeit, különös tekintettel a prevenció feladatokra.</p>	kiegészítve

Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az alfejezet rövid terjedelmére hivatkozva, javaslom pontosabb, részletesebb helyzetkép felállítását a megye egészségügyi intézményeinek vonatkozásában.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az alfejezetben véleményem szerint hiányzik a megye lakosságára vonatkozó prevenciók tevékenységek leírása, az alap- és járóbeteg szakellátás európai uniós fejlesztésének kifejtése, a projektek rövid összefoglalása, a betegellátást végző intézmények finanszírozási helyzete és a népegészségügyi célokat megalapozó fejlesztések, statisztikák, továbbá a lakosság egészségi állapotának ismertetése.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	Az alfejezetben javaslom az alábbi területek fejlesztéseinek bemutatását: Egészségügyi ellátás korszerűsítése Rehabilitációs szolgáltatások fejlesztése Időskorúakról gondoskodó komplex és integrált rendszer kialakítása	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 7.4. „Turizmus, kereskedelem és intézményeik” című alfejezetben (45. oldal) véleményem szerint fel kell tüntetni a megye kulturális és természeti értékeinek azon elemeit, amelyek számottevő turistaforgalmat indukálnak, a megye turisztikai forgalmához döntő módon hozzájárulnak, hiszen ezek nélkül a bemutatott kereskedelmi tevékenységek mutatói is másképp alakulnának. Kérem, hogy a kulturális örökség, mint statisztikailag is kimutathatóan legfontosabb turisztikai vonzerő, legalább a turisztikai magterületek vonatkozásában jelenjen meg a dokumentumban.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 10.3. „Környezeti elemek állapota/Talaj” című alfejezet „Talaj” címe alatti első bekezdésben (54. oldal) véleményem szerint a megfogalmazás korrekcióra szorul, mivel nem az emberi degradáció következménye a talajok leromlása, hanem az emberi tevékenység károsító hatásának következménye a talajok fizikai, kémiai degradációja. Javaslom ezért a megfogalmazás javítását.	javítva
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A XII. „A HEVES MEGYÉT ÉRINTŐ ÁGAZATI KONCEPCIÓK, TERÜLETFEJLESZTÉSI ELKÉPZELÉSEK ÉS HATÁLYOS TERÜLETI TERVEK ÁTTEKINTÉSE” főcím alatt szereplő szövegrészt (62-67. oldal) kiegészíteni javaslom az „ Újraélesztett egészségügy – Gyógyuló Magyarország – Semmelweis Terv az egészségügy megmentésére – szakmai koncepció ”-val.	kiegészítve
Emberi Erőforrások Minisztériuma	A 14.2. „SWOT-analízis” című alfejezetben (73. oldal) javaslom a lehetőségek közé felvenni „ a lakosság egészségi állapota javul ” pontot.	kiegészítve
Pest Megyei Önkormányzat	Javaslom a helyzetértékelésben legalább a 11.1. <i>Mezők közötti kapcsolódási pontok feltárása című fejezet</i> át gondolását, ahol - véleményem szerint - sokkal több területen van valós kapcsolódás megyénk között, mint ahogy az megjelenítésre került.	kiegészítve